This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

AH 3QNX Q

Digitized by Google

Period 568.5
V.5
1905

ANDOVER-HARVARD
THEOLOGICAL LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

2411
127-4

Monatsschrift für die kirchliche Praxis

Der Zeitschrift für praktische Theologie Neue Folge

In Gemeinschaft mit

Lic. F. Niebergall,
Privatdocent in Heidelberg

Lic. Traub,
Pfarrer in Dortmund

Lic. J. Jüngst,
Pfarrer in Stettin

und vielen anderen namhaften Vertretern der modernen Theologie

herausgegeben von

Professor D. O. Baumgarten in Kiel.

Fünfter Jahrgang.

Der fünfte Jahrgang der Neuen Folge bildet den 27. Jahrgang der ganzen Folge.

Tübingen
Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck)
1905.

Digitized by Google

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von H. Laupp jr in Tübingen.

Digitized by Google

Januar bis Dezember 1905.

Digitized by Google

Digitized by Google

V
ANDOVER-HARVARD
THEOLOGICAL LIBRARY
CAMBRIDGE, MASS.

Inhalts-Verzeichnis

Seite

An unsere Mitarbeiter 239

I. Notizen.

Januar 1
Februar 53
März 97
April 141
Mai 187
Juni 231
Juli 277
August 331
September 375
Oktober 423
November 471
Dezember 515

II. Predigten und Ansprachen.

Giebt es Garantieen für den Glauben an Jesus? Predigt über Joh. 9, 24. 25. Von Diakonus Karl Auer 107
Ansprache Ferdinand Christian Baur's gehalten im evang.-theolog. Seminar in Tübingen im Herbst 1857 an die neueintretenden Stiftler. Mitgeteilt von Karl Geiger 149
Frühlingspredigt. Von Pfarrer Ernst Böhme 195
Raiffeisen-Festpredigt. Von Pfarrer César 240
Weihnachten. Dorfpredigt von Pfarrer Otto Riehm 524

III. Vorarbeiten für die Praxis des Geistlichen.

Die Unendlichkeit unseres Amtes. Von F. N. 13
Theodicee? Von Völter 13
Feinde. Von F. N. 62
Nimbus. Von F. N. 112
Aus der Gemeinde. Aus einem Brief von P. M. in G. an den Herausgeber 113
Eine Fabel von F. N. 161
Amt und Leben. Von F. N. 199
Aus der Gemeinde. Der Leichenschmaus. Von C. B. 200
Schein und Sein. Von F. N. 249

Digitized by Google

Seite

Wie erziehen wir unsere Gemeinden zur Erkenntnis der Liebe Gottes? Von Pastor R. von Jhering 250
Modelle für Jesus. Von F. N. 287
Leichenpredigt oder Grabrede? Von Pfarrer Kappus 288
War Jesus sündlos? Ist Jesus unser Vorbild? Von Past.-Geistl. Manz 290
Standesstolz. Von F. N. 337
Stumme und doch beredte Prediger. Von Divisionspfarrer von Bergh 338
Im Glashaus. Von F. N. 386
Leichenschmaus. Von Pfarrer Wallenstein 386
Auge und Stimme. Von F. N. 431
Die Monatsschrift für Pastoraltheologie und die Monatsschrift für die kirchliche Praxis. Von Lic. F. Niebergall. 432
Klein und groß. Von F. N. 478
Ueber Individualismus. Religiöse Rede von cand. theol. und phil. Max Friz 479
Ländliche Leseabende. Von Pfarrer H. Kaiser 488
Das Evangelium. Von F. N. 529

IV. Religions- und Konfirmationsunterricht.

Das sechste Gebot. Von Direktor Dr. Sattig 16
Die Bibel im Konfirmandenunterricht. Von Pastor M. Boy 63
Alter und neuer Geist. Von Pfarrer Lentze 170
Die Beeinflussung der Seele in Religion und Unterricht. Von Lic. Dr. Niebergall 201
Die ländliche Fortbildungsschule, auch ein Weg zur Jugendpflege für den Landpfarrer. Von Pfarrer Maurer in Dillich 204
Beichtrede, gehalten vor den Lehrern und Schülern eines Lehrerseminars. Von Pastor Th. Lieschke 294
Kindergottesdienste I. Von Pastor Lic. Dr. Schian 298
Die Abendmahlslehre in meinem Konfirmandenunterricht. Von G. S. . 387
Kindergottesdienste. II. Von Prof. Lic. Dr. Schian 435
Ein kirchlicher Katechumenat nach der Konfirmation. Von Pfarrer E. Burggaller 490

V. Zur christlichen Volkskunde.

Was lehrt uns die Geschichte des evangelischen Pfarrstandes? Von Professor D. Paul Drews 21
Der Bauernhofprediger. Von August Teubner 31
Thüringer Waldbauern. I. Skizzen aus einer verschrieenen Gemeinde von einem Dorfpfarrer 114
Thüringer Waldbauern. II. Skizzen aus einer verschrieenen Gemeinde von einem Dorfpfarrer 162
Vom Hunsrücker Bauern. Von einem Realisten. (Fortsetzung.) . . . 301
Ein Elsässisches Dorfbild. Von W. K. 341
Der Hunsrücker Bauer. Von einem Realisten. (Fortsetzung). 393
Ist es die Pflicht jedes Laien, seine Religion zu verbreiten? Ein Stück religiöser Volkskunde von O. Meyer 438
Vom Hunsrücker Bauern. Von einem Realisten. (Schluß.) 530

Digitized by Google

Seite

VI. Abhandlungen zur praktischen Theologie.

Die Textgemäßheit und verwandte homiletische Fragen. I. Von J. Gottschick 67
Berichtigung von H. Gunkel 119
Laienzeugnis über die bisher übliche Predigtweise. 171
Die Textgemäßheit und verwandte homiletische Fragen. II. Von J. Gottschick 208
Nicht „der Text", sondern das Leben. Ein homiletischer Streitaufsatz von Stadtvikar Lic. Wielandt 261
Nicht nur „das Leben", sondern auch der Text! Eine Erwiderung von Professor D. H. Bassermann 444
Gedanken über christliches Glauben und modernes Wissen. Von Pfarrer Kühnhold 498

VII. Kirchliche Zeit- und Streitfragen.

Kirche und Sozialdemokratie. I. Von Pfarrer em. H. Köhler . . . 72
Kirche und Sozialdemokratie. II. Von Pfarrer em. H. Köhler . . . 121
Nachschrift. Von Pfarrer Lic. G. Traub 126
Zu der Aeußerung „Probe moderner Kirchenzucht" in Heft 11, 1904. Von einem Gothaischen Geistlichen 353
Zum Beschluß der Kreissynode Fischhausen über Kirchenzucht. Von Pastor Lic. Gastrow 356
Beiträge zu einer apologetischen Handbibliothek. Von W. R. 400
Zu den Beschlüssen der Kreissynode Fischhausen. Von einem Synodalen 402
Oeffentliche religiöse Diskussionen. Von Pastor G. Liebster 448
Eine Bitte für unsere apologetischen Vorträge. Von Pastor Lic. Traub 538

VIII. Kirchliche Chronik.

Januar: Ausblick. Staat und Kirche. Charakteristik der Staatskirche. Vorzüge der Freikirche. Symptome der Auflösung. Festhalten an der Staatskirche. Reform der Verfassung 24
Februar: Fall Fischer. Mission und Kolonisation: Rückblick auf Wißmanns Anklagen und die chinesischen Wirren. Südwestafrika. Spannung, gegenseitige Anklagen, dauernde Schwierigkeiten, allmähliche Milderung, schließliches Zusammengehen 80
März: Kirchliche Bureaukratie. Kirchenpolitisches Programm des elsässischen und badischen Kirchenleiters. Schleiermacher über den protest. Lehrprozeß. Das bayerische Oberkonsistorium. Fall Schmaltz. Der neue Fall Weingart. Fall Horst. Fall Franke. Fall Scipio. Das Magdeburger Konsistorium. Die Taktlosigkeiten Heyns. Fall Fischer. Rades Appell an die Kirchenleiter 123
April: Fall Fischer. Vorgeschichte. Der Vortrag Fischers. Die Agitation gegen Fischer. Der Konsistorialbescheid. Die Erklärungen dagegen. Die Verhandlungen darüber im preußischen Landtag . . . 172
Mai: Der Bescheid des Berliner Oberkirchenrats im Fall Fischer. Erste Eindrücke. v. Sodens Begeisterung darüber. Fischers Stellung dazu. Die verschiedene Beurteilung der Provinzialen und Berliner.

Digitized by Google

Seite

Kirchendiplomatische Deutung des Bescheides. Gegenerklärungen der Positiven. Drängen auf Konsequenzmachen aus dem Lehrgesetz. Uns ist nicht bange 219

Juni: Die Bildungspolitik des Ministeriums Studt und der Kampf gegen die konfessionellen Verbindungen. Die marianischen Kongregationen. Die Konfessionalisierung unserer höheren Bildung. Katholische Dozenten. Neuere Regungen des Reformkatholizismus. Nicht begünstigt durch die preußische Bildungspolitik 263

Juli: Der Toleranzantrag des Zentrums: Die Kundgebung der Wormser Synodalen. Die Denkschrift des deutsch-evangelischen Kirchenausschusses. Die dreitägigen Verhandlungen im Reichstag. Das definitive Begräbnis des Antrags 307

August: Die Zentrumsherrschaft: Bayerischer Wahlsieg. Ultramontane Aussichten in Baden. Unterdrückung evangel. Liebestätigkeit durch den preuß. Kultusminister. Studt gegen das Koblenzer Konsistorium. Verhandlungen über die geistliche Schulaufsicht und über die Simultanschule. Friedhofsskandale im Reichsland und in den Rheinlanden. Aufhebung des § 166. Militärische Feiern mit religiöser Weihe. Fall Bachstein. Katholische Empfindlichkeit gegen den Kaiser. „Rom am Scheidewege". Einweihung des Berliner Doms. Metzer Staatsaktion. Flottenverein. Kolonialgesellschaft. Unentbehrlichkeit des Zentrums. Evangelisch-katholischer Bund 358

September: Der Sturmlauf des Alten Glaubens gegen die moderne Theologie: die landeskirchliche Versammlung und ihr Ausschuß. Die Berechtigung ihrer Agitation. Der Ansturm gegen die theologische Unabhängigkeit der Religionslehrer. Der Eisenacher Bund. Die Mobilmachung der Missionskreise. Die Vorgeschichte dieses dreifachen Sturmlaufs: die stille Vereinigung . . 410

Oktober: Das neue Programm der altpreußisch-kirchlichen Mittelpartei. Der Ruck nach Links. Der Mangel an großen neuen Zielen. Das Eintreten für die moderne Theologie. Die Aussichten der neubelebten Evangelischen Vereinigung 461

November: Die preußischen Provinzialsynoden über Lehrzucht. Ablehnung der zugemuteten Vermeidung von Aergernissen für die „Schwachen". Erfolge der vollen Offenheit am Niederrhein. Frenssens Hilligenlei. „Neue nötige Wege". Neueste Kundgebungen des Protestantenvereins. Die Bremer Lehrerschaft über den Religionsunterricht 504

Dezember: Noch einmal Frenssen. Sittliche Laxheit eine Begleitfolge der modernen Theologie? Eintritt der Christlichen Welt in die Kirchenpolitik? Generalversammlung zu Goslar. Stellung zur kontinentalen Missionskonferenz. Kein Zeugnisablegen für Christus. Die alten Traditionen der Christlichen Welt. Die Preußische Kirchenzeitung 539

Register der vorkommenden Autorennamen 551

Digitized by Google

Notizen.

Beiträge zur Weiterentwicklung der christl. Religion. Lehmann, München S. 386. Der nicht ganz unmissverständliche Titel dieses wertvollen Buches wird im Vorwort dahin erläutert, dass Beiträge zur Weiterentwicklung der christl. Religion nur geben könne, wer sich auf den Boden des Christentums stelle und überzeugt sei, dass im Christentum eine ewige Wahrheit durchgebrochen, diese ewige Wahrheit aber mit manchem verquickt sei, das heute als zeitlich und menschlich empfunden werde. In dieser allgemeinen Grundtendenz begegnen sich die verschiedenen Autoren, die an diesem Werke mitgearbeitet haben (v. Schroeder, Gunkel, Deissmann, Dorner, Herrmann, Meyer, Eucken, Rein, G. Traub, Wobbermin) und die in nicht unwesentlichen Fragen doch erheblich differieren. Man braucht nur die Beiträge von Eucken, Dorner, Herrmann und Wobbermin zu lesen, um sich dessen zu vergewissern. Alle Aufsätze sind aber gestimmt auf den Ton der Ehrfurcht vor dem Christentum und der rückhaltlosen Wahrhaftigkeit und Aufrichtigkeit als einer christl. Pflicht, ohne die wirkliche christl. Frömmigkeit und Kraft nicht möglich ist. Dieser charaktervolle und tiefernste Freimut findet einen besonders packenden, das Gewissen aufrüttelnden Ausdruck in Herrmanns Aufsatz über Religion und Sittlichkeit. Während alt- und neutestamentliche, religionsphilosophische und pädagogische Probleme erörtert sind, fehlt eine spezielle Beleuchtung Luthers und der Reformation, wenigstens unter besonderem Titel. O. S.

Reich Christi VII, 10/11. Reich Christi Verlag. Gr.-Lichterfelde 1904. Auch im „Reich Christi" finden die Probleme Eingang, die das moderne Berufsleben dem Christen stellt (vgl. die Artikel über den Gottesdienst im Beruf), und eine Erörterung, die die in der Gemeinschaftsbewegung herrschende Enge ablehnt. Kögels Vortrag über die Bedeutung der Geschichte Jesu für den Glauben zeichnet sich nicht aus durch Verständnis für die moderne Theologie, und sein Versuch, vom Sündenerlebnis (u. Glauben) aus die (äussere) Historizität Christi zu gewinnen, bedeutet eine m. E. ganz unzulässige Ueberspannung der Erkenntnis, dass Christi Person nur ganz dem Glaubenden sich erschliesst. O. S.

Laut Ref. 44 steht nun glücklich

Digitized by Google

die Gründung einer freien theologischen Schule in Bethel bei Bielefeld vor der Tür; v. Bodelschwingh's, des sonst so rühmenswerten christlichen Praktikus', theologische Enge und dogmatischer Fanatismus sollen ihre Geburtshelfer sein. Die Gründung reiht sich würdig an die des Bonner theologischen Studienhauses als weiteres Glied in der Kette von Massnahmen, die jungen ev. Theologen möglichst vom Geistesleben der Gegenwart abzumauern, orthodox zu imprägnieren und im geistigen Besitz eines paragraphenweise heruntergelernten Hutterus redivivus in die Gemeinden zu schicken. Und v. B. erhofft sogar bei „Bewährung" der Sache: „Man wird uns auch nicht versagen, was man den kath. Seminaren gewährt", also Pfarrwahlfähigkeit von Konviktskandidaten ohne Universitätsbildung. Sehr gut, ernst und nüchtern warnt E. Strauss (im Ev-Gmbl. f. Rheinl. u. Westf. 46) vor der so zu erzielenden blossen Erweiterung der Kluft zwischen Kirche und Bildung. J. J.

Das Neue Testament unsers Herrn und Heilandes Jesus Christus, übers. und mit Anmerk. begleitet von Dr. Heinrich Wiese. Mit Parallelstellen von D. Eberhard Nestle und einer Zeittafel von D. Theodor Zahn. Berlin-Warneck. 1905. 642 S. In Leder geb. 3 M. — Dem Vf. gebührt Dank. Die Uebersetzung steht, wie ich aus Stichproben entnahm, Weizsäcker sehr nahe, sowohl sprachlich wie in ihrer Qualität als moderndeutsche und genaue Version. Die Anmerkungen unter dem Text sind teils glossatorischer, teils textkritischer Art. Erstere fielen besser fort. Letztere halten sich ohne Handschriftenbenennung in den Schranken des Nötigen. Die Versteilung ist wie bei Weizsäcker auf den breiten Rand verwiesen. Der dort nötige Perldruck der Parallelstellen hätte in dem angehängten „Wegweiser" für die neutest. Hauptbegriffe zugunsten der Leseraugen auch auf Kosten der Raumsparsamkeit durch grössere Typen ersetzt werden können. Die Sinnabschnitte im Text sind im allgemeinen gut gelegt. Das Format ist beinahe das des Luthertestaments, doch ohne Seitenspaltung. Die Zeittafel leidet unter Zahn, aus dessen Einleitung sie stammt. Auch ein Perikopenverzeichnis ist da. Das Ganze ist ein bedeutsamer Fortschritt zur Verdrängung des Luthertextes. Die äussere praktische Anlage (auch 2 Karten) gibt ihm viele Vorzüge vor Weizsäcker. Welche von beiden Ausgaben wird der textus receptus der Zukunft werden, da Stages Uebersetzung hierfür schwerlich in Betracht kommt? J. J.

Aeusserst begierig sehen wir der Aufnahme entgegen, die eins der bedeutsamsten, mutigsten Unternehmen der modernen Theologie bei den ernsthaft suchenden Geistern, besonders auch Lehrern und Lehrerinnen, finden wird. Vor uns liegt die erste Lieferung der Schriften des Neuen Testaments, übersetzt und für die Gegenwart erklärt von Baumgarten, Bousset, Gunkel, Heitmüller, Hollmann, Jülicher, Knopf, Köhler, Lueken, Joh. Weiss (Göttingen, Vandenhoeck, 128 grosse, enge Seiten zu nur 1 Mk., die ganzen 10 Lieferungen für Abon-

Digitized by Google

nenten nur 10 Mk.). Wir hoffen, dass kein Leser dieser Monatsschrift die kleinen Kosten scheuen wird, die ihm ein so treffliches Material für seine Schriftmeditation und eine so oft vergebens begehrte Einführung gebildeter Laien in das geschichtliche Verständnis der Schrift in die Hand führen. Nach einer kurzen prinzipiellen Erörterung O. Baumgartens (der übrigens nicht, sondern J. Weiss der Spiritus rector des Ganzen ist) über den praktischen Wert einer geschichtlichen Auslegung des N. T. bietet Jülicher eine ebenso gründlich gelehrte wie durchsichtige Skizze der Geschichte des N. T., J. Weiss aber eine fast zu eingehende Einleitung in die drei ersten Evangelien, worin besonders das ganz persönliche Bild der Entstehung und Entwickelung der alten Ueberlieferung fesselt. Nach diesen 60 Seiten Einleitung folgt die Auslegung von Mc. 1—7, wobei keinerlei zerstückelte Detailerklärung, sondern eine fortlaufende, sehr lesbare, individuell gefärbte Darlegung des Textes in seinem inneren Aufriss, zeitgeschichtlichen Zusammenfassung, religiösen Erlebnismaterial geboten wird. Grössere Exkurse wie über Gottes Sohn, Stellung zum Gesetz, Sünde wider den hl. Geist u. s. f. sind besonders ausgezeichnet durch Klarheit und Energie der Auffassung. Alle Mitarbeiter sind bemüht, die rückhaltloseste Offenheit in der Darlegung der kritischen Position gegenüber dem Sagenhaften, Legendarischen, Mirakulösen, Widerspruchsvollen zu vereinigen mit der Ehrfurcht vor den Produkten des in der Tat heiligen Geistes der ersten Christenheit, dem durch Zweifel und Unklarheit nicht gehemmtes Weiterwirken in der Gegenwart zu erhalten und zu eröffnen ihr redlicher Wunsch ist.

O. B.

Lic. Dr. H. Zimmermann, D. hist. Wert der ältest. Ueberlief. v. d. Gesch. Jesu im Markusev. Deichert-Leipzig. 203 S. 3,60 M. — Vf. bietet im Vorwort aus unbekannten Gründen eine ganze theol. Enzyklopädie von lapidarer Kürze und Trivialität, schwärmt recht jugendlich für Seebergs Losung einer „modernen positiven Theologie“ und rät den liberalen Theologen „nur nebenbei“, „in eine andere Fakultät überzugehen“. Nach diesen Neuigkeiten enttäuscht er im Werk selbst angenehm durch relative Sachlichkeit, bekämpft und ermässigt, ohne eine eigentliche Widerlegung fertig zu bringen, hauptsächlich Wredes These, schiesst aber weit übers Ziel hinaus und verdirbt durch tendenziöses und oft kleinliches Apologeteln das Gute an seiner Arbeit. Nach ihm wurde um 60 herum ein von irgend welchen Augenzeugen geschriebenes uraltes palästinisch-aramäisches Grundevangelium (Surrogat für Urmc), das aus Petri Privatbesitz stammte, von Markus selbst übersetzt, für die röm. Heidenchristen aus Petri Erzählungen bereichert und überarbeitet und „musste später mit der Autorität des Petrus geschützt werden, um in der Reihe der kanon. Schriften, unter die es offenbar längst durch den Gebrauch aufgenommen war, offiziell anerkannt zu werden.“ Wann war dieses „später“, und woher weiss Vf. das? Etwa aus Papias, dessen Aussagen über den aramäischen Matthäus er frisch und flott auf Mc. überträgt?

J. J.

Digitized by Google

Rich. C. Trentsch, Die Wunder des Herrn. Uebersetzt v. Ed. Roller. Buchhandlung des Erziehungsvereins Neukirchen, Kreis Moers S. XVI. 343. 151. Für die theol. Wissenschaft bringt diese von dem Dubliner Erzbischof stammende Exegese nichts Neues, sowohl hinsichtl. des exegetischen, viel zu wenig kritischen, als hinsichtl. des prinzipiellen Standpunkts, der mit Kant sich überhaupt nicht auseinandersetzt. Doch verdient hervorgehoben zu werden, dass der Autor keineswegs gewillt ist, der Wundersucht Nahrung zu geben, dass er einen Ausgleich zwischen dem reglm. Naturgeschehen und dem singulären Wundergeschehen herstellt durch den Gedanken des in beiden Geschehnissen zutage tretenden, nur andersartig wirkenden identischen Willen Gottes, und nur vom sittl. Endzweck aus, nicht von der blossen Machtwirkung aus, die auch dem Satan möglich ist, für das Wunder Autorität beansprucht. Dass Tr. in der praktisch-religiösen Stellung zum Wunder die Anschauung der Evangelien sich zu eigen gemacht hat, kann kaum bestritten werden.

O. S.

C. Clemen, Paulus, sein Leben und Wirken. I. Teil, Untersuchung. S. VIII. 416 M. 8,00, II. Teil, Darstellung S. VII u. 337 M. 5,00. J. Ricker, Giessen. Eine gelehrte, sorgfältige und umfassende Sammlung des einschlägigen Materials, besonders im ersten Teil. Der zweite Teil gibt bei den einzelnen Ortschaften und Landschaften viele historische Reminiszenzen. In den kritischen Fragen, die sich insonderheit auch mit den Holländern auseinandersetzen, tritt Clemen gegenüber seinen früheren Aufstellungen den Rückzug an; sogar II. Thess. ist echt, dagegen Eph. mit Recht für unpaulinisch erklärt. Die Gelehrsamkeit des Buches ist aber zugleich seine Schwäche geworden. Das Charakterbild Pauli erscheint matt, seine Theologie zu farblos und doktrinär. Das Biblisch-theologische und Religiös-psychologische verschwindet gegenüber dem Literar-kritischen und Historisch-archäologischen.

O. S.

B. Weiss, Der Jakobusbrief und die neuere Kritik. Deichert, Lpz. S. 50 M. 1.— In ruhiger und eingehender Auseinandersetzung mit Grafe sucht W. seine bekannte Auffassung von der Stellung des Jakobusbriefes in der urchristl. Literatur zu erhärten. Im wesentlichen dürfte aber Grafes Position unerschüttert geblieben sein.

O. S.

Geh. Kirchenrat Prof. O. J. Michael, Die Gottesherrschaft als leitender Grundgedanke in der Offb. St. Johannis. E. Beitr. z. Verständnis ders. Jansa-Leipz. 74 S. 1 M. — Sieht man bewusst von historischer Exegese ab, so liest Vf. z. T. recht schöne Gedanken in Apoc hinein. Man verzweifelt aber schier über diesen Stil. Der längste Satz ist der auf S. 38 f. mit 37 Zeilen, aber ähnliche fand ich fast ein Dutzend. Die Methode des Vf.'s ist ein allegoristisches Spiritualisieren.

J. J.

W. Copeland Bowie, Liberal religious thougth at the

Digitized by Google

beginning of the twentieth century. London Philip Green, 1901 S. VI u. 354. Will man einen schnellen, vorläufigen Ueberblick über den internationalen, freireligiösen Kongress des Jahres 1900 gewinnen, muss man mit den zwei letzten Aufsätzen beginnen, die über die Geschichte des Kongresses, die Organisation, Prinzipien und Ideale kurz berichten. Von deutschen Gelehrten haben H. Holtzmann, Nippold u. Pfleiderer ihre Sympathie bezeugt. Ein Referat Pfleiderers über die religiöse Krisis unserer Zeit wurde verlesen. Eine Fülle interessanter Berichte über den gegenwärtigen Stand des liberal movement in den verschiedenen Ländern und Erdteilen ist in dem lesenswerten Bande enthalten. Der Grundton, der überall durchklingt, ist die Forderung: to unite pure religion and perfect liberty. Ein warmer, vorwärts drängender Idealismus, ein lebendiger Gott-Vater-Glaube und eine darauf ruhende Bruderliebe sind unverkennbar. Bedenken erweckt aber der stete Protest gegen dogmatisches Christentum, und der Kampf gegen die Orthodoxie und traditionelle Lehre steht zu stark unter der Fragestellung der 50ger Jahre. Die Orthodoxie, die bekämpft wird, existiert in der protestantischen Theologie nicht mehr. Interessant ist es, zu beobachten, wie im Verlauf der Verhandlungen die Siegeszuversicht gewachsen ist. O. S.

A. Köster, Worin besteht die bleibende Bedeutung Ritschls für die protestantische Theologie? Lpz. Wöpke, S. 78 M. 1,20. Der als treuer Schüler Ritschls bekannte Hamburger Pastor K. erblickt die bleibende Bedeutung Ritschls in seinem Protest gegen Intellektualismus, Mystik, Hierarchismus und in dem folgerichtig durchgeführten Konfessionalismus. Auf dem sola fide ruht dies alles. In der Tat hat Ritschl vermöge der scharf durchgeführten Kritik des Fiduzialglaubens eine bis dahin nicht gekannte Neugestaltung des dogm. Systems erreicht, und K. führt sachkundig hinnein in die Grundgedanken Ritschls. Er hat sich aber doch zu stark von der Fragestellung Ritschls — trotz aller Selbständigkeit ihm gegenüber — beeinflussen lassen. Sein Vortrag erweckt den Eindruck, als verdankten wir erst der Theologie Ritschls die Besinnung auf den ev. Glaubensbegriff und den Protest gegen den Intellektualismus. Bei Nitzsch, J. Müller Hofmann u. a. findet man dieselbe Haltung, die Ritschl freilich konsequenter und kritischer durchführt. Auch im einzelnen lässt sich manches „bleibende“ als transitorisch ansehen. O. S.

F. R. Lipsius, Kritik der theologischen Erkenntnis. Schwetschke, Berlin. S. 212. Es sind die Früchte einer sehr umfassenden Beschäftigung mit der philosophischen und naturwissenschaftlichen Literatur unserer Tage, die L. in diesem Werk niedergelegt hat. Der Mut u. die Rückhaltlosigkeit, mit der er seine Ergebnisse vorträgt, verdienen durchaus respektiert zu werden. Er selbst bezeichnet seine gegenwärtige Untersuchung „in gewissem Sinn“ als den Versuch einer Synthese von Lipsius'schen und Wundt'schen Gedanken, aber derartig, dass er kräftiger, als in seiner ersten dogmatischen Pu-

Digitized by Google

blikation, auf Kant zurückgeht. Das sind in der Tat, neben einer stets wiederkehrenden, entweder offenen oder latenten antithetischen Orientierung an der keineswegs kongenial aufgefassten Ritschl'schen Theologie die Hauptrichtungslinien. Inhaltlich fordert L.s Untersuchung stark den Widerspruch heraus, nicht bloss bei vielen Einzelheiten, vor allem beim Endergebnis, welches einerseits unter Ablehnung einer besonderen Quelle religiöser Erkenntnis eine idealistische Metaphysik zu begründen sucht, die doch weder objektiv wissenschaftlichen Erkenntniswert besitzen soll noch ein Reich des Transzendenten erschliesst, und andererseits den „dogmatisch-dualistischen Theismus" zu beseitigen unternimmt, um der Gottesauffassung rein symbolischen Charakter zu vindizieren, ohne jedoch die Religion unmöglich machen zu wollen. Der von L. vorgenommene Rückgang auf Kant ist doch nicht so stark geworden, dass er, was wertvoll am System K.s ist: die objektiv begründete Erkenntniskritik und die Selbständigkeit des sittl. Geistes sich angeeignet hat. Leugnet doch L. den Wert der Einzelseelen zugunsten des in uns allen lebendigen Geistes. Die nicht ausreichende Würdigung der Lebensinteressen der christl. Frömmigkeit, die freilich nicht konsequent durchgeführte empiristisch-philosophische Grundlegung sowie die Schwächung der eigenen Metaphysik unter dem Einfluss des Kritizismus K.s dürfte, abgesehn von der nicht immer durchsichtigen Problemführung, den Ausführungen L.s eine durchgreifende Wirkung schwer machen.

O. S.

R. H. Grützmacher, Studien zur systematischen Theologie. Erstes Heft: Die Quelle und das Prinzip der theol. Ethik im christl. Charakter S. 98 M. 1,60. Zweites Heft: Hauptprobleme der gegenwärtigen Dogmatik. Die Forderung einer modernen positiven Theologie S. 111, Mk. 1,80. Lpz. 05, A. Deichert. — Die Grundgedanken des ersten Hefts waren in der EvKZ. erschienen; das zweite Heft ist ein fast vollständiger Abdruck einiger Artikel, die in der NKZ veröffentlicht waren. Gr.s Abhandlungen, auf die ich gerne hinweise, lassen ein gutes konstruktives Vermögen erkennen. Freilich wird Gr. die gegnerische Literatur, die den von ihm sehr energisch geforderten Supranaturalismus nicht teilt, noch genauer studieren müssen. Weder Harnack noch Tröltsch — dessen Entwicklung Gr. nicht berücksichtigt und so allerdings die Polemik sich erleichtert — noch Herrmann werden das von ihnen entworfene Bild sich aneignen können. Dass Gr., der Schüler R. Seebergs, J. Kaftans Verdienste um das religionsgeschichtl. Problem nicht erwähnt, ist befremdlich. Die besonders kräftig im ersten Heft hervortretende Grundabsicht, alles auf den „Subjektivismus" zu stellen, ist nicht nachahmenswert. Denn die Art, wie Gr. den Subjektivismus durchführt, vermag den normativen und absoluten Charakter der christl. Sätze nicht zureichend zu erklären. Auch die Bestimmung des Verhältnisses der Offenbarungsentwicklung zur „natürlichen" Entwicklung erweckt Bedenken. Doch weist Gr. mit Seeberg und der Erlanger Theologie die stabile Orthodoxie und den Biblizismus so kräftig ab und

Digitized by Google

verrät dabei eine so absichtsvolle kritische Geltendmachung der letztlich doch am Glaubensbegriff orientierten leitenden Gedanken, dass man Gr.s Darbietungen, trotz aller Demarkationslinien, die er zieht, als ein neues Zeichen einer freilich nur relativen, aber doch wirklich vorhandenen Milderung der dogmatischen Gegensätze betrachten darf. Mit dieser „modernen positiven Theologie" — der Begriff selbst ist übrigens nicht neueren Datums — dürfte trotz der Differenzen ein relatives Zusammenarbeiten möglich werden.

O. S.

In „Beweis d. Glaubens" 9/10 unter „Das Weltgesetz des kleinsten Kraftaufwandes" begeistert sich Dennert wohl etwas zu sehr für Portig's in gleichbetiteltem Buch vorgetragenen metaphysisch-naturwissenschaftlichen Dualismus, mit welchem die christl. Weltanschauung Schulter an Schulter den abgelebten Monismus bekämpfen und bald vernichten solle. — Ebenda innerhalb einer Serie von Viten christlicher Apologeten („Die chr. Apologetik im 19. Jhdrt.") lässt Zöckler aus „Billigkeit" mit dem einen Hermann Schultz „auch die liberal gerichtete Apologetik zu Worte kommen". Schultz' Standpunkt wird zusammenfassend als „Latitudinarismus" bezeichnet. — Lic. Dr. Höhne-Zscheila unter Vernachlässigung der Tatsache, dass omne simile claudicat, allegorisiert den „Formfehler in Lessings Parabel von den 3 Ringen" kritisch zerpflückend erst hinein, etwas komplizierter, aber doch nach ähnlicher Methode, wie ich einmal im Ernst exegesieren hörte: Der Sauerteig ist das Ev., die 3 Scheffel Mehl sind die Welt, das Weib ist Gott.

J. J.

A. Deutsch, Neue Weltanschauung, Neue Religion. Lpz., Wöpke. S. 74 M. 1,20. Weiterbildung der Religion auf der Grundlage eines naturwissenschaftlichen Monismus. Gott ist die Summe aller Kraft im Stoff. Diesem Dithyrambus auf die ewige, eherne Ordnung sind Lieder beigegeben, die nach kirchlichen Melodien gesungen werden, auch ein modernes Spruchbuch angedeutet. Es fehlt nur die konstituierte Gemeinde. Aber auch sie wird sich in Deutschland finden. Denn das Deutschtum ist „einfach und warm".

O. S.

M. Haushofer, Das Jenseits im Lichte der Politik und der modernen Weltanschauung. München 1905, Lehmann. S. 46 M. 1,00. H. macht den interessanten Versuch, die Jenseits-, richtiger wohl Zukunftserwartung in ihrer verschiedenen Gestalt und in ihrer Bedeutung für das politische Leben zu erörtern, um schliesslich zu diesem Glauben überhaupt kritisch Stellung zu nehmen. Die christl. Hoffnung sieht er fast lediglich in der katholischen und naiven Beleuchtung, und ein endgültiges Ergebnis wird nicht geboten. Trotz aller Skepsis will er sich nicht mit dem völligen Verzicht auf das Nachdenken über das Jenseits begnügen, aber warnen vor einem ganz urteilslosen Glauben daran. Den kräftigen religiösen Ton oder ein kongeniales Verständnis dafür vermisst man in dieser Skizze.

O. S.

Digitized by Google

Mit verhaltener Glut, mit stechendem Spott, mit heiligem Ingrimm zieht Arthur Bonus in seiner Schrift: Vom Kulturwert der deutschen Schule (Diederichs, Jena, 71 S.) wider unser modernes Schulwesen her. Statt die Kultur zu pflegen, zerstört unser modernes Schulsystem die Kultur, weil ihre Grundlage: die Natur. „Die neue Pädagogik lässt kein Plätzchen, kein Häkchen für eigene Gedanken und Gefühle frei. Ihr ganzer Unterricht verläuft gerade in einem fortwährenden Zurückholen und Einstampfen der freien Gedanken und Gefühle". „Was will das sagen! — im ganzen deutschen Lande wächst kein Junge noch Mädchen mehr mit seinen eigenen Gedanken und Phantasien, mit seinen eigenen Instinkten, mit seinem eigenen Streben und Wollen, mit seiner eigenen Stellung zur Natur und zu den Dingen, mit der Möglichkeit, sich seine Gesinnung selbst zu erkämpfen, zu seiner eigenen Sehnsucht und zu seiner eigenen Erlösung zu gelangen. Ach, das ist eine traurig anzusehende Sache!" Bonus sagt viel Richtiges, Wahres, allgemein Empfundenes. Dass er es in Uebertreibung sagt, wird ihm der verzeihen, der weiss, dass solche Dinge in der Riesengrösse von Schreckgespenstern hingestellt werden müssen, sonst sieht sie niemand. P. D.

Leitfaden für den Unterricht im alten Testament für Lehrerseminare und die Oberklassen der Mittelschulen. Von Ernst Bietrecher, Seminarlehrer, Hermanstadt, Michaelis, 62 S. 1.20 Mk. Wieder ein Zeugnis des Fleisses und der Gesinnungsgemeinschaft unserer ev.-deutschen Brüder in Siebenbürgen. Ein prächtiges Büchlein! Wir staunen ob der Offenheit und Freiheit, mit der hier die alttestamentliche Geschichte ganz im modernen Geiste dargestellt wird. Die Darstellung ist vorzüglich, erinnert gar nicht an den Schulton und macht darum das Buch wirklich sehr brauchbar zur Aufklärung Gebildeter über unsere moderne Auffassung des A. T. sowie zur Wiederholung der israelitischen Geschichte für Examenskandidaten. F. N.

—

Herr Professor D. Schneedermann macht uns gegenüber der S. 273 zu lesenden Notiz über seine „Beiträge zur Vertiefung der kirchl. Unterweisung" darauf aufmerksam, dass dieselben keineswegs durch Borcherts Aufsatz charakterisiert sind, vielmehr einen Sprechsaal für verschiedene Richtungen zur Aussprache über eine etwa gemeinsam anzuerkennende Vertiefung der Unterweisung (in erster Linie für Sachsen) bedeuten wollen, woraus sich die Aufnahme aller Beiträge ohne rigorose Kritik ihres Inhalts von selbst ergebe. Indem wir dies bereitwillig anerkennen, auch auf unsere erste sehr freundliche Begrüssung des neuen Unternehmens im Oktoberheft 1902 verweisen, müssen wir bei unsrer Skepsis an dem Erfolg dieses Unternehmens, eine Vertiefung über die tiefgreifenden Differenzen der Grundanschauungen hinweg von dem wesentlichen Inhalt der Unterweisung zu erreichen, und bei dem in der letzten Notiz bekundeten Missbehagen über das Nebeneinander von friedfertiger und ausschliessender Gesinnung gegenüber der modernen Theologie beharren. O. B.

—

Digitized by Google

Bibelbüchlein, ein Hilfsbuch zum Verständnis der heil. Schriften für die Hand des Bibellesers. Stuttgart, Benzinger, 174 S., 1 M., enthält eine Bibelkunde, einen Wegweiser durch die heil. Schrift und verschiedenes zur Geschichte und Geographie der Bibel. Alles ist viel zu kurz behandelt. Meistens werden nur dürftige Notizen gegeben. Die 5 Bücher Moses werden auf 2, der Römerbrief auf $1^1/_2$ Seiten behandelt. Im Gegensatz zu dieser dürftigen Behandlung steht die 15 Seiten umfassende Zeittafel. Von moderner Geschichtsauffassung ist der Vf. des Büchleins unberührt. Adam wird unbedenklich um 4000 Jahre v. Chr. angesetzt. Vieles ist irreführend, so z. B. wenn der Römerbrief nach dem Schema Glaube, Hoffnung, Liebe disponiert wird. E. P.

— — - -

Diakonissen sind schon vielerorts als Gemeindeschwestern angestellt. J. Schmidt-Kreibau fordert in Ref. 38 auch Gemeindediakone, d. h. in Brüderhäusern ausgebildete Diakone für die Küstereien, Rendanturen, Kirchhofsinspektorate u. ä. ev. Gemeindeämter in grossen und mittleren Städten, die jetzt hauptsächlich mit Militäranwärtern besetzt werden. Dabei soll der Diakon, im Unterschied von dem der Wortverkündigung lebenden Stadtmissionar, des Pfarrers rechter Arm und Helfer werden im Kindergottesdienst, Jünglingsverein und bei Bibelstunden. Er besucht die Konfirmanden und zugezogene Jünglinge und Familien, lädt sie zum Gottesdienst und zu christlichen Vereinen ein, besucht entlassene Sträflinge und Trinker, hilft auch dem Pfarrer mündlich orientierend und korrespondierend in Armensachen, Sonntagsblätterverteilung und Gemeindebibliotheksverwaltung und pflegt gelegentlich Kranke. Im Unterschied vom Stadtmissionar wird er nur für die Gemeinde angestellt und von ihr besoldet. — Der Gedanke ist ganz praktisch, wenn wir das Rendantenamt streichen, für das die Brüderhausvorbildung nicht ausreicht. Letztere müsste dann aber überhaupt wohl mehr für derartige Diakonentätigkeit erst zugeschnitten werden. Ich fürchte nur, Diakonenküster würden im Theologisieren nicht gerade abstinent sein.

J. J.

— ——

Manuale. Lose Blätter auf den Arbeitstisch des Pastors von Lic. Dr. Julius Boehmer (Stuttgart, Greiner und Pfeiffer, 1 Mk. 50 Pf.). Der Zweck der losen Blätter ist mir nicht klar geworden. Der erste und zweite Teil bringen in der Studierstube bereits veröffentlichte Abhandlungen über Pastor und Pastoren und über Pastor und Praxis. Der dritte Teil mit der Ueberschrift: Pastor und Parerga bringt ein buntes Allerlei, eine Uebersicht über die theologische Literatur. in welcher kein Buch aufgeführt ist, das nicht jedem Pastor bekannt ist, eine Zeitschriften-Uebersicht, welche 39 Zeitschriften aufzählt, die auch jeder kennt; dann folgt eine Nachweisung von 102 Verlegern, ein Verzeichnis der deutschen Universitätslehrer der Theologie, in dem die ordentlichen Professoren dadurch bevorzugt werden, dass bei ihnen der Geburtstag angegeben ist, und endlich eine Uebersicht der deutschen Landeskirchen und ihrer Behörden, in welcher Ruperti, der seit Jahren verstorben als Generalsuperintendent für Holstein, aufgeführt wird. E. P.

Digitized by Google

Der evangelische Christ in den sozialen Kämpfen der Gegenwart. Predigt über Matth. 16,26 von Prof. Drews, herausgegeben von der Sächsischen evangelisch-sozialen Vereinigung — ein mannhaftes, klares, rechtes Wort zur rechten Zeit. G. T.

Arbeiterpredigten — als II. Band der „evangelischen Predigt an der Schwelle des 20. Jahrhunderts" enthält 14 Beiträge von Lic. Weber, Dr. Mosapp, Superintendent Meyer, Pfarrer Winter, Schenkel u. a. sowie anhangsweise einen Abschnitt über die Arbeit aus Theodorets Reden. (Verlag Richter, Dresden und Leipzig XVI und 130 M. 1,50.) Richtiger sollte der Titel lauten: Predigten für evangelische Arbeitervereine. Damit ist Recht und Grenze dieser Sammlung bestimmt. „Der moderne Arbeiter" in und ausserhalb der Vereine verlangt u. E. grössere Gesichtspunkte und tiefere religiöse, nicht kirchliche, Auseinandersetzung. Kalthoffs Kanzelreden über die sozialen Kämpfe unserer Zeit weisen die Richtung. In der vorliegenden Sammlung trifft Geyers Predigt am besten den religiösen Ton. G. T.

Erich Förster, Der ev. Sinn unserer Kirchenverfassung. (Hefte z. Chr. W. 51. Erstes Heft der neuen Folge. Tübingen, Mohr, 22 S. 0,25 Mk.). Diese neue Folge der Hefte z. Chr. W. soll statt zerstreuter Themata wesentlich den kirchenpolit. Standpunkt der Chr. W. behandeln und ist, wenn wir dieses 1. Heft als Normalnummer fassen dürfen, nach Inhalt und Preis für weitere Kreise berechnet. Förster fordert in unserm kirchl. Verfassungsleben mehr Anerkennung des grundlegenden Rechts der Einzelgemeinde mit ihrem Pfarrer gegen bureaukratischen und dogmatischen Schematismus. Er begründet diesen gemässigten Independentismus, mit dem er in gesunder Weise Beyschlags alte Forderungen erneuert, religiös warm und kirchenrechtlich klar. — Uebrigens könnte in diesen Heften überhaupt einmal Beyschlags Bedeutung als Kirchenpolitiker monographisch dargestellt werden. Mag seine theologische Arbeit vielfach überholt sein; von seinen kirchenpolitischen Gedanken zehren wir noch allesamt, auch manche, die über ihn hinaus zu sein meinen. J. J.

Christliche Gedanken für die Suchenden unsrer Zeit hat A. Kerler gesammelt und zur täglichen Erwägung unter meist treffenden Ueberschriften dargeboten. (Tübingen, Mohr, 248 S. 2 Mk.). Es ist eine überraschende Symphonie von verschiedenartigsten Stimmen, nicht durchweg vereinbaren Ursprungs, aber einig in dem Streben, das Evangelium mit neuen Zungen zu verkünden. Neben den predigenden Professoren der modernen Theologie, neben den christlichen Philosophen Fr. Paulsen und Eucken stehen auch Th. Kaftan, Th. Traub, Martensen, Funcke, neben unseren deutschen Bitzius, Naumann, Frenssen, Hülsmann, Dörries, Wimmer, Joh. Müller auch Robertson, Monod, Peabody; mit den meisten Wert haben Bruchstücke ungenannter Autoren, aus denen die Milde und Pietät der Sammlerin zu uns reden. Am Ende aber steht alles unter dem Feldzeichen Schleiermachers, dessen herr-

Digitized by Google

liches Wort von der Liebe als des Gesetzes Erfüllung den vollen Ausklang bildet. O. B.

Brillant schreibt unter grossen Gesichtspunkten Lic. Günther in Monatsschr. f. Pastoraltheol. 2 über „das Ev. u. d. moderne Geistesleben". Ueberhaupt übertrifft diese zweite Nr. die erste bedeutend an Gehalt. Dr. Lessings Grabrede für Boecklein ist mir persönlich allerdings zu „liberal" nach Anlage und Sachlage. J. J.

Eine sehr verdienstliche Unternehmung soll noch nachträglich gebührende Anerkennung in diesen Blättern finden: Prof. Dr. Th. Matthias hat in Meyers Klassiker-Ausgaben (Leipzig, bibliogr. Institut) eine Auswahl von Herders Werken in 5 hübschen, gut ausgestatteten und sehr billigen Bänden dem deutschen gebildeten Publikum geboten. Die sehr lesbare Einführung in Herders Leben, besonders auch in seine Sprache, die Einleitungen zu den ausgewählten Werken, die Erklärungen unter dem Text und der kritische Apparat — alles zeigt den tief eingedrungenen Herderkenner. — Dass das Reisejournal, einige Schulreden, die Plastik, die Blätter von deutscher Art und Kunst, die Volkslieder, Teile aus der ältesten Urkunde, die Schrift von Lehrmeinungen u. s. f. neben den bekannteren literarkritischen Erstlingswerken, den „Ideen" u. a. aufgenommen sind, spricht von feinem Verständnis für das auch heute noch Wirksame. Bedauern muss ich aber das Weglassen so originellster, grundlegender Schriften wie der Von Erkennen und Empfinden der menschl. Seele und Auch eine Philosophie der Geschichte der Menschheit, vor allem auch einiger Proben seiner Predigten. Aber seien wir dankbar für die reiche und schöne Auswahl der nun auch durch die Zugaben des Herausgebers so lesbar gewordenen keimkräftigen Werke des grossen Anregers! Möchten sie von recht vielen Pastoren auch gelesen werden. Aber sie werden nun erst recht nach einer handlichen Separatausgabe der Briefe betr. das Studium der Theologie, der Christlichen Schriften, der Provinzialblätter an Prediger, einer Auswahl von Predigten nebst einigen Essays wie über Sabbatsruhe und Sonntagsfeier verlangen, die dem weiteren Publikum freilich vorenthalten werden durften. O. B.

Herders Lebenswerk und die religiöse Frage der Gegenwart. — 5 Vorträge, im Oktober vor dem freien deutschen Hochstift in Frankfurt gehalten über: das persönliche Lebensproblem, die Stellung H.s in der Ideengeschichte, die Originalität H.s, Goethe und Herder, ein notwendiger Gegensatz, Herder und die religiöse Frage der Gegenwart — hat O. Baumgarten soeben den Freunden der Versöhnung von Christentum und klassischer Bildung dargeboten (Tübingen, Mohr, 105 S., 1,80 Mk.). Indem er eigenes langjähriges Leben in Herder und dankbare Verwertung der Herderstudien Suphans, Hayms, Kühnemanns, Wielandts, v. Lüpkes auf das innerste Problem dieses Lebenswerks konzentriert, sucht er seine Hörer und Leser davon zu überzeugen, dass wir dies Problem an dem Punkte persönlich von neuem aufnehmen müssen,

Digitized by Google

woran Herders Leben seine tragische Wendung genommen: es gilt das Evangelium von der Sünden überwindenden Gnade und von dem das Schicksal wie die Selbstlebigkeit überwältigenden persönlichen Heiland zu vereinigen mit dem unverkürzten Natur- und Persönlichkeitsdrang der deutschen Renaissance. O. B.

Es befindet sich zwar bereits in vielen tausend Exemplaren in den Häusern klassisch Gebildeter, soll aber nun ganz besonders den Predigern für die klassisch gebildete Welt empfohlen werden: Goethe, sein Leben und seine Werke. Von Dr. Alb. Bielschowsky, die grosse Biographie, deren 2. Band vor Jahresfrist nach des Verf. frühem Tod von Th. Ziegler u. a. beendigt ist — ein Werk tiefster, nicht panegyrischer, aber ehrfurchtsvoller Versenkung in den Lebenskampf des grossen Menschen, dem der Reichtum seiner Anlagen und Miterlebnisse zur Last und die dämonische Triebkraft seines Lebensdranges zur Ursache tief empfundener Schuld wird. Wie werden da seine grossen Schöpfungen als Selbstbefreiungen des Genies von den übergrossen Spannungen, als „aufbewahrte Leiden und Freuden", ja als imaginäre Bussen gewürdigt! Wie werden seine persönlichen Niederlagen als die Triebkräfte seiner Siege über das deutsche Gedankenleben offenbar! Ja, wie zeigt sich da das Schicksal, das über dem Genie stand, und das er in sich als einem Stück der Natur demütig verehrte! Mit wenigen Büchern erlebt man so Tiefes, so Weiterwirkendes wie mit diesem würdigsten Denkmal des menschlichsten Lebens. O. B.

Das Werden dreier Denker, Fichte, Schelling, Schleiermacher von Lic. Emil Fuchs (Tübingen, Mohr, Mk. 5, S. 381). Ist es schon an sich ein Genuss, das Werden grosser Persönlichkeiten, das Wachsen ihrer Weltanschauung zu beobachten, so wird derselbe zur vollen Bereicherung eigenen Lebens, wenn es sich um die Darstellung des Kampfs um den sittlichen Idealismus handelt, den unsere grossen Weisen geführt haben, und wenn diese Darstellung mit eindringendem Eifer, klarem Verstand und warmem Herzen geschieht, wie in dem vorliegenden Buch. Es steckt darin viel mühsame Forschung und in dem alten Streit um Determinismus und Indeterminismus werden hier so viel grosse Gesichtspunkte eröffnet, dass der Ethiker stets auf jene Periode deutscher Philosophie zurückgreifen muss. Dass auch Schellings Ideen uns nahe gebracht werden, ist dankenswert. G. T.

Ich kann nur dazu raten, „Die deutsche Dichtung der Gegenwart. Die Alten und die Jungen" einmal nach dem Ueberblick von Adolf Bartels (6. verb. A. Avenarius-Leipz. 322 S.) kennen zu lernen. Der von den fünfziger Jahren vergangenen Jahrhunderts bis heute gegebene Längsschnitt durch die Entwickelung wird für die letzten 30 Jahre dabei natürlich zu einem Querschnitt durch die parallel nebeneinander bestehenden, wenn auch nach einander auftauchenden literarischen Kreise und Strömungen. Bartels Urteile kann ich im ganzen nur recht gesund finden, obwohl sie in der Form manchmal schroff sind und sogar oft etwas Verletzendes haben. J. J.

Digitized by Google

Pfr. Battenberg hat im Frankfurter „Ev. Gemdbl.“ (nunmehr auch in der Chr. Welt) nachgewiesen, dass Edward Stilgebauer in „Götz Krafft“ sich selbst geschildert und dabei seinen eigenen Vater, einen ehemaligen Frankfurter Pfarrer sowie noch andere ihm einst nahestehende Personen, darunter seine Braut und seinen besten Freund, empörend pietätslos und dabei unwahr karikiert hat.

J. J.

Die Unendlichkeit unseres Amtes.

Dem ernsten Pfarrer, der beim Jahreswechsel um sich schaut, fällt die Unendlichkeit seiner Aufgabe auf die Seele. Wenig andre Aufgaben sind so unendlich wie die seinige. Zwar hat er seine bestimmten Verrichtungen, Predigen, Taufen, Beerdigen, Bücher führen. Aber daneben oder vielmehr darüber steht die Hauptaufgabe: eine Gemeinde von ein paar Hundert oder Tausend Menschen zu beeinflussen, zu halten, zu stärken, zu fördern. Dazu sind jene Einzelhandlungen nur ein Mittel. Wichtiger sind die Versuche Einfluß zu gewinnen, die man unter dem Namen Seelsorge und Gemeindearbeit zusammenfaßt. Sie beschränken sich nicht darauf, Kranken Trost, Armen Arbeit, Streitenden Frieden, Fragenden Rat zu geben; sondern wir sollten jedem Etwas sein nach dem Maße seiner Stellung zu Gott. Diese Aufgabe ist unendlich; aber dadurch wollen wir nicht das Gedächtnis der Versäumnisse wegwischen, die uns bei einem Rückblick die Seele schwer machen. Wir hätten viel mehr tun und wir hätten manchen vielmehr sein können, wenn es uns nicht so oft an Interesse und an „Zeit“ gefehlt hätte. Wird aber angesichts dieser Unendlichkeit unser Blick ins dämmernde neue Jahr verzagt, dann wollen wir uns vornehmen, alles treu zu besorgen, was der Lauf des Gemeindelebens vor die Füße legt, und alle Zeit den Leuten zu widmen, die uns amtliche Verrichtungen, Studium, Pflege der Familie und Erholung übrig lassen. In die Gegenden unserer Gemeinde, in die unser Fuß und Mund nicht reicht, wollen wir mittelbar zu wirken suchen, indem wir unser Ich pflegen durch Ablegung unsrer Pfarrers- und unsrer persönlichen Sünden, sowie durch immer ernstere Vertiefung in den Geist, den wir wecken sollen. Dann geht lebendiges Wasser von uns aus, das seinen Weg findet in entfernte und unsern Augen verborgene Ecken in der Gemeinde, wohin unser Fuß und unser Auge nicht reicht.

F. N.

Theodicee?

„Wie wir mit Problemen fertig werden wie: Gott und der Krieg, Gott und Martinique ꝛc.?“

Die Frage, als ich sie in dieser Zeitschrift, Jan. 1904 las, hat mich ein paar Stunden umgetrieben. Wie wirst denn du damit fertig? Antwort: Gar nicht.

Digitized by Google

Wozu soll denn ich damit fertig werden? Mir ist genug, wenn Gott damit fertig wird. Es geht mir doch nicht, wie jenem Schulbüblein bei Th. Körner das vom Pfarrer in die Enge getrieben mit der Frage: „Wer hat die Welt geschaffen? Sprich!“ schließlich wimmernd gesteht: „Ich will's ja gestehn. Ich bin es gewesen, ich will es auch nimmermehr wieder tun!“ Wie kann denn ich wissen? was Gott mir nicht offenbart? Oder vielmehr, wenn Gott sich täglich und stündlich als einen — sit venia verbo! — fürchterlichen Gott offenbart, braucht er sich dann von mir entschuldigen zu lassen? Nein, er will gefürchtet sein, trotzdem er im Evangelium sich offenbart als den gnädigen Gott und Vater. Das Evangelium ist kein System — von allen Dächern kann man's pfeifen hören, und doch geht jeder Studierte her und macht wieder ein System daraus und will dem lieben Gott nichts anderes erlauben, als daß er der „liebe Gott“ sei; und wenn er einmal bös ist, dann springt man eilends herbei und betrachtet's mit Jammern: „Ach, das hätte er freilich nicht tun sollen, es paßt ja gar nicht zu dem, was wir über ihn so schön lehren“. Ist ihm aber eins. Das Evangelium ist nicht seine ganze Weisheit; es ist der Ruf des Gottes, dessen Gewand blitzt von Herrlichkeit und von Schrecken, dessen Gestalt so riesig ist, daß ich kaum den äußersten Saum seines Gewandes wahrnehme, und der doch eben darum groß genug ist, daß er mich liebt und mir eine ewige Bestimmung gibt in ihm selbst. Irgend ein Naturforscher hat einmal ungefähr gesagt: „Wir haben auch einen Gott, aber er ist größer als der der Theologen“. Machen wir Gott nicht klein, um ihn besser präsentieren zu können! Gott braucht unser Entschuldigen nicht; es fällt auch meist darnach aus!

Nicht als ob mich solche Fragen nicht auch gequält hätten und noch quälten, immer wieder quälten! Sie sollen uns quälen! Dazu sind sie uns gestellt vom Herrn der Welt. Man braucht keinen Mont Pelée dazu, und keine armen Russen und Japaner, die zu 10000en faulen wegen des Expansionszwangs der Riesenreiche, der wie ein Verhängnis auf denselben lastet, und den kein Tolstoi wegprophetet. Man erlebt ja selbst genug des Irrationalen, des Widersinnigen, dessen, was dem Glauben ins Gesicht schlägt, ihm Hohn spricht, im eigenen, im engsten Kreise, und man müßte kein Mensch sein, wenn es einen nicht jedesmal neu packen würde: „Warum das? Wie kann Gott das tun? Wo ist Gott? Ist Gott“? Wie verfolgen den Pfarrer diese Fragen oft gerade und immer wieder auf den Kirchhof hinaus!

Und doch gibt's darauf heute noch keine andere Antwort als die dem Hiob ward. So wie er (d. h. sein Dichter) an die ehernen Pforten des Himmels geschlagen und an ihnen gerüttelt hat, daß sie sich möchten auftun und Antwort geben, so hat's noch keiner von uns getan. Und was ist die Antwort? „Wer ist, der den Ratschluß verdunkelt mit Worten ohne Verstand? Weißt du . . .? Weißt du . . .?“ — „Ich bekenne, ich habe unweislich geredet, das mir zu hoch ist und ich nicht verstehe. Darum schuldige ich mich und tue Buße in Staub und Asche“. Das letztere ist nicht bloß eine Redensart. Sondern wenn man wieder einmal, und sei's auch nur ein wenig, mit Gott gehadert hat und gesagt: „Warum machst du es also?“, dann hat man doch

Digitized by Google

immer nachher das Gefühl: ich habe mich an der Majestät versündigt, und zur Ruhe kommt man erst wieder, wenn man die Kniee vor ihm beugt und die Augen schließt und stille wird.

Die Sache ist m. E. die — ich bitte aber das folgende ja nicht als Urteil über den Glaubensstand bestimmter Personen aufzufassen —: so lang ich Gott noch nicht in persönlichem Heilsglauben kenne, sind mir diese Dinge ein Aergernis; so lang ich ferner über Gott vorwiegend theologisch denke, so lang er mir vorwiegend ein Denkproblem ist, werde ich überhaupt mit diesen quälenden Fragen nicht fertig; sie sind unauflösbar, sie sprengen unser Gedankengebinde wie der gärende Most den Schlauch. Erst wenn ich den Ruf Gottes im Evangelium als das einzige ergreife, was mich angeht, was ich haben soll und darf von Gott, was mir gewiß ist und klar ist, — dann habe ich auch die Kraft, das Anfechtende, Aergernde solcher Erfahrungen und Erlebnisse zu überwinden, zur Ruhe, Freiheit, Heiterkeit des Gemüts durchzudringen. Im Heilsglauben, in der Gewißheit der Kindschaft Gottes liegt die Verpflichtung wie die Kraft, stille zu sein. Nicht darum handelt es sich dann mehr: soll, kann ich an Gott festhalten trotz dem und dem? Sondern: „Mein Gott du bist und bleibst mein Gott, das macht mir tausend Freuden, es kann mich weder Not noch Tod von deiner Liebe scheiden". Jesu Heiterkeit ist nicht Naivität, aber das Gegenteil von Buddhas Resignation.

Dann braucht man sich den Furchtbarkeiten Gottes nicht zu verschließen: Jesaia 6; aber man quält sich nicht damit, sie aufzulösen: Jesaia 40, 12 f. Man erkennt vielmehr, daß sie Aergernis sind und wahrscheinlich auch sein sollen: Matth. 13, 15. Beispiel: Ich sitze in der Straßenbahn in Stuttgart; ein Hagelschlag hat das schöne Neckarland in breitem Strich verwüstet; ein Bauer sagt: „das ist kein Gott, der sein eigen Sach zusammenschlägt; kein Mensch tut das, und das soll ein Gott sein! Ich glaub nicht an ihn". Soll ich ihm antworten? Was soll ich ihm sagen? Die Kehle ist mir zugeschnürt. Das einzige, was hier möglich ist: bußfertige Beugung unter die gewaltige Hand Gottes, ist hier nicht möglich; der Mann hat Aergernis genommen an Gott; und viele mit ihm, und sollte vielleicht Aergernis nehmen an ihm.

Als einmal ein Vortrag gehalten wurde über die „Rätsel des christlichen Vorsehungsglaubens", da ist er mir über all dem Hin- und Herreden der gelehrten Herren immer rätselhafter geworden, bis ich in meinen lieben Tannenwald ging, durch den bekanntlich auch der liebe Gott geht; da habe ich mir dann mein Verschen gemacht:

„Den Rätseln Gottes den Stachel brechen?
— Wenn Gott will rätseln, so will er stechen!
Was will auch Dein armes Hirnlein raten?
Doch hast Du sein Wort zum Tragen und Taten!"

1. Kor. 13, 12!

Loßburg i. Württbg. Völter.

Digitized by Google

Das sechste Gebot.

Von

Direktor Dr. **Sattig** in Goldberg i. Schl.

Sehr geehrter Herr Professor!

In Ihrer Zuschrift vom 4. November fordern Sie mich auf, einleitend kurz zu begründen, warum ich „schon von Quarta an Bedürfnis und Notwendigkeit der Aufklärung über das geschlechtliche Leben für vorhanden erachte". Ich will es tun.

Mit dem Progymnasium, dessen Direktor ich bin, ist ein grösseres Internat verbunden; das körperliche und geistige Wohl von 103 Jungen im Alter von etwa 10—17 Jahren ist mir anvertraut. Es ist hier nicht der Ort, meine Erziehungsgrundsätze darzulegen; aber eins darf ich mit dankbarem Stolze rühmen, dass ich das Vertrauen meiner Jungen besitze. Und so habe ich denn einen tieferen Einblick getan in das innerste Seelenleben heranwachsender Knaben und werdender Jünglinge als mancher andere; ich kenne ihre Versuchungen, Gefahren, Kämpfe; ich weiss zu erzählen von dem widerspruchsvollen, trotzigen und verzagten Dinge, dem Menschenherzen. Nichts aber gibt soviel Anlass zu Anfechtung und Fall wie das geschlechtliche Leben. Ein Erzieher, der an diesem Punkte mit Nichtachtung vorübergeht, ist im besten Falle bezahlter Stundengeber, aber sollte den Mund halten, wo Knaben ihrem innersten Wesen nach beurteilt werden. — Die frivole Anweisung, die Mephistopheles dem Schüler betreffs der Behandlung der Frauen gibt:

‚Es ist ihr ewig Weh und Ach
So tausendfach
Aus einem Punkte zu kurieren' —

sie findet auf die Behandlung der Jungen ihre sehr ernste Anwendung. Unzählige Anormalitäten im Jugendleben finden in geschlechtlichen Versuchungen ihre Erklärung; leicht kann der Erzieher oft helfen, wenn er mutig auf diesen Punkt losgeht, und meist ist der Junge von Herzen froh, wenn er sich durch eine offene Aussprache erleichtern kann. Das Herz lechzt nach vertrauensvollem Anschlusse an den gereiften Mann.

Wann beginnen solche Versuchungen? Meinen Erfahrungen nach soll man vom zwölften, dreizehnten Jahre an mit ihnen rechnen. Vor allem in einem Internat, wo die Gefahr der Verführung doppelt gross ist — trotz der gewissenhaftesten Aufsicht. Schlechte Bücher, unkeusche Bilder — und kämen sie auch nur am Schaufenster dem Jungen zu Gesichte — wer kann den Knaben, den Jüngling davor mit voller Sicherheit bewahren? Selbst der Internatsleiter, der sich zum stets lauernden Polizisten herabwürdigen würde, nicht; ja, der erst recht nicht.

Was also soll man tun? Ich meine, offen sagen: Seht, Jungen, diese Gefahren bedrohen euch, wollen euch schädigen an Leib und Seele! Ich

Digitized by Google

zeige euch den Feind; nun kämpfet! Zeigt hier euern Mut; beweist, dass ihr forsche Kerle seid! Tragt euern gesunden, jugendfrischen Leib, eure unbefleckte Seele, eure und eurer Kameraden — denn ritterlich sollst du deines Bruders Hüter sein — in achtsamen Händen! —

Wenn ich mich recht entsinne, führen Sie, sehr geehrter Herr Professor, in Ihren „Neuen Bahnen" aus, wie ein schwer ins Gewicht fallendes Moment für die Züchtung der religionslosen Gesinnung unter der Jugend unserer ärmeren Bevölkerung darin zu suchen sei, dass ihr infolge des Wohnungselends das geschlechtliche Leben der Eltern, die „Menschwerdung", kein Mysterium mehr ist und ihr damit auch der Sinn für das Geheimnis in der Religion verloren geht. Gewiss haben Sie darin vollkommen recht. Doch darf auf der andern Seite nicht vergessen werden, wie gerade das prüde gewahrte Geheimnis — wenigstens der Versuch, es zu wahren — zum Fallstrick wird, weil stets ein Versuch mit völlig untauglichen Mitteln. Es ist tausendmal gesagt worden und sei hier noch einmal gesagt: über alles erhalten die Kinder unserer sogenannten besseren Stände Anweisung —, wie sie die Hand zu geben haben, wie man das Butterbrot essen soll und was weiss ich alles, — aber von dem, was für ihr zeitliches und ewiges Heil das Wichtigste ist, erfahren sie nichts. Da bringt noch immer der Storch die Kinder, und die im tiefsten Grunde tausendmal auf innerer Unkeuschheit beruhende Bequemlichkeit der Eltern überlässt die Belehrung über geschlechtliche Sachen dem Zufall, d. h. in den weitaus meisten Fällen den verderblichen Einflüsterungen „klügerer" Kameraden. Ich kenne das Elend, das daraus entsteht, und möchte ihm gern entgegenarbeiten.

Die vorliegende Andacht — Sonntags um 8 Uhr versammle ich meine Jungen im Saal — ist ein Stück solches Versuches.

Zum Schluss erachte ich es noch als Pflicht der Dankbarkeit, auf das vorzügliche Buch von Förster, Jugendlehre[1]) hinzuweisen, dem ich manche Anregung verdanke.

Ich bin mit vorzüglichster Hochachtung

Ihr ergebenster

Direktor Dr. Sattig.

9. nach Trin. 1904.

Gesang: 322, 1. 2 (Mir nach, spricht Christus).

Text: Joh. 8, 31—36.

(Nur die Zöglinge von Quarta an aufwärts waren zugegen.)

Ich habe euch heute allein zur Andacht kommen lassen, weil ich eine Sache besprechen möchte, die vielleicht nicht ganz für die Ohren der Jüngeren geeignet sein dürfte.

1) Berlin bei Reimer 1904.

Digitized by Google

In unserm Schriftworte ist die Rede von Knechtsein und Freisein, von Herren und Sklaven. Nun, wer die Wahl hat zwischen beiden, will natürlich Herr sein. Wer aber ist Herr? Nicht jeder unreife Mensch, der sich Herr nennen lässt, nicht jeder, dem der Bart sprosst. Herr, Mann, freier Mann ist allein der, der nicht wie das Kind jedem Einfalle des Augenblicks schlaff, willenlos nachgibt oder wie das Tier jedem dunkeln Triebe blindlings folgt; der allein ist frei, der ein höheres göttliches Gesetz zur Richtschnur seines Handelns macht und sich dieser als allgemein gültig erkannten Norm mit freiem Willen unterwirft. Herr ist der sittliche Mensch, der sein Leben nach Gottes Geboten ordnet.

Im besonderen Sinne aber nennt man den sittlich, der das sechste Gebot, wie es uns Dr. Luther erklärt hat, zur Richtschnur seines Handelns macht — der keusch und züchtig lebt in Gedanken, Worten und Werken. Unsittlichkeit wird gleichbedeutend gebraucht mit Unkeuschheit. So scheint sich das Gebiet der Sittlichkeit zu verengen, der Begriff scheint zu verarmen, indem er ausschliesslich oder vor allem auf das Geschlechtliche bezogen wird. Aber das geschieht mit Recht. Denn in der Tat ist nichts für unser ganzes sittliches Leben im weitesten Sinn, für unsre Stellung zu Menschen und zu Gott von so entscheidender Bedeutung, wie die Art und Weise unseres Verhaltens dem Gebote der Keuschheit gegenüber; nichts anderes bestimmt in solchem Grade den Wert oder Unwert unsers Herzens. Und drum möchte ich von diesem Sittlichen im engern Sinne zu euch reden.

Der liebe Gott hat die Fortpflanzung des Menschengeschlechts an einen wunderbar geheimnisvollen Vorgang geknüpft. Wie im Pflanzenreiche die weibliche Blüte durch den etwa vom flatternden Insekt übertragenen Samenstaub der männlichen Blüte befruchtet und so ein Verkehr hergestellt wird zwischen der männlichen und der weiblichen Blüte, also sozusagen zwischen den beiden Geschlechtern, ein Verkehr, von dem das Entstehen der Frucht abhängt, so kann auch die junge Menschenfrucht, das Kind, das zur Welt geboren wird, nur zustande kommen durch den Verkehr, das Zusammenleben von Vater und Mutter. Unter der Einwirkung deines Vaters ist im Schosse deiner Mutter ein schlummernder Keim befruchtet worden, der sich immer weiter entwickelt hat, bis er sich endlich, voll ausgereift, von dem mütterlichen Leibe, mit dem er bis dahin eins gewesen war, löste. Der Mutterleib, der die Frucht bisher getragen hatte, wurde von ihr entbunden, und du kamst ans Licht der Welt. Wer mit reinem keuschem Auge und unverdorbenen Sinnen diesen Vorgang anschaut, der faltet anbetend die Hände und beugt sich vor der Künstlerallmacht des grossen Gottes. Auch hier gilt: „Herr, wie sind deine Werke so gross und viel", auch hier das Wort

‚Wenn ich dies Wunder fassen will,
So steht mein Geist vor Ehrfurcht still'.

So bist du denn ein Stück deiner Mutter, — daher die geheimnisvollen Bande, die dich und jedes Kind, auch den erwachsenen, schon zum

Digitized by Google

Manne gereiften Sohn gerade mit der Mutter verknüpfen. Sie hat uns genährt, ehe wir ein Sonderleben für uns hatten; sie hat um unsertwillen gelitten, sie hat uns endlich mit Schmerzen geboren. Alle guten Engel Gottes haben segnend und schützend ihre Hände über dieses Werden und Wachsen gebreitet. Auf diesem Wege sind alle Menschen entstanden, auch all die Grossen, mit denen Gott uns, unser Volk, die Menschheit beschenkt und beglückt hat; so auch hat sich unser Herr und Heiland im Schosse der Mutter langsam ausreifend entwickelt, bis er als fertiger Mensch ins Leben eintrat. Sollte da irgend etwas Gemeines oder Unreines dran sein, das mit schlechtem unsauberm Witze, mit frivoler Bemerkung besudelt zu werden verdiente?

Nun gibt es rohe Menschen, die meinen, das sei ein ganz gewöhnlicher Naturvorgang, um dessen Erfüllung willen ich meinen Eltern durchaus keinen Dank schuldete, der in keiner Weise ein sittliches Verhältnis begründen könnte. Wie sich das männliche Tier, vom sinnlichen Geschlechtstriebe gepackt, auf das weibliche stürze, um sein Gelüst zu befriedigen, so tue es auch der Mensch.

Ja, so tut es der Mensch — Gott sei es geklagt! — oft genug, aber so soll er es nicht tun, und wenn er es tut, dann handelt er eben als Tier und nicht als Mensch. Wer sich, den Helden in sich — ich erinnere euch an das Wort, das ich euch gestern Abend gesagt habe ‚Wirf den Helden nicht weg in deiner Seele!' — wer, sage ich, den Helden in sich, das Beste, was er hat, die Reinheit seines Herzens, die Ruhe seines Gewissens und damit das wahre Glück seines Lebens mutwillig um einen kurzen, flüchtigen Augenblicksgenuss wegwerfen will, der handelt so; nicht der, der, wie es dem Menschen gebührt, seinen Blick auf das Hohe und Weite gerichtet hält.

Und noch ein zweites: Was uns, dir und mir, zum Leben verholfen hat, das war nicht ein gewöhnlicher Naturvorgang, sondern das Natürliche daran war vergeistigt und verklärt ins Vornehm-Geistige hinein durch die reine, tiefe, ernste gegenseitige Liebe eurer Eltern. Denn das ist die Macht der grossen echten Liebe, dass alles Tierisch-Sinnliche durch sie wie durch ein heiligendes Feuer verzehrt und in die menschliche, edelmenschliche Sphäre des Geistigen erhöht wird. —

In vielen modernen Büchern könnt ihr als neueste Weisheit lesen, dass der Mensch sich ausleben solle; darum weg mit den Ketten der spiessbürgerlichen Moral, die die volle Entfaltung und das ganze Sich-Ausleben der Persönlichkeit hindern! Verhängnisvoller Irrtum! Dieses Ausleben würde nur dem Gemeinen, Tierischen, der Bestie in uns die Fessel lösen. Eine Persönlichkeit wird man durch Ausbildung des Uebersinnlichen, des Edelmenschlichen in uns. „Persönlichkeit heisst nichts anderes als Vergeistigung und Beseelung alles körperlichen Lebens: die Persönlichkeit entspringt aus der künstlerischen Kraft des Menschen, den rohen Stoff in die Form zu zwingen. Nicht durch rücksichtsloses Ausleben, sondern nur durch Versagung und strenge Selbstzucht wird der einzelne Mensch zu

Digitized by Google

einer freien und reichen Persönlichkeit".

Und so kommen wir wieder auf die Freiheit. Willst du frei sein? Nun, so wisse: keine andere Sünde macht so unfrei wie die Unkeuschheit. Der Fall kommt oft vor, dass einer, der etwa von einem gewissenlosen Kameraden zur Sünde der Selbstbefleckung verführt worden ist, nur schwer wieder davon loskommen, nur schwer wieder frei werden kann. Der gemeine Trieb hat ihn zum willenlosen Sklaven erniedrigt. Der Betrug der Sünde tritt zu Tage: was erst Lust erschien, wird drückende Last, und nun seufzt der Gebundene und weiss nicht, wie er wieder frei werden soll. Jetzt sieht er, dass das Nachgeben gegen den sinnlichen Trieb keine wirkliche Freude zu schaffen vermag; denn alle echte Freude ist untrennbar von gutem Gewissen.

Aber wie kann der Gebundene wieder frei werden? wie werden wir frei? Blicke auf zu solchen sittlich dich überragenden Persönlichkeiten, vor denen als vor Vor- und Urbildern des Guten deine Seele sich beugt! Wie vielen schon mag die Erinnerung an eine treusorgende Mutter, an einen männlich ernsten Vater in der Stunde der Versuchung Schirm und Schutz gewesen sein! — Doch je älter wir werden, um so mehr werden wir dessen inne, dass auch die besten Menschen eben fehlbare Menschen sind, und nicht immer spendet uns ihr Bild genügende Kraft. Nur eine Quelle gibt es, die nie versiegt, — nur einen Born, der immer quillt: Jesus Christus, gestern und heute und derselbe auch in Ewigkeit. Er kam, uns zu erlösen von Sünde und Schuld, uns frei zu machen von der Macht der Sünde. Darum beten wir: ‚Herr, mache uns frei', und er wird hören.

Und bist du frei geworden, so befreie auch andere, die dessen bedürfen! Folge dem Meister nach, der da nicht kam, um der Menschen Seele zu verderben, sondern zu erretten. Einst sagte ich euch ‚Du sollst deines Bruders Hüter sein'. Denkt daran! Der Mensch, der den Geldschrank des reichen Kaufherrn öffnet und Hunderttausende daraus stiehlt, ist — mag die Welt und das Strafgesetzbuch auch anders darüber denken — ein Heiliger gegen den, der den Kameraden durch Wort oder Beispiel verführt; denn er hat eine unsterbliche Menschenseele auf dem Gewissen. — Wer dem schwächeren Bruder hilft, der handelt männlich, ritterlich — denn Ritterpflicht ist Schutz der Schwachen —, der handelt vornehm; wer das Gegenteil tut, handelt feige, unmännlich, gemein.

Haltet bei euch selbst ernstlich auf Zucht in Gedanken und Worten; denn der Weg vom Gedanken und Wort zur Tat ist nur zu leicht gemacht. Wiegt euch nicht in Sicherheit, als ob ihr alles bereits überwunden hättet; denn auch hier kommt Hochmut nur zu leicht vor dem Fall. Richtet eure Gedanken auf eure nächsten Pflichten und Aufgaben, wie sie die Schule euch vorschreibt, lest gute Bücher, treibt irgend eine euch erfreuende Nebenbeschäftigung, bildet euern Körper aus und härtet ihn ab, dass er ein gefügiges Werkzeug des Geistes werde, — und betet!

Durch die Jahrhunderte klingt der Ruf von dem Manne, der in die Welt kam als das Ebenbild des lebendigen Gottes, die Kinder segnete,

Digitized by Google

die Mühseligen und Beladenen zu sich rief, Sündern vergab und hart Gebundene befreite. Auch dich ruft er, um dich zu führen zu freier Männlichkeit und schönem Heldentum.

Ein holder Liebeston hat sich erschwungen
In alter grauer Zeit;
Ist durch Jahrtausende hindurchgeklungen
Und klingt noch heut.

Von einer Liebe tönen seine Kunden,
Die nimmermehr verlässt:
Er hat auch mich, er hat auch mich gefunden
Und hielt mich fest.

Da schlug ein Glanz vom Himmel bis zur Erde,
Und Angst und Zagen flohn;
Da schaut ich Dich in liebender Geberde,
Du Gottessohn.

Da sprachst Du: „Dir hab ich gekämpft, gestritten,
Getragen Hohn und Schmerz,
Dir jenen Tod, wie Keiner je, gelitten, —
Gib mir Dein Herz!"

Nur dies zerrissne Herz hast Du gefordert?
Du selger Liebesglanz!
O dass es nicht schon längst für Dich gelodert!
Nimms! nimm es ganz!

Vaterunser.
Gesang 322, 5.

Was lehrt uns die Geschichte des evangelischen Pfarrstandes?

Von

Professor D. **Paul Drews** in Giessen.

Soeben habe ich eine Geschichte des evangelischen Pfarrstandes von der Reformationszeit bis zur Schwelle des 19. Jahrhunderts vollendet. Mit dem Charakter des Unternehmens, in welchem sie erscheinen soll — in Steinhausen's kulturgeschichtlichen Monographien (Verlag von Eugen Diederichs-Jena) — vertrug es sich nicht, die Gedanken, die sich einem Theologen im Rückblick auf diese Geschichte aufdrängen, auszusprechen. Aber vielleicht ist es nicht wertlos, sie auszusprechen. Im Folgenden sei es versucht.

1. Zunächst tritt da die alte Wahrheit einem handgreiflich vor

Digitized by Google

die Seele, dass es niemals die soviel gepriesene gute alte Zeit gegeben hat. Ich wüsste wirklich nicht, worin der Pfarrstand von heute — einen Punkt ausgenommen, von dem noch die Rede sein soll — hinter dem Pfarrstand irgend einer Periode der Vergangenheit zurückstünde. Auch nicht in der Wertschätzung, die der Pfarrer einst genoss eben um seines Amtes willen? so fragt man vielleicht ungläubig dagegen. Sollte es wirklich grundlos sein, von jenen Zeiten zu reden, wo das Amt den Mann trug, während jetzt der Mann das Amt zu tragen hat? Auch das bezweifele ich. Nicht will ich leugnen, dass Frömmigkeit und Aberglaube früher häufiger als jetzt im Träger des geistlichen Amtes eine Gott um etliche Stufen näher stehende Person gesehen hat, aber das hat die Masse doch nie gehindert, den Pfarrer zu verachten, zu drücken, zu schinden. Alle Zeiten von der Reformationszeit her sind voll von Kämpfen zwischen Gemeinden und Pfarrern. Alle Zeiten sind voll von den bittersten Klagen der Pfarrer über die Verachtung, deren sie von allen Ständen sich zu gewärtigen haben. Der Bauer der Reformationszeit hasste alles, was geistlich war, und die Beispiele von Unehrbietigkeit gegen den Pfarrstand aus dieser Zeit sind geradezu haarsträubend; und sie sind durchaus nicht selten. Wo wird sich's heute ein Bauer wagen, den Pfarrer in der Predigt höhnend zu unterbrechen, ihm mit der Faust, ja mit der Waffe zur Kanzel hinaufzudrohen? Das tut heute kein Bauer, und gewiss nicht aus Furcht vor staatlicher Strafe, denn er weiss es kaum, dass auf solche Störung des Gottesdienstes gerichtliche Ahndung steht. Oder war der Pfarrer etwa geehrt und geachtet in der Zeit der Orthodoxie? Gefürchtet und gehasst hat man den Mann, der auf der Kanzel und im Beichtstuhl die Kirchenzucht so rücksichtslos übte, dass keiner sicher war, der geistlichen Gewalt dieses Mächtigen zu verfallen. Oder war etwa der pietistische Geistliche sonderlich beliebt? Seine Art stand dem Volk mit seinem natürlichen und gesunden Empfinden viel zu fern, als dass er, ausser in seinen pietistischen Kreisen, eine besondre Verehrung genossen hätte. War der Pfarrer aber nicht Pietist, so waren die Pietisten seiner Gemeinde seine schonungslosesten Kritiker und untergruben das Ansehen, das er etwa noch genoss. In der Aufklärungszeit erging sich öffentlich und ungescheut Hohn und Spott über den geistlichen Stand, der dem „aufgeklärten Publikum“ in den Städten höchst entbehrlich erschien. Und doch! Neben dieser Geschichte geht eine andere her, deren Akten aber schwer auffindbar sind, weil sie meist überhaupt nicht geschrieben sind: eine Geschichte der Liebe und Verehrung für den Pfarrer als Menschen, als Persönlichkeit. Denn immer wieder

Digitized by Google

gab es in diesem Stand absonderlich mit Liebe und Herzlichkeit begabte Männer, die es allen antaten. Und sehe ich falsch, wenn ich glaube, dass sie zumal in der Aufklärungszeit besonders zahlreich waren? Jedenfalls steht der eben erwähnten Tatsache aus dieser Zeit die andre gegenüber, dass der Landpfarrer damals so volkstümlich war, wie nie zuvor. Während alle Zeiten vorher voll sind von Klagen der Pfarrer über die Schändlichkeit, Roheit und den Geiz des Bauern, verstummen sie in dieser Zeit plötzlich. Das kam offenbar daher, dass der rationalistische Pfarrer sich selbst von vornherein seiner Landgemeinde gegenüber nicht auf den Kriegsfuss stellte, sondern sie leben und machen liess, wie sie wollte, dagegen mühte er sich, in allen praktischen Fragen des Lebens ihr förderlich und dienstlich zu sein. Das Pfarridyll der Aufklärungszeit, das tatsächlich nicht bloss in den phantasiereichen Köpfen der Dichter lebte — übrigens hatte Voss, der Verfasser der Luise, alles andre mehr, als lebhafte Phantasie — wäre im 16., 17. Jahrhundert gar nicht denkbar. Nicht als ob sich die Bauern so gänzlich geändert hätten, aber die Pfarrer haben's getan. Allen geistlichen Standeshochmut haben sie fahren lassen; sie sind Menschen unter Menschen gewesen, und so haben sie eine Beziehung von Herzlichkeit zu ihren Gemeinden gewonnen, die bis dahin in dieser Weise in der Geschichte des Pfarrstandes noch nicht dagewesen war.

Also: die Zeit, wo der Pfarrer als Amtsträger in hohen Ehren bei hoch und niedrig, in Stadt und Land gestanden wäre, hat es nicht gegeben. Immer war es der Mensch im Pfarrer, der die Beziehung zu seiner Gemeinde regelte und bestimmte. Ging der Mensch im Hierarchen unter, so war es aus mit Achtung, Liebe und allen den guten Geistern, die von Herz zu Herzen herüber- und hinüberziehen und sie zusammenbinden. Immer hat der Mann das Amt getragen, und musste das Amt den Mann tragen, so geschah es unter Seufzen der Guten und unter Fluchen der Bösen — ein Elend war's immer.

2. Sodann beweist die Geschichte des Pfarrstandes auf jedem Blatt, wie wichtig für einen ganzen Stand, für seine intellektuelle und sittliche und für seine soziale Stellung äussere Einrichtungen, äussere Verhältnisse sind. Ich denke dabei namentlich an zweierlei: an die Besoldungsverhältnisse und an das Besetzungsverfahren. Wäre es auch nur in einem einzigen Territorium zur Zeit der Reformation, solange die Fürsten dafür ein Gefühl der Verantwortung hatten, das später sehr rasch sich verflüchtigte, zu einer wirklich genügenden äusseren Sicherung des Pfarrstandes gekommen, so würde das von weittragendsten Folgen gewesen sein. In Kursachsen war der Wille

Digitized by Google

und die geschäftliche Kenntnis und der ausdauernde Fleiss vorhanden, um diese Reform wirklich durchzuführen, aber da brachen die Kriegsunruhen herein, und das begonnene Werk blieb als Ruine liegen. Niemand dachte später mehr daran, dass es eine Ruine war, die auf Ausbau wartete. Es ist etwas Tragisches in der Geschichte, dass so oft nur Vorläufiges, Interimistisches, dass der Notbehelf sobald schon, schon von der nächsten Generation, als das Normale und Gültige angesehen wird und dass sich so die unfertigen Zustände weitererben, um zum Schaden zu werden. So war's auch hier. Die mangelhafte Besoldung und die Art der Besoldung, namentlich der Landpfarrer, drückte diese in jeder Weise herab. Sie hatten wenig, und was sie hatten war unsicher: das aber sind die denkbar schlechtesten Zustände auf wirtschaftlichem Gebiet. Die Landpfarrer hatten nicht Geld, sich Bücher zu kaufen, sich irgendwie weiter zu bilden; so erstarb bei vielen überhaupt das Bildungsinteresse. Sie hatten nicht Geld, daher galten sie nichts in den Augen der Welt, der reichen Bauern, der protzigen Adligen. Sie hatten nicht Geld, darum konnten sie nicht Töchter aus besseren Kreisen heiraten. Und vor allem: weil die Stelle so oft nicht das Nötige abwarf, oder weil die Einnahme so unsicher war, so musste auf Nebenverdienst ausgegangen werden. Bis ins 19. Jahrhundert herein hat sich ein bedenklicher Geschäftsgeist im Pfarrstand weitergepflanzt von der Reformationszeither, die ihrerseits wieder darin ein Erbe der katholischen Zeit angetreten hatte. Um zu verdienen, wurde der Pfarrer zum Bauern, handelte er mit Pferden, lieh er Geld aus, braute er Bier und hielt er die Schenke, betrieb er ein Handwerk, etwa als Gerber oder Färber oder Schneider, machte er den Winkelschreiber, zog er Seidenraupen und widmete er sich der Bienenzucht und dem Obst- und Gemüsebau, nahm er Pensionäre ins Haus und lehrte er Gimpel pfeifen. Wie wird in den Kirchenordnungen, in den obrigkeitlichen Verordnungen von Anfang an gegen diese „unordentlichen Hantierungen" mit angedrohten Strafen vorgegangen! Mag sein, dass manchem Pfarrer der Teufel des Geizes im Nacken sass, die meisten waren durch die Not gezwungen, irgendwie die leere Kasse zu füllen. Niemand dachte während dreier Jahrhunderte ernstlich daran, die Pfarrgehälter aufzubessern. So überliess man den Stand einem Kampf ums Dasein, der ihn in vielen seiner Glieder demoralisiert hat. Die wirklich gesicherte äussere Existenz ist eine Grundbedingung für einen Stand mit so idealen Aufgaben, wie sie der Pfarrstand hat. So gewiss der Reichtum im Pfarrhaus eine schwere Gefahr ist, so gewiss auch die Armut.

Digitized by Google

Sodann hat dem Pfarrstand unermesslich geschadet das Patronatswesen. Hätte die Reformation das Patronatsrecht aufgehoben, sie hätte dem Pfarrstand ungeheuere sittliche Versuchungen erspart. Gewiss, es gibt kein vollkommenes Besetzungsverfahren, aber jedes andre wäre besser gewesen, als das Besetzungsverfahren durch den Patron. Von der Reformation her bis ins 19. Jahrhundert erbt sich wie eine ewige Krankheit das Entwürdigende fort, das der Adel als Patronatsherrschaft dem Pfarrstand angetan hat. Der Adel sah den Pfarrer einfach als seinen Lehnsmann, als einen ihm völlig Unterworfenen an. Daher machte er die Bedingungen, unter welchen er einen Pfarrer annahm, wie bei der Anstellung eines Knechtes. Er forderte ein „Lehnsgeld" bei der Besetzung, oder der Pfarrer musste sich verpflichten, ihm gewisse Teile des Pfarrgutes abzutreten oder ihm zu zahlende Gebühren zu erlassen. Das Unwürdigste aber war, dass es gang und gäbe war, dass der Patron vom Bewerber forderte, die Pfarrwitwe oder die Tochter des Vorgängers zu heiraten, damit die Versorgung ihm, dem Patron, abgenommen werde, oder gar, dass er seine Maitresse heiratete. Die Patronatswirtschaft hat den Pfarrstand demoralisiert, sie ist ein Fluch für ihn geworden. Das sage ich, obwohl ich weiss, dass es ehrbare und treffliche Patrone gegeben hat. Aber wie immer in der Welt: zehn Gute machen nicht wieder gut, was ein Schlechter verdorben und geschadet hat. Wollte man überhaupt eine Geschichte des Einflusses des Adels auf die evangelische Kirche schreiben, so würde das für den Adel keine Ruhmesgeschichte werden. Der Freiherr v. Stein hat den Reformplan ernstlich getragen, das Patronat aufzuheben. Er ist, wie überhaupt über seinen besten Reformgedanken, so auch über diesem gestorben. Aber Stein hat gewusst, warum er dieses jahrhundert alte Recht zerbrechen wollte: er hatte Erbarmen mit dem Pfarrstand. Wie haben die adligen Patrone ihre Pfarrer oft behandelt! Schon Luther klagt, dass sie sie zu ihren „Kalefaktern und Stubenheizern" machten; geohrfeigt sind sie worden; „lateinische Bauern" haben sie sich schelten lassen müssen — eine durch und durch unwürdige Behandlung, die den Pfarrstand um sein ganzes Ansehen brachte und dem gegenüber er machtlos war; ja viele Pfarrer standen noch mit krummen Rücken und den Hut in der Hand vor dem „allergnädigsten Herrn Patron", denn er hatte das Recht, ihn auf und davon zu jagen, wie seinen Stallknecht. Diese Verhältnisse versteht man nur, wenn man weiss, dass die Rittergutsherrschaft wirklich eine „Herrschaft" war, ein kleines Staatswesen im Staate, das sein eignes Recht hatte, in das niemand eingreifen durfte. Wie sich nun die „Herrschaft" für ihre Patrimonial-

Digitized by Google

gerichtsbarkeit ihre Beamten wählte, wie sie ihre eigene Polizei hielt, so erschien auch der Pfarrer als solch' ein Beamter, der zugleich Lehnsmann war. Daher war der Pfarrer fast ganz von seiner Patronatsherrschaft abhängig. Je mehr aber im Laufe der Zeit die Fürstenmacht stieg, je mehr der moderne Beamtenstaat heraufzog, desto mehr lösten sich diese ständischen Rechte, und das diente auch dem Pfarrstand allmählich zur Befreiung.

Wenn ich vom Besetzungsverfahren spreche, so denke ich dabei auch an das Examenswesen. Es war von der Reformationszeit her Brauch, dass erst die Vokation zu einer Stelle erfolgte und dann erst, mit der Vokation in der Hand, ging der Betreffende hin und liess sich prüfen. Es ist erklärlich, dass bei diesem Verfahren an ein gänzliches Durchfallen nicht zu denken war. Wer nicht genügte, blieb einige Wochen an Ort und Stelle und liess sich fürs Examen einpauken. Dann bestand er. Auch war die Strenge des Examens dadurch gelähmt, dass der Pfarrer ex officio verpflichtet war — er musste das sogar feierlich nach dem Examen und vor der Ordination geloben —, im Amte weiter zu studieren. Diese Anschauung erklärt sich wieder daraus, dass der Pfarrer wesentlich als Volkspädagog gedacht war, der dem Volke die reine Lehre beizubringen hatte. Da musste er sie natürlich erst selbst inne haben, und damit er sie nicht vergass oder auf eigene verkehrte Gedanken kam, daher die Verpflichtung zu stetem Studium. Einen „Abschluss" des Studiums gabs überhaupt nicht. Daher wurde auch bei jeder Visitation der Pfarrer von neuem geprüft. Natürlich, dass sich jede Prüfung vorwiegend auf die Rechtgläubigkeit bezog. Denn nach der Anschauung der Zeit war das Wissen um die rechte Lehre schon soviel wie das Bekenntnis zu ihr. Denn sie wissen und doch nicht billigen, das war für damaliges Denken ein unmöglicher Widerspruch. So machte diese Prüfungsmethode vielen ungebildeten und halbgebildeten Leuten die Tür zum Pfarramt auf. Und so ists geblieben bis in die Aufklärungszeit hinein. Der Stand konnte im Ganzen sich zu keiner einigermassen achtenswerten Bildungshöhe erheben. Es fehlte nicht, namentlich nicht unter den Stadtgeistlichen, an Männern, die es an Bildung mit jedem aufnahmen, ja den Durchschnitt der sogen. „Gebildeten" bei weitem überragten, aber der Landpfarrer war und blieb im allgemeinen — Ausnahmen gabs auch hier — ein Mann zweiten und dritten Ranges.

So hat, von verschiedenen äusseren Dingen belastet und gehindert, der Pfarrstand sich nicht so emporentwickeln können, wie er es gewollt und gekonnt hätte. Es fehlte an Fürsten — denn diese

Digitized by Google

allein hätten hier reformieren können nach der Lage der Dinge —, die sich die Heranbildung eines tüchtigen Pfarrstandes zur dauernden Aufgabe gemacht hätten. Allerdings hat z. B. Friedrich Wilhelm I. von Preussen das Seine zur Hebung des Pfarrstandes getan, aber was er begonnen, blieb liegen, und die wirklich springenden Punkte erkannte er auch nicht. Schmoller schreibt einmal: „Ich möchte sagen, ein tüchtiger, ehrlicher, über dem Egoismus der einzelnen sozialen Klassen stehender Beamtenstand sei stets ein soziales und wirtschaftliches, wie ein psychologisch-sittliches Kunstwerk, das nur die Jahrhunderte unter besonders glücklichen Bedingungen schaffen können; ein Kunstwerk, das immer wieder drohe, den Baumeistern unter den Händen einzufallen“ (Der deutsche Beamtenstaat vom 16.—18. Jahrhundert in: Umrisse und Untersuchungen zur Verfassungs-, Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte 1898, S. 307). Das Gleiche gilt völlig vom Pfarrstand. Die Heranbildung eines tüchtigen Pfarrstandes ist in der Tat ein Kunstwerk, an dem Jahrhunderte arbeiten müssen. Aber wer ist der Künstler, der das getan hat? Es gereicht dem Pfarrstand zur hohen Ehre, dass im Laufe der Geschichte immer wieder die Besten unter den Pfarrern selbst es waren, die die Schäden des Standes erkannt und auf lebendige Abstellung gedrungen haben. Aber jedermann weiss, wie langsam sich Reformen durchsetzen. So ist die ganze Geschichte des Pfarrstandes ein stetes Ansetzen zu Reformen und ein immer sich wiederholendes Hereinbrechen alter und neuer Schäden. Vor allem muss es wieder der Aufklärungszeit nachgerühmt werden, dass sie in ihrer Red- und Schreibseligkeit ganze Tonnen von Tinte verschrieben hat, um die Schäden im Pfarramt zu bessern. Viel ausgerichtet hat sie freilich nicht, aber nutzlos waren solche Bemühungen auch nicht.

Es lässt sich nicht leugnen: auf idealer Höhe hat der Pfarrstand in der Vergangenheit niemals gestanden, konnte er nicht stehen. Und doch hat er ohne allen Zweifel unsagbar viel Gutes geleistet und an unserem Volke eine sittliche Erziehungsarbeit ohnegleichen getan. Kein Volk hat das Gleiche aufzuweisen: weder Frankreich noch England, vielleicht Schweden, Norwegen und Dänemark. Wie viel reine Begeisterung, wie viel opferfreudige Hingabe an den idealsten Beruf, wie viel stilles Dulden und Leiden unter miserablen Verhältnissen haben nicht unsre deutschen evangelischen Pfarrhäuser gesehen! Was haben sie der Nation damit gegeben! Wieviel stille Tüchtigkeit, Pflichttreue und wahre Frömmigkeit haben sie ihren Söhnen mitgegeben, die auf allen Gebieten an der Kulturentwicklung unsres Volkes hervorragend mitgearbeitet haben. Was aber hätte

Digitized by Google

dieser Stand leisten können, wenn ihm von Anfang an die schweren Hindernisse einer freien und gesunden Kräfteentfaltung aus dem Wege geräumt worden wären!

3. Was jedem, der auf die Geschichte des Pfarrstandes zurückblickt, in die Augen springen muss, sind die grossen Veränderungen, die das 19. Jahrhundert dem Pfarrstand gebracht hat, im Vergleich mit der ganzen Zeit seit der Reformation. Gewiss sind die Umbiegungen und die Aenderungen, wie sie namentlich die Auffassung des Pfarrideals in dieser Zeitspanne erfahren hat, nicht gering. Aus dem Vertreter göttlicher Ordnung, der mit allen Mitteln der Zucht und unterstützt von der christlichen Obrigkeit die Menschen und das Leben nach den Geboten Gottes gestalten will in einer herben, rohen, unpsychologischen Volkspädagogik, wird schliesslich der sentimentale Religionslehrer der Aufklärungszeit, der, als Diener des Staates, sich diesem willig zu allerlei das allgemeine Wohl fördernden kulturellen Aufgaben hergibt. Im Anfang, wenigstens in den Berufstheologen, von unbeschränktem Einfluss selbst auf das politische Leben, da niemand so genau, wie der Schrifttheologe wissen konnte, was dem Worte Gottes gemäss sei — denn nach diesem sollte alles in der Welt sich richten —, wird der Geistliche schon im Anfang des 18. Jahrhunderts ein fürstlicher Beamter, über den der Landesfürst genau so wie über jeden andren seiner Staatsbeamten volles Recht hat; er kann ihn versetzen, wann und wohin er will, der Beamte hat zu gehorchen; er kann ihn ohne jede Untersuchung seines Dienstes entheben, der Beamte hat kein Einspruchsrecht. Erst steht der Pfarrer, wie wir sahen, im ständischen Feudalstaat völlig in der Hand der Patrone, dann, als der Polizeistaat mit der absoluten Fürstenmacht den ständischen Staat ab- und auflöste, ist der Pfarrer fast völlig in die Hand des Landesfürsten gegeben. Das sind alles gewiss einschneidende Wandlungen. Allein weit mehr, als die Zeit seit dem 16. Jahrhundert bis Ende des 18. Jahrhunderts hat das 19. Jahrhundert gebracht. Es hat nicht nur die finanzielle Frage des Pfarrstandes in einschneidender Weise endlich dahin geregelt, dass die Accidenzien in Wegfall kamen, und dass in vielen Landeskirchen auch eine höchst erfreuliche Aufbesserung der Pfarrgehälter stattfand, auch in sittlicher und in sozialer Beziehung hat sich der Pfarrstand gehoben. Vor nicht langer Zeit las ich etwa folgenden Satz: Während sich in unsrer Zeit der Lehrerstand stetig emporentwickelt, sinkt der Pfarrstand beständig. Ich halte diesen Satz nicht für richtig. Im Vergleich zu den früheren Zeiten hat der Pfarrstand im 19. Jahrhundert grosse Fortschritte gemacht. Er hat, glaube ich, an Tüch-

Digitized by Google

tigkeit gewonnen; er hat den schweren Aufgaben der Zeit nicht sich entzogen; es wird im Pfarrstand heute weit mehr gearbeitet und geleistet, als vor 100 Jahren. Infolgedessen hat sich auch das Ansehen des Pfarrstandes gehoben. Als die Welle materialistischer Weltbetrachtung auf ihrer Höhe war, war freilich jeder ehrliche Pfarrer für einen Heuchler angesehen, aber seitdem hat sich das Urteil doch ohne Zweifel gewandelt. Nur dass die Arbeiterbevölkerung noch immer an dem Kanon festhält, dass der Pfarrer nur so redet, wie er redet, weil er dafür bezahlt wird; im Grunde seines Herzens aber glaube er selbst nicht, was er sagt. Ungeheuer geändert hat sich durch das entwickelte Vereinswesen in der modernen Zeit die Art und der Inhalt der Tätigkeit im geistlichen Amt. Vor allem aber — und das ist ein Prozess, in dem wir mitten drin stehen — der Pfarrer wird immer mehr zum kirchlichen Beamten. Und das ist eine grosse Gefahr, ein ernster Schaden. Es hängt das mit der sich immer mehr vollziehenden Erstarkung des kirchlichen Verfassungswesens überhaupt zusammen. Unsere evangelischen Landeskirchen gestalten sich immer mehr zu Dubletten des modernen Staates aus: die Konsistorien entsprechen den Ministerien, die Synoden den Parlamenten, — obwol sie von Haus aus gar nichts damit zu tun haben —, die Gemeindevertretungen den Vertretungen der politischen Gemeinden, die Geistlichen den staatlichen Beamten. Wir haben unsere Gesetzblätter in der Kirche, wie im Staate; wir haben unsere Beamtenskala, wie im Staate; wir haben als oberstes Grundgesetz in der Kirche: Gehorsam! ganz wie im Staate. Wie der moderne Staat sich um alles und jedes kümmert und in den kleinsten Winkel hineinregiert, so regiert, reglementiert, egalisiert die kirchliche Staatsmaschine alles in der Kirche. Die Freiheit der Bewegung der Einzelgemeinde und des Pfarrers wird immer mehr eingeengt. Je tadelloser dieser Mechanismus fungiert, desto mehr glaubt man die Religion gesichert. So etwas hat die evangelische Gemeinde, hat der Pfarrstand bis dahin nicht gesehen. Es ist auch unevangelisch bis ins Letzte hinein. Denn Religion hat ihre eigenen Lebensgesetze und sie lässt sich nicht nach staatlich-juristischen Grundsätzen pflegen. Ernstgesinnte fühlen das auch. Am deutlichsten und besten ist diese Stimmung neuerdings, soviel ich sehe, in Erich Foersters Broschüre: der evangelische Sinn unserer Kirchenverfassung (Hefte der christlichen Welt Nr. 51 N. F. Heft 1, Tübingen 1904, Preis 25 Pf.) zum Ausdruck gekommen. Aber es sieht so aus, als ob sich dieses Prinzip fürs erste einmal ausleben sollte, wenn nicht den Pfarrern endlich die Augen aufgehen und sie sich mit allen Mitteln dagegen wehren, diese Entwicklung mitzu-

Digitized by Google

machen und mitzubetreiben und sich immer mehr als Beamte behandeln zu lassen. Allerdings nicht etwa dadurch ist dieser Bewegung die Spitze abzubrechen, dass man ihr die Losung von der Trennung von Staat und Kirche entgegenhält — das führt nur tiefer in die Verstaatlichung des Kirchenorganismus hinein, denn der Staat ists heute noch fast allein, der dieser Verstaatlichung der Kirche eine Hemmung bereitet. Das einzige Mittel ist der Kampf für Freiheit der Einzelgemeinde und ihres Pfarrers: sie beiden stehen und fallen miteinander. Doch ich breche hier ab, um nicht mein eigentliches Ziel aus dem Auge zu verlieren, und dies war, zu zeigen, welche enorme Veränderungen der Pfarrstand im Laufe des 19. Jahrhunderts erfahren hat.

4. Endlich noch eine Wahrheit sei erwähnt, die die Geschichte des Pfarrstandes uns lehrt, eigentlich eine Binsenwahrheit, die aber nicht oft genug wiederholt werden kann: Steht es um den Pfarrstand gut, so steht es um die evangelische Kirche gut. Die katholische Kirche kann stark und mächtig sein, auch wenn ihre Priester und Kapläne nicht viel taugen, obwohl dies auch hier sich wird fühlbar machen. In der evangelischen Kirche nimmt aber der Pfarrer — es erscheint das auf den ersten Blick befremdlich — eine viel wichtigere, einflussreichere Stellung ein, als in der katholischen Kirche. Denn der katholische Priester verwaltet die Religion als Institution und Mysterium, der evangelische Pfarrer soll die Religion leben als sittliche, persönliche Macht. In der katholischen Kirche geht die Person unter hinter der magischen Sakramentsanstalt, in der evangelischen Kirche rückt die Persönlichkeit ins Zentrum, weil die Religion nur als persönliche Macht etwas gelten kann. Daher haben unsere reformatorischen Väter, als es sich darum handelte, das Evangelium im Volke zu verbreiten und zu sichern, ihr ganzes Augenmerk auf den Pfarrstand, seine Hebung, seine Erziehung gerichtet, und man kann sogar sagen, dass unser Landeskirchentum entstanden ist nicht zum wenigsten mit aus dem Bestreben heraus, einen tüchtigen Pfarrstand zu schaffen. Als Spener eine Reform der Kirche erstrebte, stand ihm im Vordergrund eine Reform des Pfarrstandes. Als Schleiermacher der Kirche besseres Leben einhauchen wollte, war sein erster Blick auf die Hebung des Pfarrstandes gerichtet. Aber das wäre nicht gelungen, wäre nicht im Pfarrstand selbst der Trieb nach Aufwärtsentwicklung erwacht: die besten im Pfarrstand haben das Beste zu seiner Hebung getan. So wird und so muss es bleiben. Dann aber wird es um die Kirche gut stehen. Denn was die Offiziere für ein Heer, das bedeuten die Pfarrer für unsere Kirche. Taugen die Pfarrer

Digitized by Google

nichts, so werden die Gemeinden nichts taugen. Der Pfarrer ist das Lebenszentrum einer Gemeinde. Darum allen sonstigen Reformplänen der Gegenwart zum Trotz rufe ich: Tüchtige Pfarrer! Das ist die Lösung der Schwierigkeiten, die uns bedrängen. Tüchtige Pfarrer sind aber die, die, ausgerüstet mit gründlicher theologischer Bildung, sich ganz ihrer Gemeinde hingeben, für sie leben, denken, beten, arbeiten — Gemeindepfarrer, nicht kirchenpolitische Führer oder Organisatoren. Dem Pfarrer muss ein hohes Mass von Freiheit und Verantwortlichkeit zugesprochen werden, wenn er sein soll, was er sein soll, der Führer seiner Gemeinde, der Pfleger der religiösen und sittlichen Güter in ihr. Aber er kann keine Freiheit geniessen, wenn sie nicht zugleich die Einzelgemeinde geniesst. Und dass diese, die Einzelgemeinde, die Lebenszelle unseres Kirchenwesens ist, wird viel behauptet; aber wer macht unter uns Ernst mit dieser Wahrheit?

Der Bauernhofprediger.

Pfarrverwalter August Köbler war nun also richtig in Mittelfranken gelandet. Russfeld war ein kleines Pfarrdorf mit 15 Höfen. Aber er war als Prediger nicht übel. So erklärten die Bauern, eine Eingabe für ihn zu unterschreiben, wenn er sich um die Stelle bewerbe. Er tat es und sie unterschrieben alle und er bekam die Stelle.

Er fühlte sich aber doch bald sehr verlassen. Es war weder Bäcker noch Metzger im Ort. Es musste alles von auswärts bezogen werden. Das meiste wurde durch die Gefälligkeit der Ortsbewohner besorgt. Wenn es galt, eine Kiste oder ein Fässchen oder irgend einen andern Gegenstand auf die Bahn zu bringen, so musste ein Nachbar oder irgend jemand von den Ortsbewohnern bei günstiger Gelegenheit darum angesprochen werden. Denn die kleine Pfarrei hatte nicht einmal einen fahrenden Boten. Die Bauern wussten deshalb auch, dass man sie brauchte, und die meisten benahmen sich dem entsprechend.

Köblers Amtsvorgänger schrieb sich Häusler und starb später an Gehirnerweichung. In der letzten Zeit seiner Amtsführung scheint er geistig nicht mehr völlig normal gewesen zu sein. Aber selbst damals, als er noch im Vollbesitz seiner Geisteskräfte war, konnte der Nachbar, Bauer Klenk, auf dem Heimweg von der Kirche zu

Digitized by Google

ihm sagen: „Heut ist Ihr' Sach' wieder gôr nichts g'wese, gôr nichts.“ Sein Schwager, Dekan G., sagte zu Köbler, dass Bauer Klenk es Pfarrer Häusler schändlich gemacht habe, so dass er oft geweint habe.

Bauer Klenk war übrigens ein Säufer. Er fluchte fürchterlich. Dabei zitterte er dann immer krampfhaft. „So lang i mein Hof hab“, schrie er einmal, „bett i net“. Wenn ers tat, so hat es leider jedenfalls nicht viel gefruchtet. Denn er hat sich dann entleibt.

Dieser Geist des Bauern Klenk lebte aber auch zu Köblers Zeit noch in Russfeld fort. Von allen Leuten konnte man ja gewiss nicht sagen, dass sie von diesem Geist regiert wurden. Mehr als die Hälfte der Leute war von ganz ruhiger, friedlicher Gesinnung. Aber ein Drittel der Bürger stand unter dem Einfluss des Klenk'schen Geistes. Und die andern beugten sich aus Schwachheit oder aus Friedensliebe.

Das Kirchengestühl in Russfeld war äusserst gering, roh, nicht angestrichen und der Boden zum Teil uneben und aufgerissen. Nach der Kirchenvisitation durch den Dekan kam eine Erinnerung, dass der Kirchengemeinderat der Frage einer Neubestuhlung der Kirche näher treten sollte. Es wurde vom Dekanat der Gedanke nahegelegt, dass einige Jahre hindurch jährlich 50—80 M. angelegt werden könnten, bis es dann möglich wäre, an die Ausführung des Gedankens heranzutreten. Während Pfarrer Köbler im Kirchgemeinderat die Visitationsbemerkung des Dekans mitteilte und begründete, nickte ihm der neben ihm sitzende Kirchenälteste Falk, ein vermöglicher und ernst religiöser Mann, zu. Er wollte damit ausdrücken, dass das ganz wahr sei und eine entsprechende Reparatur angemessen und notwendig erscheine. Da sagte aber Kulmann, ein Vetter Klenks und ebenfalls Schreier: „Ja, das tut man nicht, dass man da Geld 'nausstellt.“ Er fühlte sich als Wortführer, und die andern liessen ihn gewähren. Die andern dachten wohl zum Teil auch wie Falk, aber sie sagten nichts. Als es dann zur Abstimmung kam, da stimmte auch Falk gegen die Anlegung eines Fonds zur Neubestuhlung.

Frau Schäfer Bayer sagte schon im Anfang seiner Amtsführung zu Pfarrer Köbler: Es wird Ihnen schwer werden, mit den Leuten im Guten auszukommen. — Köbler verstand das im Anfang nicht so recht; denn er war friedlicher, nachgiebiger Natur. Aber mit der Zeit kam ihm doch eine gewisse protzige Art der Bauern unangenehm zum Bewusstsein. Es war ihm zunächst unklar, ob und wie er dazu Stellung nehmen sollte. Vorerst gab ihm

Digitized by Google

sein Amt hinreichend zu tun. Er predigte ernst. Aber ein Echo für das, was er sagte, fand er nicht. Und er hätte das sehr gewünscht. So sagt ja auch einer unserer neueren Denker:

„Du sollst dich für jede Gesellschaft bedanken,
Die nie ein Echo hat für deine Gedanken.

Aber das fand er nicht. Nicht einmal, wenn er 4- oder 5mal im Winter in dem einzigen Gasthaus einen Vortrag hielt über interessante Gegenstände aus Landwirtschaft, Geographie oder Geschichte. Sie kamen meist fast vollzählig, wenn auch immer eine Stunde später. Einer der Bürger sagte einmal allerdings zu Köbler: es ist mir immer zuwider, wenn ich Werktags in die Wirtschaft hinauf soll. Am Sonntag dagegen ging er immer hin. Da kam aber der Pfarrer nie. Er ging überhaupt im Quartal kaum einmal ins Wirtshaus.

Sie kamen also. Aber wenn Köbler zu Ende war, so fiengen sie regelmässig von den Tagesneuigkeiten oder von den Viehpreisen an. Ein Echo fand er selbst für seine Vorträge nicht. Und da hätte sich ja am ehesten eine Besprechung anknüpfen lassen. Noch weniger für seine Predigten. Doch das ist vielleicht anderswo auch nicht anders. Man darf freilich nicht zu viel von den einfachen Leuten verlangen. Was über ihre Kraft geht, das ist nun einmal nicht zu fordern. Aber eigenartig war es Köbler doch zu Mut, wenn er sich so als Prediger in der Wüste erschien. Nie kam es vor, dass jemand über eine Predigt irgend einen Gedanken, zustimmend oder ergänzend oder fragend, äusserte. In früheren Gemeinden war dies doch öfters zu seiner Freude und Aufmunterung geschehen. Hier erschien er sich mit seinem Predigen wie ein Kaufmann, der seine Waren auslegt, und die Vorübergehenden nehmen etwas oder auch nichts; wie ein Mann, der mit der Harmonika Musik macht, und man hört ihn und geht stillschweigend weiter.

Köbler war gelegentlich bei einem kranken Mann und betete mit ihm. Da sagte die Frau: Net wohr, des g'fällt dir, wenn mer so schö mit der bete tuat.

Die Gemeinde hatte die Verpflichtung, den Weg ins Filial halbwegs im Stand zu erhalten. Das ging nie ohne Mahnen und Drängen. Es war damit auch die Verpflichtung verbunden, bei stärkerem Schneefall durch Schleppen eines Schlittens den Weg frei zu machen. Auch dazu wollte der Frohnmeister sich immer nur ungern bequemen. Endlich beschwerte sich Köbler bei der zuständigen Behörde. Nun setzten alle Bauern einen Trutzkopf gegen Köbler auf. Dann aber wurde — es musste ja jetzt sein

Digitized by Google

— wieder ein Schlitten gemacht. Der alte war auseinandergegangen, und ein neuer war nicht gemacht worden. Später lachte man, dass man so und so lang gar keinen Schlitten gehabt und die Sache so lang als möglich hinausgezogen habe.

Die Frage nach dem, was recht und billig ist, kommt beim Franken nicht zuerst, sondern die Frage nach dem, was er sich gefallen und sagen lassen will. Und er will sich dann auch vom Pfarrer in gewissen Dingen wenig oder nichts sagen lassen, wenn er öfter ins Pfarrhaus etwas bringt. Meist kommt das Pfarrer und Lehrer moralisch teuer zu stehen. Es ist doch nicht würdig, wenn die Beerdigung auf 1 Uhr angesagt ist, und es steht in Wahrheit 3/4 Stunden länger an, bis die Feierlichkeit beginnt, obwohl Pfarrer und Lehrer und Sänger (Kinder) bereit stehen, bloss weil die Leichenbegleitung noch nicht vom besetzten Tisch aufstehen mag; — und weil die betreffenden Herren aus purer Rücksicht und Nachsicht nichts sagen wollen. Das ist unwürdig und ein solcher Missbrauch verdient ohne Verzug abgestellt zu werden.

Aehnliche Bräuche und Missbräuche bestanden auch in Russfeld. Und zwar auch deshalb, weil manche häufiger Geschenke an Lebensmitteln ins Pfarrhaus brachten. Es war zwar auch eine Familie da oder zwei, von denen der Lehrer einmal sagte: da fehlt bloss noch, dass die Schweinchen in der Stube herumspringen; die Hühner waren ziemlich regelmässig da und auch auf dem Tisch. Diese Familie brachte zum Glück auch Köbler nie etwas. Er wäre nur mit Widerwillen imstande gewesen, es anzunehmen. Dagegen waren die übrigen Familien in diesem Stück einwandfrei. Aber einige gründeten auf diese ihre Gaben auch stillschweigend gewisse Rechte. Und dazu gehörte auch, dass man eben ein Leichenbegängnis nach Belieben, und sei es auch eine Stunde später, beginnen zu lassen sich für berechtigt hielt. Darin war nun Köbler anderer Ansicht. Er wies darauf hin, dass man es dem Lehrer, dem Pfarrer und den auswärtigen Besuchern schuldig sei, Ordnung zu halten. Der grössere Teil der Gemeinde gab dem Pfarrer im Stillen recht, aber sie sagten es nicht. Nicht so der Schreier Kulmann. Er nahm sich heraus, in einer der nächsten Kirchenratssitzungen, als man schon aufgestanden war, angestiftet von einem andern Aeltesten, sich tadelnd über die Verkündigung des Pfarrers Köbler auszusprechen. Und die andern schwiegen. Kulmann hatte die Art, immer halb schreiend zu reden. Es ist aber dann so schlimm nicht gemeint. So liess ihn Köbler ziemlich gewähren, indem er darauf hinwies, dass er in der Sache nicht nachgeben werde.

Digitized by Google

Gelegentlich machte er dem Schultheiss Mitteilung, der Kulmann ebenfalls bei Gelegenheit auf das Unangemessene seines Verhaltens hinwies. Das Resultat war aber minimal. Kulmann äusserte sich später Köbler gegenüber, dass er sich nicht „rüffeln“ lasse u. dergl., dass er also Zurechtweisung oder Belehrung in dieser Sache nicht annehme. Köbler liess die Angelegenheit ruhen, weil er sicher war, seinen Willen bezüglich besserer Ordnung doch durchzusetzen. Das war auch der Fall. Aber äusserlich musste er den Bauern Recht lassen. Denn er war ja auf Wohlverhalten an sie ausgeliefert. „Sie halten eben z'sammen“, sagte einmal eine Bäurin. Man konnte dem Bauernhofprediger durch Versagen der Milch und der Eier den Brotkorb höher hängen. Es kam ja gar nicht auf Recht oder Unrecht an, sondern darauf, was man sich sagen und gefallen lassen wollte und was nicht. So war es und so ist es in Russfeld. Deshalb sagte sich Köbler mit der Zeit: ich bin eigentlich nicht Gemeindepfarrer, sondern Bauernhofprediger.

Uebrigens habe ich mit dem Bisherigen vorgegriffen und etwas unrichtig gesagt. Als Pfarrer Köbler in der Sitzung der Kirchenältesten darüber getadelt wurde, dass er darum gebeten hatte, man möchte bei Leichenbegängnissen die angesagte Zeit („auf 10 Minuten solle es ja nicht ankommen“) womöglich einhalten, da dachte er noch gar nicht daran, den vorlauten Kulmann durch irgend jemand, also z. B. durch den Schultheissen, an die Ordnung und seine Pflichten erinnern zu lassen. Er war eigentlich zunächst förmlich baff gewesen und brauchte einige Zeit, um zu begreifen, dass einer oder gar mehrere Kirchenältesten, die sich verpflichtet hatten, und zwar an Eides statt, darauf zu sehen, „dass alles ehrlich und ordentlich zugehe in der Gemeinde“, für die Unordnung eintreten könnten und wirklich eingetreten seien. Dem war nun freilich so. Aber Köbler sagte sich: es ist nicht der Mühe wert, darüber viel Worte zu verlieren und den Aerger hinüber und herüber zu vermehren. Es geschieht doch, was ich will, und die Leute werden sich hüten, künftig wieder viel länger warten zu lassen. Und so war es auch. Man wusste jetzt, wo man mit Köbler dran war und man richtete sich möglichst darnach. Der Bauernstolz wollte da nur wenigstens den Schein des Rechts behalten, und Köbler dachte, er könne den auch fahren lassen, wenn nur der Zweck erreicht sei. So beschränkte er sich darauf, dem andern Kirchenältesten, der auch mit im Bund gewesen war, bei nächster Gelegenheit den Eidesvorhalt nochmals vorzulesen und eindringend klar zu machen. Der letztere sagte auch wenig dazu und schien die Belehrung anzunehmen.

Digitized by Google

Damit war die Sache abgetan. Aber bald darnach fiel wieder etwas anderes vor, was Köbler volle Klarheit, wenn er sie noch nicht hatte, über den Charakter seiner Stellung als Bauernhofprediger geben musste. Der alte Kirchenpfleger Huber hatte nämlich abgedankt. Nun war ein neuer gewählt worden, und zwar sollte es Bauer Steinbach werden. Der letztere erklärte aber nach seiner Wahl zur Ueberraschung aller Kirchenältesten, dass er die Wahl nicht annehmen könne und wolle. Er hatte einen grossen Hof, zum Teil mit Hypotheken belastet, und so glaubte er, es fehle ihm diejenige Zeit und dasjenige Interesse, das von einem solchen Amt erfordert werde. Er mochte nicht ganz unrecht haben. Aber man dachte, es gehe doch. Und so sprach man ihm zu. Er erbat sich Bedenkzeit und erhielt sie.

Inzwischen traf Pfarrer Köbler den Kleinbauern Buck, der schon vormals als Kirchenpfleger im Vorschlag gewesen war, und fragte ihn, ob er, falls Steinbach ablehne und die Wahl auf ihn, Buck, falle, die Wahl annehme. Diese Anfrage wurde im Vertrauen gestellt und in gleichem Sinn wurde auch eine bejahende Zusage gegeben. Dann nahm aber Steinbach doch an, und somit war dieser Fall erledigt. Aber bald darauf hatte Kulmann mit Buck eine Auseinandersetzung wegen des Zufahrtswegs zu einem Acker. Und bei dieser Gelegenheit oder auch schon vorher soll Buck, freilich unter Verkennung des wirklichen Sachverhalts, zu Kulmann gesagt haben: ein solches Amt (wie die Kirchenpflege) könne man wohl versehen, auch wenn man nicht die grösste Dunglege habe. Er schien also in Kulmann die Ursache zu sehen, dass es nicht zu seiner Wahl gekommen war. Das beruhte ja auf einem Irrtum und hätte mit wenigen Worten aufgeklärt werden können und sollen. Immerhin sollte man es für unmöglich halten, dass Kulmann in einer der nächsten Sitzungen es sich herausnahm, Pfarrer Köbler mit lauter, halb schreiender Stimme in seiner gewöhnlichen erregten Weise zu tadeln, weil er Buck gefragt hatte, ob er, falls Steinbach ablehne und die Wahl auf ihn falle, annehmen werde. „Das brauche es nicht“ u. s. w. Köbler war wieder erstaunt und wies das Unberechtigte eines solchen Vorwurfs mit Entschiedenheit zurück. Aber es lag eben eine Anmassung vor, und Kulmann war nicht zu überzeugen, dass er irrtümlicherweise sich für eine Art Patron des Pfarrers halte. Der Pfarrer war ja in seiner ganzen Lebenshaltung auf ihn und seine Vettern angewiesen. Und im Notfall hielten sie auch unbedingt zusammen. Ob es sich dabei um Recht oder Unrecht handelte, das kam dabei für den einzelnen gar nicht

Digitized by Google

mehr in Frage. Man hielt eben zusammen.

So war also bei dem stiernackigen Kulmann nicht viel auszurichten gewesen. Köbler traf dann bald darauf den Schultheiss und erzählte ihm alles. Der Schultheiss fand ein solches Benehmen auch höchst ungehörig und versprach, dem Kulmann das Nötige zu sagen. Dass er dies dann nicht annahm und erklärte, er lasse sich nicht „rüffeln", ist bereits erwähnt worden.

Diese Bauern sahen den Pfarrer als eine Art Gemeindedienstbote an, den sie sich „halten", wie die Gemeinde den Schäfer hält. Der Schäfer klagte auch, dass er sich aufs äusserste in acht nehmen müsse, dass er keinen beleidige, und wenn er beleidigt werde, so müsse er schweigen. Einmal, so erzählte Schäfer Bayer, war der Metzger Weiss da und wollte Kulmann Hämmel abkaufen. „Ich war dabei, aber die beiden wurden nicht einig. Am andern Tag reute es Kulmann, dass er nicht verkauft hatte, und dann machte er mir die grössten Grobheiten und hat mich alles geheissen, weil ich Weiss fortgelassen habe, ohne dass der Verkauf abgeschlossen war."

Etwas ähnliches war es im Grunde auch, was Kulmann sich leistete, als er Pfarrer Köbler tadelte, weil er etwas getan hatte, was durchaus im Rahmen seiner amtlichen Pflichten lag. Aber so waren diese Leute nun einmal und so sind sie jetzt noch, so lange sie auf ihren wenigen Höfen des erziehenden Vorteils entbehren, den das Zusammenwohnen in grösseren Gemeinden bietet. Für den Pfarrer ist es schwer, sie zu erziehen. Denn wenn er vor allem mit Liebe und Freundlichkeit zum Ziel zu kommen sucht, so wird es ihm schwerlich gelingen, den Rost zu beseitigen, der im Grunde zuerst entfernt werden sollte. Häusler, Köblers Vorgängers im Pfarramt, hatte möglichst wenig gesagt und war möglichst duldsam und nachgiebig gewesen. Aber damit wurde es nur immer schlimmer. „Der habe ja schon gar nichts sagen dürfen", so berichtete man Köbler über ihn. Und eine Nachbarin sagte von dem Bauern Klenk: „Dass er die Schuhe nicht an Pfarrer Häusler abgeputzt habe, das sei alles gewesen."

Das Peitschenknallen wurde von jeher in Russfeld stark betrieben. Schon Pfarrer Häusler hatte sich beklagt. Das Pfarrhaus lag auch ungünstig, gerade im Winkel der beiden Ortsstrassen. Wenn jeder Fuhrmann, der am Haus vorbeifährt, 15mal knallen will, so kann das recht lästig werden. Es wurde aber von manchen 25- und 30mal geknallt. In den ersten Jahren schickte sich Köbler drein und schwieg. Er wurde oft vor 5 Uhr aus dem Schlaf ge-

Digitized by Google

knallt. Aber er dachte: der Klügste gibt nach, und schwieg.

Als jedoch einmal zwei Fuhrleute, ein Bauernsohn und ein Knecht, früh um 4 Uhr, als sie zum Sandholen nach auswärts fuhren, wieder aus Leibeskräften auch am Pfarrhaus vorbeiknallten, da erlaubte sich Köbler den Kindern in der Schule zu sagen, und zwar mit der Bitte, es zu Haus und wo immer nötig, auszurichten: Man wolle den jungen Leuten ihre Freude an der Peitsche ja nicht verderben. Wer aber morgens vor 5 Uhr knallen wolle, solle es draussen vor dem Ort tun. Das half aber nicht. Dann redete er mit einem vernünftigen Bauernsohn und gab zu verstehen, dass, wenn die betreffenden auf ihrem Unfug beharren, sie leicht Unannehmlichkeiten sich zuziehen könnten. Köbler liess auch, als eine kranke Person im Pfarrhaus lag, ein Schreiben, das bestimmt, aber höflich und freundlich gehalten war, durch den Mesner in die Häuser tragen, in dem gebeten wurde, dass mit dem Peitschenknallen von den Söhnen und Knechten kein Unfug getrieben werden möge. Gegen das nötige und mässige Knallen (an einer Biegung z. B.) habe gewiss niemand etwas; wohl aber könne das unmässige, unnötige und lang anhaltende Knallen recht lästig werden, zumal für Kranke; es sei auch strafbar, und man bitte deshalb, dass es unterlassen werde.

Der Unfug hörte aber nicht auf, er wurde vielmehr von seiten einzelner noch gesteigert. Eines Morgens hatte der im Dienst des Bauern Hauser stehende Knecht Maier wieder in lang anhaltender Weise am Pfarrhaus vorbeigeknallt. Köbler ging dann zu seinem Dienstherrn Hauser und sagte zu ihm: er (Hauser) nehme es doch nicht übel, wenn sein Knecht persönlich vor dem Schultheissenamt verwarnt werde. Bauer Hauser verneinte das, meinte aber, man solle die Sache nochmals im Anstand lassen. Er wolle es ihm, dem Knecht, nochmals sagen. Köbler wars zufrieden. Dann wurde aber abends um 9 Uhr 3 oder 4 Minuten lang express geknallt von einer Person, die nur für diesen Zweck vors Pfarrhaus gekommen war. Hierüber äusserte sich Köbler persönlich bei Gelegenheit dem Schultheiss gegenüber. Der Schultheiss war entrüstet und fragte nach Namen. Köbler liess sich dann dazu herbei, drei der ärgsten Knallhuber mit Namen zu nennen. Der Schultheiss lud sie vor und strafte alle drei um je drei Mark. Einer von ihnen beantragte gerichtliche Entscheidung. Sein Protest wurde aber als unbegründet abgewiesen und die Strafe aufrecht erhalten. Es war immerhin eine günstige Wirkung hievon zu verspüren, soweit ihr nicht von dem einen oder andern geflissentlich entgegengearbeitet wurde.

Kulmann war es vor allem, der sich auf den Standpunkt stellte,

Digitized by Google

dass der Pfarrer auch hierin gar nichts zu sagen habe und eine Beschwerde seinerseits über zu grossen Lärm bei Tag oder Ruhestörung bei Nacht gänzlich zu Unrecht erhoben werde. Das Schultheissenamt hatte durch den Ausrufer den betreffenden Paragraphen des Gesetzes samt den auf seine Uebertretung gesetzten Strafen bekannt machen lassen. Aber Kulmann sagte zu Pfarrer Köbler: Und wenn es die Gemeinde (die 15 Bauern) nicht will, so können Sie sie (die drei Knechte) doch nicht strafen lassen. Die Teilgemeinde der 15 Bauern, meinte er, brauche sich nicht an die Gemeindeordnung zu halten, die in wirklichen grösseren Gemeinden gelte. Das wars ja eben, was in Köbler den Eindruck immer mehr verstärkte, dass er nicht Gemeindepfarrer, sondern Bauernhofprediger sei. Schultheiss und Bezirksamt waren anderer Ansicht.

Recht bezeichnend war es immerhin, dass die Bauern, wenn auch nicht alle, so doch die Stimmführer unter ihnen, der Meinung waren, ihnen könne überhaupt nichts verboten werden; oder sie können überhaupt nichts Verbotenes tun. So weit waren sie schon gar nicht zu bringen, dass sie zugegeben hätten: es kann auch bei uns möglicherweise in einer Sache ein Missbrauch getrieben werden. Nein, das Knallen ist dem Bauern eine Sache, an die man beileibe nicht rühren darf. Kulmann sagte: „Wenn man sagt, du darfst nicht knallen, dann heisst: dann fahr ich auch nicht.“ Davon war ja nie die Rede, dass gar nicht geknallt werden dürfe, sondern nur nicht übermässig und skandalös. Aber diesen Unterschied *will* er gar nicht verstehen. So beschränkt ist er zwar nicht, dass er diesen Unterschied nicht merkte. Aber aus Hochmut und bäuerlichem Stolz will er auf diesen Unterschied nicht merken. Der Bauernstolz verleitet ihn, den Schein zu erwecken, als sei man ihm wirklich zu nahe getreten und habe ihm ganz Unerhörtes zugemutet. So ist der echte Bauer in der Gegend, und deshalb sagt das übrige Volk auch: Ein Bauer und ein Stier ist Ein Tier. Und anderwärts heisst es sogar: Zehn Ochsen und ein Bauer ist ein Dutzend Stück Rindvieh.

Damit war die Sache jedoch noch nicht zu Ende. Eines Morgens — es war in der Zeit, da die Anzeige an das zuständige Schultheissenamt in Liebau ergangen war — waren Köbler ein Paar abgeschnittene Halbschuhe, die mit Exkrementen halb gefüllt waren, in der Parterrewohnung unter das Fenster, auf das Gesims gestellt. Glücklicherweise entdeckte Köbler selbst die Bescherung noch im Halbdunkel, worauf er sie still durchs Haus in den Garten trug und in einem Busch Farnkraut sorgfältig barg.

Digitized by Google

Ein andermal ging ein Knecht aus dem Klenk'schen Hause — ein anderer Knecht dieses Bauernhauses war auch unter den dreien, über die Anzeige erstattet war — ganz nahe an Köbler vorbei, spuckte aus und sagte: Man muss ausspeien vor den Leuten, es könnte einem sonst übel werden. Köblers Frau stand am offenen Fenster und verstand jedes Wort. Köbler hielt es für besser, auch hierüber stillschweigend wegzugehen.

In derselben Woche war es, dass Köbler aus anderweitigem Anlass im Klenk'schen Haus war. Als er dann die Treppe hinabging, drängten die Knechte nach und suchten im Dunkel an ihn zu gelangen, ihm die Hand auf die Treppe oder ihn selbst an das Geländer zu drücken. In dem Augenblick leuchtete aber Frau Klenk die Treppe herab und so schien es nicht rätlich, weiteres zu wagen.

Einige Monate später kam derselbe Knecht, der bei Klenks war und wegen seines skandalösen Knallens vor dem Pfarrhaus, während eine Frau darin krank lag, gestraft worden war, zu Köbler und bat um eine milde Gabe. Beim Fahren mit einem Lastwagen war ihm durch eine Kette der Mittelfinger der linken Hand zerfleischt worden, so dass er halb abgenommen werden musste. Er tat auch keine Fehlbitte, wenn Köbler sich auch nicht dazu verstehen konnte und durfte, ihm die vom Schultheissenamt auferlegte Strafe förmlich zu ersetzen.

Pfarrer Köbler hatte aus fünf oder sechs Häusern zustimmende Aeusserungen für sein Verhalten vernommen. Diesem Unfug hätte schon lange gesteuert werden sollen, sagte ein alter Bürger. Ein anderer äusserte sich dahin, dass man schon im Interesse des Tierschutzes dieses übertriebene, fortwährende Knallen nicht dulden sollte; denn die Tiere seien dann auch fortwährend in Aengsten. Ein dritter sagte: das gefalle niemand, und ein vierter: wenn einmal ein Paar gestraft seien, dann werde es schon anders werden. So stellten sich also die rechtlichen Leute in ihrer Gesinnung ganz auf Pfarrer Köblers Seite. Aber selbst etwas tun, das wollten sie nicht; ob mehr aus Feigheit oder mehr aus Friedensliebe, liess sich nicht feststellen.

Sonst waren die Russfelder gern stolz auf ihren Pfarrer. War er tüchtig, so erhöhte das auch ihren Wert. War ers etwas weniger, so war der Unwille bald rege, weil man sie selbst nämlich nicht höher einschätzte und ihnen nicht einen tüchtigeren sandte.

Die Begriffe, die den Franken in seiner Stellung der Kirche gegenüber beherrschen, haben oft etwas militärisches. So wurde über einen Pfarrer, der bei einer bestimmten Beerdigung krank-

Digitized by Google

heitshalber nicht amtieren konnte, geurteilt: und wenns ihn das Leben gekostet hätte, so hätte er her müssen.

In einer Art militärischen Weise soll der Pfarrer sein Amt ausrichten. Aber persönlich soll er den Leuten nicht zu nahe kommen. Sonst können sie sehr bald ekelig werden. Köbler schlug dem zum Teil aus ganz andern Gemeinden zusammentretenden Gemeinderat einige Bürger zur Wahl in den örtlichen Schulrat vor, und zwar, wie sich von selbst versteht, nach bestem Ermessen dessen, was der Gemeinde taugte; da hiess es bei einigen alsbald: Soviel lassen wir uns nicht vorschlagen. Jetzt wählen wir den grôd net.

Es gilt deshalb beim Franken ganz besonders vorsichtig zu sein und dem katholischen Kirchenbegriff, der ihn beherrscht, nach Möglichkeit Rechnung zu tragen. Wenn man aber dann, wie Köbler, auf einer bäuerlichen Einöde durch die Verhältnisse in eine Abhängigkeit hineingedrängt wird, die mit der Abhängigkeit eines Hauslehrers eine verzweifelte Aehnlichkeit hat, und schon deswegen Unannehmlichkeiten sich zuzieht, wenn man lediglich seine Pflicht tut und für die Ordnung eintritt — denn überall und unter allen Umständen nachzugeben, ist keineswegs immer das Richtige; „allzugut ist ein Stück der Liederlichkeit“ — so gilt es eben auch in solchen Lagen in der Geduld sich zu üben, nach bestem Wissen und Gewissen zu handeln und als guter Streiter Jesu Christi sich zu bewähren. Paulus redet von Waffen der Gerechtigkeit zur Rechten und zur Linken; und man weiss von einem Stab Sanft und von einem Stab Wehe. Mir scheint, der rechte Pfarrer muss nicht bloss Geduld, sondern auch Tatkraft haben. Er soll den Stab Wehe nicht führen neben dem Stab Sanft. Aber kennen muss er ihn auch. Eli kannte ihn gar nicht. Und das ist ihm keine Ehre und kein Ruhm. Es ist mir zuverlässig bekannt von einem Dekan drüben im Württembergischen, dass er, als junge Leute statt in die Christenlehre zu gehen, wohin sie pflichtmässig gehörten, auf dem Turm während des Gottesdienstes rauchten, Strafantrag stellte. Und so wurden fünf oder sechs Bursche wegen Unfug um Geld gestraft. Einer von ihnen hat dann immer, wenn er des Dekans ansichtig wurde, sich umgewendet und auffällig und verächtlich ausgespuckt. Der Dekan hat aber trotzdem der guten Sache so einen besseren Dienst erwiesen, als wenn er den Unfug hätte gewähren lassen.

Jeder sehe, wie ers treibe;
Jeder sehe, wo er bleibe,
Und wer steht, dass er nicht falle.

W.... burg. August Teubner.

Digitized by Google

Kirchliche Chronik.

Indem ich am Ende des 4. Jahrgangs dieser Monatsschrift auf das letztverflossene Jahr zurückschaue und so die Richtung zu erkennen suche, in der sich die Fortentwickelung unsrer evangelischen Kirche bewegen dürfte, drängt es mich zunächst, meiner Zukunftsfreudigkeit Ausdruck zu geben, die mich angesichts der steigenden Verbreitung dieser Blätter erfüllt. Es müssen doch, da ich die Zahl der Abonnenten vervielfachen darf, um die Zahl der Leser zu erreichen, eine nicht geringe Zahl von Geistlichen, und zwar in fast allen Teilen Deutschlands, an der Arbeit sein, denen durch die völlig unumwundene Behandlung der neuzeitlichen Probleme und Schwierigkeiten ein Dienst getan wird. Sie sind wohl fast überall in der Minderheit; aber nichtsdestoweniger darf ich sie als ein wirksames Ferment für die Herbeiführung gesünderer kirchlicher Verhältnisse ansehen. Sollen wir uns denn verärgern lassen durch die vielen trüben Eindrücke, von denen auch diese Chronik, mehr auf dem interkonfessionellen als auf dem sozialen Gebiete, mehr im Hinblick auf die äussere Organisation als auf die innere Lebendigkeit des religiösen Lebens zu berichten hatte? Ich meine, das Entschwinden eines flüchtigen Jahres und die Besinnung auf die Ewigkeit, die zeitlos alle strebenden, suchenden Geister der Vor- und Nachzeit verbindet, muss uns mahnen, nicht zu grosses Gewicht zu legen auf den starken Erdenstaub, der sich auf die Erscheinungen des religiösen wie alles geistigen Lebens lagert, vor allem seine eigenen Enttäuschungen über den Gang der Dinge, über den trägen Fluss der Reformen nicht zu schwer lasten zu lassen. „Ich muss abnehmen; Er muss zunehmen". Ach, und der alte Gryphius hat Recht, auch gegenüber den kirchlichen Kämpfen: „Was sind doch alle Sachen, die uns so trotzig machen, als lauter Nichtigkeit? Was ist des Menschen Leben, das stets umher muss schweben, als nur ein Traumgebild der Zeit?" Wir müssen ja kämpfen Jahr aus, Jahr ein; wir dürfen nicht quietistisch die Dinge laufen lassen; wir müssen bewusst bleiben der Verantwortung, die wir haben gegenüber der Geschichte unseres Volkes und des Reiches Christi. Aber wir sollen dabei im tiefsten Grund stille sein und warten, was der Herr der Weltgeschichte mit unseren Dingen anfängt. Und das können wir, weil wir uns nur als Werkzeuge wissen eines Meisters, der die Geister formt und die Fäden der Geschichte webt, über unser Wünschen und Verstehen. Wohl uns schwachen Sorgengeistern, wenn uns die Stärke selbst erhält!

Man möge in diesen Gedanken, die keinem Leser etwas Neues bieten, nicht bloss einen momentanen Stimmungserguss sehen, sondern eine Grundstimmung, die den Chronisten bei all seiner Kritik der kirchlichen Verhältnisse begleitet. Es ist ihm stets gegenwärtig, dass es etwas Höheres gibt als Kirche und Theologie, dass es oft in Zeiten, wo beide bedrückt und gefesselt waren, viel in Gott mit Christo verborgenes Leben gab. Und gegenüber den ungezählten versäumten Gelegenheiten, deren der Chronist die zur Pflege persönlichen Lebens berufene Kirche bezichtigt, sagt er sich doch wieder: Gott gehört die Ewigkeit; er wird nicht um unsrer Versäumnisse willen

Digitized by Google

vom Evangelium Unberührte ewig im Finstern wohnen lassen. So schauen wir denn auf die offenen Fenster, ja auch auf die Spalten, durch die die frohe Gottessonne zu armen Erdensöhnen dringen kann. Man kann getrost ein nüchterner Realist sein und die kirchlichen Verhältnisse sehen, wie sie sind, wenn man nur arbeitet ohne Verzweifeln an dem Kommen des Reichs.

Es gibt auch unter unseren Freunden nicht wenige, die der langsamen Entwickelung der kirchlichen Verhältnisse mit Ungehaltenheit und Verdruss zuschauen. Besonders das Verhältnis der Kirche zum Staat scheint vielen unerträglich geworden zu sein, die Staatskirche ein Zwitterding, das sich lediglich geschichtlich verstehen, nicht aber freudig bejahen lässt. Es drängt mich, meine sehr nüchterne und darum auch ruhige Auffassung von dieser Grösse zusammenhängend darzulegen, ohne direkte Auseinandersetzung mit anderen. Es sind die Grundgedanken, die die ganze kirchliche Chronik durchziehen.

Das geltende Staatskirchentum mit Summepiskopat, königlichen Konsistorien, königlicher Ernennung der Kirchenbeamten und eines erheblichen Teils der Synodalvertreter ist zweifellos eine nur geschichtlich erklärliche Vermischung der staatlichen und kirchlichen Sphäre. Aber hat diese Vermischung nicht ihre sachliche Begründung? Beide Sphären treffen sich in dem Interesse an der Kultur des Volks und in der Behauptung und Begrenzung von Gemeinschaftsrechten. Das zeigt ein kurzer Blick auf die Entwickelung von Staat und Kirche seit 100 Jahren.

Da hat sich das soziale Selbstbewusstsein ebenso der Kirche wie des Staats gestärkt. Beide haben ihre Begründung statt im natürlichen Vertragsrecht — contrat social, Collegialismus — im positiven Recht der göttlich geleiteten Geschichte gefunden. Die Kirche begnügte sich nicht mehr mit der äusserlichen Selbsterfassung als blosses Vereinswesen, als Collectivum einzelner religiöser Personen; sie kam besonders durch Schleiermacher zurück zum religiösen Begriff als Heilsgemeinde und Heilsanstalt mit spezifischen Gnadenmitteln. Der Staat aber begnügte sich nicht mehr mit dem blossen Polizeiwesen, mit der äusserlichen Auffassung als Militär- und Ordnungsmacht; er erfasste sich als Inbegriff und Zentralgewalt aller Volksgüter und Volksrechte mit hohen sittlichen Aufgaben. So wurde das Verhältnis von Staat und Kirche immer komplizierter, da beide sozial-ethische Aufgaben am selben Volke lösen wollten. Dazu kam nun noch eine ganz neue Auffassung des Begriffes „Volk“: bisher als die misera contribuens plebs mit beschränktem Untertanenverstand bevormundet und beglückt von Staats- und Kirchenbeamten, ward es nun zunächst als Nation einerseits, als Organisation des allgemeinen Priestertums andererseits zur Urheberin und Inhaberin der konstitutionellen Rechte, der Selbstregierung, der Staats- und Kirchenverfassung. Dieser Begriff „Volk“, der die konstitutionelle Verfassung mit Repräsentativorganen schuf und trug, hat nun freilich das Volk nicht demokratisch von unten her, sondern aristokratisch durch die Augen der Leute von Bildung und Besitz, äusserem und innerem Vermögen, also von oben her genommen. So ging denn Hand in Hand die Entwickelung der Staats- und der Kirchenverfassung, und zwar ganz nach analogen Bildungsgesetzen, mit ganz analogem Wahl- und Repräsentativsystem, wie man denn auch in der nationalen Verfassung und Staatsidee eine Nachwirkung des Prote-

Digitized by Google

stantismus sah, der die Mündigkeit des Volks (Jerem. 31, 30) proklamiert habe.

Nun aber wurde gerade dadurch das Verhältnis der beiden Grössen immer schwieriger. Der Staat wie die Kirche wird mitregiert durch Volksvertreter; aber es ist nicht dasselbe, nicht das konfessionell geeinte Volk, das dort und hier vertreten wird. Hierin sind die neueren Bestrebungen nach grösserer Freiheit und Unabhängigkeit der Kirche vom Staat, wie man zugeben muss, notwendig begründet. Je mehr die Kirche vermöge der auf reformiertem Boden nach reformierten Grundsätzen erwachsenen Presbyterial- und Synodalordnung zur Selbstverwaltung der Gemeinde gelangte, also geistliche Kirchengewalt, nicht bloss Vereins-, nein Gemeindegewalt neu begründet ward, desto bestimmter musste das weltliche Schwert, die Staatsgewalt auf die Aufsichtsrechte, auf die Vereinshoheit, auf die iura circa sacra beschränkt werden. Und dies um so mehr wieder, je mehr die Staatsgewalt aus der alleinigen Hand des Landesherrn in die vielen Hände der Volksvertretung übergeht. Man kann je länger, je weniger die Fiktion einer spezifisch christlichen Obrigkeit aufrecht erhalten, der die custodia utriusque tabulae, die Sorge auch für die Aufrechterhaltung der Gottesdienstlichkeit mehr als betreffs Schutz gegen Beeinträchtigung befohlen wäre; man kann das Landesbischoftum nur noch auffassen als Exekutive der Ordnungen und Beschlüsse der verfassten, in Konsistorium und Synode vertretenen Kirche. Die ganze künstliche Konstruktion des Staatskirchenrechts zerfällt, so scheint es, in sich; denn es ist verloren gegangen das Bewusstsein der einheitlichen Christenheit in Staat und Kirche.

Dieser Auflösungsprozess ward endlich beschleunigt durch die akute Demokratisierung des Begriffes „Volk“ seit 1867, seit Bismarck jedem einzelnen Mann aus dem Volk Stimmrecht, Mitverfügung verlieh. Diese Demokratisierung bedeutet aber für den Christen zunächst Entleerung des Volksbegriffs: auch der protestantische Volksbegriff will jeden einzelnen zur Mündigkeit führen; aber er sieht in dieser Mündigkeit nicht ein Naturgewächs, sondern Gottesgabe und Wirkung der Aneignung des Geistes; das vielberufene allgemeine Priestertum ist aristokratisch-idealistisch, gehört nur denen, die sich der Priesterpflicht annehmen. Mit dem mechanisierten, unorganischen Begriff des Volkes als atomisierter Masse und Majorität aller Eingesessenen kann die kirchliche Gemeinde nichts anfangen. Der Geist Christi, der in ihr walten soll, lässt sich nicht majorisieren, nicht per maiora dekretieren.

Nun hat sich dieser Natur- und Massenbegriff „Volk“ aber nicht bloss in das Staatsleben ausebnend und den christlichen Charakter verwischend eingedrängt, sondern auch im Verfassungsleben der Kirche niedergeschlagen. Ja, der christlich indifferente Staat protegiert, sagt man, den Indifferentismus innerhalb der Kirche, verhindert Lehr- und Sittenzucht — duldet Irrlehrer auf dem Katheder und Duelle in der Armee —, lähmt die Initiative charismatisch Begabter durch die formale Rechtsauffassung seiner Büreaukratie. Noch wirkt in ihm der alte Territorialismus, der seine Aufgabe sah in der Indifferenzierung der religiösen Gegensätze zur schlappen Toleranz, in der Wahrung des Landfriedens. So übt er denn durch seine staatlichen Genehmigungsrechte und durch seine staatsseitig bestellten Konsistorien mehr als nur formale Ordnungsgewalt; er greift unerträglich hemmend ein in die freie

Digitized by Google

innere Entwickelung des kirchlichen Wesens aus seinem ewigen Lebensgrunde.

Sollten wir nicht besser fahren mit dem Freikirchentum d. h. mit einem Kirchenwesen, das keine staatlichen Privilegien, aber auch keine staatliche Leitung kennt? Locken uns nicht die Vorbilder der Freikirchen in Amerika, in England und Schottland, der églises libres in der Schweiz? Ihre Vorzüge scheinen offenbar: Unabhängigkeit der Gemeinde von der weltlichen Kultur des Staats, von dem herrschenden Zeitgeist, von der Majorisierung durch die Masse; bewusstere Bekenntnismässigkeit und Gläubigkeit; Recht der Kirchenzucht bis zur Ausschliessung ärgerlicher Elemente. Die Volkskirche, die vom Staate dotiert und beschirmt wird, muss sich immer wieder von ihm hereinreden lassen; in ihr hat Recht und Mündigkeit, wer in sie hineingeboren ist; sie wird zum juste milieu, zur lauen Mitte der Toleranz gegen Unglaube und Unsitte verurteilt; ihre Diener werden gar zu leicht vorurteilsvolle Diener der herkömmlichen Staats- und Gesellschaftsordnung. Zumal in unserer Zeit ist schon der Schein der Beamtung und Abhängigkeit von der Regierung der Geltung der Kirche in weiten Kreisen hinderlich. Und verschwendet unsere Landeskirche nicht ihre grössten Güter, ihre Sakramente und ihre Mitgliederrechte, an Tausende solcher, die sie nicht begehren, kaum schätzen? Ist nicht die staatsseitig geregelte Besteuerung aller, die sich nicht durch Austritt wehren, und vieles Aehnliche eine Entwürdigung der Kirche? Wir sind geneigt, die Macht und den Einfluss der Freikirchen auf das Volk, auch schon durch die Kritik der Staatskirchen, hoch anzuschlagen. Dort läuft der Strom des kirchlichen Lebens in viel schmalerem Bett, aber viel reissender und lebendiger, während er hier oft in sehr breitem Bett träg und stagnierend hinschleicht. Das Hineingeborenwerden in eine Volkskirche vermindert das Gemeindeehrgefühl, hemmt das reinigende und erweckende Handeln des Wortes, verbietet fast Disziplin und erweckliche Predigt. Endlich kann eine solche freie Kirche eine reinere sein auch hinsichtlich der Lehre: wen sie ausschliesst wegen mangelnder Grundeinheit im Glauben, dem nimmt sie damit nicht den Zusammenhang mit Religion und Kirche, wie das bei der Ausschliessung aus einer Landeskirche geschieht. Man kann alle diese Vorzüge dahin zusammenfassen: die freie Kirche kann um so intensiver, durchgreifender, reiner und direkter wirken, je weniger sie extensive, finanzielle, politische Förderung durch die weltliche Obrigkeit erlebt; sie geniesst vorzüglich auch beim „Volk“ grösseres, reineres Zutrauen zu ihrer Uneigennützigkeit, zur Einfalt und Reinheit ihrer geistlichen Motive.

Danach könnte man dann die Symptome der Auflösung der Staatskirche mit Behagen registrieren?

Am wenigsten bedenklich sind die Austritte einzelner aus der Landeskirche. Die viel angedrohten und befürchteten Massenaustritte der Sozialdemokraten sind ebensowenig eingetreten wie die der alten Materialisten Straussscher, Büchnerscher oder Häckelscher Observanz. Daran hindert noch lange wohl sowohl der von Frauen zumal ungern vermisste Segen der Kirche und ihre Weihe zu Leben und Sterben oder doch die Rücksicht auf Verwandte als auch die politische Schonung der Halben und Schwachen, zumal auf dem Lande. Wozu auch austreten? so lange man der Kirche angehören kann, ohne von ihr irgend belästigt und heran-

Digitized by Google

geholt zu werden? Dagegen mehrt sich natürlich die indifferente, latente, ja erstorbene Mitgliedschaft, je weniger die Kirche diese Glieder anfasst und beansprucht.

Bedeutsamer ist schon die Entfremdung der Gebildeten und Halbgebildeten von der Kirche. Man kann sich dieselbe, obschon sie in letzter Zeit eher etwas ab- als zugenommen hat, nicht weitgehend genug vorstellen. Die Zugehörigkeit zum Volke Christi als eine Grundbestimmtheit der Lebensgemeinschaft geht verloren; die Ablösung der Humanität von ihrer Wurzel, der Gottmenschheit, vollzieht sich in Anschauungen und Werken; unbewusstes Christentum, ein letztes Abendrot eines christlichen Sonnentages, ist die Grundstimmung. Was vorwärts strebt und seines Strebens sich bewusst ist oben wie unten, ist der Kirche, der Hüterin des Bleibenden, der Tradition, entfremdet, begnügt sich höchstens mit religiösen Stimmungen.

Auf Grund dieser Tatsachen, die mit dem allgemeinen Priestertum, mit dem Gemeindeprinzip, mit dem allgemeinen Gemeindewahlrecht so stark kontrastieren, suchen vortreffliche Männer wie Sulze eine Verinnigung des Gemeindelebens zu bewirken durch stärkere Organisation und Rollenverteilung in der Gemeinde, durch intensivere gegenseitige Seelsorge und Beurteilung, durch ein alle geistlichen Interessen, humanitäre und Missionsaufgaben in sich aufnehmendes Liebesleben. Das setzt nun aber, wie wohl immer mehr erkannt wird, nicht landeskirchliche, sondern Brüdergemeinden voraus und treibt, wo ernstlich durchgeführt, Belästigte aus dieser Civitas dei heraus. So hat denn Sulze gelegentlich auch bereits die Kindertaufe in Diskussion gezogen und eine Verlegung der Weihehandlung hinter die Konfirmation in Aussicht genommen, weil eben dann mit der Taufe eine wirkliche Gemeindezugehörigkeit begründet würde. Aber mit der Kindertaufe als Taufe alles christlich geborenen Volks, als objektive Weihe zu einem Christenleben steht und fällt alles Volks- und Staatskirchentum. Was hier als unbedingt nötig für Heilsgemeinschaft empfohlen wird, kann nicht in der Volks- und Massenkirche, nur in einer Brüdergemeinde oder Freikirche gelingen.

So ruft denn auch Kübel, der „Sorgenvolle", der genuine Wortführer der Gemeinschaften, die Christenheit aus der Verworrenheit mit diesem weltgeistlichen Monstrum, der Massen- und Weltkirche, heraus, scheidet, die zu Christo gehören, aus aus den Kultur- und Bildungs- und Staatszusammenhängen, aus der ganzen Arbeit an dem Lärm da draussen, zur Bruderliebe, zum innigen Gemeinschafts- und Glaubensleben im Herrn. Das Reich Gottes sei nicht von dieser Welt; die Gemeinde des Herrn müsse reinlich geschieden werden von dieser kulturseligen Bildungswelt, die Lehre unabhängig von den Fünden und Einfällen subjektiver Wissenschaft; die Arbeit im Herrn müsse statt Mission an denen draussen — die Leute draussen habeant sibi! — Heiligung der Brüder in sich werden. Seine „Bedenken gegen modern-christliches Wesen" fassen sich zusammen im Protest gegen Massenchristentum, Massenexport des Wortes Gottes, Massenmission u. s. f. Nur Eines bleibt da unklar: warum tauft man diese Massen noch, die man doch nicht in Pflege nimmt? Uebrigens kommt Sohms Kirche Christi ohne weltliche und rechtliche Organe auf dieselbe reine, innige, ideale Brüdergemeinde heraus.

Digitized by Google

Endlich scheint auch der schroffe Gegensatz der traditionellen und modernen Theologie, den wir hier nie zu verkleistern streben, zur Auflösung der einheitlichen Staatskirche zu treiben. Der alte Nitzsch prophezeite einst: je mehr die liberale Theologie in einseitiger Wissenschaftlichkeit neologische Tendenzen auch im Gemeindeleben verfolge, desto mehr werde die einseitig praktisch-religiös orientierte positive Theologie sich in paläologischer, archaisierender Tendenz bestärkt fühlen. Während aber das protestantische Kirchenwesen das Traditionsmit dem Reformationsprinzip, Pietät gegen die in der Gemeinde bewährte Ueberlieferung mit Gehorsam gegen die fortschreitende subjektive Wahrheit verbände, trete nun die Sucht nach absoluter Neubildung und die Sucht nach absoluter Stabilität einander unversöhnlich gegenüber und die Kompromisse und Vermittelungsstandpunkte würden beiderseits als prinziplos verachtet. Hier Uebereilung, dort Hemmung des Fortschritts, beiderseits Uebersehen des geschichtlichen Prozesses der religiösen Gedankenbildung. Nun, wir sind überzeugt, dass bei weitem nicht in erster Linie einseitige Wissenschaftlichkeit, sondern vor allem Rücksicht auf die tatsächliche Entfremdung der Gemeinde von der traditionellen Theologie uns zu Neologien treibt. Und deshalb fangen wir eben mit bisher nie dagewesener Energie an, die Methoden und Resultate unsrer theologischen Arbeit auch in die Gemeinden zu tragen. Man wird vielleicht urteilen dürfen, dass das verflossene Jahr Epoche bildet in der Ueberführung der Theologie in die Gemeinde: die religionsgeschichtlichen Volksbücher, die Beiträge zur Weiterentwickelung der Religion, die Weinelschen Lebensfragen, nicht zuletzt das neueste Bibelwerk für die Gemeinde, daneben die stets steigende Zahl der populär religiösen Vorträge, die die Freunde der Christl. Welt sich geradezu zur Pflicht gemacht haben — man wird verstehen, wenn diese energische Bearbeitung der Gemeinden in fortschrittlichem Sinne eine starke Gegenwehr der konservativen Theologie herbeiführen und das Gefühl der uns trennenden Kluft erheblich steigern wird. Man muss sich gestehen: eine Hoffnung auf friedliche Lösung dieses Konflikts über das Lehr- und Bekenntnisprinzip scheint nicht übrig zu bleiben. Wieder gilt es: „ihr habt einen andern Geist als wir", einen andern Glaubens- und Wahrheitsbegriff, dort einen objektiven, hier einen subjektiven; die bewusste Grundeinheit im Glauben an Christus, die Voraussetzung alles Gemeinlebens in der Lehre, scheint verloren. Das staatliche Kirchenregiment, wohl überall durch geschichtliche Betrachtung und das Bedürfnis des Landfriedens in die Mitte gedrängt, kann es beiden Teilen nicht recht machen. Man macht ihm rechts den Vorwurf, es gestatte nicht, die Grundlehren des Evangeliums zu predigen und sonst auszuüben, mute zu, die objektive Wahrheit, die Offenbarungs- und Heilstatsachen, als unanfechtbare Gewissheit zu verleugnen und der Verwirrung der Gemeinde durch die grundstürzende Neologie ruhig zuzuschauen; links, es stelle das Ansinnen, jene objektive Wahrheit der fortgeschrittenen Auslegung der Schrift, dem Sinn für geschichtliche Entwickelung und Kontinuität und dem entwickelten christlichen Bewusstsein zuwider, in zeitlichen und menschlichen Formen, als wären es unveränderliche, mit Verletzung subjektiver Wahrheit, also mit Ver-

Digitized by Google

letzung der Wahrhaftigkeit zu bekennen. Seit dem von Harnack veranlassten Apostolikumstreit hat sich der tiefe Graben zwischen „gläubiger“ und „geschichtlicher“ Theologie immer steigend als unüberbrückbar erwiesen. Wenn endlich einer von beiden Teilen dem andern die Gemeinschaft aufkündigt, kann er mit Recht sagen, er verlasse nicht, sondern sei verlassen. Wie lange werden oberkirchenrätliche Erlasse und synodale Resolutionen noch den Bruch verhüten, obwohl beide Teile die Consensusformeln als unwahre Kompromisse beurteilen? Also, wir steuern auch aus diesem Grunde der Auflösung der Einen Staatskirche in Freikirchen zu!

Und doch? Nur mit Zittern und Zagen sehen wir diesem Prozess zu. Welche Bedenken gegen das Freikirchentum halten uns bei dem Staatskirchentum fest? so dass wir zu seiner Auflösung nichts beitragen, sie nur als Gottes Fügung hinnehmen möchten?

Die Kirche ist nicht bloss dazu da, ihren Angehörigen die Stätte zu bereiten, um dort Erbauung und Befriedigung ihrer religiösen Bedürfnisse zu gewinnen; sie soll ebenso, dem Netze gleich, das ins weite Meer geworfen wird und allerlei Fische einfängt, allen noch nicht Christus Zugehörigen zur Brücke werden, um zu Christus zu gelangen. Sie ist Heilsanstalt für allerlei Volk, pädagogische Missionsgemeinde mit dem Heilandstrieb: „mich jammert des Volks“. Gerade die irdische Verfassung, dies weltgeistliche, halbe Wesen, bewahrt sie vor dem Aufgehen in Phantasiegebilde, denen sie unweigerlich verfällt, so lange sie nur Heilsgemeinschaft, communio vere credentium, sein will und ihr Auge von der grossen Aufgabe, die Massen zu taufen, abzieht. Diese Missions- und Erziehungsaufgabe wird erschwert, wo das Band der Volkstaufe, dieser Anspruch der Kirche an die Volksseele, und der obligatorische Religionsunterricht in der Staatsschule gelockert oder abgetan wird. Es wird dann wohl noch einzelne Bekehrungen, ja entschiedene Erklärungen zu Christus geben; aber wer mag verantworten, den Kindern unserer Proletarier und Gebildeten so nicht mehr allmähliches Hineinwachsen, nur noch Bruch und Bekehrung vom endemischen Heidentum offen zu lassen?

Wer mag der ärgerlichen Entfremdung der Gebildeten von der Kirche, dieser Standeskrankheit, ein Ende bereiten durch Aufkündigung der Gemeinschaft, durch Toterklärung? Der müsste von dem Anspruch der Kirche, schlechthin für lebendig und lebenspendend zu gelten, zu hoch denken. Hat die Kirche nicht ihre Erziehungs- und Anziehungskraft, die Kraft des Bildes Christi, oft durch eigene Schuld gebrochen? Unbewusstes darf gewiss nicht als wirkliches Christentum, Kreuzesflucht nicht als Anstoss am Dogma beehrt werden. Aber sollte die Kirche, die ihre eigene halbe und gemischte Existenz zu dulden und zu tragen hat, sollte sie den Mut haben, Unkraut vom Waizen zu sondern?

Zum Gleichnis vom Netz und vom Unkraut unter dem Waizen gesellt sich das von der selbstwachsenden Saat. Es scheint mir, Sulze und seine Freunde wollen zu viel machen, Wachstum hervortreiben und mit intensiver Pflege begleiten. Aber man muss etwas mehr trauen auf den objektiven Samen und auf den Seelenboden. Man muss freilassen die eigenständige, spontane Entwickelung, übrigens aber bei vielfachem Fehlschlag an einen

Digitized by Google

Grundsatz Christi sich halten: „Viele sind berufen, aber wenige sind auserwählt.“ Es ist somit richtig, wenn die Kirche sich zwar allen anbietet, aber als Heimat einer Minorität nicht an sich verzweifelt. Sicher, notwendig wirkende Mittel hat die Kirche nicht, nur Gnadenmittel des Geistes, der auch durch sie weht, wo er will.

Auch Freikirchen erweisen sich übrigens als in Welt und Kultur verwickelt, vorzüglich in die Welt des Eigensinns nnd Hochmuts. Ein Egoismus „wir“ lässt oft den vollen Altruismus nicht aufkommen. Gibt es denn eine Gemeinde, die eine reine Braut Christi ist ohne Runzel und Flecken? Der Acker ist die Welt! Und wie kann das Christentum mit der Welt, der Masse, der Kultur, möglichst unverworren bleiben, da es ja nicht als Sphärenmusik über dem Erdenleben schweben, sondern als Kontrapunkt durch das ganze Lebenslied hindurchtönen soll? Kübelsche Verinnerlichung wird leicht krankhafte Verengung. Das Evangelium aber dämpft nicht natürliche Empfindungen, sondern weiht und erhöht sie; es stellt Wort Gottes und Sakrament nicht abseits neben sonstige Bildungs- und Erziehungsmittel, sondern sondert sie aus, um dadurch alles Erlebnis zum Reden Gottes und alle Lebenseinflüsse zu Gnadenmitteln zu weihen. Haben wir doch Geduld mit der niedrigen, dienenden, weltgeistlichen Gestalt der Kirche! Sie ist nicht das Reich Gottes, nicht innerste heiligste Sphäre, sondern Weltform des Reiches Gottes, angrenzend an die anderen weiteren Kreise: Staat, Familie, Volkstum, Zeitbildung, und muss mit ihnen im Austausch stehen; sonst werden diese Sphären aus Vorbereitungsgebieten auf Gottes Reich zu Domänen des Antichrist, zu Versuchungsgebieten.

Wie bedenklich wäre schliesslich auch für die Kirche des Protestantismus, der reformierte durch Rückgang auf die wahre Tradition und die Tradition festhielt in reformierter Gestalt, wenn nun das Einheitsband zwischen Reformation und Tradition, subjektiver und objektiver Wahrheitsauffassung, Fortschritt und Pietät gelöst wird? Wird das aber nicht eintreten, wenn das Staatskirchentum seine meinetwegen äusserliche und oberflächliche Vermittlerrolle aufgibt? Es scheint, dass nur ein draussenstehender neutraler Faktor die Gegensätze balancieren, nur der Kultusminister Fakultäten und geistliche Ministerien gegen einander schützen kann.

Gegenwärtig liegt die Sache praktisch so, dass bei der katholisierenden Tendenz der herrschenden kirchlichen Kreise die Trennung der Kirche vom Staat, nur eine hierarchische Verengung und sektenmässige Abschliessung des Kirchentums gegenüber dem Volkstum u. der fortschreitenden Kultur, eine Verleugnung der volkspädagogischen Aufgaben herbeiführen würde, wogegen in den staatlichen Aufsichts-, Ernennungs- und Bestätigungsrechten zumal gegenüber den geistlichen Bildungsanstalten (Fakultäten und Seminarien) eine Garantie für die Toleranz und pädagogische Weltoffenheit der Kirche zu erblicken ist. In dieser Auffassung haben mich und hoffentlich auch seine Leser die Ereignisse der letzten preussischen Generalsynode bestärkt. Nun kann man ja sagen, das wären dann nur Uebergangskrankheiten: sobald der Druck von oben der Freiheit gewichen, sobald die Kirchensteuerzahler auch etwas mitzuraten und mitzutaten hätten unabhängig von Staat und Kommune, würde sich der Fa-

Digitized by Google

natismus an den frei geäusserten Widerständen des Volkes brechen. Es werde damit nicht anders gehen als mit dem befürchteten Rückgang der Kirchensteuern, für die dann freilich die Exekutivgewalt des Staates verloren gehe, aber dafür die erhöhte Schätzung der selbstverwalteten Kircheninstitute eintreten werde. Mich freilich tröstet über letzteres Moment mehr die bei der Trennung von Kirche und Staat bestimmt zu erwartende Abfindungssumme der Kirche für die wohlerworbenen Rechte als die angenommene gesteigerte Opferwilligkeit der Kirchenleute. Die Erfahrungen fremdländischer Freikirchen sind für uns durchaus unerheblich, da wir ganz anders an eine staatsseitige Bevormundung, an die Staatskrippe gewöhnt sind als jene. Gar noch die Zukunftsmusik: Ueberwindung des exklusiven Fanatismus durch die Berücksichtigung der Zeitlage und Bedürfnisse der Gemeindeglieder, ist mir zu fernher klingend. Wir sollen nicht so unberechenbare Experimente machen auf Gebieten, wo doch die geistliche Freiheit so viel entscheidender ist als die von Staat und Gesellschaft. Es scheint mir in der Tat die Gefahr der geistlichen Knechtung durch den Staat geringer zu sein als die seitens der Synoden.

Dazu kommt aber auch, was Förster zu Gunsten der Staatskirche vorzüglich betont hat: für den Protestanten ist der Staat keine blosse weltliche Grösse, mit der er das geistliche Wesen der Kirche möglichst unverworren erhalten müsste; er ist ihm die Verkörperung und der bestellte Pfleger aller gemeinsamen Kultur im Volk und der Hort der Toleranz zwischen den sich bekämpfenden Richtungen der Kultur. Der Staat hat die Aufgabe, allen wesentlichen Kulturbewegungen im Volk Schutz und möglichste Bewegungsfreiheit zu gewähren, ohne doch sich materiell in ihr Eigenleben einzumischen. Die Unterscheidung der iura circa sacra und in sacra, die im Staatskirchentum prinzipiell anerkannt wird, entspricht genau der Begrenzung des Staatseinflusses auf Wissenschaft und Kunst, soziale Gruppenbildung u. s. f. Jedenfalls ist Religion und religiöse Gemeinschaft nicht Privatsache, sondern eine eminent öffentliche Angelegenheit und vom Staate mit demselben Recht, mit derselben Notwendigkeit privilegiert, unterstützt, beaufsichtigt und wiederum in der inneren Bewegung freigelassen wie jene andern idealen Interessengebiete. So lange nun gar eine Staatsschule besteht mit obligatorischem kirchlich bestimmtem Religionsunterricht, so lange gibt es komplizierte Kompetenzverhältnisse zwischen Staat und Kirche. Mag man nun auch Förster entgegenhalten, dass sein Staatsbegriff ein gar zu idealisierter, aus der Idee des Freiherrn v. Stein und Hardenbergs, nicht aus der Wirklichkeit unseres Staatswesens mit seinem immer mehr ausgeprägten sic volo, sic jubeo, mit seiner romfreundlichen und quieta non movere! proklamierenden reaktionären Bildungspolitik, geschöpft sei, wie denn auch in diesen Chroniken der in Ehrfurcht vor dem preussischen Staatswesen aufgezogene Patriot manche Anwandlungen des Pessimismus kundgegeben hat, — es sind das nur vorübergehende Trübungen. Im ganzen ist unser Staatswesen wohl unter allen bestehenden das am meisten auf moralische Siege und kulturelle Eroberungen angelegte.

Mögen wir also nicht einstimmen in die Losung: Los vom Staat!, ziehen wir es vor, die unleugbaren Widersprüche, Inkonsequenzen, Prinzipwidrigkeiten, Dämpfungen und

Digitized by Google

Trübungen des Staatskirchentums weiter zu tragen, als die Kirche und Religion den Experimenten einer die Kirche zu einem Staat im Staat machenden, das Volk spaltenden, von katholischen Einheits- und Machtidealen geleiteten Synodalmajorität auszusetzen, so können wir uns dabei um so leichter beruhigen, da wir von der Kirche ebenso wenig eine überirdische als vom Staat eine weltliche Vorstellung haben. Es bedarf doch kaum der Erörterung, dass für den evangelischen Christen die organisierte Kirche keinerlei dogmatische Bedeutung hat, die Heilsgemeinschaft keineswegs an die Zugehörigkeit zu ihr gebunden ist. Wir möchten in diesen Chroniken aber alles tun, was an uns ist, um an eine nüchterne, realistische Einschätzung der Kirche zu gewöhnen: sie ist, wie wir immer wieder betonen, lediglich ein Institut für Erziehung und Pflege religiösen Lebens und religiöser Gemeinschaft in einem christlichen Volk. Sie ist notwendig ein weltgeistliches, gemischtes Wesen; ja die Geschichte lehrt, dass sie am wirksamsten dann war, wenn sie am stärksten eingegangen war in die Strömung und den Reifestand der Kulturwelt. Darum sind die Fragen der Verfassungsreform nur Zweckmässigkeitsfragen. Und weil Staat und Kirche, wie dargetan, einerseits in dem Interesse an der Kultur des Volkes sich begegnen, andrerseits einander verwandt sind in der Vereinigung idealer und weltlicher Elemente und Aufgaben, darum möchte ich mit aller Energie behaupten: eine reinliche Lösung des Problems: Staat und Kirche ist allemal zu verwerfen, weil der komplizierten Wirklichkeit des Lebens nicht entsprechend.

Weil nun aber doch Anzeichen für eine weitere Auflösung des Staatskirchentums vorhanden sind, und auch um der von der Kirche zu pflegenden Religiosität selbst willen ist schon jetzt mit aller Energie hinzuwirken auf eine Reform der Kirchenverfassung. Unser Interesse kann aber durchaus nicht in der Richtung auf eine grosse äussere Erscheinung, auf Stärkung der Einheit und Macht der Kirche gehen; umgekehrt sind wir an einer bescheidenen Stellung der Kirche als schlechthin untergeordneter Dienerin des inneren Lebens interessiert. Die Tendenz unserer Reformbegehren, wie sie wesentlich in der Resolution der Vereinigung der Freunde der chr. Welt niedergelegt sind, geht vielmehr auf Stärkung der volkserziehlichen Kräfte der Kirche wie Sicherung der protestantischen Innerlichkeit und Freiheit gegen die katholischen Uniformierungs- und Ordnungsbestrebungen der Hochkirchlichen. Wie die Bewegungsfreiheit, die liturgische und dogmatische, der Einzelgemeinde, so muss auch die der einzelnen Geistlichen mehr als bisher gesichert, die Gleichberechtigung aller auf dem Grunde des Evangeliums sich wissenden Richtungen offen und ehrlich zugestanden, freilich auch die pädagogische und seelsorgerliche Berücksichtigung anders gerichteter Gemeindeglieder verlangt, auch nicht in einem aller Erfahrung widersprechenden blinden Vertrauen zu der Weisheit, Treue und Liebesfülle der einzelnen Gemeinden und Geistlichen die Aufsichtsbefugnis übergeordneter Instanzen geopfert werden. In den Agenden müssen Parallelformulare im umfassendsten Masse für die beiden oder auch drei Grundrichtungen — s. die neue Hessische Agende! — geboten, es muss überhaupt mit Claus Harms' berühmtem Diktum ernst gemacht werden: „der

Digitized by Google

Formulare Zeit ist hin"; es muss in Unterricht und Erziehung der Jugend ganz anders mit den Forderungen der Wahrheit für ihre Situation und der pädagogischen Stufenmässigkeit gerechnet, dem Standpunkt des Lehrers Spielraum geschaffen werden; es müssen die völlig veralteten Patronatsrechte und die ebenso unbegründeten Ernennungsrechte des Landesherrn für die Synoden, wodurch die Majoritäten verschoben, die Minoritäten ganz unterdrückt werden, abgeschafft, endlich aber auch mit dem Filtriersystem gebrochen werden, das es z. B. dahin bringt, dass auf der grossen preussischen Generalsynode nur ein Vertreter des Protestantenvereins sitzt!

Wenn man aber gegen diese Reformbegehren einwenden möchte, dass dadurch tatsächlich die Kirche als Gemeinschaft christlichen Glaubenslebens aufgelöst, die Garantie für das recte docere verbum und recte administrare sacramenta aufgehoben, aus einer Gesinnungseinheit mit Heilsgewissheit, feiernder Gemeinschaft und sicherer Lehrübermittelung ein zufällig verbundenes, ganz lockeres und schwabbeliges Gefüge disparater Elemente werde, so kann ich nur antworten: je weniger hoch wir herfahren mit der Behauptung der Einheit und konzentrierten Macht der Kirche, je mehr wir der tatsächlich vorhandenen Disparität der Strebungen, Anlagen, Erlebnisse innerhalb der historischen Gemeinschaft unserer Landeskirchen Rechnung tragen, desto mehr sichern wir die volkspädagogische Kraft, die Innerlichkeit und protestantische Wirksamkeit der Kirche. Der Protestantismus ist nun einmal stark durch seinen ungehemmten Individualismus; er muss darum auch alle Gefahren und Nachteile desselben dulden. Je elastischer der Rahmen der Kirche ist, je weniger äussere Zwangs- und Ordnungsgewalt sie entfaltet, je weitherziger sie ihre Tore öffnet für die Suchenden aller verschiedenen Herkünfte, desto mehr wird sie ihre Aufgabe erfüllen: die Brücke zu bilden für den Zutritt möglichst vieler zur Lebensquelle.

Zum Schluss aber muss als Nachklang des Mirbach-Handels betont werden: Zur Stärkung der volkserziehlichen Kräfte, besonders des Kredits der Kirche bei den Arbeitern, gehört allerdings auch möglichste Unabhängigkeit der Kirchendiener von den Rücksichten und Gepflogenheiten der Hof- und Staatsbeamten. Es war uns, als ob Dryander auf dem Fest des Domkandidatenstifts seine Beförderung zur Exzellenz, die diesmal nicht wie beim Feldprobst durch eine vorwiegende Verwaltungstätigkeit motiviert ist, in richtiger Empfindung dessen verschwiegen hat, dass solche Gleichstellung von Kirchenmit Hofbeamten der Popularität der Kirche ebenso wenig dient, wie die Nachahmung der weltlichsten Geldsammelmethoden in dem kirchlichen Kollektenwesen. Was wir bisher zur Rechtfertigung des allerdings schwer geahndeten Verfahrens Mirbachs gehört haben, spricht nicht für dessen Zulässigkeit, nur dafür, dass er nur der Repräsentant eines Systems ist, das sich leider bei uns eingenistet hat. Möchte das Staatskirchentum, dem wir trotz allem anhängen, im beginnenden Jahr vor ähnlichen erschütternden Schlägen bewahrt sein! Möchte Gott vor allem das Bewusstsein immer mehr stärken in unserer Kirche, dass wir Protestanten nichts in maiorem ecclesiae gloriam zu tun haben, aber alles zur Ehre Seines Namens, im Dienst lebendiger Seelen und für das Kommen Seines ewigen Reichs.

Kiel, 16. Dezember 1904.

Professor D Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

Protestantische Monatshefte, VIII, 9. 10. 11. Berlin, Schwetschke 1904. Schmiedel kritisiert eingehend die neuesten astronomischen „Feststellungen“ über den Stern der Weisen und den Todestag Jesu. Der bekannte Ethiker Hoffmann verficht die prinzipielle Scheidung von Ethik und Seelsorge. Der Seelsorger verfolgt einen speziellen Zweck neben anderen und hat seine Aufgabe rein religiös aufzufassen. Kirmss nimmt in einer Abhandlung „Zur Beeinflussung der Seele in Predigt und Unterricht“ kritisch Stellung zu Niebergall und besonders zu Scheller. Hasenclever berichtet eindringend über Wilperts Buch über die Malereien der Katakomben Roms, das, aus einem Guss geschaffen, doch in der Beurteilung des Materials die Schwäche der katholischen Religionsauffassung deutlich erkennen lasse. Christ führt sein sorgfältiges und beachtenswertes Referat über die neuesten Beiträge zur Lösung des Problems der Willensfreiheit zu Ende, sich selbst für formale Freiheit entscheidend, die doch relativ bleibt. Jänisch stellt in einem Aufsatz über die Frage nach der Erkennbarkeit Gottes die These auf, dass auf Grund der kategorialen Funktionen das Dasein Gottes ebenso apodiktisch gewiss sei wie die Existenz der Welt. Christlieb beginnt eine Schilderung der modernen positiven Theologie.

O. S.

Schweizerische theologische Zeitschrift XXI, 4 Zürich II A. Frick 1904. In einem Aufsatz über die Bedeutung der Erkenntnis für die Religion wendet sich Bolliger gegen das altprotestantische Schriftprinzip, an dessen Stelle das Universum der Erfahrungswelt als Offenbarung des lebendigen Gottes tritt, die gedeutet wird durch den Geist der Wahrheit, den die geschichtl. Vergangenheit des Christentums in uns erweckt. Das Materialprinzip der Stellvertretung ersetzt er durch den Glauben an den gnädigen Gott und das Tun seines Willens. Trautvetter erkennt in der Frauenfrage viel Unklares an, verlangt aber für die Frauen eine die Entfaltung ihrer Gaben möglich machende Stellung in Staat und Kirche.

O. S.

Eugen Hühn, Hilfsbuch zum Verständnis der Bibel. I. Heft: Die Bibel als Ganzes.

Digitized by Google

II. Heft: Das Alte Testament. à 132 S. kl. 8°. 0,80 M. III. Heft: Das Neue Testament. 176 S. 1 M. Mohr-Siebeck. Tüb. 1904. — Das ganze Werk, von dem vorläufig noch das vierte Heft aussteht, bezeugt des Vfs. gründliche und solide wiss. Arbeit. Viel bietet es bei seiner Reichhaltigkeit auch dem Theologen, der den Inhalt seiner dicken Bände über bibl. Einl. und Archäologie nicht mehr ganz gegenwärtig hat. Aber berechnet ist es mit seiner einfachen Sprache, seiner Beschränkung auf das wirklich Notwendige und Weglassung des blossen gelehrten Kleinkrams für den biblisch interessierten Laien, nicht bloss für den spezifisch theologisierenden. Ihm ist es ein treffliches Orientierungsmittel über die Bibel selbst und über die gesichertsten Ergebnisse ihrer modernen Erforschung. I bietet Allgemeines: Namen, Umfang, Sammlung, Text, Handschriften und Uebersetzungen des altt. wie ntl. Kanons, dazu eine biblische Archäologie und eine Gesch. Israels von den Erzvätern (d. h. Erzstämmen) an bis zum Bar-Kochba-Aufstand. II. enthält die sog. spezielle Einleitung in die Bücher des A. T. nach der Reihenfolge der Massorah unter Hinzuziehung der Apokryphen. Ganz bes. in diesem Heft war bei dem ungeheuern Stoff die Aufgabe schwierig, und Vf. zeigt sich als Meister durch Selbsteinschränkung auf das Notwendige. III mit der speziellen Einleitung ins N. T. hält sich ebenfalls an die Bücherfolge des griechischen Textes. Die Authentie von Kol, Eph und 2 Thess wird bestritten. Tübinger Auffassung herrscht bes. betr. Akta: Petrus werde paulinisiert, Paulus petrinisiert. Ev. Joh (um 135—140) gnostisiere. Doch das Ganze ist gut. Möge es im Sinn des Vfs. belehrend und aufklärend wirken. Auf das 1905 erscheinende IV. Heft: Gesch. Jesu und der ältesten Christen bis zur Mitte des 2. Jahrh. darf man sich freuen. Namen- und Sachregister erleichtern den Gebrauch in jedem Heft.

J. J.

Die biblische Urgeschichte, gemeinverständlich dargestellt von J. Meinhold (Marcus und Weber, Bonn. M. 2,60) ist ein äusserst dankenswertes Unternehmen. Grade die ersten zwölf Kapitel der Genesis sind dem Laien besonders interessant, sodass eine Einführung in ein wirklich geschichtliches Verständnis willkommen heissen muss. Was von Wellhausen und Gunkel dem Gelehrten, wird hier von Meinhold dem Laien dargeboten, natürlich in selbständig wissenschaftlicher Durcharbeitung, aber stets in populärer Form und leichtfasslicher Art. Auch die religionsgeschichtlich wichtigen Fragen nach der Abhängigkeit Israels von Babylonien werden eingehend erörtert, und am Schluss wird nicht nur eine Uebersetzung von Gen. 1—12, sondern auch vom babylonischen Sintflutberichte gegeben. — Vielleicht entschliesst sich der Verfasser bei einer künftigen Neuauflage, die sprachlich-textkritischen Bemerkungen zu kürzen oder ganz zu streichen.

H. Gr.

In begeisterten und begeisternden Worten preist Ernst Böhme den Wert der Psalmen, lehrt „ihre Bedeutung und Verwertung im evangelischen Kultus, im Religionsunter-

Digitized by Google

richt und in der Privaterbauung“ (Weimar 1903. M. 0,80). Neben dem Unvergänglichen und Ewiggültigen wird der Hinweis auf das spezifisch Israelitische nicht vergessen und das Religiöse vom Historischen treffend unterschieden. Der Verfasser, der Kautzsch und Naumann zitiert, wäre wohl auch an den ausgewählten Psalmen Gunkels nicht vorübergegangen, wenn er sie bereits gekannt hätte. H. Gr.

Budde's Vortrag: Was soll die Gemeinde aus dem Streit um Babel und Bibel lernen? ist in 2. Aufl. erschienen (J. C. B. Mohr. M. 0,60). Diese klaren und lichtvollen Ausführungen über Inspiration und Offenbarung im Glauben der protestantischen Kirche, die ursprünglich gegen das von Delitzsch entworfene Zerrbild gerichtet sind, werden bleibenden Wert behalten, auch dann, wenn das Interesse am Babel-Bibelstreit erkaltet ist.

H. Gr.

C. A. Witz-Oberlin, das Evangelium Matthäus. Stuttgart, Kielmann 1905 S. 538. W.-O. hat seinen Komentar geschrieben, um Anleitung zum religiösen Verständnis des Gelesenen zu geben und die persönliche Ausbildung in der Gotteskindschaft zu fördern. Er gibt alles andere als kritisch gewonnene Resultate. Eine fast an vorkritische Zeiten erinnernde Zuversicht zur Textgestalt (cf. Parabelbehandlung) und zum Textinhalt ist bemerkbar. Die individuelle applicatio ergeht sich aber doch in reichlich allgemeinen Anwendungen und in oft als künstlich empfundener, weil um jeden Preis erzwungener Fruchtbarmachung der Texte (cf. gleich das Geschlechtsregister). Die Erhebung des Tatbestandes wird beeinflusst durch die alte Schriftbehandlung, unter der nun auch die Darbietung des religiösen Gehalts leidet und eine einheitliche, religiös-zentrale Konzentrierung hindert. Da aber doch überall Grundmotive evangelischer Frömmigkeit auftreten, mag der Autor doch von seiner Arbeit sich Erfolg versprechen dürfen. O. S.

Lic. K. Horn, Konsistorialassessor in Neustrelitz, Abfassungszeit, Geschichtlk. und Zweck von Ev. Joh. Kap. 21. E. Beitr. z. joh. Frage. Deichert-Leipz. 1904. 4 M. — Joh. selbst trug das 21. Kap. nach, um der Seinen übergrosse Verehrung für ihn selbst zu ermässigen, und zwar schrieb er selbst V. 1—20, liess V. 21—23 durch einen Anhänger schreiben, und ein anderer setzte mit seiner Genehmigung V. 24 f. hinzu. — Streift ja beinahe an die Höhe von Haussleiters Andreas-Philippus-Hypothese, vgl. Mtsschr. 04, S. 3.

J. J.

E. Hennecke, Handbuch zu den neutestamentlichen Apokryphen. Tüb. Mohr 1904. S. XVI und 604 M. 12.—. Sehr bald ist den ntest. Apokryphen das Handbuch gefolgt. Eine Fülle gelehrten Materials, ausführlicher Angaben der Literatur, Ausgaben und Uebersetzungen, textkritischer Bemerkungen u. dgl. m. ist in diesem Handbuch in knapper, gedrängter Fassung und kleinem Druck enthalten. Kurze Einleitungen orientieren über die wesentlichen literar- und religionsgeschichtlichen Momente;

Digitized by Google

wo der Gegenstand es nahe legte, ist auch der künstlerischen Behandlung des Stoffs gedacht. Auf Einzelheiten kann hier nicht eingegangen werden. Grössere Stichproben fielen zufriedenstellend aus. Gelegentlich freilich lässt die Kürze der Darstellung die Meinung des Autors nicht deutlich erkennen, so in Henneckes Erklärung zu I Clem 6, 4. Hier scheint ein Martyrium Petri in Rom vorausgesetzt. Das ist wenigstens eine sehr zweifelhafte Annahme, wie der von Hennecke nicht zitierte Aufsatz Schmiedels: Simon Peter in Encycl. bibl. IV zeigt. Einige Nachträge und Verbesserungen zum ersten Bande sind in das Handbuch aufgenommen, für das man Hennecke und seinen Mitarbeitern grossen Dank schuldig ist. O. S.

J. Grill, der Primat des Petrus. Tüb. Mohr 1905 S. 79 M. 1,50. In einer sorgfältigen exegetischen und kirchengeschichtlichen Untersuchung kommt Gr. zu dem Ergebnis, dass das Wort Mt. 16, 17—19 Eigentum der römischen Gemeinde sei und um 190 in den Mt.Text eingeschaltet sei. Das Wort Jesu Mt. 16. 18 f. muss zunächst nach anderweitiger Tradition an Jesus selbst bei seiner Verklärung gerichtet gewesen sein, und ist dann auf Petrus im Sinne einer Belehnung mit der amtlichen Würde des höchsten geistlichen Gewalthabers übertragen, während nach allgemein apostolischer Anschauung nur Christus der Felsgrund der Kirche war und Petrus, der von Christus nicht so genannt sein kann, in der Urgemeinde nur eine persönliche Vertrauensstellung inne hatte. Ob die von Gr. zur positiven Erklärung der Genesis dieses Worts herangezogene christologische Ausführung (48—61) gegen jedes Bedenken gesichert ist, mag dahingestellt bleiben; dass wir es mit einem („katholischen") Einschiebsel zu tun haben, ist u. E. zweifellos. Resch hatte dies bereits evident gemacht. Grills umfassendere Untersuchung dürfte endgültig hier allen Konservatismus unmöglich gemacht haben. O. S.

F. Wiegand, Das apostolische Symbol im Mittelalter. J. Ricker, Giessen 1904. S. 52 M. 1.—. In grossen Zügen skizziert W., der verdienstvolle Symbolforscher, die Stellung des apost. Symbols im kirchl. Leben des M.A.s, wozu ihn ausgedehnte Quellenforschungen im handschriftl. Material der Bibliotheken vor anderen befähigen. Es sind aber nicht trockne, nur den Fachmann interessierende gelehrte Daten, die er mitteilt. Man erlebt vielmehr an W.s Skizze zugleich eine Geschichte des kirchlich-geistigen Lebens des M.A.s, von der kompilatorischen Verwertung des altkirchl. Erbes im 9. u. 10. Jahrh., den beginnenden selbständigen Regungen im 11. u. 12. Jahrh., der Lösung des Symbols von der Taufliturgie und polemischen und dogmatischen Benutzung des Symbols bis zur erneuten kompilatorischen Ausbeutung der scholastischen Arbeit im 15. Jahrh., der praktischen, nicht mehr gelehrten Symbolerklärung der Stillen im Lande und dem geistlosen Einpauken im ausgehenden M. A. Die Stellung des Symbols in der Beichte (und Horen?) hat W. mit Bedacht ausgeschlossen. O. S

Digitized by Google

W. Nithack-Stahn, Denifles Luther. Flugschr. d. Ev. Bundes. (XIX. Reihe, 11). C. Braun-Leipz. 1905. 25 S. 0,40 M. — Wo irgend Denifle oder Auszüge aus seinem Werk in der ultr. Presse beängstigend auf ev. Christen gewirkt haben — und ich weiss, dass dies vielfach geschehen ist —, empfehle ich diese klare und in ihrer Sprache sachliche und noble Flugschrift zur Verbreitung. J. J.

Graf von Hoensbroech, d. Papsttum in s. sozial-kulturellen Wirksamk. Volksausg. 21.—30. Tausend. Breitkopf und Härtel-Leipz. 1904. 180 gespaltene Seiten gr. 8°. 1 M. — Die populäre billige Ausgabe dieses Bandes ist eine gute Tat. Eine ähnliche Ausgabe des 2. Bds. möchte ich aus begreiflichen Gründen der Volkspädagogik nicht wünschen. Anmerkungen, Fremdsprachliches, Bücherverweisungen und Unwesentliches sind weggefallen. J. J.

Die theol. Wiss. in der Brüdergemeine. E. geschichtl. Rückblick. Vortrag, geh. bei d. 150jähr. Jubelfeier d. theol. Seminariums der Brüdergemeine in Gnadenfeld am 24. 5. 1904 von D. P. Kölbing, Direktor. Jansa-Leipz. 04. 18 S. 0,40 M. — Vf. gibt einen lebendigen Eindruck v. d. innerl. Antagonismus zwischen wissenschaftlicher Theol. und kirchlichem Wesen, den die Brüdergemeine im kleinen ebenso aufweist wie die Landeskirche im Grossen, nur dass erstere den Interessenausgleich wegen ihrer praktisch-religiösen Tendenz und einfacheren Verhältnisse weit ruhiger und christlicher vornehmen kann als letztere. J. J.

Dr. P. Biegert, Ueber Ursprung und Wesen des heutigen deutschen Baptismus. (Max Niemeyer 1904. 28 S. 0,60 M.) Eine nicht geringe Verbreitung hat z. B. in Deutschland der Baptismus. Wenn das für die Kraft und Wirkung der Volkskirche auch zu bedauern ist, so braucht man es doch nicht durchaus zu beklagen. An allen Sektenwesen kann man lernen, was der Volkskirche fehlt. Das Gute der Sekten wird von den Sektierern in den Landeskirchen vermisst. — Der heutige deutsche Baptismus hat und übt viele gute kirchliche und religiöse Grundsätze: Er hält auf Selbständigkeit der Gemeinden, auf ein reges Anteilnehmen und Mitwirken an den Aufgaben und Schicksalen der Gemeinde wie ihrer Glieder, pflegt religiöses Leben ohne politische Nebenabsichten und hält in seinen Anhängern das Bewusstsein von einem grossen Endziel der Heilsgeschichte wach. — Wir wollen dem Baptismus keine weitere Verbreitung wünschen. Denn dem Charakter des deutschen Volkes ist es Bedürfnis, dass seine Religion und seine Sittlichkeit mit dem gesamten nationalen Leben in Berührung und Wechselwirkung stehe. Und alles Sektenwesen ist dem entgegen. Aber studieren wir das Gute an ihm! Für den heutigen deutschen Baptismus kommt uns die obige Schrift zu Hilfe. Sie enthält eine quellenmässige Darstellung seiner Entstehung und seines Wesens. In der Entstehungsgeschichte geht der Verfasser zurück bis auf die Ursprünge im englischen Puritanismus und im Anabaptismus. Das Wesen des gegenwärtigen deutschen Baptismus gewinnt er aus baptistischen

Digitized by Google

Schriften und Gesangbüchern.

C. L.

Are there any Free Churches? by William T. Stead. 'Review of Reviews' Office 1904, 4°. 116 S. enthält einen kurzen Ueberblick über die Kirchengeschichte Schottlands mit Kartenskizze und Abbildungen, die Entscheidungen der Gerichtshöfe und das hauptsächlichste Aktenmaterial zur Beurteilung des schottischen Kirchenstreites. Zu beziehen gegen Einsendung von 80 Pf. durch Williams-Norgate, 14 Henrietta Street, Covent Garden, London W. C. W. T.

„In einer Zeit, in der unzuständige Polemik und irregehende Apologetik das religiöse Problem in gleicher Weise zu verdunkeln drohen, ist jede Aeusserung von Wert, welche die Religion innerhalb unseres geistigen Gesamtlebens für sich stellt und sie doch von diesem nicht losreisst." An bedeutsamer Stelle, auf dem International Congress of arts and sciences in St. Louis, hat Troeltsch diese Aeusserung getan in seinem nun bei Mohr (05; 1,20 M.) im Druck vorliegenden Vortrage „Psychologie und Erkenntnistheorie in der Religionswissenschaft." Er erweist zuerst Notwendigkeit und Grenzen psychologisch-analytischer Empirie in William James' „the varieties of religious experience"; zeigt dann deren Ergänzung, den formalen Rationalismus der religiösen Erkenntnistheorie, an Kant, hier ausdrücklich seine Wertung des Grossen scheidend von der Betrachtungsweise der Werturteils-Theologie; stellt dann Psychologie und Erkenntnistheorie in ihrer Unterscheidung von einander und ihrer Beziehung aufeinander zurecht sowohl über Kant als auch dort über Hegel, hier über Schleiermacher hinausführend. Die ihm weiter notwendig erscheinenden Modifikationen Kants hinsichtlich der Unterscheidung des empirischen und des intelligiblen Ichs, sowie hinsichtlich des Verhältnisses der psychisch-realen Religion zu dem Apriori der Vernunft — hier in Waffenbrüderschaft mit der noologischen Methode der Euckenschen Schule — dürften besonders klärend wirken gegenüber dem aus dem naturwissenschaftlichen Monismus sich ergebenden modernen Pantheismus einerseits, gegenüber den Gefahren des Mystizismus andererseits, und darum dürfte der praktische Wert der Ausführungen T.s hier am deutlichsten sich kundtun.

W. R.

Mit Recht betont L. Ragaz, Selbstbehauptung u. Selbstverleugnung. Basel, Lendorff 1904 S. 40. — die religiöse u. sittl. Pflicht der Selbstbehauptung (Selbstliebe), die aber ihre sittl. Norm hat an der Liebe und also die Wiedergeburt zur Voraussetzung hat. R. will also nicht den Egoismus, sondern die Egoität.

O. S.

Ueber Gallwitz, Die Grundlagen der Kirche (Eisenach, Thüringische Verlagsanst. 1904, S. V. 233 M. 5.) ist schwer, kurz zu referieren. Denn die interessanten, z. T. freilich stark den Widerspruch herausfordernden Ausführungen G.s geben zugleich einen Gesamtaufriss des Christentums. G. verfolgt mit

Digitized by Google

aufgeschlossenem Sinn die moderne, insbes. soziale Entwicklung und um eine geheiligte, gesunde und harmonische, nur im Organismus der Gemeinde mögliche Gestaltung des Lebens ist es ihm zu tun. Eine Segen bringende Geisteskultur ist nur möglich bei positiver Beachtung der Schöpfungsordnung. Doch soll das Gute verwirklicht werden, und der Gegensatz von Kirche und Welt ist nicht aufzulösen. O. S.

In feiner, vornehmer, gewinnender Weise redet Peabody von der Religion eines Gebildeten, und wir danken es Müllenhoff, dass sie dieses kleine anregende Büchlein dem deutschen gebildeten Publikum zugänglich gemacht hat (Ricker, Giessen 80 S.). Gegenüber der enthusiastischen Auffassung der Religion vertritt er die These von dem Wachsen der Religion durch die Erziehung und dem Aufgehen der Erziehung in Religion. Auch das natürliche Wachstum hat seine Krisen; aber das religiöse Leben besteht nicht in diesen Merkwürdigkeiten; es ist die natürliche Blume des Erziehungsprozesses. Die Botschaft Christi geht auch an die Gelehrten; denn der Charakter der Seele ist bedeutungsvoll für die Entdeckung intellektueller Wahrheit. Da heute alle Bildung nur als Mittel für die soziale Wahrheit gerechtfertigt ist und diese wiederum nur durch Bildung gefördert wird, da die Wirkung des Dienens die Demokratisierung der Wissenschaft und die Wirkung der Wissenschaft die Idealisierung des Dienstes sein soll, so erwächst ein neuer einheitlicher Idealismus, der Handwerker und Gelehrten in der Einheit einer neuen Welt umfasst. — Alles in allem ein bedeutsames Wort für unsere Gebildeten. G. T.

In dritter Auflage erscheinen Dörries' Predigten: das Evangelium der Armen (Göttingen Vandenhoeck u. Ruprecht 6 M. S. 519) — das beste Zeugnis, dass sie willige Hörer gefunden haben. Liberale Frömmigkeit dringt auch zu Herzen — das ist die unangenehme Beobachtung orthodoxer, hochkirchlicher Kreise. Wünschen wir dieser neuen Auflage die weiten Bahnen, die sie verdient, zum Nutzen aufrichtiger Frömmigkeit in denkenden Kreisen. G. T.

Der köstliche Weg des Paulus. Drei Predigten über 1. Kor. 13. Von Prof. D. Joh. Bauer. Tübingen, Mohr 1904, 0,80 M. Diese Predigten zeigen den Vorzug der früheren desselben Verfassers über die Worte Jesu: eine überaus liebevolle, fleissige Versenkung in den Text, eine glückliche Heranziehung aller seiner Seiten, besonders auch seiner Form. Sie bedeuten insofern einen Fortschritt, als sie einen bedeutenden Ruck nach dem praktischen Leben hin tun und eine lebhaftere Diktion zeigen, die im Bund mit dem herzlichen, einfachen Ton eine Ahnung davon erweckt, wie sie auf die Gemeinde gewirkt haben mögen. F. N.

Karl Hesselbacher. Aus der Dorfkirche. Zehn Predigten. 105 S. Tübingen, Mohr, 1 M. 50, geb. 2 M. 40. Hesselbacher, der in der Kirchl. Praxis (Jahrg. IV. S. 20), seine Grundsätze über neue Bahnen für die Dorfpredigt entwickelt hat,

Digitized by Google

zeigt durch diese Sammlung von zehn Predigten aus seiner Neckarzimmerer Dorfkirche, dass er zu seinem Text auch zu musizieren versteht. Es ist Genuss und Erbauung, sich diesem Prediger unter die Kanzel zu setzen. Denn bei aller Einfachheit der beherrschenden Gedanken, die beweist, dass die moderne hist.-kritische Erfassung des Evangeliums eine volkstümliche und zugleich kraftvolle Frömmigkeit sehr wohl zu tragen vermag, sind diese Predigten gedankenreich, poesievoll und von seltener Tiefe des Gemüts. Sie wenden sich immer an den innersten Menschen z. T. mit mächtig packenden Akzenten. Es sind D o r f predigten, sofern sich wohl kein Satz darin findet, den nachdenkliche Bauersleute nicht verstehen könnten. Eine Fülle lebendigen Stoffs aus dem sehr farbig gezeichneten Leben der badischen Neckartalgemeinde, aus Orts- in Kirchengeschichte ist in die Darlegung verwoben. Die Sprache erinnert bei aller Selbständigkeit zuweilen an Hebel, vielleicht auch an Emil Frommel. Möge das Buch der ländlichen Evangeliumsverkündigung neue Bahnen erschliessen.

O. F.

F. N i e b e r g a l l, Die K a s u a l r e d e. (Mod. prakt.-theol. Handbibl. 1. Bd.). Wöpke-Leipz. 1905. 184 S. 2,50. M. — „Das ist ein Buch! Ich kann es dir nicht sagen, wie mich's gepackt hat recht in tiefer Seele; wie mir das Herz bei diesem Blatt geschlagen, und wie mir jenes zugeschnürt die Kehle; wie ich bei dem die Lippen hab' gebissen und wieder dann hell auf hab' lachen müssen." — Diese Widmung Freiligraths an Auerbach für dessen „Dorfgeschichten" wiederhole ich bei diesem Buch von tiefem Ernst und prinzipieller, sittlich-religiöser Klarheit und Wahrheit, die sich bald in lehrhafte Darstellung, bald in vorgeführte Augenblicksbilder, bald in burschikose Satire, bald in grimmige Polemik wider die Missbräuche auf diesem Gebiet hüllt. So viel über das Buch als Ganzes. Inhaltlich behandelt es zuerst die Prinzipien der Kasualrede im allgemeinen in akademischer Höhe, aber unter Hervorkehrung der praktischen Gesichtspunkte. Sodann führt Vf. uns bei der Tauf-, Konfirmations-, Beicht-, Trauungs-, Grab-, Einweihungs- und Einführungsrede erst in das kurz und prägnant charakterisierte Geschichtliche, dann in das Volkskundliche, dann in das zu bietende Gedankenmaterial und die zu wählenden Texte ein. Ueberall anschauliche Schilderung und praktische Winke. Nicht als „allzeit fertiger Kasualienredner", aber mit mancher Selbstanklage und energischen Anregungen löst man sich schwer von dem Buch. Ein glänzender Anfang der vom Vf. begonnenen Modernen prakt.-theol. Handbibliothek (Eine Sammluug v. Leitfäden f. d. kirchl. Praxis im Sinne der neueren Theol.). Auch dem Verlag gebührt Dank für gute Ausstattung.

J. J.

J e s a i a d e r K ö n i g u n t e r d. P r o p h e t e n. Jes. Kap. 1—39 in Bibelstunden aus d. Vergangenh. für die Gegenw. ausgelegt v. F r. D o e r n e. Jansa-Leipz. 1904. 255 S. Geh. 4, geb. 5 M. — Diese 25 Bibelstunden sind wirklich so gehalten worden, und zwar auf Grund tüchtiger exegetischer Vorarbeit und jedesmaliger schriftlicher Ausarbeitung.

Digitized by Google

In gemässigter Weise kommt die literarische Kritik zu Wort, vgl. S. 141 zu Jes. 24—27 oder S. 71 zu Jes. 13—23. Dagegen wird das Sonnenuhrwunder K. 38 rationalistisch gedeutet. In überaus sympathischer Weise werden einfache, praktisch erbauliche Gedanken für die Gegenwart aus dem Text nicht nur, sondern auch aus den gut dargelegten grösseren Zusammenhängen geschöpft oder an sie angelehnt. Auf sie fällt das Hauptgewicht. Ueber das Einzelne der Exegese u. alttest. Theol. rechte ich natürlich nicht mit dem Vf. und wünschte nur, die grossartige Leidenschaft der Jesaiasprache u. -seele träte noch stärker hervor. Aber alles in allem: So sollen Bibelstunden sein.

J. J.

Stadtpfarrer Dr. Faut bietet einen knappen Versuch zur Behandlung und Erklärung des württembergischen Konfirmationsbüchleins. (Mohr-Tübingen S. 34 60 Pf.), welcher freilich die pädagogische Unbrauchbarkeit des Büchleins nicht widerlegen kann und der orthodoxen Beweisführung manchmal (z. B. S. 7, 16, 17) zu weit entgegenkommt. Die verhältnismässig sehr kurze Behandlung des Lebens Jesu bildet den Hauptmangel der Schrift, der auch durch den in Württemberg üblichen parallel pfarramtlichen Religionsunterricht nicht ausgeglichen wird.

G. T.

Lic. Hans Vollmer gibt unter „Beiträge z. Gesch. des bibl. Unterrichts, bes. in Deutschland, vor Justus Gesenius u. Joh. Hübner“. (Mitteilungen der Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. 4. Heft, S. 278—304) eine gedrängte und gute Uebersicht über die päd. Verwertung der bibl. Gesch. von Paulus (1. Kor. 11 ff.) bis Hübner, vgl. seine beiden Aufsätze in dieser Mtsschr. 04, S. 321 ff. und 472 ff.

J. J.

Nüchtern, vielleicht zu sehr, rezensiert Oettli in Ref. 04. 46 f. Kutters Schwärmerei für die Sozialdemokratie in seiner Schrift: „Sie müssen“. Die von Oettli gerügte Stellung der Sozialdemokratie zum Kölner Kongress gegen die unsittl. Literatur begreift sich freilich nach ihrer Ausschliessung von dem Kongress.

J. J.

Die „Koloniale Ztschr.“, das Organ des unser Kolonialjobbertum vertretenden „Kolonialbundes“, brachte unlängst ausser den laufenden Plebejerangriffen auf die Mission auch eine Eingabe an den Reichskanzler zum Abdruck, die mit ihrer Gesetzesvorlage in 8 Paragraphen die Mission in unsern Schutzgebieten geradezu unter Ausnahmegesetze stellt. Eine durch Scharfsinn und sachliche Ruhe bewundernswerte Kritik des Gesetzentwurfs bietet D. Buchner in dem Vortrag vom 7. 9. 04. auf d. sächs. Missionskonferenz: „Die Miss. u. d. staatl. Behörden in d. Kolonien“, abgedruckt in „das Pfarrhaus“ 10 u. 11. Warum nicht in einem mehr an die Oeffentlichkeit dringenden Organ?

J. J.

Aus dem Leben eines „Unbekehrten“. Von Pfarrer W. Brandt. 4te Auflage. Gütersloh 1905. Preis M. 0,50. Wie ein Gedicht liest sich dieses Stück Selbst-

Digitized by Google

biographie aus dem Leben eines jungen rheinischen Pfarrers, der, von der lutherischen Kirche ausgegangen, in die Hände Wuppertäler Gemeinschaftsleute geraten war, um nachher, durch persönliche Führungen geweckt, aus dem Rausche der Bekehrung wieder zu der geliebten lutherischen Kirche sich zurückzufinden. Starke Eindrücke empfängt man beim Lesen, von dem unwahren Treiben der die natürlichen Familienbande gering achtenden Bekehrten und von dem echten und grossen Geist des Luthertums, das mit seinen geistigen Mächten, Wort und Lied, würdig genug erscheint, dieses Opfer treuen Kindesdankes zu empfangen. F. N.

Feinde.

Wir müssen Gott auch für unsre Feinde danken lernen, weil er uns durch sie segnen und behüten will. Sonst werden wir nicht mit ihnen fertig und reiben uns an ihnen die Seele wund. Sie bleiben ein gar nicht zu bewältigendes Kreuz für jeden, der nicht von seinem Ich loskommen kann. Dann gehen sie durch die Gemeinde als laute oder stille Verkündiger unsrer Verschuldungen und Fehler. Sie durchkreuzen alles, was wir zu unserm oder der Gemeinde Bestem unternehmen. Unsre Ruhe flieht vor den Blicken der Bosheit und des Hasses, die wir auf uns gerichtet wissen. Feineren Gewissen sind sie ein Vorwurf, daß es unsrer Fähigkeit und Begeisterung nicht gelungen ist, alle zu überzeugen und zu gewinnen. — So geht viele gute Seelen- und Geisteskraft über der Beschäftigung unsrer Angst und Rache mit unsern Feinden verloren. Und doch will uns Gott segnen durch ihre Hand. Denn Feinde sind dazu da, daß man an ihnen in die Höhe wächst. Dazu muß man aber vorerst ganz ehrlich gegen sich selber sein. Man darf nicht ihre Feindschaft dem Wort und Willen Gottes auf die Rechnung setzen, wenn wir sie selbst verschuldet haben. Wir sollen uns durch sie zur Erkenntnis unsrer persönlichen und pfarrerlichen Fehler bestimmen lassen. Wer einmal der Feindschaft in den offenen Rachen gesehen hat, dem bleibt dieser Anblick ein guter Halt gegenüber der Schwachheit des Fleisches für die Stunden, wo das Gewissen allein uns nicht hält. Und gilt sie wirklich Gott und allem Guten, dann wird sie uns ein Stachel, alles was von Kraft und Liebe in uns ist, herauszuholen, um womöglich die Feinde zu gewinnen, sicher aber die andern vor dem bösen Geiste zu bewahren. Und wem so die Augen geöffnet sind, gewinnt einen Blick für noch größeren Segen: wir sollen von Menschen unabhängig und immer mehr darauf bedacht sein, in Gott unsern Richter und Rückhalt zu finden. Von der sorgenden Liebe und vom Gebete für die Feinde ganz zu geschweigen, weil das eine Höhe des inneren Lebens ist, die mehr gepriesen als bestiegen wird. F. N.

Digitized by Google

Die Bibel im Konfirmandenunterricht.

Von

Pastor M. Boy in Potzlow bei Seehausen, Uckermark.

Schon wiederholt ist darauf hingewiesen worden, dass es nicht genüge, die Konfirmanden eine gewisse Anzahl von Bibelsprüchen lernen zu lassen. Die Kinder der ländlichen Schulen wenigstens lernen ohnehin eine ziemliche Anzahl derselben, so dass im Pfarrunterricht es sich in den meisten Fällen nur um eine Wiederholung der bereits gelernten Sprüche handeln dürfte. Aber die Bibelsprüche genügen für den Konfirmandenunterricht nicht. Es ist doch eine gewiss berechtigte Forderung, dass der evangelische Christ in die h. Schrift selbst eingeführt werden müsse. Er muss sie soweit kennen lernen, dass er Lust und Liebe zu diesem Buch bekommt. Gewiss halten die ev. Christen, soweit sie nicht zu den religiös Gleichgültigen und Ungläubigen gehören, die Bibel für ein heiliges Buch. Ist ihnen doch die Wahrheit der christlichen Lehre einst aus ihr erwiesen worden! Hören sie doch des Sonntags, dass die Predigt aus ihr schöpft! Und sie begreifen es auch, dass ihre Kinder sie ebensogut besitzen müssen wie die Fibel. Aber damit ist nun noch nicht gesagt, dass sie selbst Lust und Liebe zu dieser h. Schrift haben. Im Gegenteil, die Mehrzahl wird gestehen müssen, dass die Bibel zu den Büchern gehört, die am seltensten von den Erwachsenen aufgeschlagen werden. Es kann uns das auch gar nicht wundern. Zumeist wird während der Schulzeit die Bibel nur benützt, um Sprüche aufzuschlagen, zu lesen und zu lernen. Die biblischen Geschichten werden nicht aus der Bibel, sondern aus dem biblischen Lesebuch gelernt. Zwar wird auch in den meisten Schulen noch Bibellesen getrieben, aber es fehlt unseres Wissens bisher ein geeigneter und anerkannter Plan, so dass die Lehrer dabei meist nach eigner Willkür und ohne das Gelesene zum Verständnis zu bringen, verfahren. In den höheren Schulen wird ja freilich das neue Testament etwas eingehender traktiert: einige Bücher werden zusammenhängend gelesen. Aber grade auf den höheren Schulen ist für diesen Unterricht besondere Weisheit und Geschicklichkeit nötig, da das Hauptinteresse der Schüler sich auf ganz andere Gebiete richtet als auf die christliche Religion. In den Volksschulen wird auf den Religionsunterricht noch besonders Gewicht gelegt und auch auf diesem Gebiet nicht Unbedeutendes geleistet. Für eine eingehende Einführung in die h. Schrift hat indes die Volksschule nicht die dazu erforderliche Zeit. Soll aber die h. Schrift für die ev. Christenheit den Wert behalten, der ihr — nicht nur der Kirche als solcher, sondern auch dem einzelnen Christen — zukommt, so muss während der Zeit des Konfirmandenunterrichts dafür gesorgt werden, dass sie bekannt, verstanden, geliebt, gelesen werde. Wie weit dann nach der Konfirmation noch Lust und Liebe zur Bibel vorhanden ist, entzieht sich frei-

Digitized by Google

lich in den meisten Fällen der Kontrolle der Kirche; aber das ist doch wohl unfraglich: habe ich die Bibel in dem Alter, das für religiöse Wahrheiten am empfänglichsten ist, kennen und lieben gelernt, so werde ich nachher mehr Lust und Liebe zu ihr haben, als wenn ich in jenem Alter nur Sprüche und einige Psalmen gelernt habe. Doch ist es auch richtig, zu verlangen, dass die Bibel vom einzelnen gelesen werde? Ist sie nicht reich an Kapiteln und Abschnitten, die ohne Kenntnis der Verhältnisse, unter denen sie entstanden sind, unverständlich bleiben? Aber eben deshalb ist es Pflicht der Kirche, ihre Glieder zur Lektüre der Bibel anzuleiten, und abgesehen von Bibellesevereinen, die hier und da bestehen mögen, von Bibelstunden, die einen kleinen Kreis von Gläubigen sammeln, wo anders soll dies geschehn als in dem Konfirmandenunterricht? Geschieht es hier, dann hat die Kirche wenigstens ihre Pflicht getan.

Doch wie hat es zu geschehn? Es wird jedenfalls über die h. Schrift selbst gesprochen werden müssen, damit der Lesende weiss, um was es sich handelt, wenn er die Bibel zur Hand nimmt. Man verschweige aber die Wahrheit über die Bibel nicht. Was die Theologie als wahr erkannt hat, muss auch die Gemeinde wissen. Mit andern Worten: man wärme nicht immer wieder die alte Lehre von der Inspiration auf. Wir halten es für Pflicht, unsern Gemeinden und so auch den Konfirmanden die Wahrheit über die Schrift, also nicht nur ihren göttlichen, sondern auch ihren menschlichen Charakter darzulegen. Nicht als wenn wir negative Bibelkritik im Konfirmandenunterricht treiben wollten. Vielmehr wollen wir zum positiven Aufbau des Gebäudes helfen, damit es nachher, wenn der Wind der Negation gegen dasselbe weht, nicht zusammenbricht. Warum soll ich den Konfirmanden z. B. nicht sagen, dass was die biblische Geschichtserzählung betrifft, Versehen, Irrtümer vorkommen können und wirklich auch vorkommen? Warum soll ich nicht an das Sagenhafte oder Symbolische in den uralten geschichtlichen Ueberlieferungen erinnern dürfen? Geschieht dies, dann wird es nicht möglich sein, dass ein Erwachsener Zweifel an der Wahrheit der Schrift äussert, weil z. B. Gott die Tötung des Isaak verlangt habe. Dann wird auch niemand der Bibel Lüge vorwerfen, weil der Schöpfungsbericht mit der naturwissenschaftlichen Erkenntnis nicht übereinstimme. Wir meinen, was hinsichtlich der Bibel allgemeine wissenschaftliche Erkenntnis geworden ist, das dürfen wir der Gemeinde nicht vorenthalten. Wir müssen den Mut haben, ihr die Wahrheit zu sagen. Sie soll die Bibel dadurch nicht verlieren, sondern gewinnen. Sie soll die menschliche und die göttliche Seite in der Schrift unterscheiden lernen. Sie wird so die Hauptsache aus ihr herausfinden, dass sie neben allem Menschlichen, das sie enthält und als Buch enthalten muss, das Buch ist, das uns Kunde über Gott und Christus gibt. Sie wird aus ihr verstehen, dass der uns verborgene Gott sich selbst beschränkt hat, dass er Verkehr mit uns gesucht hat und sucht, dass er in Christo sich uns offenbar, klar, deutlich, fassbar gemacht hat; das alles dazu, dass wir lernen, Gott im Geist und in der Wahrheit anzubeten, kindlich ihm zu vertrauen.

Digitized by Google

Eine allgemeine Belehrung über die Schrift genügt aber für den Konfirmandenunterricht noch nicht. Die Konfirmanden müssen die Schrift selbst aufschlagen und lesen. Neuerdings ist wiederholt auf den Wert der Propheten für den religiösen Unterricht hingewiesen worden. Und gewiss, etwas Kräftigeres kann es nicht geben als die prophetischen Schriften — natürlich mit Auswahl. Die Propheten, diese willensstarken Männer, welche zürnten und straften, weinten und hofften, können auch dem Geschlecht unsrer Tage förderlich und dienstlich sein. Wer sich im Konfirmandenunterricht mit den Propheten beschäftigen will — und dazu findet sich Gelegenheit, wenn von dem sog. prophetischen Amt Jesu geredet wird —, der findet zur Zeit kaum etwas Treffenderes, als was Cornill über sie in seiner Schrift: der israelitische Prophetismus 1894 geschrieben hat. Aber wichtiger als die Propheten ist Jesus selbst; wichtiger als jener Schriften sind die Evangelien. Wie kann man christlichen Unterricht erteilen ohne deren ausgiebige Benutzung! Das Leben Jesu soll in zusammenfassender Weise nach den in Preussen noch gültigen allgemeinen Bestimmungen auch in der Schule zur Behandlung kommen. In den wenigsten Schulen wird's geschehn; schon deshalb nicht, weil niemand weiss, wie er es machen soll. Im Konfirmandenunterricht muss aber unter allen Umständen das Bild Jesu gezeichnet werden. Wir halten den Weg, den Adolf Rohde in seiner Christenlehre (1894) geht, für wohl geeignet, um die Kinder unter den mächtigen Eindruck der Persönlichkeit Jesu zu stellen. Er behandelt die Hauptzüge des Bildes Christi unter folgenden Gesichtspunkten: Jesus der Beter, der Arbeiter, der Sündenfreund, der Krankenfreund, der Armenfreund, der Kinderfreund, der Menschenfreund, der Freund seines Volkes, der Freund (nämlich der Jünger und als Hausfreund), der Reine, der Freie, der Königssohn, die himmlische Weisheit. Warum soll ich nicht aber auch ein Evangelium selbst, wenigstens seinen wichtigsten Abschnitten nach, mit den Konfirmanden lesen bezw. von ihnen zu Hause lesen lassen? Etwa das Matthäusevangelium mit Hinzunahme der wichtigsten Lukaskapitel und der schönsten und tiefsten Reden Jesu bei Johannes. In den gangbaren Lehrbüchern, die freilich meist nur Erklärungen des Katechismus sind oder im Anschluss an denselben die christliche Lehre darstellen, wird meist wenig Gewicht auf die Lehre Jesu gelegt. Mit Unrecht. Seine Worte sind ‚Geist und Leben', ‚Worte des ewigen Lebens' und wer sie hört und tut, gleicht dem klugen Manne, der sein Haus auf den Felsen baut, und wer seinen Worten glaubt, hat das ewige Leben. Wir müssen mehr als bisher die Worte Jesu treiben. Die Gewalt seiner Worte wird auch auf empfängliche Kinderherzen beseligend wirken.

Aber nicht nur Maria sass zu Jesu Füssen, sondern auch die Männer, welche die übrigen neutestamentlichen Bücher geschrieben haben, auch ein Paulus (cf. Titius, Abhängigkeit des Paulus von der Verkündigung Jesu in ‚der Paulinismus unter dem Gesichtspunkt der Seligkeit' 1900 S. 8 fg. und Wendt's Aufsatz ‚die Lehre des Paulus verglichen mit der Lehre Jesu' in Ztschr. für Th. und K. 1894 S. 1 fg.). Es liegt also kein Anlass vor, wichtige epistoli-

Digitized by Google

sche Abschnitte von der Behandlung im Unterricht auszuschliessen. Es empfiehlt sich, den Jakobusbrief — schon wegen seines sozialethischen Gehalts — ganz zu lesen. Aber auch die übrigen Schriftstücke haben so wertvolle Abschnitte, dass sie nicht unbehandelt gelassen werden dürfen. Wie weit man dabei gehen will und kann, darüber lässt sich kaum etwas Bestimmtes sagen. Die Hauptsache ist aber, dass das Gelesene auch behältlich gemacht werde. Dafür wird es sehr förderlich sein, wenn die zu lesenden Abschnitte mit einer kurzen, den Inhalt gut wiedergebenden, leicht behältlichen Ueberschrift versehen werden, welche von den Konfirmanden niederzuschreiben ist. Dies bezieht sich übrigens auf alt- wie neutestamentliche Schriftabschnitte. Schon vor Jahren hat der verewigte Generalsuperintendent L. Schultze in seinen ‚Katechetischen Bausteinen' dazu den Weg gewiesen und selbst einer Anzahl biblischer Abschnitte, die er gelesen wissen wollte, eine Ueberschrift gegeben. Zuweilen sind diese Schultze'schen Ueberschriften nicht einfach, nicht verständlich genug. Z. B. die gefüllte Rose Matth. 5, 20 fg. Die göttliche Schatzung Röm. 3, 10—18. Der verkleidete König Matth. 15, 31—46. Die Augensalbe Offenb. 3, 17—20. Das Signalement der Kinder Gottes Matth. 5, 3—16. Andere sind treffend. Nur einige gebe ich von den 42 wieder: Ps. 23 Hirt und Wirt. Ps. 139 Das Auge Gottes. Röm. 7, 18—25 Der Königssohn in Ketten. Röm. 8, 31—39 Das Triumphlied des Glaubens. Röm. 3, 23—28 Der Schutz- und Trutzartikel. Ap.G. 17, 24—31 Die Christenlehre zu Athen. 1 Tim. 6, 6—12 Der Hauptgewinn. 2 Kor. 5, 1—10 Des Christen Heimweh. Schultze gibt seine 42 Abschnitte als einen ‚Leitfaden des Unterrichts' im Anschluss an die Hauptteile des Katechismus. Ueber den Wert der kurzen Ueberschriften sagt er: ‚Ich pflegte diese Abschnitte im Unterricht mit einem bestimmten, signifikanten Namen zu bezeichnen und habe gefunden, dass eine solche Inschrift, unter der sie stehend kursieren, sich als ein praktisches, den Kindern liebwertes Hülfsmittel erwe s'.

Einen ähnlichen Weg — ‚biblischer Wegweiser' — schlägt Rohde in seiner schon angeführten Christenlehre ein. Er stellt sämtliche Abschnitte, darunter auch einzelne Verse, die zu lesen seien, neben einander und versieht sie gleich Schultze mit Ueberschriften. Ich gebe einige aus dem neuen Testament. Röm. 5, 1—5 Wir rühmen uns auch der Trübsal. Röm. 8, 31—39 Triumph christlichen Glaubens. 1 Kor. 1 Die Predigt von der Torheit des Kreuzes. 1 Kor. 13 Das hohe Lied von der christlichen Liebe. 2 Kor. 5 Die himmlische Heimat. Gal. 6, 7—9 Die göttliche Weltordnung. Eph. 2, 8—9 Selig aus Gnaden. Phil. 3, 12—14 Zum Ziele hin. 1 Tim. 2, 1—4 Das allgemeine Kirchengebet. 2 Tim. 3, 16—17 Wozu liest du die Bibel. 1 Petr. 3, 1—4 Der Schmuck der christlichen Frau. Hebr. 12, 1—13 Die Schule des Leidens.

Gewiss wird manchem praktischen Theologen diese oder jene von Schultze und Rohde gegebene Ueberschrift unpraktisch erscheinen. Aber der Weg, um die Konfirmanden in die Herrlichkeit der Bibel einzuführen, scheint mir der richtige zu sein. Es empfiehlt sich vielleicht auch, diesem und jenem Abt

Digitized by Google

schnitt ein Wort aus einem ev. Kernlied mit auf den Weg zu geben, schon der leichteren Behältlichkeit wegen. Z. B. Eph. 6, 10—20 Rüstet euch, ihr Christenleute! Eph. 5, 22—32 O selig Haus, wo Mann und Weib in Einer, in deiner Liebe Eines Geistes seien. Röm. 2, 6—11 Wir treten mit Beten vor Gott den Gerechten. Eph. 2 Mir ist Erbarmung widerfahren, oder Aus Gnaden, dieser Grund wird bleiben, so lange Gott wahrhaftig heisst. 1 Joh. 2, 12—17 Steure meinen Sinn, der zur Welt will hin. Jak. 5, 7—11 Wenn der Herr ein Kreuze schickt, lasst es uns geduldig tragen, oder Ein Herz, das sich gedulde. Phil. 2 Ein Herz, das Demut liebet, bei Gott am höchsten steht. Röm. 1, 21—32 Zittern will ich vor der Sünde und dabei auf Jesum sehn. 1 Kor. 15, 42—58 Kann uns doch kein Tod nicht töten. 2 Kor. 11, 24—31 Durch so viel Angst und Plagen. Phil. 1, 20—30 Solls zum Sterben gehn, wollst du bei mir stehn. 1 Tim. 6, 6—12 Gesundheit, Reichtum, Ehr und Pracht sind nicht das Glück der Seelen. Offenb. 21 Wie herrlich ist die neue Welt, die Gott den Frommen vorbehält. Doch es sei genug. Es versteht sich von selbst, dass die Kinder, wenn das Lied bekannt ist, die betreffende Strophe selbst suchen müssen; ebenso dass die betreffenden Strophen, die die Ueberschriften lieferten, gelernt bezw. wiederholt werden. Kinder lernen rasch, leicht und gern.

Es kommt uns vor allem darauf an, dass die Konfirmanden in die Bibel eingeführt werden. Bei welcher Gelegenheit dies zu geschehen hat, ob fortlaufend, ob im Anschluss an eine behandelte religiöse Wahrheit nach und nach, bleibe hier unerörtert. Sprüche allein tun es noch nicht; die wenigen gelernten Psalmen, die biblischen Geschichten und die Perikopen auch noch nicht. Die Konfirmanden in die Herrlichkeit der h. Schrift einzuführen, bleibt dem Pfarrunterricht vorbehalten. Würden die Geistlichen eine sorgfältige Auswahl biblischer Abschnitte für den Unterricht vornehmen und sie ihren Konfirmanden in geeigneter Weise darbieten und behältlich machen, so würde dies gewiss nicht ohne Frucht sein.

Die Textgemässheit und verwandte homiletische Fragen

von

J. Gottschick.

Ausdrücklich zur Erwägung hat Bonus im Oktoberheft 1904 Gedanken über die Frage nach dem Recht der üblichen Forderung, dass die Predigt textgemäss sein solle, und über die Vorfrage, welcher Charakter ihr durch ihre Stellung im Gottesdienst gegeben werde, dargeboten. Ich folge seiner Einladung, verzichte aber auf Prüfung

Digitized by Google

seiner abschätzigen Urteile über die protestantische Durchschnittspredigt und bleibe beim Prinzipiellen, als dessen Folgen er ja jenen Durchschnitt betrachtet.

1.

Ich beginne mit der Vorfrage, die bei ihm an zweiter Stelle steht. Für ihn ist es eine Alternative, in der es zu wählen gilt, ob der Gottesdienst Verkündigung von Wort Gottes oder aber Feier sein soll. Wobei er Verkündigung von Wort Gottes „ernstgenommen“ haben will d. h. als „zukunftbauend“ oder als „Versuch, eine Anzahl Menschen in lebendige Berührung mit dem schaffenden Gottesgeist zu bringen“. Er entscheidet sich für das zweite Glied und fordert nun, dass die Predigt sich dem Feiercharakter des Gottesdienstes unterordnen, also „wesentlich Feier und nicht Verkündigung“ sein müsse, so schwer ihm diese Entscheidung wird, die ihm wie eine Resignation vorkommt.

Ich stimme ihm darin zu, dass der Gottesdienst seiner Natur nach Feier ist und auch heute sein muss. Nur begreife ich nicht, wie er bei seinem Urteil über das, „was wir jetzt unter dem Titel der Religion treiben“, dafür eintreten kann. Wenn wir, wie er sagt, in Zeiten leben, „wo die Religion die Kunst geworden ist, im Frieden sein Mittagbrot zu verzehren“, so fragt man doch: was ist da zu feiern? B. aber fragt wunderlicher Weise: „was ist da zu verkündigen“? Bei solchem pessimistischen d. h. glaubenslosen Urteil über die Gegenwart müsste ein von der Grösse der Sache Erfüllter vielmehr zu dem Ergebnis kommen, dass nichts unsrer Zeit nötiger sei als Verkündigung im allerernstgenommensten Sinne, als zukunftsbauende Predigt, ja als Missions-Erweckungs-Bekehrungspredigt. Dafür zeugt die Tatsache, dass B. selbst seine Entscheidung wie eine Resignation vorkommt und schwer wird. Und ich würde es bei solchem Urteil für das Richtige halten, auch den Gottesdienst dazu zu benutzen. Leute, die so sind, wie B. sagt, haben keinen grossen und herrlichen Gemeinbesitz, auf den sie sich besinnen könnten, wenn sie beieinander sind, um sich dadurch unter einander enger zu verbinden und einander zu erheben, zu läutern, zu stärken, zu treiben; kurz sie haben nichts zu feiern. Da heisst's denn jede Gelegenheit benutzen, bei der man sie hat, um ihnen zu sagen, was allein ihnen not tut. Anders steht es bei weniger pessimistischem Urteil d. h. bei dem pflichtmässigen und der Erfahrung an der eignen Seele entsprechenden Glaubensurteil über unsere Gemeinden, dass, wo das Evangelium so reichlich bezeugt ist, als seine Frucht auch gläubige Christen da sein müssen und wären es noch so wenige und ständen sie noch sehr

Digitized by Google

auf den Anfangsstufen der christlichen Lebensentwicklung. — Da hat dieser für den Glauben vorhandene Kern der Gemeinde sein Recht darauf, dass ihm ein Gottesdienst werde, worauf sein innerstes Bedürfnis geht und wozu der Gottesdienst von Haus aus geschaffen ist: eben Feier, gemeinschaftliche Vertiefung in das, was Trost und Halt, Hoffnung und Ziel der Seelen ist, mag sie durch Lied oder Schriftlesung oder freie Rede geschehen, und weiter gemeinschaftliche anbetende Erhebung zu dem Gott, dessen Wohltaten sie ihre gemeinsamen Güter zu verdanken sich bewusst sind. Aber auch abgesehen vom Glauben vermag es auch heute die verständnisvolle christliche Liebe, wo sie vorhanden ist, in jeder Gemeinde solche zu entdecken, denen die Religion mehr ist als die Kunst, in Frieden sein Mittagbrot zu verzehren, denen sie in dem unscheinbaren Alltagsleben, unter dessen Mühen und Nöten sich das Herz doch oft verzehrt, die Kraft gibt, die Welt, die ihnen von Gott gewiesene Welt, in Glaube und Liebe zu überwinden. Und ich meine mit Luther, dass dies äusserlich so unscheinbare, schlichte Christenleben unendlich viel mehr wert ist als das meiste von mystischen Stimmungen, hochfliegenden Gedanken und ins Grosse gehenden Impulsen. Und die Beiwohnung bei solcher Feier hat auch für diejenigen, die noch keinen eigenen Besitz zu feiern haben, assimilierende Kraft und für manche vielleicht eine stärkere als eine direkte Bekehrungspredigt.

Weiter stimme ich B. darin zu, dass die Predigt sich diesem Charakter des Gottesdienstes unterordnen, also selbst Feier sein muss. Aber bei der Frage nach dem „wie“ beginnt sofort die Differenz. Positiv sagt B. darüber nur eins, was, genau betrachtet, nur ein Negatives ist. Nämlich angesichts des Kontrast's zwischen den von vieldeutigem Sinne schweren Bibelworten und ihrer trivialen, philiströsen, glatten und dazu autoritären Auslegung durch Gevatter dieser und jener d. h. den Durchschnittsprediger, ein Kontrast, bei dem ein Gefühl der Gemeinsamkeit psychisch unmöglich sei, meint er: „Die entschlossene Verwandlung der Predigt in ein sakramentales Stück, das den Bestand und Sinn der alters- und erlebnisheiligen Worte, ihr Geheimnis, ihre Erhabenheit, die ihnen in unerklärtem Zustand eignende Reizung des frommen Nachdenkens und stillen Sinnens unangetastet lässt — dies vielleicht könnte uns etwas von dem wiedergeben, was uns fehlt, etwas vom Gefühl der Gemeinsamkeit in grossen heiligen Dingen, die übrigens jeder nach dem Mass seines Verständnisses auffassen mag.“ Das sakramentale Stück, das er fordert, ist also ein unerklärt bleibender Bibeltext. Die Verwandlung der Predigt in ein solches bedeutete folglich die Streichung

Digitized by Google

der Predigt jeder Art im Gottesdienst, hiesse Einrichtung ausschliesslich liturgischer Gottesdienste. B. setzt aber den Fortbestand der Predigt in der Feier voraus; nur kürzer und weniger betont soll sie sein. Was sie aber soll, hat er uns nicht verraten. Nur, was sie nicht soll, sagt er; sie soll weder den Text erklären, noch soll sie Verkündigung des Wortes Gottes sein.

Zu der zweiten Negation muss ich ein Fragezeichen machen. Eine Predigt, die in die Feier sich einordnet, steht natürlich zu einer Predigt im Gegensatz, die Verkündigung an als ungläubig vorausgesetzte Hörer sein will. Aber erschöpft sich der Begriff einer Verkündigung im ernstgenommenen Sinn, die eine Anzahl Menschen mit dem schaffenden Gottesgeist in Berührung bringen, die zukunftbauend sein will, in einer solchen? Wäre nicht auch eine solche denkbar, welche zukunftbauend ist für solche, die schon Christen sind, welche diesen zu erneuter und vertiefter Berührung mit dem schaffenden Gottesgeist und so dazu hilft, sich zu höherer Glaubensfreudigkeit und reinerem wie stärkerem sittlichen Eifer aufzuschwingen? Diesen Charakter bekommt nun aber notwendig eine Predigt, die dem Feiercharakter des Gottesdienstes sich unterordnet. Denn diese gehört, um mit Schleiermacher zu reden, unter den Begriff gegenseitiger Darstellung des religiösen Bewusstseins. Anders ausgedrückt, sie ist ein Zeugnis des Glaubens — Glaube als die alle religiösen und sittlichen Regungen als Momente oder Folgen einschliessende Herzensbewegung auf Gott hin verstanden —, sie ist ein Zeugnis des Glaubens, der eine Christengemeinde beseelt, und eins, das deshalb darauf rechnen darf, dass es die Hörer als ihnen aus der Seele geredet empfinden. Solch' Zeugnis hat ferner im Rahmen der Feier eine doppelte Bedeutung. Erstlich aktualisiert es das Bewusstsein der Gemeinschaft im Höchsten als ein erhebendes. Zweitens erwirbt es so die notwendige innere Voraussetzung für die gemeinsame Anbetung, ja den Trieb zu ihr, zu gemeinsamem Lobpreis der Wohltaten Gottes. Als freie, für den Moment erzeugte Rede ist sie das spezifische Mittel hierfür, weil es immer eine nach Zeit und Ort und Art individuell bestimmte Gemeinde ist, die sich zur gottesdienstlichen Feier versammelt. Einer solchen kann jener Dienst nicht hinreichend durch Glaubenszeugnisse von Christen, die durch andere gemeindliche Lebensbedingungen bestimmt waren oder gar durch fixierte, kurz nicht durch das Erbe der Vergangenheit geleistet werden. Solch Glaubenszeugnis gibt sich aber nun von selbst denen, in deren Herzen es Wiederhall findet, als Verkündigung eines sie angehenden Wortes Gottes, als Gottes Selbstbezeugung an sie zu empfinden. Schon wenn

Digitized by Google

man das Zeugnis des gemeinsamen Glaubens im strengsten Sinne nimmt, so dass es nur ausspricht, wovon aller Herzen voll sind. Dies zeigt der Umstand; dass es, wie die Ausmündung der hymnischen Lieder in Gebet beweist, (z. B. Vom Himmel hoch, Macht hoch die Tür) den Antrieb zur Anbetung auslöst. Diese ist aber immer Antwort auf empfundene Selbstbezeugung Gottes. Und die Tatsache hat ihren guten Grund: bei dem Korrelatverhältnis zwischen Glaube und Selbsterschliessung Gottes kann jener gar nicht bezeugt werden, ohne die Hörer vor diese zu stellen. In viel höherem Grade aber findet dies statt, wo Inhalt, Sicherheit, Energie des Zeugnisses über das Mass des Glaubens, „des erregten religiösen Bewusstseins" hinausgeht, das die Hörer in sich finden, wenn sie es vernehmen. Und das ist so gut wie stets der Fall. Aus drei Gründen. Erstlich, weil die Hörer aus dem Alltagsleben in die Feier kommen und sich erst auf den Glauben, wie er dieses durch die Ewigkeitsbeziehung beleuchtet, besinnen müssen, zu solcher Besinnung ihnen aber die Predigt hilft. Zweitens, weil der Christ immer im Werden ist und somit ein die Fülle des christlichen Bewusstseins, wie es die Predigt naturgemäss anstrebt, aussprechendes Zeugnis immer über seinen derzeitigen Bestand hinausliegt, so dass er sich durch es innerlich vor Gott, vor seine Verheissung und Forderung gestellt findet, die ihn zu immer entschiedenerer und reinerer Gegenbewegung treiben. Auch am Gebet, das die Predigt erregt, zeigt sich dieser Drang nach vorwärts, so gewiss als sein natürlicher Fortschritt der von Dank zu Beichte und Gelöbnis und Bitte ist. Drittens, um so mehr wird solch Glaubenszeugnis zur zukunftbauenden Verkündigung, als es, wenn es seiner Aufgabe an der besondren Gemeinde entspricht, nicht ein letztlich ästhetischer Ausdruck allgemeiner Stimmungen und Gedanken ist, sondern als Ausdruck der teleologisch gearteten Christenfreude das wirkliche Leben der besondren Gemeinde mit seinen Gütern und Segnungen, seinen Schäden und Bedürfnissen, seinen Aufgaben und Bestrebungen im Licht des christlichen Glaubens oder in seiner Ewigkeitsbeziehung anschauen lässt. Denn da wird in der Regel der, welcher das Charisma hat, der Gemeinde solchen Dienst zu leisten, ein deutlicheres Bewusstsein um das haben, was für sie aus ihrem gemeinsamen Glauben abfolgt als die meisten ihrer Glieder. Und hier haben nun die „Tagesfragen", von denen B. im Gottesdienst die Seele ungestört wissen will, ihr volles Recht, die grossen und die kleinen, die sich immer wieder erneuernden und die spezifischen der Zeit. Denn Feier des Christenbesitzes ist ohne stetige Beziehung auf die Wirklichkeit, in der wir leben, überhaupt nicht denkbar. Wir evangelische Christen

Digitized by Google

wenigstens müssen es wissen, dass wir zum Ewigen uns erheben, nicht, indem wir die Gedanken an das Zeitliche zurückdrängen, sondern indem wir über diese bestimmte Wirklichkeit, die in den Tagesfragen brennend und drückend wird, durch ihre Verarbeitung in Glaube und Liebe die innerliche Herrschaft gewinnen.

(Fortsetzung folgt.)

Kirche und Sozialdemokratie

von

Pfarrer emer. H. Köhler in Niederlössnitz (bei Kötzschenbroda) in Sachsen.

I.

Kalte Wasserstrahlen applizierte im vorigen Sommer das eben gegründete Bernsteinsche „Neue Montagsblatt“ gewissen kirchlichen Kreisen, die den so oft schon misslungenen Versuch, mit der Sozialdemokratie zu paktieren, immer noch wiederholen. Auf einer Berliner Pastorenkonferenz hatte, wie das Blatt dem „Reichsboten“ entnimmt, ein Pastor Philipps einen Vortrag gehalten über das Thema: „Welche Aufgabe hat die kirchliche Seelsorge bei dem gegenwärtigen Aufstreben der sogenannten arbeitenden Klassen?“ Diesem Vortrage lagen Sätze zu Grunde, in denen die von den arbeitenden Klassen erstrebten Verbesserungen als mit der heiligen Schrift übereinstimmend bezeichnet und straffe Organisationen zu ihrer Erreichung als berechtigt anerkannt wurden. Dementsprechend, so wurde ausgeführt, habe die kirchliche Seelsorge sich einzurichten und bei ihrer Mitwirkung nur darauf zu sehen, „dass der Kampf von beiden Seiten nicht persönlich, sondern sachlich und nur mit Waffen der Wahrheit und Gerechtigkeit geführt werde, damit die Liebe nicht ersterbe“. Der Name der sozialdemokratischen Partei war nicht genannt, aber niemand wird ihr das Recht bestreiten, die Sätze des Herrn Philipps vollinhaltlich auf sich zu beziehen. Das hat sie auch ohne weiteres getan, zugleich aber die dargebotene Freundeshand nach herkömmlicher Weise schroff zurückgestossen, wie es überhaupt den Anschein hat, als ob dergleichen Annäherungsversuche nur die Wirkung erzielten, den alten Hass, der nach Franz Mehrings brutaler Erklärung (Geschichte der deutschen Sozialdemokratie II, S. 389) allmählich in schweigende Geringschätzung übergegangen war, neu zu beleben und zum Ausbruch zu bringen.

Ein A. H. unterzeichneter Artikel in Nr. 11 des Montagsblatts (11. Juli) wies auf die Gefahr hin, die dem Sozialismus und der vollen Verwirklichung seiner Ideale aus dem Entgegenkommen der Kirche erwachsen könne. Grade durch Anpassung an die wirtschaftlichen und politischen Bestrebungen werde die Kirche in die Lage kommen, auf „geistigem und sittlichem Gebiet“, wo die Stellung der Partei unausgebildet und

Digitized by Google

inkonsequent sei, Einfluss zu gewinnen und aufs neue ihre Herrschaft zu begründen. Herr Bernstein hielt die Frage für wichtig genug, eine Debatte darüber zu eröffnen, die unter der Ueberschrift: „Wie steht es um die kirchliche Gefahr?“ durch die folgenden Nummern des Blattes sich hinzog, in der Zeit der Parteitagsarbeit unterbrochen wurde und nun trotz damals gegebener Zusicherung überhaupt nicht mehr zum Abschluss kommen wird, da das Blatt unter dem Druck des herrschenden Radikalismus sein Erscheinen wieder einstellen musste. Wir können uns aber auch mit dem, was vorliegt, gern begnügen.

Dem gebildeten Leser wird hier eine Lektüre dargeboten, die gerechten Unwillen, an vielen Stellen aber auch Mitleid und Bedauern herausfordert. Man ist überrascht, in dem Blatte eines so hervorragenden Parteiführers auf kleinem Raume eine solche Fülle von Armutszeugnissen zu finden, die das Milieu der sozialdemokratischen Bildung in höchst ungünstigem Lichte erscheinen lassen. Ein klares Bewusstsein von der Ungeschicklichkeit und Ignoranz, mit der die Partei durch solche Kundgebungen einzelner Wortführer blossgestellt wird, hat nur Volker, der Einsender des letzten Artikels in Nr. 16. „Die Leute, so sagt er, hören nicht auf, die den Parteivorstand in ein Inquisitionstribunal verwandeln möchten und verlangen, dass biedere Parteigenossen über Gott, Religion, Unsterblichkeit und die schwierigsten Probleme der Philosophie endgültige Beschlüsse erlassen. Besonders die altersschwache „radikale“ Richtung wird nicht müde, den Mangel an Taten durch fortwährendes Aufdrängen von Meinungen zu ersetzen. Diese Leutchen sehen nicht, dass wir vor aller Welt zum Gelächter werden, wenn wir Kant durch Dietzgen ersetzen wollen (wie neuerlich wieder Anton Pannekoek in „Neue Zeit“ 1904, Nr. 31/2), wenn wir tausendjährige Kulturen als schlaue Verdummungsmechanismen hinstellen, wenn wir unendlichen Geistesreichtum durch primitive materialistische Faseleien ersetzen möchten, die den Bedürfnissen eines Gymnasiasten nicht genügen können. Sie sehen nicht, dass wir nicht nur jeden Gebildeten, sondern überhaupt jeden Denkenden und jeden, der nur ein Restchen tieferen Empfindens behalten hat, gewaltsam von uns stossen und nur Aufkläricht und andre Hefe zurückbehalten. Sie sind es, die durch ihre Philisterangst vor allem, was nicht proletenhaft dürftig ist, von „kirchlicher Gefahr“ faseln und dadurch echt „radikal“ die schöne Gelegenheit zu einer Erweiterung unserer Machtsphäre verabsäumen; denn wenn man mit dem „Religion ist Privatsache“ nur unzweideutig Ernst machen wollte, so gäbe es keine kirchliche Gefahr mehr. „Herr Volker verlangt dann weiter, dass die freie Religionsübung nicht nur gestattet, sondern auch ermöglicht werde, letzteres offenbar in demselben Sinne, wie bereits 1878 die sozialistische Revue „Die Zukunft“ (Seite 578) den schon damals geltenden Grundsatz „Religion ist Privatsache“ dahin auslegte, dass diese Privatangelegenheit auch tatsächlich von der Partei respektiert werden müsse. Dazu gehöre unter anderm auch die Bewilligung der nötigen Existenzmittel für die Kirche, damit sie ihren Beruf ausüben könne, die im Volke, sei es auch nur in grösseren Gruppen vorhandenen religiösen Bedürfnisse zu befriedigen. „Das modische Geschimpfe über Pfaffen, heisst es am Schluss bei Volker, erregt nachgerade

Digitized by Google

Gähnkrämpfe".

Dass Herr Volker vom Standpunkt der Vernunft und Humanität aus vollkommen recht hat, wird ausserhalb der Partei niemand bezweifeln. Vom Standpunkt der offiziell anerkannten Parteiphilosophie aber hat er nicht recht, ist er vielmehr ein ungläubiger, der Ausstossung würdiger Ketzer. In Uebereinstimmung mit Geist und Vorschrift der Parteiphilosophie befindet sich vielmehr sein Vorredner in demselben Blatt, Ernst Geiger, wenn er der Kirche den Kampf bis aufs Messer ankündigt und den Genossen zuruft: „Heraus aus der Kirche!" Ebenso Eduard Sänger in Nr. 12, wenn er die Sozialdemokratie auffordert, mit dem Prinzip der Toleranz zu brechen nicht nur der katholischen, sondern auch der evangelischen Kirche gegenüber. Die Geistlichkeit sei noch immer der beste Handlanger der Monarchie, und der Weg zum Absolutismus sei mit Kirchen bebaut. Dem Sieg über den Staat müsse der über die Kirche vorangehen. „Scheuen wir uns nicht, den letzten Rest von Liberalismus, der eben auf diesem Gebiete noch gehegt wird, endgültig abzutun. Der Liberalismus ist nur als befreiende Tat berechtigt. Sowie er zum blossen Duldersinn erstarrt, spottet er seines Namens; dann muss er von dem regsameren Geiste des Radikalismus abgelöst werden." Dementsprechend, also im Sinne tödlicher Feindschaft, verlangt Herr Sänger nachdrücklich die Beseitigung des Erfurter Religionsparagraphen.

Mit dem ersten Einsender A. H. in voller Uebereinstimmung befindet sich G. B. in Nr. 13. Auch er sieht in der Parteinahme der Geistlichkeit für die Bestrebungen der Arbeiterpartei eine nicht zu unterschätzende Gefahr, da bei der Darbietung einer Versorgung von Leib und Seele zugleich, wobei es natürlich auf Betrug abgesehen sei, der gewöhnliche Mann doch leicht der Partei abspenstig gemacht werden könne. Aber G. B. geht einen Schritt weiter als A. H., und zwar in konsequenter Durchführung der wissenschaftlichen Prinzipien des Sozialismus. Herr G. B. geht von der Kirche auf die Religion selbst zurück. Ungleich wichtiger als die Bekämpfung der Kirche ist ihm die Aufklärung der Massen über die Religion selbst. Der Widersinn der religiösen Lehren muss klar dargelegt werden, um endlich „die arme Bevölkerung aus den Klauen der Pfaffen zu befreien." Wo diese „mit der Macht des Aberglaubens über die Massen herrschen, wird die Sozialdemokratie keine oder doch nur sehr langsame Fortschritte machen. Ein Gewährenlassen nach dem Grundsatz: Religion ist Privatsache, ist ein Fehler. Es muss dem Volke die Religion genommen werden." Mit dieser prinzipiellen Forderung begnügt sich Herr G. B., — das Werk der Aufklärung selbst, insbesondere also die Widerlegung der religiösen Irrlehren von Gott, Weltschöpfung, Unsterblichkeit u. s. w. überlässt er klüglich den berufenen Vertretern sozialistischer Wissenschaft.

Maximilian Schrittwieser löst in Nr. 14 des Blattes die grossen Rätsel, speziell das der Entstehung des Gottesglaubens, in der einfachsten Weise. „Die Erde, so spricht aus ihm der Geist der neuen Offenbarung, war warm und feucht, und in dieser Wärme und Feuchte wuchs der erste organische Keim, und aus dem wurde ich." Und nun verfolgt der Philosoph durch einen wahren Urwald blühenden Unsinns seinen Weg, bis er auf einmal nicht weiter kann. Er steht an der Grenze des Erkennbaren. Und was tut er? Als echter

Digitized by Google

Philosoph macht er einfach Halt. Aber nicht alle sind „so bescheiden und so stark. Und nichts ist natürlicher, als dass viele und viele ohne weiteres das dunkle Loch, die Frage aller Fragen, mit einem Märchen stopfen: und der persönliche Gott ist geboren."

Staunend, ob auch zweifelnd, vernimmt Louis Meyer (ebenda) derlei tiefsinnige Offenbarungen. Indem er sich in stolzer Bescheidenheit als „einfacher dummer Arbeiter" vorstellt, vergleicht er ohne Aufwendung überflüssiger Gelehrsamkeit die Religiosität mit dem Lotteriespiel. Mit der einen wie mit dem andern versucht der törichte Mensch nur sein Glück, obgleich er weiss, dass er dabei so gut wie gar keine Chancen hat. Glaubt an den Zukunftsstaat, dann braucht Ihr Euer Heil weder bei Gott oder dem Teufel noch im Lotteriespiel zu suchen. So spricht Louis Meyer.

Einzelne der Einsender wie Georg Fleck in Nr. 15 bemühen sich, zwischen Religion und Kirche zu unterscheiden. Dass die Kirche bekämpft werden muss, versteht sich von selbst, — gegen den Glauben soll keine Gewalt angewandt werden, wohl aber soll wissenschaftliche Aufklärung besonders durch die Schule tätig angestrebt und die Religion allmählich durch Gesellschaftsethik ersetzt werden. Die wahre Religion aber ist, wie wir durch Herrn Koigen (Nr. 16) erfahren, der Sozialismus, — einer ihrer ersten und vornehmsten Verkündiger, wie Herr Zimmer (Nr. 13 und in seiner Schrift „Der Sozialist von Nazareth") konstatiert, der Atheist (so!) Jesus Christus. Bestätigung findet diese Anschauung fast gleichzeitig in Nr. 196 des Vorwärts, wo versichert wird, dass es „die festgeschlossenen Organisationen der klassenbewussten Arbeiterschaft sind, in denen die verhöhnten humanistischen Ideale des alten Christentums eine sichere Freistatt finden". Selbstverständlich des „Christentums ohne Christus", weil, wie Franz Mehring sagt (Neue Zeit, 22, 49, S. 733), die modernen Proletarier sich nicht wie die antiken mit religiösen Zukunftshoffnungen zu begnügen brauchen, vielmehr die Möglichkeit besitzen, sich selbst eine neue Welt zu schaffen.

Kriegserklärung bis zur Vernichtung gegen die Kirche, Pardon für die Religion nur soweit sie ihre Ideenwelt mit der des Sozialismus in Einklang bringt, — Misstrauen und höhnender Uebermut bei erstaunlicher Ignoranz: — das ist die Antwort der Sozialdemokratie auf alle Liebesmühen und Annäherungsversuche wie die der Herren Philipps und Genossen. Noch dazu eine Antwort durch Vermittlung eines Blattes, dessen Herausgeber noch vor fünf Jahren in seiner bedeutendsten Schrift „Die Voraussetzungen des Sozialismus" S. 138/39 die Bedrohung ideologischer Interessen wie der Religion und des Patriotismus ausdrücklich missbilligte. Sicherlich hätte die Debatte weit schärfere Formen angenommen, wenn ein radikales Blatt wie der Vorwärts oder die Neue Zeit die Unvorsichtigkeit begangen hätte, sie einzuleiten. Doch findet sich auch im Montagsblatt schon Gift und Galle genug, und es zeigt sich an dieser Stelle, wie die revisionistische Richtung, welche der Religion anfänglich wenigstens das Recht der Existenz einräumen wollte, durch ihre Niederlagen in Dresden und Amsterdam, die in Bremen in keiner Weise ausgeglichen wurden, vorläufig viel von ihrem äusseren Einfluss in der Partei eingebüsst hat. Freilich war ihr Verhalten grade in Sachen der Religion von jeher sehr unklar

Digitized by Google

und schwankend.

Schon auf dem Stuttgarter Parteitage 1898 bekannte sich Wolfgang Heine im Namen „Aller" zur materialistischen Geschichtsauffassung (Protokoll S. 90). Ein gleiches Bekenntnis legte in voller Begriffsverwirrung der Badenser Anton Fendrich auf dem Parteitage in Hannover 1899 ab (Protok. S. 151), obgleich er sich unmittelbar vorher entschieden dagegen verwahrt hatte, als Atheist zu gelten. — Folgerichtig schliesst sich an das Bekenntnis zum geschichtsmaterialistischen Glauben die Bereitschaft zum Klassenkampf. Demgemäss erklärte der Revisionist Heinrich Braun auf dem für ihn und seinen ketzerischen Anhang verhängnisvollen Dresdener Tage 1903 (Protokoll 245): „Die Partei steht ausnahmslos auf dem gleichen Boden. Auf dem Boden der materialistischen Geschichtsauffassung fussend, sieht sie im Klassenkampf das vorwärtstreibende Mittel und in der sozialistischen Gesellschaftsordnung das richtunggebende Endziel". Das stimmt mit dem radikalen Karl Marx-Artikel im Vorwärts vom 14. März 1903 völlig überein. Auf den Zusammenhang aber des Klassenkampfs mit der massgebenden Geschichtstheorie des modernen Sozialismus kommt, wie wir gleich sehen werden, alles an, wenn Klarheit geschafft werden soll. Unter diesem Gesichtspunkt ist die Erklärung Heines zu beurteilen, mit der er auf demselben Parteitage der radikalen Auffassung recht gibt, die eine zunehmende Verschärfung des Kampfes konstatiert (vergl. Protok. S. 414/5 mit 388). Ein gleiches gilt von den bezüglichen Ausführungen auf dem internationalen Kongress zu Amsterdam. Dort rät Eduard Anseele zwar, gelegentlich, wo es Vorteil bringe, mit bürgerlichen Fraktionen zusammenzugehen, warnt aber zugleich (Protok. S. 47) seine proletarischen Brüder: „Opfert dabei weder den Klassenkampf noch unser Endziel, den Kollektivismus." Ja selbst Jaurès erklärt ebendort am 19. August (Protokoll S. 36): „Wir wiederholen, dass das Proletariat sich als Klassenpartei in Bezug auf Ziel und Organisation zusammenzuschliessen hat. Wir wollen den Klassengegensatz nicht verwischen." Solche Aeusserungen fanden keinen Widerspruch. — Auf demselben Standpunkte steht im allgemeinen auch die revisionistische Presse. Selbst der gemässigte Adolph von Elm urteilt in den Sozialistischen Monatsheften (1904, Januar, S. 28): „Die Sozialdemokratie ist doch in erster Linie der proletarischen Masse wegen da. Und wenn die Gegner (wie Philipps u. s. w.) mit Engelzungen redeten, — den Frieden im kapitalistischen Klassenstaat reden sie nicht heran." Und wenn, fügen wir hinzu, der Vater des Revisionismus, Eduard Bernstein (Soz. Monatsh. 1904, Sept. S. 705) hofft, dass nach Beseitigung des jetzigen Programms der Kampf „in höheren Formen" zum Austrag kommen werde, so wird er sich noch lange gedulden müssen, wenn ihn seine Hoffnung nicht überhaupt täuscht.

Nun ist an und für sich schon der sozialdemokratische Klassenkampf in Anbetracht des Zweckes, dem er dient, und der Art und Weise, wie er geführt wird, sittlich unzulässig. Der Theolog Wilhelm Herrmann, der in seiner Ethik (2. Aufl. 1901, S. 175/6) den Klassenkampf als christliche Pflicht erklärt, würde recht haben, wenn dieser Kampf im Sinne Alfred Nossigs (System des Sozialismus II, S. 480) die Aufrichtung des Klassen b u n d e s zum Ziel hätte. Bis zu einem gewissen Grade auch noch, wenn er im Sinne Ludwig

Digitized by Google

Woltmanns (Der historische Materialismus, S. 394/5) als jener „Kampf gegen die Klasse“ aufgefasst würde, der die willkürliche Abschätzung des persönlichen Wertes nach der zufälligen Zugehörigkeit zu den verschiedenen Schichten der menschlichen Gesellschaft beseitigen will. Die Tendenz des sozialdemokratischen Klassenkampfs aber geht zunächst auf den politischen Sieg der Arbeiterklasse über die andern Klassen der Gesellschaft, auf die Diktatur des Proletariats (Siehe meine Schrift über „Landwirtschaft und Sozialdemokratie in sittlicher Beleuchtung“, Leipzig J. C. Hinrichs 1903, I, S. 87 ff. 100. 103/4). Ein höheres Ziel liegt in nebelhafter Ferne, der Weg zu jenem nächsten aber geht durch Gewalttätigkeit und Unrecht und kann vom christlichen Standpunkte aus niemals gebilligt werden. Mit der ethischen Missbilligung aber verbindet sich alsbald der Selbsterhaltungstrieb des sittlich-religiösen Lebens, das sich durch den Zusammenhang jenes Kampfes mit der atheistischen Grundlehre, von der er ausgeht, bedroht fühlt. Weiss doch seit Friedrich Engels (Anti-Dühring[3] S. 88—90. 342—4) jeder, der sich um modern-sozialistische Lehren kümmert, dass auf Grund der geschichtsmaterialistischen Entwicklungslehre die Religion, die Widerspiegelung unverstandener gesellschaftlicher Mächte, zum völligen Verschwinden verurteilt, das Sittengesetz aber für wandelbar und mit den ökonomischen Verhältnissen wechselnd erklärt ist (Siehe meine Schriften „Geschichtsmaterialismus und Religion“, Berlin Christlicher Zeitschriftenverein 1897, S. 18—24, und „Sozialistische Irrlehren von der Entstehung des Christentums“ Leipzig J. C. Hinrichs 1899, S. 141). Kennt doch seit Karl Marx (Vorrede zum Kapital 1867) jeder Sozialdemokrat seine Pflicht, tätig eingreifend „die Geburtswehen naturgemässer Entwicklungsphasen abzukürzen und zu mildern“ (Siehe meine „Landwirtschaft und Sozialdemokratie I, S. 7—8), das heisst den unter blind waltenden Gesetzen sich jetzt vollziehenden historischen Prozess, der auf Beseitigung der jetzigen Gesellschaftsordnung samt Religion und Kirche hinausläuft, nach Möglichkeit durch Teilnahme an kräftiger Offensive zu beschleunigen. Religionsfeindschaft ist im tiefsten Grunde Parteisache und Pflicht jedes Parteigenossen. Zumal herkömmlich gerade die Religion als das vornehmste Hindernis, die stärkste „Hemmungskraft“ für die Verwirklichung des sozialistischen Ideals betrachtet wird. — Bei dieser Sachlage verliert der Religionsparagraph des Erfurter Programms alle Bedeutung. Unbegreiflich aber bleibt, wie nach allem, was darüber verhandelt ist, religiös und kirchlich gesinnte Leute, geschweige Theologen, diesen Paragraphen, der dem Geiste des ganzen Programms widerspricht, noch ernst nehmen und als vollgültige Neutralitätserklärung acceptieren können. Kindische Versuche der sozialdemokratischen Presse, dergleichen den Gegnern immer noch aufreden zu wollen, grenzen nachgerade an Beleidigung. Völlig gleichgültig ist es deshalb, ob der Paragraph, wie Bernstein um seiner Vieldeutigkeit willen wünscht (Sozialist. Monatshefte 1904, Sept., S. 706) geändert oder auch aus dem Programm, dessen allgemeine Revision erst nach der deutschen Gewerbezählung (1907) in Aussicht genommen ist, ganz entfernt wird. Dieser Wunsch wurde schon vor dem Bremer Parteitage durch Bebel (Neue Zeit Nr. 50, S. 743/4) abgelehnt mit dem Hinweis, dass der Religionsparagraph

Digitized by Google

nicht ohne die Schulfrage erörtert werden könne, für die vorläufig noch keine Zeit übrig sei, — eine Ausflucht, die voreilig genug durch den Parteitag selbst am 18. September (Protokoll S. 146—148) Bestätigung fand. Nur eine angesichts des drohend am Horizont aufsteigenden preussischen Schulgesetzes mit grosser Mehrheit am 24. Sept. angenommene Resolution Zetkin-Schulz (Protokoll S. 320/1 vgl. S. 139) gab Gelegenheit, durch die Forderung völliger Beseitigung des Religionsunterrichts aus der Schule der Religionsfeindschaft der Partei in der üblichen Weise Ausdruck zu geben. So viel steht fest, dass über die Stellung der Sozialdemokratie als Vertreterin einer neuen Weltanschauung zur Religion, speziell zur christlichen Religion und der untrennbar mit ihr verbundenen Sittlichkeit überhaupt kein einzelner Paragraph entscheidet, sondern Geist und Gesamtanschauung des auf die marxistische Entwicklungslehre gegründeten Sozialismus.

Es hat gewiss sein gutes und wird vielen die Augen öffnen, wenn durch solche Vorgänge, wie die Debatte im „Neuen Montagsblatt“ festgestellt wird, wie tief bis in die untersten Schichten der Partei hinein die Lehren der sozialistischen Wissenschaft durchgesickert sind, und wie weit das Herrschaftsgebiet des Atheismus sich in ihr ausbreitet. Und weil in allen religiösen Fragen das Herz die Hauptrolle spielt, so ist die Objektivität des gegensätzlichen Verhaltens, auf die sich die Sozialdemokratie in wirtschaftlichen Fragen so viel zu gute tut, hier arg gefährdet. Der Kampf wird grob und roh und führt zur Verunglimpfung und Herabwürdigung nicht nur der Sache, sondern auch der Personen, die sie hoch und heilig halten. Und wenn schon auf dem wirtschaftlichen Kampfgebiet der sogenannte „objektive Hass“ sich nicht halten lässt und im allgemeinen bald sehr subjektive Formen anzunehmen pflegt, so würden jene wohlwollenden kirchlichen Gönner, die dafür sorgen wollen, dass im Streit „die Liebe nicht ersterbe“, sicherlich noch schlimmeres erleben und bitter enttäuscht werden.

Ganz unverständlich ist mir, wie man auf kirchlicher Seite eine Mitwirkung sozialdemokratischer Genossen in den kirchlichen Gemeindebehörden für prinzipiell zulässig und ungefährlich halten kann, während von staatlicher Seite in den Schulvorständen sozialdemokratische Mitglieder nicht geduldet werden; übrigens eine Differenz, die bereits in dem Vorstandsberichte für den Parteitag in Mainz (1900, Protokoll S. 14) gebührend ausgenutzt wurde. Eine Konzession jener Art ist schon aus dem Grunde widersinnig, weil der Religionsparagraph des Erfurter Programms alle „Aufwendungen aus öffentlichen Mitteln zu kirchlichen und religiösen Zwecken“ verbietet, die Aufgabe der kirchlichen Körperschaften aber überwiegend grade in der Verwaltung des kirchlichen Vermögens besteht, — und weil andrerseits wiederum, wie Bebel auf dem Lübecker Parteitage (1901, Protok. S. 271) ausdrücklich konstatierte, gerade die Bewilligung von Mitteln für Kirchen- und Religionsgemeinschaften zu jenen groben oder gröbsten Verstössen gegen das Programm gehören, die nach § 2 des Mainzer Organisationsstatuts, dessen Bestand gerade an dieser Stelle auch durch die Bremer Revisionsvorschläge (Antrag 63 und die Verhandlung am 23. Sept.) nicht bedroht ist, die Ausschliessung aus der Partei zur Folge haben. Demnach ist ein sozialdemokratischer Gemeinde-Aeltester ein

Digitized by Google

Nonsens und in keinem Falle existenzberechtigt. Wenn auf der letzten preussischen Generalsynode der Synodale Geisler geltend machte (Synodal-Protokoll I, S. 904): „Nicht alle Sozialdemokraten sind unkirchlich. Wir haben eine grosse Anzahl gläubiger Menschen, Weiber wie Männer unter ihnen, mit denen wir freudig unter einander ein christliches Bekenntnis austauschen können", so mag ihm die Erfahrung recht geben, und gewiss sieht die christliche Milde in solcher Unklarheit und Begriffsverwirrung einen ausreichenden Grund, jene Genossen, die nicht wissen, was sie tun, auch weiterhin in der Kirche zu dulden. Tatsächlich ist ja auch noch niemals daran gedacht, Sozialdemokraten als solche aus der evangelischen Kirche auszuschliessen. Das hat wohl der „gemässigte" Herr Bernstein nicht beachtet, wenn er in Nr. 21 seines Montagsblatts schreibt: „Wer die Grundsätze leugnet, die das Wesen der (sozialdemokratischen) Partei ausmachen, der leugnet die Partei selbst, und ihm darf sie jenachdem sagen, ohne sich den Vorwurf pfäffischer Intoleranz zuzuziehen: Du gehörst nicht in meinen Kreis, bezw. Du kannst nicht mein Vertreter sein". Nun, „die pfäffische Intoleranz" erträgt still die äussere Zugehörigkeit sozialdemokratischer Atheisten zur kirchlichen Gemeinschaft, — die sozialdemokratische Toleranz bedroht mit Exkommunikation selbst die Abweichung von einem einzelnen und zwar dem wackligsten Paragraphen des ganzen wackligen Programms. Das ist der Unterschied, Herr Bernstein! Gewiss ist fraglich, bis zu welcher Grenze die Toleranz der Kirche mit ihrer Selbsterhaltungspflicht vereinbar ist. Das lässt sich hier nicht mit wenigen Worten entscheiden. Soviel jedoch steht bei klarer Auffassung der offiziell gültigen Parteigrundsätze unbedingt fest, dass zielbewusste und entschlossene Vertreter jener Grundsätze, geschweige Agitatoren, niemals zur Vertretung und Führung in den evangelischen Gemeinden berufen werden können. Das hiesse Bewachung und Schutz der Herde Wölfen anvertrauen. Andrerseits aber befähigen und berechtigen Unklarheit und Inkonsequenz betreffs der eigenen Parteigrundsätze doch noch nicht zu einer Vertrauens- und Machtstellung im Lager der Gegner. Wohin übel angebrachte Nachgiebigkeit der Kirche auf diesem Gebiete führen würde, verrät in der Debatte, von der wir ausgingen, der mit Ludwig Z . . r in Nr. 19 des Blattes unterzeichnete Artikel, der vor dem Massenaustritt aus der Kirche warnend, vielmehr zum Masseneintritt in die Vertretungen der Religionsgemeinschaften auffordert, um die jetzt dort herrschenden Anschauungen und Parteien zu beseitigen und die kirchliche Verwaltung in die Hände des Volks d. h. des sozialdemokratischen zu bringen. Solche Herzensergüsse sollten doch zur Vorsicht mahnen. Wiederholt wird ja auch in der Debatte offen ausgesprochen, dass in der Annäherung der Kirche an die Sozialdemokratie wohl eine Gefahr für die letztere liege, eine weit grössere aber für die Kirche.

Geradezu wie ein Aprilscherz mutet es mich an und kann auch wohl kaum ernstlich diskutiert werden, wenn neuerdings der Vorschlag gemacht wird, die Sozialdemokratie für den evangelischen Bund mobil zu machen und den schwarzen Teufel durch den roten Beelzebub auszutreiben.

Ich weiss wohl, dass Sympathien mit dem Sozialismus in kirchlichen Kreisen von jeher sich geltend ge-

Digitized by Google

macht haben. Selbst ein Johann Christian Konrad von Hofmann, der berühmte Erlanger Theolog, kann sich in seinem Aufsatz über „die weltgeschichtliche Bedeutung des modernen Sozialismus“, dem letzten, den er geschrieben (Dez. 1876), solcher Anwandlungen nicht erwehren. Aber er setzt voraus, dass „der Atheismus dem Sozialismus nicht wesentlich ist.“ Denn, so sagt er, „das gleiche Recht Aller auf das, was dem irdischen Leben einen in ihm selbst beschlossenen Wert gibt, ebenso wie das gleiche Anrecht Aller auf Selbstbestimmung in den Dingen des irdischen Lebens kann eine Anerkennung finden, welche darauf beruht, dass Gott aller Menschen Vater ist. Und in dem Masse, als die sozialistische Bewegung aus den Händen derjenigen, welche sie jetzt beherrschen, in die Leitung solcher übergeht, welche jenes Anrecht zu verwirklichen für eine Pflicht anerkennen, die aus der gleichen Gotteskindschaft aller Menschen fliesst, kann dasselbe in der Tat eine gleiche Verwirklichung finden, wie das auf Selbstbestimmung in den Dingen des irdischen Lebens u. s. w.“ Jene Voraussetzung aber trifft nicht mehr zu heute, wo die ökonomische Geschichtstheorie den Untergang aller Religion in gewisse Aussicht stellt und der zielbewusste Genosse die Unterstützung und Beschleunigung des Vernichtungsprozesses für seine Pflicht hält. Auf der Verkennung oder Nichtbeachtung dieser Tatsache beruht eben alle falsche Vertrauensseligkeit sowie jene vornehme Zurückhaltung, die natürlich optima fide beobachtet wird, aber sehr übel angebracht ist.

(Schluss folgt.)

Kirchliche Chronik.

Die von dem Fall Fischer verursachte Erregung der kirchlichen Leidenschaften könnte den Chronisten verlocken, alsbald auf die geradezu ungeheuerliche Missachtung des Daseinsrechtes der freien Theologie seitens eines königlichen Konsistoriums und auf die nicht minder überraschende Ueberhebung in der Beurteilung der theologischen Reife eines bereits 60jährigen, seit 33 Jahren unter den Augen des Konsistoriums amtierenden Geistlichen, den soeben die Königsberger Fakultät ihrer höchsten Ehre würdig erklärt hat, einzugehen, eine Ueberhebung, die selbst dann unerträglich wäre, wenn sie auf der Verwechselung des Vaters mit dem Sohne beruhte, und damit die Entscheidung im Falle Heyn zu einer Charakteristik des neuesten Kurses der evangelischen Kirchenpolitik zu verbinden. Da es sich aber für die Leser dieser Monatsschrift von selbst versteht, dass sie sich tatsächlich oder im Geiste der Protesterklärung der protestantenvereinlichen oder mittelparteilichen Geistlichen gegen solche Vergewaltigung der kirchlichen Ueberzeugung anschliessen, so können wir die weitere Entwickelung der Angelegenheit abwarten und uns einem Gebiet des kirchlichen Lebens zuwenden, das dem Chronisten schon längst eine eingehende Betrachtung zu verdienen

Digitized by Google

scheint: dem Verhältnis der äusseren Mission zu dem Kulturleben und zur Kolonialpolitik unseres Volkes. Denn wenn es auch keineswegs so liegt, dass die Stellung zur Mission ein Gradmesser der Christlichkeit ist, da ernste Christen wie einst Luther und in der letzten Vergangenheit J. T. Beck und Kübel die Missionspflicht nicht erkannt haben, so ist doch für eine Weltpolitik treibende Nation das Verhältnis ihrer führenden Kreise zur Mission von symptomatischer vor, allem aber von sehr einschneidender Bedeutung für ihr Gesamtleben.

Man wird sich allgemein noch erinnern an die von Major Wissmann, dem Gouverneur von Deutsch-Ostafrika, gegen die evangelische Mission gerichteten Anklagen, denen die grosse Mehrheit unserer national und kolonial interessierten Leute, auch Regierungs- und Marine-Kreise, sich anschlossen: als ob die evangelische Mission im Gegensatz zu der so viel klügeren und weltoffeneren katholischen Mission in einseitiger Bekehrungstendenz und ohne alle pädagogische Anbequemung an den Kulturstand der Eingebornen die Arbeitserziehung vernachlässigte, die Wilden durch Zuerkennung gleicher Würde mit den Weissen verwöhnte und widerhaarig machte, u. s. f. Die Missionsarbeit hat von diesen gewiss grossenteils ungerechten Anklagen m. E. lediglich Gewinn gezogen und mit verdoppelter Energie die pietistische mit der rationellen und kulturellen Tendenz verbunden. Dann ist 1900 der alte Streit um die Worte: „bete und arbeite„ neu entbrannt, nachdem der frühere deutsche Gesandte in Peking, Brandt, der evangelischen Mission eine Hauptschuld an den chinesischen Wirren zugeschrieben hatte. Auch diese Anfeindung hat sich die Mission zu Nutze gemacht, zumal die deutsche, die überhaupt der englisch-amerikanischen und besonders der China-Inland-Mission gegenüber ein gutes Gewissen haben durfte. Als die Times im Herbst 1903 einer Zuschrift Raum verstattet hatte, die die oft gehörten Vorwürfe gegen die Mission, insbesondere die evangelische erneuerte, wobei die Times freilich in löblichem Unterschied von grossen deutschen Zeitungen sich das eigene endgültige Urteil vorbehielt, antwortete Marshall Broomhall von der China-Inland-Mission (Chr. 1904 3): die Behauptung, die sich bekämpfenden evangelischen Denominationen trügen ihre Zersplitterungen und Feindseligkeiten auch in alle Kreise des chinesischen Volkes, sei mindestens übertrieben, da der innere Zusammenhang aller auf dem Grund des Evangeliums stehenden Missionen immer mehr gestärkt werde durch die allgemeinen Shanghaier Missionskonferenzen, durch die gemeinsamen Bemühungen um eine einheitliche Bibelübersetzung, durch den Beschluss einer schiedlich-friedlichen Arbeitsteilung und durch die Herausgabe der West China Missionary News als Organ gemeinsamer Verständigung. Die behauptete Taktlosigkeit der Missionare im Verkehr mit den Chinesen, die ganz überflüssige Reizung ihrer religiösen Empfindlichkeiten, sei im ganzen unbewiesen. Die Einmischung in chinesische Händel und Prozesse sei gerade von den evang. Missionaren peinlichst vermieden, da sie sogar den von den katholischen Missionsleitern beanspruchten Beamtenrang verschmähten. Erklärte doch eine Proklamation von 600 Missionaren aus allen in China arbeitenden Gesellschaften, chinesische Christen blieben, obwohl Kirchenglieder, chinesische Bürger, chinesischen Autori-

Digitized by Google

täten unterworfen, stünden zu ihren Missionaren wie Schüler zu Lehrern, nicht wie Untertanen zu Beamten, und müssten auch ihre Prozesse auf dem geordneten Wege vor chinesischen Gerichten begleichen. In den Missionaren nur Avantgarden des „ländergierigen Systems“ der europäischen Kolonisation zu sehen, die Haupturheber des chinesischen Unglücks, seien die chinesischen Beamten nur denen gegenüber berechtigt, die offiziell um Intervention ihrer Heimatstaaten zur Beschaffung von Entschädigungen bäten; keine evangel. Mission habe das getan. Haben wir in diesen Kundgebungen den Ausdruck aufrichtiger gemeinsamer Tendenz zu sehen, so ist der Gewinn für die Mission und das Verhältnis der Politik zu ihr offensichtlich. Ganz besonders günstig wirkt die Missionspraxis des Allgem. Ev.-Protest. Missionsvereins mit dem Verzicht auf Tauferfolge, Gemeinde- und gar Kirchengründung, mit der ganz indirekten dienenden Arbeit an der chinesischen Volksseele durch Krankenpflege und Unterricht auf die Beseitigung des tiefgewurzelten Vorurteils unsrer führenden, auch der Marinekreise gegen die Mission, das ja durch den echt deutsch-protestantischen Gerechtigkeitstic Rom gegenüber gesteigert wird. Wir dürfen hoffen, dass alle, die die Sendboten dieses Vereins in Kiautschou oder Shanghai an der Arbeit gesehen haben, von der Möglichkeit des Friedens zwischen Kolonisation und Mission überzeugt sind.

Nun hat leider der Aufstand der Hereros in Deutsch-Südwestafrika die Spannung zwischen Mission und Kolonisation von neuem aufgedeckt (Chr. 28). Es war nicht genug, dass der Aufstand die annähernd 60 Jahre alte Arbeit der Rheinischen Mission derart heimsuchte, dass sie nun einfach von vorn anfangen muss. Und doch war gerade erst seit 1899 eine grosse Bewegung zum Christentum hin eingetreten, die 1902 immer weitere Kreise zu ergreifen schien, nachdem es bis dahin unter dem unsteten Nomadenvolk mit seinem harten und stolzen Sinn eine „Zeit der kleinen Dinge“ geblieben war. Ende 1902 zählte man 7500 Gemeindeglieder, 3000 Abendmahlsgäste, 563 Taufen, 2000 Schüler, 1600 Taufbewerber. Nun war die Knospe mit Einem Schlage abgebrochen. Aber darüber hinaus ward der Aufstand der Anlass zu Angriffen auf die rheinische Mission, auf die Mission überhaupt, wie sie selbst der „Missionsfeldzug“ zur Zeit der chinesischen Wirren nicht so gehässig gezeitigt hatte. Die den Kampf anführende „Koloniale Zeitschrift“ des Herrn Herfurth entblödet sich nicht zu schreiben: „Da es darauf anzukommen scheint, dass man unsern Standpunkt betr. die Missionstätigkeit ganz ohne Hörner und Zähne präzisiert haben will, so gestatten wir uns, sie an die Adresse der Rhein. Miss. zu richten: Malaria, Schwarzwasserfieber, Heuschrecken, Mission. So unausrottbar erstere, so ist es leider auch die letztere.“ Man müsse suchen nach einem Serum, um ihr den Nährboden zu entziehen: es gelte ihr den Geldstrom abzugraben aus dem ununterrichteten Deutschland. — Der hinter dieser Zeitschrift stehende deutsche Kolonialbund vertritt erklärter Massen „ausschliesslich das nackte, brutale Geld im Interesse der Aktionäre — das Kapital“, dagegen sind von der deutschen Kolonialgesellschaft in Stettin diese Schmähungen ausdrücklich zurückgewiesen.

Am 17. Mai reichte der Kolonialbund eine Eingabe an den

Digitized by Google

Reichskanzler ein betr. staatliche Beaufsichtigung und Regelung der Missionstätigkeit in unsern Kolonien. Es wurde gefordert — ich habe von einer hochstehenden, nicht unchristlichen Persönlichkeit sogar den Gedanken vertreten hören, man solle von Reichswegen die ganze Mission in den Kolonien verbieten — 1. dass die Regierung den verschiedenen streitenden Missionen getrennte Bezirke anweise; der Gouverneur sei befugt, die Orte für die Stationen zu bestimmen, auch bestehende aufzuheben; 2. dass sie die Ausdehnung der Mission im Interesse der wirtschaftlichen Entwickelung der Kolonie in Schranken halte; 3. dass sie der Mission keinerlei Begünstigung, auch nicht freie Einfuhr zuwende; 4. dass sie die Lehrtätigkeit der Missionare in Einklang mit den anerkannt richtigen Grundsätzen, mit den Intentionen des Gouverneurs regle, da die evang. Mission es an Erziehung zur Arbeit mangeln lasse, den Eingeborenen auch die Köpfe verdrehe mit ihrer Lehre, z. B. von der allgemeinen Brüderlichkeit, die die „nötige Ehrerbietung" gegenüber dem Europäer gefährdet; 5. dass sie ihr das Recht entziehe, als eine „Regierung Nr. 2" Steuern oder andere Abgaben für die Mission zu erheben; 6. dass sie der Mission den Handels- und Bergbaubetrieb untersage — diese Forderung geht zurück auf die Weigerung der Basler Missionshandlung in Kamerun, sich dem Syndikat für Erhaltung der Preise der Produkte auf gewisser Höhe anzuschliessen —; denn sie reisse den Export an sich durch ihr billiges, aus „milden Gaben" gesammeltes Kapital; 7. endlich zeige das Verfahren der Rheinischen Missionare in Deutsch-Südwestafrika, dass gesetzliche Vorkehrungen getroffen werden müssen, welche die Missionare in unsern Kolonien verpflichten, genau darauf zu achten, ob irgend welche Pläne oder Anschläge gegen die Regierung oder gegen die Europäer überhaupt durch Farbige ihrer Stationen oder ihres Einflussbereiches gemacht werden; sie haben das Gouvernement oder dessen nächste Beamte hiervon in Kenntnis zu setzen. Unterlassen sie das, so werden sie als Mitschuldige behandelt, auch wenn sie eine neutrale Stellung einnehmen während eines Eingeborenenaufstandes.

Die Rheinische Miss.-Ges. hat darauf den Beweis beigebracht, dass sie keinerlei Kenntnis gehabt von dem drohenden Aufstand, da sogar Samuel Maharero geschrieben: „ich habe Eid dazu gegeben, dass diese Sache nicht offenbar werde, auch nicht den Missionaren". Auch sonst haben sich die Missionare nach Ausweis ihrer Berichte einwandfrei benommen. Auch „die deutschen Kolonien" wiesen im Juliheft nach, dass konfessionelle Gebietsteilung untunlich sei, dass die behauptete Zollbegünstigung der Mission am Nyassa nicht stattgefunden, dass die Handelspraxis der Basler Missionshandelsgesellschaft, die ihr voll eingezahltes Kapital zu 5% verzinse, falsch dargestellt sei. Sie könne die Praxis des Syndikats, das ihr seit Jahren feindselig begegnet sei, nicht billigen, da sie grundsätzlich nur gegen bar einkaufe, keinen Vorschuss gebe auf erst noch zu liefernde Ware, während das Syndikat weder mit dem Tauschhandel noch mit dem Vorschusswesen grundsätzlich gebrochen habe; und doch sei das „Trustsystem" ein Krebsschaden des Kameruner Handels, der erst auf Grund des Geldverkehrs geheilt werden könne. Uebrigens wiesen „die deutschen Kolonien" in

Digitized by Google

einer Reihe von Aufsätzen hin auf die vielfachen Verdienste der Mission um die Kultur der Kolonien.

Leider hat die Frage nach der Schuld an dem Aufstand den alten Zwiespalt neu belebt. In einem Artikel des „Reichsboten“ hatte der um die Mission unter den Hereros sehr verdiente Missionar Irle die ganze Schuld an der Entstehung des Aufstandes den Weissen, vorab den Händlern zugeschoben (T. R. 102), während von vielen „alten Afrikanern“ behauptet wurde, dass die freundliche und liebevolle Behandlung, die die Eingeborenen von dem Gouvernement erfahren haben, ihrem Kulturstand nicht entsprach, dass gerade diese „schwächliche“ Behandlung sie übermütig gemacht und ermutigt hat, sich der unbequemen Gäste zu entledigen und ihr Vieh zu rauben. Die Missstimmung, die in den Kreisen der Ansiedler und der Truppen gegen die Missionare des Schutzgebiets dadurch eingetreten war, hatte sich dann mehrfach in schweren Beschuldigungen entladen; so sollte ein Missionar zwei Weisse den Hereros ausgeliefert, sollten Hereros aus einem Missionarshause auf unsere Truppen geschossen haben (T. R. 131) — beide Beschuldigungen liessen sich leicht widerlegen (T. R. 149). Dagegen sind die Sympathien für die Mission seit lange nicht so in der breiten Oeffentlichkeit erschüttert worden wie durch den „Reichsboten“ - Artikel, den der „Vorwärts“ sofort ausschlachtete und Bebel in einer seiner grossen Reichstagsreden gegen die Kolonialpolitik kräftig ausnutzte. Am 17. März gab er auf Grund vornehmlich des Irleschen Artikels folgende Darstellung von der Entstehung des Aufstandes (T. R. 131): Der Aufstand sei ein Verzweiflungskampf der Hereros, die um ihr Dasein, um ihren Besitz ins Feld ziehen. Seit Jahren habe sich das Gefühl der Niederdrückung ausgebreitet, sei jetzt zum Ausbruch gekommen durch die Praxis der Händler: man schwatzt den Hereros alles mögliche auf; der Herero kauft, er kann die Zahlung nicht leisten und dafür wird ihm sein Vieh abgenommen. Die Waren werden ihm zu einem horrenden Preise aufgehängt, das Vieh zu einem Schandpreise weggeführt. Nun setzte die Regierung im vorigen Jahr die Verjährungsfrist von vier auf ein Jahr herab. Das hatte zur Folge, dass die blutsaugerischen Händler sofort ihre Klagen anhängig machten; 126000 Eintreibungsformulare wurden eingefordert. Das erkläre zusammen mit der geringschätzenden Behandlung durch die oft recht zweifelhaften Charaktere und mit dem lächerlichen Bureaukratismus, der z. B. den freien Hereros die Lösung von Jagdscheinen zur Erlegung der Schakale vorgeschrieben habe, den Aufstand vollkommen. Als dann Graf Reventlow das Gegenbild dazu geliefert, die „entsprechende“ Bestrafung der Händler durch die Hereros geschildert — der Sünder wird an einen Baum gebunden und dann nehmen junge Hererodamen eine gewisse Prozedur vor mit Hilfe von zwei Steinen —, auch die Schonung der Frauen durch sie darauf zurückgeführt, dass es auch unter ihnen Feinschmecker gebe, endlich mit der Mahnung geschlossen hatte, nicht zu viel Humanität anzuwenden gegen blutdürstige Bestien in Menschengestalt, erinnerte Bebel an die Worte des „Reichsboten“: „Wir haben bis jetzt zurückgehalten mit den Taten der Weissen, mit dem wüsten Treiben der weissen Männer gegen Hererofrauen. Wenn es so weiter geht, werden die Missionare reden.“ Wir wissen nun auch durch einen Vor-

Digitized by Google

trag, den der Bremer Kaufmann Vietor in Hamburg gehalten, dass an diesen Anklagen gegen die trüben Elemente der Eingewanderten sehr viel Wahres ist. Dagegen nahm der Inspektor der Rheinischen Mission im „Reichsboten“ die Mission und zugleich Oberst Leutwein gegen die Angriffe weiter Kolonialkreise in Schutz (T. R. 157): die Missionare hätten seit lange fortgehend Anzeige erstattet von besonders greifbaren und schwerwiegenden Ungerechtigkeiten, auch ihre Befürchtungen betr. der Landfrage und des Raubhandels wiederholt der Behörde ausgesprochen; der Gouverneur habe sich von ihnen nie zum Schaden beeinflussen lassen, da seine selbständige Natur ihren wohlüberlegten eigenen Weg ging, unbeirrt durch den Terrorismus, den eine kleine wirtschaftliche Interessengruppe auszuüben verstehe. Hätte man die Verordnung über die Verjährungsfrist vor 4 Jahren erlassen, so hätte die Schuldenwirtschaft damals ein unblutiges Ende gefunden. Der Präses der Rheinischen Hereromission schrieb aus Okahandja (T. R. 162), die Ursache des Aufstandes sei zunächst allgemeiner Hass gegen das Hereinkommen und die Besitzergreifung der Deutschen gewesen, sodann die vielfach ungerechte Behandlungsweise seitens der Farmer und Feldhändler, weiter die Reservatangelegenheit: die Hereros befürchteten, das ihnen als Reservat zugedachte Stück Land sei zu klein, eine fast wertlose Wüste, in die sie eingepfercht werden sollten; endlich aber die Unbelehrbarkeit der Eingeborenen: „niemand konnte sie zwingen, ihr Land zu verkaufen oder auf Borg zu nehmen und damit den Wucherhändlern eine Handhabe zu geben, sie zu übervorteilen. Wir Missionare haben sie genug ermahnt und gewarnt und sind ihnen mit besserem Beispiel vorangegangen. Aber wir predigten tauben Ohren. Geheimer Hass, Falschheit, Unaufrichtigkeit, wie sie den Hereros eigen sind, haben dies Verderben heraufbeschworen“. Der Grössenwahn und der Hass der armen Menschen sei gross und erfordere eine energische Züchtigung.

Diese neuesten sehr verständigen und gerechten Erklärungen seitens der Rheinischen Mission sind wohl dem Reichskanzler noch nicht bekannt gewesen, als er am 9. Mai im Reichstag (Chr. 1905, 2) unsere so schwer betroffenen Landsleute in Südwestafrika in Schutz nahm gegen „die Angriffe, die von einzelnen Missionaren gegen unsere Landsleute gerichtet worden sind“. Er erklärte, wie andere Kolonialländer haben auch wir die Erfahrung machen müssen, dass sich Leute, denen es an der nötigen Selbstzucht fehlt, unter dem Einfluss des Klimas, der stärkeren Machtvollkommenheit, der grösseren Bewegungsfreiheit zu Ausschreitungen hinreissen lassen. Aber solche tieftraurigen Einzelfälle bildeten eine verschwindende (?) Ausnahme gegenüber der grossen Anzahl unserer Landsleute, die drüben in Selbstzucht und Pflichttreue ihre harte Arbeit verrichten. Darum könne er nur bei aller Hochachtung für die Missionare seinem Bedauern darüber Ausdruck geben, dass sie sich gerade diesen Augenblick, wo so viele Deutsche das Opfer roher Barbarei geworden, ausgesucht haben, um solche Anschuldigungen zu erheben. „In dem uns in Südwestafrika aufgedrungenen Kampfe ist der Platz der Missionare an der Seite ihrer Landsleute. Ich kann ihnen weder das Recht der Neutralität zwischen Deutschen und Hereros einräumen noch das Amt eines

Digitized by Google

Anklägers oder Richters zugestehen".

Gegen diese sehr ernsten Angriffe und gegen die verschärfte Auffassung derselben in der Presse nahm die Missionsleitung ihre Missionare in einem sehr würdigen Schreiben energisch in Schutz. Die Missionare hätten schon seit Jahren, nicht erst infolge des Aufstandes, an autoritativer Stelle geklagt über das Händlerwesen und die Behandlung der Landfrage; seit Beginn des Aufstandes hätten aber die Frankf. und Köln. Zeitg. viel schärfer als sie über den Wanderhandel als Ursache des Aufstandes geklagt. Die Missionsleitung habe die eingeforderten Meinungsäusserungen der Missionare über diese Sache erst zur Verteidigung der Missionare und des hochverdienten Gouverneurs verwendet. Die Missionare hätten in diesem Kampfe auch durchaus auf Seite ihrer Landsleute gestanden, den Behörden ihre Dienste in jeder ihrem Stande angemessenen Weise angeboten und seien stets der Christenpflicht gegen die Obrigkeit nach Röm. 13 bewusst gewesen. Unter Hinweis auf die hervorragenden Dienste, die die Missionare beim Abschluss der Schutzverträge und bei der Erschliessung des Landes dem Vaterlande geleistet haben, betont das Schreiben sehr bestimmt: „Weder das Recht der Neutralität noch das des Anklägers oder Richters haben wir oder unsere Missionare uns je angemasst; doch haben wir, wie jeder Deutsche, das Recht der freien Meinungsäusserung, zumal wenn wir angegriffen werden." Darauf antwortete der Reichskanzler, dass er die Verdienste der Mission anerkenne, jedoch immer noch bedaure, dass einzelne Missionare durch ihre unzeitgemässe Kritik sich mit der berechtigten nationalen Empfindung des Unwillens und der Entrüstung über die Greuel in Widerspruch gesetzt haben: übrigens gereiche es ihm zur besonderen Genugtuung, feststellen zu können, dass die Ausführungen des Vorstandes über die Stellung der Missionare zu den nationalen Fragen und über ihre Pflichten gegenüber ihren Landsleuten in den Kolonien mit seiner eigenen Auffassung sich in vollem Einklang befinden.

Eine entscheidende Rolle spielte in dem schwebenden Streit zwischen Mission und Kolonisation der Aufsatz des Windhuker Pfarrers Anz in der Christl. Welt: „Gerechtigkeit für die Deutschen in Südwestafrika!" (T. R. 313). Darin führt er dem deutschen Volk vor, dass die schlechten Elemente, die in dieser wie in allen Kolonien sich eingefunden haben, doch nur die Sünden ihrer Heimat mit sich trugen, die dann in der Ungebundenheit schneller unverhüllt ans Tageslicht kamen. Er verwahrt sich dann gegen die Verallgemeinerung der berechtigten Klagen über das Benehmen vieler Weissen gegen die Eingeborenen und findet es tief beklagenswert, dass die aus missionarischen Kreisen stammenden „Reichsboten"-Artikel mit der unterschiedslosen Allgemeinheit ihrer Behauptungen in Deutschland den Eindruck hervorgebracht haben, als ob man von den Weissen als „Kulturträgern" in S.W.A. nur noch in Anführungsstrichelchen reden könnte. Es sei unverantwortlich, wie in jenen „Reichsboten"-Artikeln die Weissen ganz allgemein als weisse Teufel und die Eingeborenen ebenso allgemein als schwarze verführte Engel hingestellt werden, wo doch gerade in letzter Zeit ein bemerkenswerter Fortschritt zum Besseren in der Gesamthaltung der weissen Bevölkerung eingetreten sei. Wieder ein-

Digitized by Google

mal sei der echt deutsche Gerechtigkeitsdrang gegen die Feinde in Ungerechtigkeit gegen die eigenen Landsleute umgeschlagen. In der Tat wird man die Proben, die Anz hiefür aus dem „Reichsboten“ anführt, sehr stark nennen müssen: „Die deutsche Nation will nicht, dass eine Hand voll Abenteurer in den Kolonien wüste Brutalitäten üben, die Eingeborenen zur Racheübung erbittern und das Reich dann alles ausbaden soll“. Dass die Weissen „das Vorbild“ der Hereros, „ihre Lehrmeister“ in ihrer Art Kriegführung mit Mord und Brand und feigem Verrat, Leichenschändung und anderer bestialischer Grausamkeit gewesen, ja „die Ursache der Verrohung der Hereros“, werde man hoffentlich selbst einem Missionar nicht glauben. Der eigentliche Grund des Aufstandes liege nicht in den Sünden der Einzelnen, sondern viel tiefer, in der Erwerbung der Kolonien selber, in dem Schlachtruf: „Wem gehört Hereroland? Uns gehört Hereroland.“

Allmählich wurde die Verhandlung der Schuldfrage ruhiger und gerechter, nicht ohne Verdienst der von der Rhein. Mission herausgegebenen Hefte „Die rhein. Mission und der Herero-Aufstand“. Nachdem ein Missionar sich die Ungeheuerlichkeit geleistet hatte, den Aufstand der Hereros der Erhebung unter Hermann dem Cherusker gleichzustellen, schüttelte ihn die Missionsgesellschaft im „Reichsboten“ entschieden ab und teilte einen Hirtenbrief des Missionsinspektors an die Herero-Christen mit (T. R. 351), worin diesen ihre schwere Versündigung gegen Röm. 13 zumal durch Mitschuld an den Mordtaten vorgehalten, eine Rechtfertigung des Aufstandes durch die gewaltsame Behandlung und rücksichtslose Unterdrückung durch einzelne oder viele Händler und Ansiedler abgelehnt, die Verschweigung ihrer kriegerischen Absichten ihren Lehrern gegenüber beklagt und die Bezeichnung des Aufstandes als mehr oder weniger berechtigter Freiheitskampf vom christlichen Standpunkt aus sehr ernst verurteilt wird.

Das war der richtige Ton, obschon er etwas naive Erwägungen den erregten Leidenschaften zumutet. Er stimmte zu dem „vom ersten Kolonialvolk der Welt, den frommen und religiösen Engländern“ gegenüber der allgemeinen Kinderkrankheit aller Kolonien geübten Grundsatz: Right or wrong, my country! (T. R. 515). Und so trat denn auch allmählich eine Beruhigung der gegenseitig erhitzten Gemüter der Missions- und Kolonialfreunde ein. So konnte man denn auch daran gehen, mit ruhiger Objektivität das allgemeine Verhältnis zwischen „Politik und Mission in den Kolonien“ zu erörtern. Vortrefflich hat darüber der frühere Missionar in Tokio, Christlieb, auf der Jahresversammlung des Allg. Ev.-Protest. Missionsvereins in Pforzheim gesprochen (Chr. 49). Er führte aus: Beide sind verwandt, weil sie auf jungfräulichem Boden etwas Neues aufbauen wollen. Diese Tätigkeit bringe neben grossen gemeinsamen Vorzügen auch Gefahren mit sich, besonders verständnisloses, bürokratisches Uebertragen heimischer Einrichtungen auf die Fremde. Beide sind ihrem Wesen nach stark gegensätzlich: beruft die Politik schon sich auf das Recht, so fügt die von nationalem Egoismus ausgehende Kolonialpolitik noch die Ungleichheit der Menschenrassen und das Recht der Weissen auf Beherrschung der Farbigen hinzu; die Mission dagegen arbeitet mit dem Worte, der Voraussetzung, dass

Digitized by Google

alle Menschen gleich sind. Beide stehen in Versuchung, einander zu benutzen, die Mission die Politik für Ausbreitung des Christentums und umgekehrt für die Besitznahme des von jener bearbeiteten Gebiets und für die leichtere Beherrschung der Eingeborenen. Beides ist verwerflich. Möglich ist aber auch eine berechtigte Benutzung, nach welcher die Politik die ärgsten heidnischen Greuel beseitigt und die Mission zur religiösen, sittlichen und kulturellen Hebung der Eingeborenen beiträgt, was auch der Regierung zu gute kommt. Die Mission darf aber nicht ihre eigenen Zwecke einschränken, um etwa bloss der Kultur zu dienen; sie dient ihr indirekt durch Uebersetzung der Bibel in die Landessprachen, welche oft dadurch erst zu Schriftsprachen gemacht werden, und durch die Schulen. Blosse Zivilisation macht die Menschen nicht besser, ist jedenfalls keine Vorbereitung auf das Christentum. Die Mission dagegen ist heute, wo sie ganze Völker christianisieren will, ein Kulturfaktor ersten Ranges. — Am meisten müssen Politik und Mission zusammen arbeiten in der Fürsorge für die Eingeborenen, die als Arbeiter in den Tropen der wichtigste Bestandteil unseres Kolonialbesitzes sind. Alle Roheiten und Grausamkeiten müssen auf das strengste bestraft und durch sorgfältige Auswahl der Offiziere und Beamten möglichst verhütet werden. — Auch gegenüber den Hereros ist ein Doppeltes festzuhalten: sie müssen einerseits strenge bestraft werden, da sie Milde als Schwäche auslegen würden; aber es ist unmöglich, sie den Ansiedlern zur Zwangsarbeit zuzuweisen, da das Sklaverei wäre. Wohl liesse sich denken, die jungen Männer wie bei uns mehrere Jahre als Arbeitssoldaten im Interesse der Kolonie dienen zu lassen. Sodann aber muss auch unter den Weissen vieles im Punkte der Sittlichkeit anders werden: Man sollte möglichst viel Mädchen hinausschicken, die erfahrungsgemäss sofort verheiratet werden; bei der Anstellung von Beamten wären verheiratete zu bevorzugen; jedenfalls aber müsste die Unsittlichkeit der Beamten durch sofortige Dienstentlassung bestraft werden. Die Missionare nehmen grundsätzlich eine Mittelstellung ein zwischen Europäern und Eingeborenen; sie sind nicht bloss die genauesten Kenner der Eingeborenen, sondern auch ihre geborenen Verteidiger gegen rohe und unverständige Behandlung. Dies Verhältnis nun zwischen Mission und Politik ist gewiss nicht einfach; aber es kann durch treue Zusammenarbeit der Politiker und Missionare möglich werden und ist das Segensreichste für die Entwickelung der Kolonie.

Unter der Weile hatte die Empörung der Witbois, deren Treue gegen die Regierung die Missionare als Zeugnis für ihre und Leutweins richtige Eingeborenenpolitik verwendet hatten, die Zweifel an der Wirksamkeit der Mission neu belebt. „Das sind also unsere lieben christlichen Mitbrüder!“ riefen die Ansiedler aus, als der die Schwarzen verwöhnende Bezirksamtmann v. Burgsdorff und fast sämtliche weisse Ansiedler, auch ein Missionar von den heimtückischen Witbois ermordet waren. (T. R. 551.) Wie musste es auf die so gern an der Mission zweifelnden Leute wirken, als man in Hendrik Witbois verräterischen Briefen zu lesen bekam (T. R. 552): „Wie ihr alle wisst, habe ich seit geraumer Zeit unter dem Gesetz, in dem Gesetz und hinter dem Gesetz (der Deutschen) gelaufen und zwar wir alle mit aller Gehorsamkeit, doch in der Hoffnung und mit Erwartung,

Digitized by Google

dass Gott der Vater die Zeit kommen lassen möchte, wo er uns erlösen würde aus dieser zeitlichen Mühsal." „Ich glaube, dass die Zeit nun erfüllt ist, dass Gott der Vater die Welt nun erlösen wird." „Der Heiland will nun selber wirken und uns erlösen durch seine grosse Gnade und Barmherzigkeit." Ziemlich stereotyp sind diese frommen Wendungen; denn auch im Brief an Hermannus von Wyk auf Rehoboth (T. R. 571), der sich in mystisches Dunkel hüllt, begegnet die Rede von der Erfüllung der Welt durch die Gnade Gottvaters, daneben aber auch die folgende: „Aber mit der Hoffnung und Erwartung, dass Gott der Vater zu seiner Zeit es wird beschicken, um uns zu erlösen aus der Mühseligkeit dieser Welt, habe ich mit Frieden und Geduld getragen und alles, was mein Herz bedrückt, vorübergehen lassen, weil ich auf den Herrn hoffe." Auch Samuel Maherero hatte an denselben Rehobother geschrieben (T. R. 573), er solle mit ganz Afrika gegen die Deutschen fechten: „wenn es Gottes Wille ist, lass die Arbeit im Namaqualand nicht zurückgehen." „Mein Wunsch ist, dass wir schwache Nationen von ganz Afrika aufstehen gegen die Deutschen. Lass sie uns lieber aufreiben." An Herrn von Burgsdorff hatte Hendrik geschrieben (T. R. 576), Gott sei ihm im Traum erschienen und habe ihm gesagt, es sei jetzt Zeit, das Joch abzuschütteln. Auf das Grab dieses Mannes, der die Witbois sogar den Weissen vorgezogen hatte, liess er schreiben: „Gott möge ihm vergeben". Dabei liess er Missionäre, Buren und Engländer genau wie die Ansiedler und Händler ermorden.

Wir haben, wie ich glaube, kein Recht, in dieser Mischung christlicher Phrasen mit brutaler, heimtückischer Grausamkeit nur Heuchelei zu sehen. Aus den Mitteilungen eines Bastards (T. R. 12) scheint hervorzugehen, dass die Witbois von der göttlichen Mission ihres Kapitäns ganz durchdrungen sind. Die religiöse Flamme wird danach durch einen Sendboten der äthiopischen Kirche geschürt, einen Betschuanen aus der Kapkolonie, der im Lager der Witbois eingetroffen ist und versprochen hat, 30 Witbois salben zu wollen, die dann die Macht hätten, alle Deutschen aus dem Lande zu jagen. So berichtete auch Missionar Spellmeyer nach Barmen (T. R. 610), der Befehl des Kapitäns laute: „alle weissen Männer, auch die Missionare, sollen getötet werden"; es sei anzunehmen, dass ein gewisser Stuurmann die Hauptursache des Witboi-Aufstandes sei, wohl ein Abgesandter der äthiopischen Bewegung in Transvaal und im Oranjefreistaat. „Offenbar ist er eines ihrer schlechtesten Elemente, der von religiösem, sozialem und nationalem Fanatismus getrieben wird." Kann man nun darin mit Tägl. Rsch. 451 neben der Ermordung der katholischen Missionare durch die Baining auf Neu-Guinea, „das verabscheuungswürdige Verbrechen eines dem Gefühle der Dankbarkeit völlig unzugänglichen, auf der niedrigsten Stufe menschlicher Entwickelung stehenden Volksstammes", also wieder einen Beweis dafür erblicken, „wie ausserordentlich sich die Missionare über die Wirkung der christl. Lehre auf die im Naturzustande lebenden Völkerschaften zu täuschen pflegen"? Findet sich solcher Fanatismus nicht auch bei längst christianisierten Völkern mit seinen alle christliche Gesittung entwurzelnden Folgen? Ueberdies hat Pastor Paul, den freilich dieselbe Nummer der T. R. wohl mit einem gewissen Recht der Parteilichkeit für die Mission zeiht, da er von Irle behauptet, er habe „zu

Digitized by Google

unbequemer Zeit die Wahrheit gesagt", während er zu unpassendster Zeit die nachgewiesene Unwahrheit gesagt, doch mit Recht verlangt, man solle die Christlichkeit solcher Wilden nicht mit der längst zivilisierter Völker, sondern mit ihrem eignen vorchristlichen Stande vergleichen.

Eines der interessantesten Probleme der Beziehung zwischen Mission und Kolonisation bildet der sogen. Aethiopismus in Südafrika. Darauf machte wohl zuerst, noch vor einem Aufsatz Dilgers in den Basler Missionsheften, die Missionsgesellschaft Berlin I. aufmerksam (Chr. 6): die Anthiopier machten hier und da zu schaffen; im Kafferland zeigten sich Bestrebungen, nur farbige Lehrer in den Schulen unterrichten zu lassen. Dann kam auf dem Hallischen Provinzialmissionsfest der eben aus Südafrika heimgekehrte Missionsinspektor Sauberzweig von Berlin I darauf zu sprechen, als er über den Einfluss des Burenkrieges auf den äusseren und inneren Zustand von Berlin I referierte. Er erklärte die äussere Schädigung des Werkes alle Befürchtungen übertreffend. In den früheren Burenstaaten seien mehrere Missionsstationen, fast alle Missionsländereien gräulich verwüstet, fast der ganze Viehstand vernichtet. Die englische Regierung weigere sich, irgend welchen Schadenersatz zu leisten. Deutsche Missionare wurden von der britischen Verwaltung aufs äusserste beargwöhnt, durch ungeheure Verteuerung aller Lebensmittel wirtschaftlich hart bedrängt. Die Missionsarbeit leide auch unter der unerschwinglichen Teuerkeit der Pferde für die Ritte nach den Aussenstationen. Sehr hohe Grundsteuern ruhten auf allem Missionsbesitz, selbst auf Kirchengebäuden. Hingegen sei innerlich entgegen aller Erwartung fast kein nennenswerter Schade entstanden. Die eingeborenen Aeltesten und andere Helfer seien unermüdlich tätig gewesen, die Gemeinden in allen Zerstreuungen und Versuchungen des Krieges zusammenzuhalten. Auch den Versuchungen englischer Missionare, zumal der Hochkirche und der ihr angeschlossenen anthiopischen Kirche, zum Abfall hätten die Eingeborenen mannhaft widerstanden. Ueberall blühe das christl. Leben wieder auf, nehmen die Taufen zu. Dagegen erweckten schwere Befürchtungen für die Zukunft die Erregung und weissenfeindliche Bewegung unter den heidnischen Eingeborenen. In diesen seien infolge ihrer Bewaffnung während des Krieges alle wilden Instinkte wieder erwacht. Die unerfüllten Verheissungen, nach Vertreibung der Buren wieder in den Besitz des Bodens zu gelangen, erregten mächtig, als nun die Buren zurückkehrten und ihren Besitz zurückverlangten. Nun wurden die Steuern verdoppelt, die Löhne erniedrigt, die lieb gewordenen Waffen wieder abverlangt. Dabei waren Achtung und Furcht vor dem weissen Mann entschwunden: man hatte bei der Ergreifung und Vertreibung der Buren seine Macht verspürt. Nun hallte das Land wieder von der Losung: „Wir brauchen den weissen Mann nicht; Afrika den Afrikanern, nicht den Afrikandern!" Nun fand man in dem Kämmerer aus dem Mohrenland, Aethiopien, das Vorbild einer selbständigen aethiopischen Kirche. Eine immer freiere geradezu aufrührerische Sprache führen unsere Eingeborenenzeitungen, die von Geistlichen der aethiop. Kirche redigiert werden. Von der ganzen Bewegung ist eine üble Nachwirkung auf das Verhältnis der Eingeborenen zur Mission zu gewärtigen: dadurch wird die erzieherische Macht der Mis-

Digitized by Google

sion auf den nicht getauften Teil der Bevölkerung, der vorbereitend wirkte auf die Ausbreitung des Evangeliums, gebrochen.

Diese trüben Aussichten sind nun nicht wenig bestärkt durch das Uebergreifen der kirchl. Selbständigkeitsbewegung der Eingeborenen nach Südwestafrika. Die Tägl. Rdsch. 337 brachte einen eingehenden Aufsatz über den „Aethiopismus in Südafrika". Er zeigt, dass die an sich so löbliche Heranbildung der geweckten Missionsschüler zu Lehrern und Predigern ihres Volkes auf kirchlichem Gebiet zuerst das Bewusstsein zum Durchbruch brachte, dass sie es den Weissen vielleicht nachtun könnten. Die Bildung eigener Nationalkirchen schliesst sich an den Namen des farbigen Geistlichen James Dwane an, der mit amerikanischen bischöflich-methodistischen Negerkirchen Verbindungen anknüpfte und deren finanzielle Unterstützung gewann. Mit der Losung: „Nicht die weissen, sondern die schwarzen Christen haben Afrika das Christentum zu bringen" durchzogen ihre Emissäre Südafrika und suchten die Christen, besonders die Lehrer, zum Abfall von ihren Missionaren zu bewegen, indem sie ihnen mildere Zucht, höhere Gehälter u. dgl. anboten und ihr Rassengefühl reizten. Ob die Bewegung, welche die Engländer „die Schlange im im Grase" nennen, mehr sozial als religiös ist, steht dahin; jedenfalls verband sich der religiöse mit dem sozialen und Rassenfanatismus zu der Bitte im Kirchengebet: „Gib, dass unser Land nicht das Erbe anderer Nationen werde, sondern dass es sei das Erbe unserer Kinder!" Was kann man als Christ hiegegen einwenden? Politisch wurde die Bewegung aber durch den Burenkrieg: seitdem glauben die Farbigen Südafrikas, nur dieselben Waffen haben zu müssen, um den Weissen die Spitze bieten zu können. Der Aethiopismus verbreitet sich, angelehnt an die scheinbar loyale „Afrikanische methodistisch-bischöfliche Kirche" und an die Transvaal native vigilance association, von dem berechtigten Verlangen, aus Elend und Unwissenheit herauszukommen, bis zu dem blinden Dünkel, der sich in dem Motto eines Organs „das Auge der Schwarzen" ausspricht: „Schwarz bin ich geboren. Schwarz werde ich leben und sterben. Weder Bildung noch Besitz kann meine Farbe ändern. Ich wünsche nicht, mich der Gesellschaft der Weissen aufzudrängen; aber ich fordere mein Recht als britischer Unterthan." Man merkt, wie der erfolgreiche Nativismus der siegenden Japaner zündend wirkt, wenn man einen Eingeborenen in einem Eingesandt prahlen hört, dass die farbige Bevölkerung hier ganz ebenso wie in Asien tapferer, mutiger, beherzter sei als die weissen Leute, dass, was jetzt im fernen Osten geschieht, sich genau so in wenigen Jahren hier wiederholen kann. Darum der Rat: „Geben Sie dem farbigen Mann volle Freiheit, geben Sie ihm Gleichheit und Schulen; machen Sie ihn zu einem gleichgestellten Bruder des weissen Mannes, und dann, dann allein werden wir ein glückliches, zukunftreiches Südafrika haben". Die Missionsgesellschaften nehmen nun diese Bewegung sehr ernst, nicht minder die Kolonialgesellschaften: ein allgemeiner Eingeborenenaufstand in Südafrika wäre eine furchtbare Kalamität, die Missions- und Kolonisationsarbeit gleichmässig träfe! Da hoffen auch viele Kolonialleute, dass die Bewegung, die bisher an den Gemeinden der deutschen Missionen erfolglos abgeprallt ist, von

Digitized by Google

den Missionaren und besonnenen eingeborenen Christen, die öffentlich ausgesprochen: „Wir können und wollen noch nicht selbständig sein; wir brauchen euch", zurückgehalten wird. Jedenfalls aber wäre nichts dümmeres zu denken, als den Aethiopiern Märtyrer zu schaffen; dort wie hierzuland sind in der Tat „angesichts einer erregten Bevölkerung die Scharfmacher die schlimmsten Hinderer eines friedlichen Ausgangs". Nicht mit Nilpferdpeitsche und Entrechtung, freilich auch nicht mit verfrühter Selbständigkeit, nur mit festem, wohlwollendem, gleichmässigem Regiment und weiser, liebevoller, geduldiger Missions- und Schularbeit ist den unreifen Selbständigkeitsgelüsten zu begegnen. Man sieht: Kooporation von Mission und Kolonisation!

Die Denkschrift des Dr. Rohrbach über Eingeborenenpolitik und Hereroaufstand, die der Reichskanzler Anfang Dezember dem Reichstag vorgelegt hat (T. R. 571), ist eines der erfreulichsten Dokumente. Auf Grund einer wirklich objektiven Geschichte der Eingeborenenpolitik wird ganz offen der schwere Interessenkonflikt besprochen, der sich aus der Landfrage ergibt: „Das Land ist das wichtigste Besitztum der Eingeborenen, und das Land ist andererseits die Grundlage für jede europäische Besiedelung". Der Wunsch, diesen Konflikt zu überwinden, der immer weiter um sich greifenden Verschuldung der Eingeborenen entgegenzuarbeiten, hat auch die vielbesprochene Kreditverordnung veranlasst, die den Keim für einen Aufstand gerade beseitigen sollte und nur durch ein unglückliches Zusammentreffen mit dem Aufstand der Bondelswarts, das niemand voraussehen konnte, und etwas auch durch Uebergang der Händler zu ungeduldiger Selbsthilfe, die freilich erklärlich ist, zur Mitursache des Aufstandes wurde. Aber der Aufstand wäre auch ausgebrochen, wenn es nie einen weissen Händler im Hererolande gegeben hätte. „Der Uebergang von Stammesland in weisse Hände, die Verarmung der mittleren und kleinen Viehbesitzer, die überhandnehmende Verschuldung der einzelnen Stämme und die Uebergriffe mancher Händler haben selbstredend das Empfinden der Eingeborenen gegenüber der deutschen Herrschaft nicht verbessert. Es kann auch nicht wundernehmen, dass sie selbst den Aufstand damit zu entschuldigen versucht haben. Unmittelbare Ursachen der Empörung sind aber alle diese Erscheinungen nicht gewesen". „Die Grundursache des Aufstandes ist in der doppelten Tatsache enthalten, dass die Hereros als ein von altersher freiheitliebendes, eroberndes und masslos stolzes Volk auf der einen Seite die Ausbreitung der deutschen Herrschaft und ihre eigene Herabdrückung von Jahr zu Jahr lästiger empfanden, auf der andern Seite aber — und das ist das Entscheidende — von dieser deutschen Herrschaft den Eindruck hatten, dass sie ihr gegenüber im letzten Grunde der stärkere Teil seien". Mit ebenso grosser Ruhe und Vornehmheit wird schliesslich die Eingeborenenpolitik besprochen, die schwierigste kolonialpolitische Frage: hier gilt es, einen geschickten Ausgleich zu finden zwischen oft entgegengesetzten vitalen Interessen, zwischen der Pflicht, den Eingeborenen der europäischen Kultur nahezubringen, und der anderen, ihn „vor den Gefahren, die jedem geistig und wirtschaftlich inferioren Volke aus der Berührung mit höherer Kultur erwachsen, zu be-

Digitized by Google

wahren". „Hierbei erfordert das Gebot der Humanität und der Klugheit eine entgegenkommende, menschenwürdige Behandlung, während es andererseits im Hinblick auf die numerische Ueberlegenheit der Eingeborenen zur Ermöglichung eines ausreichenden Schutzes der Weissen der strikten Aufrechterhaltung der Regierungsautorität und, sofern nötig, unnachsichtiger Strenge bedarf." Dann wird nachgewiesen, wie die Regierung bei der Bekämpfung des Missbrauchs von Spirituosen, bei der Behandlung der Waffen- und Munitionsfrage wie bei der Landfrage ehrlich bemüht gewesen sei, die Eingeborenen gegen die natürlichen Folgen des Zusammenstosses von Kultur und Unkultur nach Möglichkeit sicher zu stellen. Wenn man aber der Regierung den Mangel an der nötigen festen Hand gegenüber den Eingeborenen, insbesondere aber ihre unterlassene Entwaffnung vorwerfe, vergesse man, dass ein solches Vorgehen mit den Verträgen streite, durch welche und nicht durch kriegerische Eroberungen das Schutzgebiet erworben sei. Solange keine Anzeichen dafür vorlagen, dass der seitherigen friedlichen Entwickelung des Schutzgebiets eine ernste Gefahr drohe, hatte solche Gewaltpolitik auch nicht den Schein der Berechtigung.

Mag die Regierung Fehler gemacht haben durch zu grosse Vertrauensseligkeit, durch eine mehr denn schwache Behandlung der Eingeborenen, durch Ueberhören der Warnung regierungstreuer Kolonisten vor der Gefahr eines Witboi-Aufstandes (T. R. 586) — sie hat sich selbst auch nicht für unfehlbar erklärt, aber ihre Tendenz allen christlich und human gesinnten Patrioten gegenüber erfolgreich vertreten. Ganz besonders werden sich die Missionare einverstanden wissen mit der Auffassung der Regierung von der Behandlung der Eingeborenen nach der Unterwerfung. War in den Kreisen der „Kolonialen Zeitschrift" davon geredet, man solle für jeden ermordeten Weissen je 5 schwarze Bestien aufknüpfen, sie „mit Stumpf und Stil ausrotten" oder doch zu Sklaven machen, hatten die „Alldeutschen Blätter" (Chr. 28) verlangt: „für die Ueberlebenden Frondienst, bis diese Nobili sich bewusst geworden sind: Der Weisse und ganz speziell der Deutsche ist Herr und nicht gesonnen, seine Herrschaft abzutreten," war selbst in der Tägl. Rdsch. 102 empfohlen, sie als ungeberdige, verwahrloste Kinder fest am Gängelbande der Zwangserziehung zu halten, überhaupt die schöne Redensart vom „Bringen der Kultur" der Einsicht zu opfern, dass es sich den Eingeborenen gegenüber nur um eine Machtfrage handle, so sprach sich der Reichskanzler am 6. Dezember (Chr. 1905, 2) dahin aus, es könne keine Rede davon sein, die jetzt aus den Wüsten des Sandfeldes hervorströmenden, halb verhungerten und verdursteten Hererobanden erbarmungslos niederzuknallen; ebenso wenig freilich davon, ihnen die Wiederholung eines solchen Aufstandes zu ermöglichen durch Belassung der Feuerwaffen und Wiederauflebenlassen der die Verschwörung ermöglichenden Kapitänschaften. „Wir werden uns vieleicht genötigt sehen, die Eingeborenen zur besseren Bewachung in Reservate zu verweisen. Aber von einer Ausrottung kann, abgesehen von allen Gründen der Menschlichkeit, schon aus der tatsächlichen Erwägung nicht die Rede sein, dass wir die Eingeborenen für alle Arten des wirtschaftl. Betriebes, für die Landwirtschaft, für die Vieh-

Digitized by Google

zucht, insbesondere für den Bergbau gar nicht entbehren können."

Vollkommen übereinstimmend äusserte sich ein Ansiedler aus Windhuk (T. R. 13): die Hauptschwierigkeit liege darin, für die Wiederaufnahme der Farmtätigkeit eingeborene Arbeiter zu bekommen, weshalb das parcere subjectis jetzt auch die beste Politik sei. Kaum aber hatte der Mann in Windhuk den Wunsch ausgesprochen: „die Missionare könnten sich jetzt einen Gotteslohn verdienen, wenn sie ihre viel angefochtene Neutralität nun im Sinne einer Vermittlung geltend machen, und unsere Regierung könnte nichts besseres tun, als sich solcher Vermittlung auch wirklich bedienen" — so sprach unser Reichskanzler — welch' eine Wendung in einem halben Jahr! — an den Leiter der Rheinischen Mission (Chr. 2) seine Freude und Genugtuung aus über die in dem oben erwähnten Hirtenbrief bekundete patriotische Gesinnung, ebenso über die von der Mission den Behörden im Schutzgebiete gemachten Vorschläge über die Vermittelung der Mission bei der Wiederherstellung des Friedens und bei der nächsten Unterbringung der sich ergebenden Hereros. Er freue sich, in dieser wichtigen Frage sich in allen wesentlichen Punkten mit der von der Rhein. Mission vertretenen Auffassung in Einklang zu befinden. „Bei der durch Gründe der Menschlichkeit und praktische Erwägung gebotenen Notwendigkeit, die völlige Vernichtung des Hererovolkes zu verhindern, erscheinen mir die von Ihrer Mission angebotenen Dienste besonders wertvoll. Denn bei der Vertrautheit, welche die Mission durch ihre langjährige Tätigkeit im Hererolande mit Sitte und Denkungsart der Eingeborenen gewonnen hat, wird es der Mission leichter als anderen Instanzen gelingen, die Eingeborenen zur Unterwerfung zu bestimmen, sie einer friedlichen Tätigkeit wieder zuzuführen und die nächste Unterbringung und Versorgung, namentlich auch der Frauen und Kinder, zu übernehmen. Die Einzelheiten des von der Mission aufgestellten Programms werden auf ihre Zweckmässigkeit und Durchführbarkeit allerdings nur an Ort und Stelle beurteilt werden können. In seinen Grundzügen erscheint es mir ausserordentlich dankenswert, und ich werde die örtlichen Behörden anweisen, die guten Dienste der Mission anzunehmen."

Nun hätten wir also das erwünschte Verhältnis zwischen Mission und Kolonisation! Es fügt sich günstig, dass gerade jetzt auch aus den jüngsten Missions- und Schulberichten in unseren verschiedenen Schutzgebieten ein sehr günstiger Eindruck von der fortschreitenden Kultur durch die Missionsschulen, besonders von der Verbreitung der deutschen Sprache und der Anlernung der Eingeborenen zu praktischen Arbeiten in Handwerker- und Landwirtschaftsschulen verbreitet wird (T. R. 6). Man möchte sich der Hoffnung hingeben, dass wie die Regierung so auch die Kolonialfreunde sich von der positiven Mitarbeit der Mission an der Kolonisation überzeugen werden. Man muss nur seitens der Missionsfreunde es vermeiden, gewisse Schwächen, die allem Kolonialwesen anhängen, mit scharfem christlichen Urteil zu strafen, mit den Kinderkrankheiten ungeduldig ins Gericht zu gehen, und nie vergessen, dass unsere Landsleute, die draussen nicht das Heil der Heiden, sondern ihren eigenen Gewinn suchen, natürlich nicht besser und christlicher sind als die heimischen Kreise, aus denen sie stam-

Digitized by Google

men. Wie Christlieb gezeigt hat und die Denkschrift so deutlich ausspricht, bestehen Kollisionen vitaler Interessen zwischen Kolonisation und Mission wie zwischen Eingeborenen- und Ansiedlerbedürfnissen: die Kolonisten sind ebenso notwendig, zunächst auf ihren eigenen Gewinn wie die Missionare auf den ihrer Zöglinge gerichtet. Aber es gibt in der Politik eines von christlicher Humanität wie von kluger Erwägung der Mittel geleiteten Staates einen Ausgleich für diesen Gegensatz: das Beste der Eingeborenen ist doch auch die Voraussetzung des Prosperierens der Kolonie.

Wir müssen sehr wünschen, dass diese Gesichtspunkte sich immer mehr durchsetzen, zunächst im Interesse des Friedens zwischen den Trägern der Mission und der Kolonisation, vor allem aber im Interesse der Sympathie für die Mission. Das hat sie dringend nötig: alle Missionsgesellschaften, die mit den Kolonien zu tun haben, melden steigende Ausgaben und fallende Einnahmen, die Basler Mission (Chr. 27) ein Defizit von 143000 Mk., Berlin I gar (Chr. 6) von 524000 Mk., die Missionsdirektion der Brüdergemeinde (Chr. 52) in Folge der nicht genügend gewachsenen Einnahmen eine finanziell sehr bedrängte Lage, und die Rheinische Mission geht mit einem Defizit von 110000 Mk. (Chr. 27) den enormen Aufgaben der Neubegründung fast aller ihrer Stationen entgegen. Möchte da auch die Bildung und Kolonialbegeisterung unserer Nation mit neuem Vertrauen zu dem segensreichen Wirken der Mission beisteuern, damit um des elenden Mammons willen nichts von dem unterbleibe, was der Kolonisation wie der Mission, den Eingeborenen wie den Ansiedlern zum bleibenden Gewinn dient!

Kiel, 23. Januar 1905.

Professor D. Baumgarten.

Digitized by Google

Lehrbuch der Geschichte der Philosophie.

Von

Dr. W. Windelband,

Professor an der Universität Heidelberg.

Dritte, durchgesehene Auflage.

Lex. 8. 1903. M. 12.50. Gebunden M. 15.—.

Windelbands grosszügige philosophische Würdigung der Reformationsepoche, die natürlich bei der Renaissance angesetzt wird, verdient besondere Heraushebung. In klarer, knapper Darstellung wird gezeigt, wie die lapidare Einheit des m. a. Lebens gesprengt wird, das Individuum das Zunftgemässe ersetzt und die „Wiedergeburt des rein theoret. Geistes" unmittelbar die Kongenialität mit dem griechischen Denken erzeugt und dadurch wieder zur Naturwissenschaft geführt wird. . . . . .

Theologischer Jahresbericht. 1904. 23. Band.

Modernes Christentum.

Von

Jean Réville,

Professor der Theologie zu Paris.

Autorisierte Uebersetzung von **H. Buck.**

8. 1904. Cartoniert M. 2.50.

„Was ist das Wesen des modernen Christentums?" Auf diese Frage gibt ein geistvoller französischer Professor der Religionswissenschaft mit grösstem Freimut und bewundernswerter Unerschrockenheit in dem vorliegenden Buche eine Antwort, die klar genug ist und von theologischen und kirchlichen Streitfragen nur soviel bringt, dass sie auch für solche Leser, die weder zünftige Theologen noch mit protestantischen Kontroversen versehen sind, wirklich verständlich und aufklärend ist. . . . . Möchte die Hoffnung des Verfassers auf eine Zukunft, wo die durch und durch sittlich aufgefasste Religion das segensreiche Einheitsband bilden wird, das alle gutgewillten Menschen stark umschlingt, in Erfüllung gehen. Das ist der lebhafte Wunsch eines aufmerksamen und dankbaren Lesers, der das vorliegende Buch allen denen, die sich nach Aufklärung über religiöse Fragen sehnen, zu freier und selbständiger Prüfung angelegentlich empfiehlt.

Allgemeine Deutsche Lehrerzeitung. 1905. Nr. 3.

Religion und Kirche in England
im fünfzehnten Jahrhundert.

Von

Dr. Eduard Fueter,

Privatdozent an der Universität Zürich.

Gross 8. 1904. M. 2.—.

Mit der von Finke gewünschten Ausdehnung der reformationsgeschichtlichen Forschungen auf ausserdeutsche Gebiete hat Fueter einen glänzenden Anfang gemacht. Er genügt den beiden Anforderungen, die man in erster Linie an einen Geschichtsschreiber stellen muss: er versteht es, die Quellen recht zu benützen, sie alles, aber auch nicht mehr, sagen zu lassen, was sie enthalten — ganz zutreffend werden ja wohl die Verallgemeinerungen nicht alle sein, aber darüber kommen wir eben nicht hinaus — und zum andern hat F. die Gabe klarer gefälliger Darstellung. Das kleine Schriftchen ist äusserst gehaltreich. . . .

Theologischer Jahresbericht. 1904. 23. Band.

Digitized by Google

Notizen.

Meyers grosses Konversationslexikon. Bd. 8. (Glashütte-Hautflügler) Bibliographisches Institut. S. 908. M. 10.—. Eine Reihe trefflicher biographischer Artikel enthält der 8te Band. Besonders der Artikel über Guizot verdient herausgehoben zu werden, der viel Material bietet und eine eindrucksvolle Charakteristik seiner Persönlichkeit und seines Wirkens gibt. Letzteres gilt auch von dem kürzeren Artikel über Groen van Prinsterer. Auch die Artikel über H. Grotius, Grundtvig, Guericke, Gustav Adolf, A. Hahn, Hamann, Harless, A. Harnack, v. Hase sind sorgfältig und sachkundig gearbeitet, sowohl hinsichtlich der Daten als der Beurteilung der Leistungen. Hier werden nicht bloss biographische und bibliographische Notizen gegeben, sondern auch, soweit dies auf engem Raum überhaupt möglich ist, Charakterbilder und Einordnungen in die allgemeineren Zusammenhänge des geistigen und politischen Lebens. Dass bis zum letzten Augenblick gearbeitet ist, zeigt der Artikel über Guthe. Haetzer und Graf fehlen; Graf jedenfalls hätte doch wohl Aufnahme verdient, zumal Grassmann aufgenommen ist. Der Artikel über den Gustav-Adolf-Verein hätte vielleicht von der inneren Entwicklung des Vereins mehr mitteilen können. Dass er „eine Vereinigung innerhalb der ev.-protest. Kirche“ ist, ist bisher leider nur Programm. Ausserdeutsche protestantische Kirchen beteiligen sich so gut wie gar nicht an seiner Arbeit. Vorzüglich sind die Artikel „Gräberschmuck“ und „Grabmal“. Weniger befriedigen die Artikel: Glaube, Gnade, Gott. Der letzte gibt allerdings eine ausführliche Erörterung und deutliche Formulierung des Problems und dürfte den gleichen Artikel bei Brockhaus übertreffen. Er hinterlässt aber eine gewiss nicht beabsichtigte skeptische Stimmung, und die Angaben über den Gottesgedanken des späteren Judentums scheinen doch zu sehr den Forschungen von A. Ritschl und Siegfried nachzugeben. Der Artikel Gnade steht zu sehr unter der Rektion der Kirchenlehre. Es kommt nur zu einer dogmengeschichtl. Vorführung, die mit der altprotestantischen Dogmatik abschliesst und für die Reformationszeit nur die theologisch-lehrhafte Formulierung bringt, nicht die religiöse Wandlung des Begriffs und damit den prinzipiellen Unterschied des kath. und ev. Gnadenbegriffs. Umgekehrt sieht der Artikel Glaube

Digitized by Google

von aller dogmengeschichtl. Ausführung ab. Allerdings wird auf Rechtfertigung und Christologie verwiesen. Doch zu letzterem cf. die Notiz Nov. 1903. Vielleicht wäre eine kurze Schilderung des gegenwärtigen Standes des Problems, falls sie nicht dem Artikel Rechtfertigung vorbehalten ist, angemessen gewesen. O. S.

Aug. Hettler, Theol. Literatur-Kalender. 1. Jg. 1904. Plötz-Halle. 587 S. kl. 8°. 12 M. — Ein wenn auch natürlich nicht ganz, so doch annähernd vollständiges Verzeichnis sämtlicher jetzt lebenden theol. Schriftsteller und ihrer bisherigen Bücher und Zeitschriftenaufsätze, alphabetisch geordnet, sehr brauchbar für jeden theol. Arbeiter. Das Register am Schluss von nur solchen kirchl. Zeitschriften, die dem Hsg. auf seine Bitte Probenummern zusandten, ist wertlos. Wichtiger wäre ein vollständiges Abkürzungsverzeichnis, da nicht jeder Leser den Theol. Jahresbericht hat, nach dem der Hsg. sich richtet. J. J.

Festschrift zur Feier des 50j. Bestehens des ev. theol. Stifts in Bonn am 31. 10. 04. Georgi-Bonn. 1904. 60 S. — Enthält die Festrede des Dekans Prof. Dr. Sachse über gegenwärtige Aufgabe der Theol. und des jetzigen Inspektors Prof. lic. Dr. Böhmer über die Geschichte des Stifts, sowie ein Verzeichnis der bisherigen Inspektoren und Stiftler. — Mag's zu einer Jubelschrift hart klingen, ich persönlich kann nach dem, was ich in Strassburg, Halle und Bonn sah, die Bedeutung solcher theol. Stifte, Konvikte und Studienhäuser nicht gerade hoch einschätzen. J. J.

Mit der 7. Lfg. ist der 1. Bd. von Jastrows „Religion Babyloniens und Assyriens“ abgeschlossen, 552 S. gegen 311 S. der englischen Ausgabe. Autor und Verleger sind auf jede Weise bemüht, das Werk zum Spiegelbild des derzeitigen Forschungsstandes zu machen, haben daher um der Literaturnachweise willen 4 S. des 1. Kap. neu drucken lassen. Möchte der 2. Bd. bald folgen. W. St.

In der S. 504 des v. J. zu lesenden Notiz betr. Fr. Blass, Ueber die Textkritik ist Z. 12 v. o. statt „richtig“ „berechtigt“ zu lesen. H. Gr.

W. Thiele, das Leben unseres Heilands. Mit Bildern von R. Schäfer. Hamburg, Schloessmann S. 119 M. 0,60. Eine echt harmonistische populäre Darstellung des Lebens Jesu, mit einigen eigenen psychologischen und erbaulichen Bemerkungen aus der Hand des Verfassers. Der Buchschmuck von Schäfer überwindet nicht die konventionellen Linien, wenn auch das Bestreben, deutsche Gestalten und Landschaften zu zeichnen, unverkennbar ist. Aber die religiösen Szenen sind sentimental und kraftlos. O. S.

Der Charakter Jesu Christi von Peabody, übersetzt von Müllenhoff, Ricker Giessen M. 0,60. S. 31, — eine feinsinnige Studie, welche die moralische und intellektuelle Kraft in dem Charakterbild Jesu betont. Auch die Ideale, die aus seiner geistigen Einsamkeit erwachsen: Sanftmut, Geduld, Schweigen sind nicht

Digitized by Google

Zeichen der Selbsterniedrigung, sondern der im Grunde ruhenden Kraft. „Der Charaktertypus, der sich unmittelbar von ihm ableitet, ist kein Ueberbleibsel mönchischer oder sentimentaler Ideale; er ist eine Form der Kraft, die durch die Stärke der Seele wirksam gemacht ist.“ G. T.

Divisionspfarrer W. Wiese, die Seligpreisungen der Bergpredigt. Acht Predigten, geh. in d. ev. Garnisonkirche St. Pantaleon zu Cöln a. Rh. C. Roemke & Cie., Cöln. 62 S. — Des Vfs. Stärke ist die aufs Gemüt eindringende und den Willen anregende praktische, sittlich-religiöse cohortatio in kernigen, klaren, kurzen Sätzen. Die Dispositionen der Predigten sind immanent und die Themen der Unterabteilungen durch den Druck hervorgehoben. Der Sondercharakter der Militärgemeinde ist nicht berücksichtigt ausser vielleicht S. 37. Stärkere Konkretheit wäre hier zu wünschen. J. J.

Religionsgeschichtliche Volksbücher I. 9. E. v. Dobschütz, das apostolische Zeitalter. S. 70. Halle a./S. Gebauer-Schwetschke. Wenn von „positiv“ - theologischer Seite einige dieser religionsgeschichtl. Volksbücher mit Misstrauen aufgenommen sind, so darf wohl D.s Arbeit, in der die Entwicklung der Urgemeinde, der paulinischen Gemeinden und der werdenden Kirche geschildert wird, auch in diesen Kreisen Anerkennung finden, sobald nur das Recht einer Kritik der unhistorischen traditionellen Auffassung eingeräumt wird. D.s eigene Forschungen verwertende Arbeit zeichnet sich aus durch besonnene kritische Haltung und legt bei aller Anerkennung der Unreife der Gemeinden den Nachdruck auf die praktisch-sittlichen Momente und die religiöse Gewissheit der Begnadigung. Die allgemach eintretende Verfestigung beurteilt D. mit Recht sympathisch. O. S.

In N. K. Ztschr. 04. Nr. 10 kommt Sachsse, „die Logoslehre bei Philo und bei Johannes“ vergleichend, zu dem Resultat: „Es kann sein, dass Joh. die alexandr. Logoslehre kannte und mit diesem Wort im Prolog den vorzeitl. Christus bezeichnete, um den Heiden dies Geheimnis verständlich zu machen; aber auf die Darstellung im Ev. hat die Philosophie keinen Einfluss gehabt; sie stammt aus d. Selbstzeugnis Christi und aus der Erfahrung des Johannes.“ Unter den angezogenen Autoren vermisse ich den gründlichen, wenn auch viel zu weit gehenden Bearbeiter der Frage, A. Thoma (die Genesis des Johannesevs.) — Werner beginnt eine Darstellung des „ersten antinomistischen Streits“. Das Uebrige in der Nr. ist schwach. J. J.

E. Klein, Aus der Schatzkammer heiliger Väter. 8. Heft: Ignatiusbriefe III. An die Traller und an den Polykarp. Der Brief des Polykarp an die Philipper. 42 S. 9. Heft: Märtyrerakten IV. 1) Das Leiden des Karpus, Papylus und der Agathonike. 2) Justin der Märtyrer. 28 S. 10. Heft: Märtyrerakten V. 1) Die Scilitan. Blutzeugen. 2) Apollonius, d. Bekenner vor d. röm. Senat, 28. S. à 0,30 M. Vaterländ. Verlags-

Digitized by Google

und Kunstanstalt. Buchhdl. d. Berl. Stadtmission. — Ein schöner Gedanke diese Popularisierung kirchengeschichtlicher Quellenschriften in guter, wörtlicher, nur an schwierigen Stellen freierer und dann durch Fussnoten erläuterter Uebersetzung. Und auch die Ausführung verdient alles Lob, wie ich mich aus Stichproben überzeugte. Eine ganz kurze Einl. geht jeder Urkunde voraus. Die Anm. bieten ausserdem Sacherklärungen und Hinweise auf vorkommende Bibelzitate. Textkritisches ist natürlich weggelassen; doch dürfte jedesmal in der Einl. stehen, welcher Ausgabe die Uebs. folgt. Man benütze diese Möglichkeit, sich eine kleine kirchengeschichtliche Bibliothek anzulegen, die guten Quellenstoff z. B. für Vorträge in Jünglingsvereinen u. a. bietet.

J. J.

Dr. Martin Luther. Der deutsche Reformator. In bildl. Darstellungen v. Gust. König. Jansa-Leipzig. 103 S. 4°. Einfach geb. 2, fein geb. 3 M. — Mit Recht sagt das Vorwort: „35 Jahre ist König tot, aber sein „Luther“ stirbt nicht; über 50 Jahre ist sein Werk alt, aber es veraltet nicht; denn in ihm reden und rauschen die Quellen. Hier spricht nicht ein Künstler zu uns, der sich den Stoff nach seinem Gefallen zurechtformt; vielmehr . . . ein Künstler und ein Christ von Gottes Gnaden, ebenso innig vertraut mit Luthers und der Reformatoren Schriften und dem Geist der Reformation, wie mit Zeichenstift und Radiernadel.“ — Wir sind zwar durch das Zurückgreifen unserer Zeit auf Dürer an einen andern zeichnerischen „Stil“ gewöhnt worden; aber Königs Art wirkt noch immer nicht nur für das kunsthistorische Verständnis, sondern auch unmittelbar. Dem Verlag gebührt Dank für die Neuherausgabe.

J. J.

Einen erfreulichen Fund hat Prof. Mentz in Jena auf dem Weimarer Archiv gemacht. Er fand die Artikel, in denen die Lehreinigung der Wittenberger Theologen mit den englischen Gesandten niedergelegt worden ist, die 1535 auf 36 wegen eines Anschlusses Englands an das Bündnis der Protestanten mit den Wittenbergern verhandelten. Mentz hat sie herausgegeben unter dem Titel: Die Wittenberger Artikel von 1536. Lateinisch u. deutsch, (2. Heft der Quellenschriften zur Geschichte des Protestantismus, herausg. v. Kunze u. Stange), Leipzig 1905. Die Bedeutung dieser Artikel liegt vor allem darin, dass wir sehen, zu welchen weitgehenden Zugeständnissen die Wittenberger in der Lehre sich bereit finden liessen, sodann darin, dass uns jetzt der Zusammenhang der 42 Artikel Eduards VI. und der 39 Artikel Elisabeths (vgl. K. Müller, die Bekenntnisschriften der reform. Kirche [Leipzig 1903], Nr. 24, S. 505 ff.) mit der Augsburgischen Konfession verständlicher wird.

P. D.

Es darf auch hier auf die unter der Leitung des Prof. H. v. Schubert stehenden, von der Mitarbeit schl.-holsteinischer Theologen u. Historiker getragenen, von den kirchenhistorischen Fachgelehrten allseitig als musterhaft anerkannten Schriften des Vereins für schleswig-holsteinische Kirchenge-

Digitized by Google

schichte hingewiesen werden. Heft 1 des 3. Bandes enthält einen Aufsatz von v. Schubert über die Beteiligung der dänisch-holsteinischen Landesfürsten am hamburg. Kapitelstreit und das Gutachten Bucers von 1546, ein Aufsatz, durch den wiederum wie schon seit Jahren, die Persönlichkeit Bucers — hier in kirchenrechtl. Beziehung — gewachsen ist. Das 2. Heft gibt, ebenfalls von v. Schubert, Aktenstücke zum Aufenthalt Labadies und der Labadisten in Altona, die zu einem Denkmal für die Toleranz der dänischen Regierung werden. Auch hier versteht es v. Schubert, die Lokalgeschichte in grösserem Zusammenhang zu betrachten. Auch Lieboldts Bericht über den Aufenthalt der Bourignon in Schl.-H. zeugt von der Toleranz, die hier geübt wurde. R. Hansen veröffentlicht die auch allgemeineres Interesse beanspruchende (cf. die Bemerkungen über den Philosophen Wolff) Selbstbiographie des Propsten Petrejus von Garding († 1745). Bangert gibt das Oldesloer Kerkswarenbock heraus, das Nachrichten aus der Zeit von 1459—1631 enthält. O. S.

The Scotch Church Crisis. Letters and articles by the Archbishop of Canterbury, the Bishop of Worcester and others. Together with the Declaratory Acts of the U. F. Church. London. Chas. J. Thynne. 6 Gt. Queen Street, Kingsway, W. C. 56 S. — Die Zusammenstellung dieser Zeugnisse nur aus dem August 1904 beweist klar die weitgehende Sympathie mit der zum Vermögensverlust verurteilten schottischen Vereinigten Freikirche bis in die höchsten Kreise der englischen Staatskirche hinein. Am schärfsten schreibt der Bischof von Worcester an den Herausgeber der Times gegen das grave moral desaster dieses Urteils, das perilous to the spiritual interests of the whole nation sei. Die am Schluss abgedruckten Declaratory Acts von 1879 und 92 beweisen, dass die U. F. Ch. bei ihrer Vereinigung 1900 mit der United Presbytherian Church nur sich selbst treu geblieben ist. J. J.

Karl von Schmidtz-Hofmann (Herausgeber von „Der freie Christ"), Heilsarmee und Gesellschaft. 2. A. Ascona, Cant. Tessin. Bei Karl von Schmidtz 1904. 32 S. 0,50 M. — Eine sympathische Darstellung der sozialen Seite des Heilsarmeewerks, etwa im Stil eines wohlwollenden Zeitungsreporters gehalten und deshalb jedenfalls von um so stärkerer Wirkung auf die Philisterkreise, die eines Anempfindens für die wohl mit Fleiss übergangenen innerlich religiösen Triebkräfte der Armee unfähig sind. J. J.

Schleiermachers Glaubenslehre in ihrer Bedeutung für Vergangenheit und Zukunft von C. Clemen, Giessen, Ricker, 3 M. Der Titel ist wörtlich zu verstehen: nicht die Person und ihre Tat, sondern das Buch, genauer seine 172 Paragraphen sind gemeint. Das bedeutet eine Enttäuschung für den, der sich auf grosszügige Betrachtung eines Grossen freute, der Erweiterung seines Gesichtskreises erhoffte aus der Begegnung mit einem, der ein Träger weitschauender Gottesabsichten wurde. Der gelehrte Verfasser lud 19 Professoren der Dogmatik zu einem Zirkel

Digitized by Google

über „Der christliche Glaube von Dr. Friedrich Schleiermacher, zweite Ausgabe". Sie kamen, beste Namen von K. J. Nitzsch bis Reischle, und gehen nun Satz für Satz in kluger Rede durch. Auch das ist von Wert. Mit Gewinn wird ihnen zuhören der Kandidat, der eine treffliche Rüstung für die Prüfung sucht, wie der Pastor, der seine Rüstung erneuern will. Und wenn die beiden sich darauf verstehen, werden sie durch die Sätze auch den Geist beschwören, der in Schleiermacher unserer Kirche für alle Zeiten geschenkt worden ist. W. R.

F. Bettex, Glaube u. Kritik. E. Wort an die Gläubigen. Barmen. Elim. Buchhdl. d. Blauen Kreuzes. 64 S. 0,60 M. — Viel Altes, nichts Gutes gegen die Kritik, dabei die üblichen Entstellungen der letzteren. Wünscht Vf. etwa ein ähnliches Hineinpfuschen der Theologen in seine Medizin? Bleibe auch er bei seinem bisherigen Leisten, der erbaulichen Ausschlachtung der Naturwissenschaft unter einmütigem Ignoriertwerden durch die Naturwissenschaftler. J. J.

Prof. D. Stange's gediegener Vortrag von der letzten Stettiner Festwoche her über Christentum und mod. Bildung ist abgedruckt in Allg. Ev. Luth. Kg. 04. 50. „Es ist etwas Grosses, diese moderne Bildung. Es soll niemand über sie ein Urteil fällen, der sich für sie nicht zu begeistern vermag." Stange schildert sie in ihrer geschichtlichen Entstehung und Art und mit ihren Vorzügen und Mängeln. Letztere überwindet das Christentum „als eine dem mod. Geist überlegene Macht, indem es das Ideal der Kultur nicht mit dem Kultus des Ich verwechselt, sondern die Herrschaft über die Welt mit der Herrschaft über das eigene Ich, in dem letzten Endes wir den einzigen Zugang zur Welt haben, beginnen lässt." J. J.

Hermann Nohl hat seine Dissertation „Sokrates und die Ethik" bei Mohr, 1904, 1,50 M., erscheinen lassen. Stoff und Art der Behandlung machen diese Veröffentlichung wertvoll auch für uns: das orientierende Ziel der Untersuchung: historische Begründung unseres Denkens, ist auch uns wichtig; Personen, die Brennpunkte waren, Namen, die Symbole wurden, können nicht scharf genug beleuchtet werden; die Richtung dieser Beleuchtung von dem sokratischen Bekenntnis des Nichtwissens her — in bewusster Beziehung auf Dilthey, dessen Einfluss auch sonst sogar in der Form, sich geltend macht — führt zu neuer Auffassung des Ganzen und wird Anlass zu mancher interessanten Bemerkung in den von gelehrtem Fleisse zeugenden Einzelheiten. W. R.

B. Bauch, Luther u. Kant, Berlin, Reuther u. Reichard 1904. S. 191. Es ist dankenswert, dass ein Philosoph und Anhänger Kants diesen notwendigen Vergleich vorgenommen hat. In eingehender, den Bahnen Diltheys folgender Darstellung sucht B. Kant als den konsequenten und philosophisch überlegenen Fortbildner der Ideen Luthers zu erweisen, die mit denjenigen Kants in der Grundanschauung — Autonomie des Bewusstseins — übereinstimmen. B.s Untersuchung ist anregend, lässt

Digitized by Google

aber doch eine ausreichende Vertrautheit mit der theol. Literatur vermissen und wird zufolge der straffen Perspektive auf Kant bei aller Anerkennung der Bedeutung Luthers doch seinem religiösen Genius nicht gerecht. O. S.

A. Riehl, Philosophie der Gegenwart. Leipzig. Teubner. S. 258. Wer von sachkundiger Hand in die Probleme und Aufgaben der Philosophie eingeführt werden will, dem seien Riehls Vorträge empfohlen, die den Werdegang des Ph. schildern, aber hauptsächlich bei den Problemen der neueren Zeit verweilen. R. gehört zu denjenigen, die von Kant ausgehen, und zwar, wie dies trotz Hägerström uns wieder diese Vorträge zeigen, zu denjenigen, die Kants Erkenntnistheorie nicht psychologisch interpretieren, sondern sie von allen psychogenetischen und empirischen Voraussetzungen unabhängig stellen und die Aufgabe der transzendentalen Methode darin erblicken, das nicht aus der Erfahrung stammende für die Erfahrung objektiv zu beweisen. Im Unterschied aber von Rickerts transzendentalem Idealismus verficht Riehl einen transzendentalen Realismus und stellt der Philosophie das Programm, Kants Philosophie eine monistische Konsequenz zu geben. Dies mag Windelband verleitet haben, Riehl dem Positivismus einzugliedern, den er doch ablehnt; denn dieser Impressionismus kann nach R. nicht unser an Worte gewiesenes und zur Persönlichkeit bestimmtes, freilich am Diesseits orientiertes Leben erfüllen. O. S.

Im vorigen Jahrgang unsrer Monatsschr. (S. 20 ff.) hat Pf. Hesselbacher einen aller Beachtung werten Artikel: „Neue Bahnen für die Dorfpredigt“ geschrieben, der mit der Frage schliesst: „Wer gibt uns Muster der Dorfpredigt, schlicht in Sprache und Ton und zugleich überzeugend durch die Wucht ihrer Gedanken?“ In einem Heftchen: „Aus der Dorfkirche“ (J. C. B. Mohr, Tübingen, M. 1.50, geb. M. 2.40) legt er selbst zehn Predigten, von denen eine schon in der Monatsschr. (1904, S. 57 ff.) abgedruckt war, vor, — wirkliche Muster von Dorfpredigten, die ich als solche weit über die von Frenssen stelle. Mit Frenssen teilt Hesselbacher das Dichterische; aber er weiss ganz anders, als jener, auf das innere Leben, auf die Vorstellungswelt, auf die sittlich-religiöse Eigenart seiner Zuhörer einzugehen. In jenem Artikel zeichnet H. uns kurz ein Bild seiner Gemeinde, und nun versteht man es, warum er in so hellen Tönen das Erhebende, Tröstende, Vorwärtsdrängende des Christentums hervorhebt. Jedenfalls nehmen diese Predigten eine hervorragende Stellung in der leider noch so kleinen Literatur der „Bauernpredigten“ ein. Sie seien dem ernsten Studium aller Landpfarrer auf das wärmste empfohlen. P. D.

Seid Täter des Wortes! Predigten über den Brief des Jakobus von Robert Aeschbacher. 4 Hefte, Bern 1904. A. Franke, Preis geb. 4 Mark. Diese Predigten sind dem Charakter des Jakobusbriefes vorzüglich angepasst und enthalten alles, was Kanzelreden volkstümlich und wirksam machen kann: einen kunstlosen Aufbau, einfache, oft mit Sprichwörtern und kleinen Geschicht-

Digitized by Google

chen gewürzte Diktion, treffende Züge aus dem äusseren und inneren Leben, Auseinandersetzung mit verbreiteten Meinungen, anschauliche Schilderungen, oft gehobenere Stellen — kurz, man hat seine Freude daran, wie ein Mann, der die Leute kennt, seinen Herrn Christus fromm und frei der Gemeinde zum Gewinn eines rechten Lebens anzubieten weiss. F. N.

Mit geschickter Hand, in gewandter, lebendig-flüssiger Sprache führt der Wiener Oberkirchenrat Witz-Oberlin die Erbauung suchende Gemeinde durch das ganze Matthäus-Evangelium hindurch. (Das Evang. Matthäus. Für Bibelfreunde erklärt. Stuttgart. Kielmann 1905. 538 S.); eine schwere Aufgabe, die er so zu lösen sucht, dass er das für die übliche und verbreitetste Anschauung vom Christentum Erbauliche kräftig heraushebt u. andringlich, mit guten eigenen Gedanken verwebt, zur Darstellung bringt, dabei jedoch alle literarisch- oder historisch-kritischen Fragen entweder übergeht oder so löst, dass es unanstössig erscheint. Diese Stellung der Kritik gegenüber dürfte wohl nur einen ganz bestimmten, allerdings wahrscheinlich grossen Teil der Gemeinde befriedigen, dagegen einen andern, der gerade von solchen kritischen Fragen beunruhigt wird, leer lassen und so den Erfolg des hübschen Buches beeinträchtigen. H. B.

Dr. Joh. Müller. Von den Quellen des Lebens. München. Beck. Brosch. 3 M. Ein Buch, das sich energisch verbittet, nur „der geistigen Unterhaltung und theoretischen Belehrung zu dienen", das dagegen „Bewegungen im persönlichen Leben derer anregen will, die zu sich selbst gekommen sind und nun sich selber finden wollen"; ein Buch also, das auch keiner theoretisch objektiven, sondern nur einer praktisch subjektiven Kritik unterliegt; es ist nicht dem wissenschaftlichen Verstande, sondern dem Erleben entsprungen und bietet sich daher mit Recht nur dem Erleben dar. Und zu einem Erlebnis muss es jedem werden, und wäre es schliesslich nur durch den gerade heute so wohltuenden Ton der Zurückhaltung: „Ich will niemand überzeugen, nie und nirgends, an keinem Punkte, am allerwenigsten betreffs Jesu ... Lässt sich aber doch jemand durch meine Ausführungen beeinflussen, so lehne ich jede Verantwortung dafür ab" (S. 312). Aber gerade dadurch wirkt es so beruhigend: man ist so sicher, nicht nur einer rhetorisch-suggestiven Vergewaltigung zu unterliegen; gerade dadurch wirkt es so reinigend: man wird immer auf die Ehrlichkeit seines eigenen Wesens zurückgetrieben. F. E.

Lic. F. Niebergall, Wie predigen wir dem modernen Menschen? 1. Teil. Eine Untersuchung über Motive und Quietive. 2. durchgesehene Aufl. Tüb. Mohr-Siebeck. 1905. 180 S. 3, geb. 4 M. — Ich verweise auf Baumgartens Besprechung der 1. Aufl. in Jg. 1902, S. 372 f. Wer das Buch mit seinen vielen Anregungen gelesen hat, weiss, warum so schnell eine zweite Auflage nötig wurde. Letztere ist fast nur stilistisch verbessert und als „Erster Teil" bezeichnet, weil — hoffentlich recht bald — ein zweiter Teil die modernen rel. Ausdrucksmittel, bes.

Digitized by Google

die das Uebersinnliche darstellenden Redeformen behandeln soll. Ein Sachregister erleichtert das Nachschlagen von Einzelheiten. J. J.

Prof. K. H. Pahncke, Geistl. Insp. a. d. Kgl. Landesschule, Pförtner Schulpredigten. Tüb. Mohr-Siebeck. 1905. 102 S. 1,50, geb. 2,30 M. — Pahncke hat es verstanden, zu der — wenn auch verschieden auf den verschiedenen Klassenstufen — humanistisch strebsamen Insassenschaft von Schulpforta in geistig hoher Einfalt zu reden, wie das Evangelium sie als Trägerin brauchen kann. J. J.

Der Mittelschullehrer Achinger hatte in der „Reformation“ gut und sachlich seine und überhaupt der ganzen Lehrerwelt Gründe gegen die geistliche Ortsschulaufsicht dargelegt. Er steht dabei persönlich durchaus zur konfessionellen Volksschule und auch auf orthodoxer Seite. Wenn man einmal etwas von unsachlichem theologischem Hochmut kennen lernen will, so lese man die Antworten, die er da, bes. in Nr. 46, erhielt. J. J.

Aus der Arb. d. Verbandes deutscher Pfarrervereine. Heft 2. Vorträge, geh. auf dem deutschen Pfarrertage zu Posen am 14. u. 15. 9. 04. Selbstverl. d. „Pfarrervereins“ zu Dieskau. 46 S. 0,30 M. Zu beziehen von der Geschäftsstelle d. „Parrervereins“ zu Dieskau bei Halle. Der erste Vortrag: „Wie bewahren wir uns die rechte Innerlichkeit“ von Wuttke ist ganz vorzüglich. Gegen Mayers begeisterte Empfehlung der „Zentralstelle f. d. Ev. Deutschl.“ möchte eine nüchterne Taxierung letzterer als Resolutionenfabrik ohne Klarheit in Ziel und Arbeit wohl noch einiges einwenden. Schrader zieht nur die Kräftediagonale aus den bisherigen Pfarrervereinsbeschlüssen über „Kreis- und Ortsschulinspektion der Geistlichen.“ J. J.

Im Kampf gegen das Ketzerrecht. Von Gottfried Schwarz. Karlsruhe. Verlag „Banner der Freiheit“, 25 Pfg. Wer die Geschichte des bekannten Kämpfers gegen den Ultramontanismus aktenmässig kennen lernen, wer grosse Zeitfragen an einem markanten Fall studieren will, greife zu diesem Heftchen. F. N.

Ludw. Seidel, Christkinds Geburt. E. Hirten- und Königsspiel auf Weihn. 2. A. 40 S. Hermann Bauer, Der Stern des Heils. E. Weihnachtsspiel. 63 S. Beide bei Jansa-Leipz. 1904. 0,50 M. — Beide Stücke erheben sich über die Jahresflut von christlichen Sonntagsschul- und Vereinsdeklamatorien zum Charakter echter Festspiele nicht ohne wirklichen dichterischen Wert. Bauer, der bekannte Herrnhuter, hat früher schon zwei solche Festspiele geschrieben. Dichterisch steht sein Stück über dem erstgenannten. Doch ragt dieses hervor durch geschickte und an das Vorbild der Antike angelehnte Verwendung eines — eben im Festspiel, nicht im Drama verwendbaren — Chors, der auch in die Handlung eingreift. Schade, dass Vf. zur Erleichterung der Aufführung dessen musikalische Vorträge fast nur auf bekannte Weihnachtslieder beschränkt. In dem immerhin lockeren Gefüge eines sol-

Digitized by Google

chen Festspiels bewirkt das Anhören der gewohnten Lieder jedesmal einen Hiatus in der Aufmerksamkeit auf das Stück bei dem Zuhörer, der sich — psychologisch verständlich — nur dem Eindruck des Liedes auf eine Weile hingibt und auf diesem Eindruck dann gewissermassen geistig ausruht, ungefähr wie ein Kirchenbesucher auf dem angehörten ihm bekannten Bibelzitat. (Wüssten doch manche Prediger, wie oft ihre vielen Bibelzitate bei der ohnehin starken Neigung der Gemeinde zur Gedankenlosigkeit die Aufmerksamkeit geradezu morden!) Hierdurch wird das Stück — natürlich nur für das Empfinden des Zuhörers — trotz des einheitlich geschlossenen Aufbaus wieder zerhackt und der Gesamteindruck auf den eines Deklamatoriums reduziert. Ich rate dem Vf. in der Tat, bei einer dritten Auflage zwar auch bekannte Melodien — zur Erleichterung — zu nehmen, denselben aber neue, ganz der Situation angepasste Texte unterzulegen. Das Stück würde dadurch an Wirkung wesentlich gewinnen. J. J.

Parallel mit Johannes Arthurs Drama „Jeremia“ (vgl. Mtsschr. 1904, S. 1) erscheint und geht das gleichnamige von Fritz Philippi (Heilbronn, Salzer, 1905) mit scharfer Charakterzeichnung, prächtiger Sprache, starker und leidenschaftlicher Handlung, tiefer Erfassung der prophetischen Persönlichkeit Jeremias und ihrer Konflikte mit der weltlichen (Zedekia) und geistlichen Machthaberschaft. Den Träger der letzteren, den Hohepriester Hilkia, macht Philippi zu Jeremias Vater, nutzt freilich dieses Motiv nicht genügend aus. Auch wird, wie bei Arthur die Sklavin Sulamith, so bei Philippi Zedekia statt des Haupthelden Jeremia zum Träger der äusseren Handlung gemacht. Eine ausführliche, ästhetisch-dramaturgische Würdigung schrieb ich im Ev. Handbl. f. Rheinl. u. Westf. J. J.

Pf. Dr. Hermann Dechent, Bis an den Tod getreu! Ein Volksfestspiel, den evang. Vereinen Deutschlands zur Aufführung dargeboten. Ricker-Giessen. 1904. 25 S. 0,30 M. — Spielt in Frankfurt zur Zeit des 30j. Krieges. Für Jünglings- und Arbeitervereine brauchbar. Ohne Frauenrollen. Tendenzstück. Dreiakter. J. J.

O. Baumgartens Wunsch (Mtsschr. 1904, S. 182 f.) nach Uebersetzung von Maclarens drittem Skizzenbuch ist erfüllt: Ernstes und Heiteres von Jan Maclaren (John Watson). Aus dem Englischen. Berechtigte Uebers. von Luise Oehler. Steinkopf-Stuttg. 1904. 312 S. Ich verweise auf die damalige Besprechung des Originals. J. J.

Arthur Sewett, Die Kirche siegt. Roman. Janke-Berlin. 296 S. 4 M. — Endlich einmal ein Pastorenroman, über den man sich fast rückhaltlos freuen darf, obwohl er offenbar von einem Pfarrer stammt. Superintendent Winter ist ein strenger, sachlicher, die Kirche als Institution über die Persönlichkeit stellender Charakter. In dem eitlen und oberflächlichen Modepfarrer der Grossstadt Brandener gewinnt er eine wirkungsvolle, nur zu ausführlich geschilderte Folie. Winter zwingt

Digitized by Google

Brandeners Bruder, einen Hilfsprediger, zur Abdankung, weil dieser gewissenshalber bei einer Feuerbestattung amtiert hat. Aber er selbst erlebt den gleichen Konflikt und muss gewissenshalber bald darauf bei Beerdigung seines einzigen Freundes, des Sanitätsrats Scheller, amtieren, obwohl dieser bei klarem Bewusstsein Selbstmord verübt hat. Da erkennt er das innerlich Unwahre seiner Lage und dankt ebenfalls ab, um — einer der wenigen bloss traditionellen Züge der Erzählung — die akademische Laufbahn einzuschlagen. Gut ist auch die seelische Entwicklung von Schellers beiden Töchtern Elisabeth und Leonie geführt, deren erste im Anfang Brandener heiratet, während Winter am Schluss sich mit letzterer verlobt. Episodenhaft und für die Handlung wirkungslos bleibt nur Winters einmalige Berührung mit den Gemeinschaftskreisen. Und doch hätte Winter durch Uebergang zu freier evangelistischer Tätigkeit nicht bloss — wie jetzt — den Zusammenbruch seines Kirchenideals, sondern auch den Aufbau eines neuen subjektiv religiösen Ideals an sich illustrieren können, was freilich dem Roman einen andern Titel und einen zweiten Band gegeben hätte. Theologica sind glücklich vermieden. Die äusserliche Raum- und Zeilenverschwendung erinnert leider an Dahns üble Gewohnheiten.

J. J.

Gibt es Garantieen für den Glauben an Jesus?

Predigt über Joh. 9, 24. 25.

Von

Diakonus **Karl Aner** in Gera.

Wir haben das Bekenntnislied gesungen, liebe Freunde: Ich weiß, an wen ich glaube, ich weiß, was fest besteht! Das müßte ein stumpfsinniger Mensch sein, dem das Herz nicht freier würde bei diesen männlich festen Glaubenstönen des Ernst Moritz Arndt. Aber es gibt auch besinnliche Leute, die können nun einmal nicht mit voller Seele in die allgemeine Begeisterung einstimmen. Es fröstelt sie beim Hurraruf der patriotischen Feste. Was hilft's — denken sie — das breitspurige Wort von der unwandelbaren Treue bis zum letzten Blutstropfen? Die unentwegten Redner dienen ja so oft ihrem Fürsten nur um Gehalt und Orden, aber den Dienst der Treue leisten sie nicht; denn die wahre, echte Treue gegen den Herrscher ist die, welche seinem Volke dient. Von den besinnlichen Leuten sprachen wir. Sie mögen auch

Digitized by Google

die Hoch's nicht hören, die auf den lieben Gott ausgebracht werden. Sie wissen: die gewaltigen Bekenner fühlens oft gar nicht in derselben Stärke, was der Mund übertreibend spricht. Die besinnlichen Leute sehen eben den Totenkopf der Leere und der Lüge überall hervorschauen hinter den vollen Formen, an denen Durchschnittsaugen sich berauschen.

Wir wollen heute einmal besinnlich sein, meine Freunde. Ist's für dich, ist's für mich wirklich Wahrheit, was wir vorhin sangen? Wissen wir, an wen wir glauben? Wenn ich euch jetzt alle einzeln fragen könnte — was ist's denn um den Jesus, an den du glaubst? Sage mir's in zwei, drei Worten. Da würden viele schweigen, andere würden eine in der Schule gelernte Formel hersagen und die wenigen, die eine eigene Meinung hätten, würden einander widersprechen. Schließlich tauchte aus dem Nebel der Diskussion eine Frage mit wachsender Deutlichkeit auf: Was ist denn nun eigentlich die Wahrheit über Jesus? Jeder sagt etwas anderes. Wissen wir denn gar nichts Sicheres über ihn, worauf der Glaube aller ruhen könnte? Gibt es nichts Allgemeingültiges, was die Richtigkeit unseres Jesusglaubens verbürgte? Wir wollen uns jetzt einmal diese Frage stellen, meine Freunde:

Gibt es Garantieen für den Glauben an Jesus?

Oder brauchen wir solche Garantieen überhaupt nicht? Es mag vielleicht Leute geben, deren Glaube so fest ist, daß sie ihrer nicht bedürfen. Ich wage nicht zu entscheiden, ob das immer Selbsttäuschung ist. Das aber sage ich auf Grund der Schrift, daß sie keinesfalls der Pflicht enthoben wären, an die der I. Petrusbrief einmal erinnert: „Seid allezeit bereit zur Verantwortung jedermann, der Grund fordert der Hoffnung, die in euch ist". Demnach muß sich ein jeder auf die Garantieen seines Glaubens besinnen, wenn er auch ihrer persönlich nicht bedarf; so gebietet es die Liebe zu den glaubensschwachen und glaubenslosen Brüdern, so gebietet es auch die Klugheit allen, welche für Christi Sache in dieser Welt streiten wollen. In den Zug des öffentlichen Lebens wird niemand eingelassen ohne die Fahrkarte der Ueberzeugung. Und die Fahrkarten sind unübertragbar. Mit fremden Ueberzeugungen kommt man nicht durch die Kontrolle; jeder muß eigene Ueberzeugung haben, d. h. solche, die man selbst begründen kann.

Unser Christenglaube sieht in Jesus mehr als einen Menschen, sieht in ihm die höchste Offenbarung Gottes, den „Abglanz seiner Herrlichkeit" und das „Ebenbild seines Wesens", wie es kein zweites gab und geben wird. Mögen auch die verschiedenen Richtungen innerhalb der christlichen Kirche verschiedene Formeln gebrauchen, um zu sagen, wofür sie Jesus halten, den eben angeführten Ausdrücken des Hebräerbriefes und dem Pauluswort: „Gott war in Christo" — stimmen sie

Digitized by Google

alle zu. Aber wir müssen das Recht zu solchem Glauben auch beweisen können. Haben wir Garantieen unseres Jesusglaubens vorzuzeigen?

„Suchet in der Schrift", sagst du, spricht der Herr Christus selbst, „denn sie ist's, die von mir zeuget." Darum ist die Bibel, das Wort Gottes, die Garantie meines Glaubens! Wenn aber nun jemand kommt und einwendet: die Bibel ist ein ehrwürdiges Buch. Aufrichtige Männer haben sie geschrieben: aber es waren doch irrtumsfähige Menschen. Unfehlbarkeit kann ich ihr darum nicht einräumen.

Dann berufst du dich vielleicht auf das Zeugnis der Geschichte. In langen Jahrhunderten haben sich die besten Männer zum Christusglauben bekannt, hervorragende Gelehrte sahen im Evangelium die Wahrheit, auch die Größen unserer Zeit, der deutsche Kaiser voran, beugen sich vor dem Zimmermann aus Nazareth. Da sagt nun der andere: In langen Jahrhunderten glaubten auch alle bedeutenden Männer, daß der Himmel ein Gewölbe sei und die Erde eine Scheibe und daß die Sonne sich um die Erde drehe. Heute wissen wir es besser. So wird man vielleicht nach tausend Jahren auch den Glauben an Christus als eine Irrung erkennen.

Nun, so laß Jesu Persönlichkeit den Maßstab bilden! fährst du fort. Sieh meinetwegen ganz ab von den Wundertaten, welche das neue Testament berichtet, und halte dich nur an Jesu Worte, diese unzweifelhaft echten, unerfindbaren Worte, die uns anmuten wie Glockenklänge aus der ewigen Heimat. Leuchtet aus ihnen nicht das Antlitz Gottes? Spricht in ihnen nicht das einzigartige Verhältnis, in dem Christus zum Vater stand? Auch hier wird der andere widersprechen: Ich finde keinen Unterschied zwischen der Gottinnigkeit der Jesusworte und der Gottinnigkeit jenes Namenlosen, der den 73. Psalm gedichtet. „Dennoch bleibe ich stets an dir, denn du hältst mich bei meiner rechten Hand. Du leitest mich nach deinem Rat und nimmst mich endlich mit Ehren an. Herr, wenn ich nur dich habe, so frage ich nicht nach Himmel und Erde. Wenn mir gleich Leib und Seele verschmachtet, so bist du doch Gott allezeit meines Herzens Trost und mein Teil". Solche Glaubensgemeinschaft mit dem Höchsten im Himmel kann nicht überboten werden. Wenn wir Jesum um seiner gottinnigen Reden willen hinausheben über die Menschheit, dann müssen wir es mit dem Psalmdichter auch tun.

Du siehst, auch der Gesamteindruck hat für den andern nicht die Kraft einer Glaubensgarantie. Du versuchst es jetzt vielleicht noch mit Einzelheiten, die nach deiner Ansicht es überwältigend dartun, daß dieser Rabbi aus Nazareth kein bloßer Mensch gewesen. Du preisest ihn als sozialen Heiland, als den Anwalt der Armen

Digitized by Google

gegenüber der Tyrannei der Reichen. Er war der Heros — sagst du — der den sozialen Gedanken der Menschheit zum ersten Mal in großem Stil gepredigt hat. Aber der andere wendet ein: Gewiß, Jesus hatte Mitleid mit Jammer und Elend — er mahnte zur Liebe als der Lösung aller sozialen Spannungen. Aber ein sozialer Heiland war er nicht. Weiches Herz und frommer Rat machen keinen großen Sozialpolitiker, sondern nur die Energie, mit der er praktische Reformen betreibt. Die aber hat der Nazaraner nicht gezeigt. Um volkswirtschaftliche Fragen hat er sich nicht gekümmert. Er hatte eine große Sehnsucht — die nach dem Vaterhaus — und eine große Sorge — daß seine Mitmenschen Gott finden möchten. Alles andere war ihm gleichgültig. Wer auf dem Standpunkt steht: „Was hülfe es dem Menschen, so er die ganze Welt gewänne und nähme doch Schaden an seiner Seele" — der vermag die soziale Frage nicht zu lösen.

Nun wohl, erwiderst du jetzt, dann mag gerade seine Weltabgewandtheit zeigen, wessen Sohn dieser Jesus war. Weltabgewandt, mit todernstem Gesicht ging dieser heilige Mann über die Erde — so schreitet nur Gott — durch die Welt. Auch das stimmt nicht — meint der andere. Wir finden Jesus bald ernst, bald heiter, ganz wie es bei Menschen ist. Denke an seine Naturfreude, an seine Teilnahme an der Hochzeit zu Kana und den vielen, vielen Gastmählern, an die gemütlichen Plauderstündchen bei den Schwestern in Bethanien. Nein, so ganz düster und weltfremd war dein Prophet nicht. Dieselben Widersprüche Weltflucht und Weltfreude — die um unsere Seele streiten — weist auch er auf. Ich kann in ihm nicht das Ideal aller Ideale erblicken.

Mein lieber Freund, du könntest gewiß manches entgegnen, aber den andern bekehren würdest du nicht. Er fühlt sich selbst als widerspruchsvollen Kopf und sieht darum auch bei anderen überall Dissonanzen. So kommst du endlich zu dem Schluß: Es gibt keine Garantie für den Glauben an Jesus. Nein, es gibt keine, gar keine.

Und eine gibt es doch! Willst du sie sehen, so mußt du bei dem blinden Mann in die Schule gehen, von dem der heutige Text erzählt. Der steht vor den Pharisäern, den großen feierlichen Leuten mit den kalten klugen Augen und den feinen geschlossenen Lippen. Und sie fragen ihn: „Hat dich dieser Jesus wirklich geheilt? Sprich: nein! sprich: ich habe mich getäuscht. Er hat mich betrogen und für sein Werk ausgegeben, was das Werk der Natur war. Wir wissens ja, der Galiläer ist ein Sünder, der sich frech wider das heilige Gesetz auflehnt, der nicht einmal den Sabbath hält." Sinnend steht der schlichte Mann da — was soll er diesen hochgelehrten Männern sagen? Sein Herz

Digitized by Google

fühlts ja: Jesus ist kein Sünder. Aber wie soll er es beweisen? Die hohen Herrn werden seine Gründe zerbrechen wie schwaches Rohr. So beginnt er bedächtig: „Ob er ein Sünder ist, das weiß ich nicht." Und läßt sein Herz reden: „Eins aber weiß ich, daß ich blind war und bin nun sehend."

Liebe Gemeinde, empfindest dus, was darin liegt: Eins aber weiß ich? Dies Wort ist wie ein Sprung über den tiefen Abgrund aller Streitfragen auf den festen Boden der Erfahrung. Dieser Boden kann nicht wanken: was ich erlebt habe, kann kein Mensch bestreiten. Meine persönliche Erfahrung — das ist die Garantie des Glaubens!

Kannst du es, lieber Christ, auch von dir sagen: Eins aber weiß ich, daß ich blind war und bin nun sehend? Hat dir der Herr das Auge aufgetan über dich selbst? Kam er zu dir, wenn du unter der Last deiner Mühe oder am Sarge deines Glückes die Seufzerfrage tatest nach dieses Lebens Sinn — kam er da und sprach: Erkenne dich selbst und deinen unendlichen Wert? Sieh', deine Seele ist das Größte, was es gibt im Himmel und auf Erden. Du bist göttlichen Geschlechts. Glaube an deine Würde und deine ewige Bestimmung! Du bist zu Höherem geboren als zu einem Lasttier oder zu einer Maschine! Aufwärts den Blick zu jenem Leben! Hat dir Jesus das Auge aufgetan über dich selbst, über deine Sünde, die dich noch weit weit fern sein läßt vom Ebenbilde Gottes? Hat er dir das Auge geöffnet gegenüber deinen Nächsten — deinem Gatten, deinem Kinde, deinen Freunden, daß du in die Tiefe ihrer Seele schaust, dich nicht mehr täuschen läßt durch schöne Formen über die innere Leere und verstehst in ihrer Eigenart, über die du einst den Stab brachst? Hat dir Jesus die Augen aufgetan über dein Volk, deine Zeit, deinen Gott, daß er nicht zufrieden ist mit Taufe und kirchlicher Trauung, sondern im Geist und in der Wahrheit angebetet sein will?

Wenn dus erlebt hast, daß du blind warst und bist nun sehend — dann kannst du getrost singen: Ich weiß, an wen ich glaube. Und wenn nicht, dann gehe hin und erlebe es!

Ich könnte hier Amen sagen. Das übrige denkt euch selbst. Es ist mein heißer Wunsch an jedem Sonntag, der Gemeinde etwas mitzugeben, worüber sie weiter nachdenkt. Aber ich muß noch ganz kurz einen Einwand ausschalten. Dein Schlußwort: Geh hin und erlebe es — wird man sagen — gleicht dem Rate: Geh hin und gewinne das große Los. Beides steht doch nicht in unserer Hand. Liebe Freunde, was wir erleben, steht zum Teil doch in unserer Hand. Wer nichts erleben will, erlebt nichts. Wer sich fertig dünkt, kommt nicht vorwärts. Am Ende von Johannis Kapitel 9 deutet Jesus den Phari-

Digitized by Google

säern an, weil sie sich sehend dünken, so blieben sie blind. Natürlich: wer sich nicht krank fühlt, geht nicht zum Doktor. Also, ihr lieben Zweifler! Herab von der Höhe des Bildungsdünkels! Ganz wirr muß es uns werden im Kopf, mißtrauen müssen wir unserm Scharfblick, die Fauststimmung muß uns packen gegenüber den großen Realitäten des Lebens: „Da steh' ich nun, ich armer Tor! Und bin so klug als wie zuvor. Und sehe, daß wir nichts wissen können! Das will mir schier das Herz verbrennen". Dann, ja dann erst machen wir uns auf nach Nazareth und klopfen an des großen Augenarztes Tür. Amen.

Nimbus.

Persönliches Leben wird nur durch persönliches Leben geweckt. Gewiß, aber dieser Satz führt zu arger Verirrung, wenn frommes Leben geweckt werden soll, ohne daß Ueberfluß von frommem Leben vorhanden ist, der das eigene Leben des Weckers und Pflegers erfüllen und in die bedürftigen Seelen der andern überströmen kann. Denn dann sucht Jugend und Hohlheit Ersatz für das Sein im Schein, Ersatz für die unbewußt wachsende Weihe einer echtpriesterlichen Gestalt, die auf verborgene Tiefen eines reichen Gotteslebens schließen läßt, in dem Nimbus, der geschickt von solcher wahren Würde Sprache und Gehaben zu entlehnen weiß. — Vor solcher Gefahr sind die geschützt, die vor allem gelernt haben, in überkommenen Anschauungen und herrschenden Gewohnheiten auf die Vermischung der Unwahrheit mit der Wahrheit zu achten und das Heilige im Menschlichen zu verehren entschlossen sind. — Aber auf sie lauert eine andere Gefahr. Spielen sich andere als über dem menschlichen Maße stehende Priester auf, so suchen sie gern etwas darin, sich den Menschen als solche zu zeigen, denen nichts Menschliches fremd ist. Und dabei verschmähen sie es nicht, auch mitunter das Allzumenschliche an dem Gefäße sehen zu lassen, in dem das Heilige wohnen soll. Das tut der eine, um die Kluft zu überbrücken, die oft noch ehrfürchtige oder abergläubische Scheu von dem heiligen Amte trennt, der andere aus Lässigkeit und Angst, der dritte aber aus gutmütiger und berechneter Gefallsucht, um den Beifall der Aufklärung oder den Applaus der Welt zu ernten, den sie voll unedler Schadenfreude über die Blöße des lästigen Mahners, gerade dem Kontrast am liebsten spendet.

Wir sind es unserm Amte, wir sind es unsrer Liebe zu unsern Pfleglingen schuldig, daß wir bedecken, was in unsrer Person, was an unsrem Amte und an unserer ganzen Arbeit den Tribut an Schwachheit und Sünde bedeutet. Wir ahnen nicht, wie ein übermütiges Wort, wie ein nachlässiges oder unbedachtes Auftreten unser Bild trübt, das im Gemüt der Leute so viel Schwachheit unseres Wirkens ersetzen und unserer Kraft den Nachdruck geben muß. F. N.

Digitized by Google

Aus der Gemeinde.

Aus einem Brief von P. M. in G. an den Herausgeber.

In Ihren „Predigt-Problemen" sagen Sie: „Es giebt unbegreiflicherweise noch Gemeinden, in denen keine Bibelstunden gehalten werden".

In solch' einer Gemeinde stehe ich. Vor 5 Wintern habe ich Bibelstunden in der alten Form über den Philipperbrief (im Anschluß an v. Soden) gehalten. Der Versuch hat mich aber deshalb nicht befriedigt, weil zu den Bibelstunden nur solche Gemeindeglieder kamen, die auch an den Sonntagsgottesdiensten regelmäßig teilnahmen. — Ich hielt es nicht für recht, denen 2 mal in der Woche zu dienen und habe mich deshalb mit einem Kollegen zusammengetan, um allmonatlich einem Kreise suchender Menschen durch Referate und Diskussionen zu dienen. Diese Arbeit befriedigt mich mehr wie die Bibelstunden und scheint mir auch nötiger zu sein. — Zudem bringt die fortlaufende Schriftauslegnng manche Fragestellungen an uns heran, die für uns nicht mehr brennend sind, während bei den Referaten und den Besprechungen wir selbst die Fragen, die uns auf der Seele brennen, aufwerfen und nach den Grundsätzen des Evangeliums beantworten können.

. . . . . In der Praxis erlaube ich mir schon länger eine liturgische Ketzerei. Ich verlese die Abendmahlsvermahnung nicht genau nach der Agende: „Wer da würdig will essen und trinken (!) dies heilige Sakrament — der soll glauben was Christus sagt", sondern ich sage: „Der soll sich auf das verlassen, was Christus sagt". Ich hoffe durch diese Veränderung des Wortlautes dem Mißverständnis, als ob das Fürwahrhalten: Brot = Leib, Wein = Blut Christi zum würdigen Sakramentsgenuß gehöre, wenigstens in etwas vorzubeugen.

Endlich möchte ich Ihnen einen mir sehr zusagenden Vorschlag mitteilen, den mir mein Kollege machte:

Um zu verhindern, daß die Abendmahlsfeier, die bei uns in G. in der Regel des Sonntags abends von 6—7 Uhr stattfindet, nur als eine Art Nebengottesdienst gewertet wird gegenüber dem Predigtgottesdienst am Vormittag, empfiehlt es sich vielleicht 4 mal im Jahr am Sonntag Vormittag im Hauptgottesdienst nur das Abendmahl (natürlich mit vorangehender Beichte = Vorbereitung) unter Weglassung der Predigt zu feiern. Erwünscht wäre dann freilich immer eine möglichst zahlreiche Beteiligung, um die Feier als Gemeindefeier, als einen Höhepunkt des Gemeindelebens erscheinen zu lassen.

Digitized by Google

Thüringer Waldbauern.

I.

Skizzen aus einer verschrieenen Gemeinde von einem Dorfpfarrer.

Seit Jahrhunderten steht meine Gemeinde wegen urwüchsiger Grobheit, wilder Sinnlichkeit, Trunksucht, Dieberei und Kinderverwahrlosung in üblem Rufe. Nur die rastlose Arbeit und die Fähigkeit, Hunger und Armut zu ertragen, rühmt man ihr nach. Kaum hundert Männer rechnen sich bürgerlichen Parteien zu, die übrigen drei Viertel bekennen und erweisen sich als stramme Sozialdemokraten.

Eine solche Gemeinde mit etlichen Tausenden Seelen ist für einen Pfarrer kein bequemes Ruheplätzlein. Es gibt Kampf und Gegensatz, Aerger und Verdruss, wenig der sichtbaren oder gar blendenden Erfolge. Es bedarf grosser Sämannsfreudigkeit und eines unverwüstlichen Optimismus, immer wieder um die armen Menschenseelen zu ringen, einer souveränen Erhabenheit über die Enttäuschungen und über die zermürbende Alltäglichkeit und als der Quelle dieser Kräfte eines tiefgegründeten Glaubens, eines sieghaften Gottvertrauens und und einer treuen Liebe zu unserem Volke.

Damit ich den Leuten verständlich werden könnte, habe ich erst gelernt, sie zu verstehen. In Wald, Feld und Hof habe ich sie aufgesucht. Am Krankenbette und im Sterbehause, im Zwiegespräch auf der stillen Studierstube, im Raiffeisenverein und bei Waisenratsverhandlungen habe ich ihnen in die Augen geschaut und, wenn dann das Herz sich auftat, habe ich begriffen, woher manchem die Stirnfalte und der sonderbare Blick gekommen. Auch der Ekel ist mir gestiegen über sittliche Verkommenheit und schändliche Gleichgültigkeit, der Grimm über den starren Hass der dicken Bauernschädel und die Verwunderung über die Mischung von Unglaube und albernstem Aberglauben und über die Macht oberflächlicher Schlagworte der Hetzer. Waren mir dann die Lebenden unbegreiflich, so nahm ich die vergilbten Kirchbücher vor und las sie mit wacher Aufmerksamkeit, erschrocken über das, was ehedem an und in diesem Dorfe gesündigt worden ist. Seit Menschenaltern haben 82% aller Brautpaare concubitum antecipatum wegen offenkundiger Folgen eingestehen müssen, 35% aller Bräute brachten schon 1—5 Kinder in die Ehe mit. Gleich arge Zustände herrschten auch in anderen Stücken, sodass die alte Zeit eine sehr schlimme war. Bei der Zähigkeit, mit der sich in festsitzender Bevölkerung Sitten und noch mehr Unsitten halten, ist der jetzige Zustand des Dorfes das folgerichtige Ergebnis der Entwickelung.

Digitized by Google

Angesichts solcher Verhältnisse muss sich der Pfarrer seine besondere, tapfere praktische Theologie bilden. Predigt, Seelsorge und alle Amtstätigkeit muss eigens zugerichtet werden, frei von allem Schema, erfüllt und getragen von warmer, verstehender, frommer und starker Persönlichkeit. Wenn ich meine Waldbauern in der Kirche vor mir sitzen sehe und weiss, wie es bei ihnen aussieht, weiss ihr Trostverlangen und ihre Sehnsucht, ihre vielfachen grossen Sorgen und Sünden, dann lasse ich alle theologischen Gedankenspaziergänge; denn hier ist keine Erörterung weltfremder Dogmatik oder kritischer Forschung angebracht. Die würde alle die fragenden Gesichter nur bitter enttäuschen. Vielmehr suche ich den Gehalt des Schriftwortes so zu formen und zu gestalten, dass er die Seelen trifft und ihnen etwas bietet. Ich knüpfe an Beruf und Leben, klammere mich an die paar tüchtigen Eigenschaften der Leute und strebe zu bauen, ohne Poltern, aber ernst und eindringlich, als Mitsucher voll mutiger Hoffnung. Ich lasse die Felder und die Tannen der Wälder mitpredigen, rufe die alten längst verstorbenen Geschlechter als Mahner herzu, von denen manches Lebensbild und manches schöne Wort erhalten ist, und indem ich derart Heimatduft und Heimatluft durch die Verkündigung wehen lasse, vermag ich zu packen und das Herz zu Gott zu leiten. Kernig und kräftig, schlagfertig und kurz muss es von der Kanzel schallen, die Sätze ohne Perioden, sprichwortartig präzis, nicht die Gedanken bis zur Erschöpfung ausquetschend, sondern anregend, meinetwegen auch verblüffend, sodass einzelne Fragen in den Seelen nachklingen und nachzittern.

Hier einige Bilder meiner Waldbauern.

1. Die Pfefferminzeve.

Sie handelt mit Pfefferminzkücheln und Aromatik. Woche um Woche geht sie trotz ihrer 72 Jahre 5 Stunden weit nach Neudietendorf und holt einen schweren Korb voll Ware. „Der liebe Gott", so ist ihre Rede, „hat mir im Leben lange und viel aufgebürdet. Er wollte mir den Rücken stärken. Das war gut. Nun kann ich noch Alter und Mühe tragen". Gute Tage hat sie nie gesehen. Im Elternhause sassen 10 hungrige Kinder um den Tisch und stand wenig darauf. Im Sommer stahlen sie sich noch etwas Obst oder suchten Beeren; aber im Winter gab es mehr Schläge als Essen. Nach der Konfirmation ging Eve in Dienst, wo sie im reichen Hause vom Druck der Armut aufzuatmen begann. Da gefiel das aufblühende junge Mädchen einem wohlhabenden Burschen, der es betörte. Zwar galt es auch damals nicht für Schande, dass sie Mutter wurde; aber man

Digitized by Google

lachte sie aus, weil ihr der Bursche den Verkehr abschwor. Das machte sie stumpf; denn ihre Liebe, ihr erstes grosses Glücksgefühl, war tot. Nach etlichen Jahren gaben sie die Eltern einem Witwer zur Frau, froh, dass nun das Kind einen Vater und Versorger bekam. Geduldig liess sie sich trauen, geduldig folgte sie dem Manne in das Haus seiner Eltern, in dem der Streit und Zank und die Not obendrein wohnten. Als das zweite Kind kam, tobten die Alten so lange, bis das junge Paar beschloss, ein eignes Haus zu bauen. Nach vielem Bitten überliess dazu die Gemeinde ein Stück Oedland draussen vor dem Dorfe. Ein gutmütiger Zimmermeister lieh das Holzwerk; der Ziegler aus der Stadt, bei dem Eve einst gedient hatte, lieh die Ziegeln auf das Dach, und der Mann mauerte nach Feierabend bis in die sinkende Nacht das Fachwerk aus, während sein Weib Steine zusammentrug und Lehm knetete. Und als der Winter kam und das dritte Kind, wohnten sie im eigenen Heim, das, trotzdem es luftig und armselig genug aussah, ihnen Goldeswert dünkte. Dielen und Türen fehlten vorerst. In den Fensteröffnungen klapperten alte Fenster, mit Papier verklebt, aus irgend einer Rumpelkammer. Vor die Türöffnung waren alte Säcke geheftet. Da hielt sie ihr Kindbett. Der pfeifende Wind, Regen und Schnee kamen zu Besuch. Doch die Eheleute waren glücklich, schafften rüstig weiter und konnten zur Kindtaufe des nächsten Jahres die Stube tünchen und mit einer Tür versehen lassen; ja nach 13 mühsamen Jahren hatten sie sogar Dielen und Tapeten, ein Ställchen mit zwei Ziegen, nur eine einzige Hypothek und 11 Kinder. Nun sind diese alle herangewachsen und fortgezogen, selbst arm geblieben und ausser stande, den Alten etwas zu geben. Das greise Paar lebt von dem kargen Gewinn des Handels und einer kleinen Altersrente. Ein Menschenleben solcher Mühe und Arbeit ist wohl köstlich, ein wahres Heldentum der Armut; aber es ist begreiflich, wenn Pfefferminzeve den Wunsch hat, dass sie nur ein Jahr von den 70 oder wenn es hoch kommt 80 Jahren der schweren Not und Sorge ledig sein möchte.

2. Windjane.

Jane heisst sie und Wind macht sie. Daher der Name. Sie schnurrt stundenlange Erzählungen herunter, die alle dieselben Themata behandeln: dass sie eine grundehrliche Frau sei, dass sie auf ihr Herkommen — irgend ein Vorfahre ist einmal Schulz gewesen — sehr stolz sein könne, dass es in ihrem Hause gar ordentlich zugehe und dass ihre Mädchen grosse Damen geworden seien. Freilich haben sie nie mit gewöhnlichen Burschen verkehren dürfen, sondern sind so klug und der Mutter gehorsam gewesen, dass sie sich nur solchen

Digitized by Google

Verehrern hingaben, die etwas waren oder doch zahlen konnten. Leider haben sie das nach der Heirat auch noch fortgesetzt. Nun kommen sie aufgeputzt und aufgedonnert mit ihren Männern auf das Dorf in die Sommerfrische zu den Eltern, wenn der eine Mann gerade einen Maurerstreik mitmacht und der andere auf einige Zeit den Augen der grossstädtischen Polizei entgehen will. Dieser war einst ein hoffnungsvoller Jüngling, als er nach eben bestandener Prüfung aus dem Internat des Seminars zur Verwaltung einer Lehrerstelle heraufgeschickt wurde. Nur hatte er keinen Halt bei seiner Lebenslust. Auf dem Tanzboden sah er Windjanes älteste, ein frisches, tolles Ding mit zwei wild lodernden Augen im Kopfe. Sie verstand ihn zu fesseln und seine Leidenschaften zu wecken. Auch die Mutter tat ihr möglichstes, ihn heranzuziehen. Er war im Hause willkommen Tag und Nacht. Alle Warnungen vermochten ihn nicht von der Ausnutzung der gebotenen Gastfreundschaft abzuhalten. Dann kam der Skandal. Die Regierung, die vorher auf alle Anträge schneller Versetzung geantwortet hatte: für solche Gemeinde sei Kandidatus noch immer gut genug, verfügte plötzliche Amtsentsetzung, die Eltern verstiessen den verlorenen Sohn, er war brotlos. Da heiratete er das Mädchen und gab dem Kinde seinen Namen. Im Wirtshause erheiterte er um etliche Gläser Bier die Gesellschaft durch gemeine Spässe, parodierte beim trunkenen Zechgelage die Sakramente, verspottete seine früheren Kollegen und sank tiefer und tiefer. Nachdem er beim Militär nachgedient hatte, wurde er Schreiber, Polizist, Schaffner auf einer Nebenbahn und, als er überall unbrauchbar war, zuletzt Agent. Jetzt ist niemand mehr auf ihn stolz, als seine Schwiegermutter, die alte Kupplerin, die biedere Windjane.

3. Der einbeinige Friedrich.

Ein kecker Bursche ist er einst gewesen, beim Trinken, Tanzen und Raufen der tapferste, und hat die Taler am leichtesten rollen lassen. Vom Vater erhielt er ein stattliches Erbe; also konnte er den Brautwerber in ein reiches Haus schicken, und er bekam das Jawort auf seinen Antrag, weil ein so reicher Freier selten anklopft. Nach dem verschüchterten Mädchen fragten die Eltern nicht viel, das nun statt der Brautfreude nur verzehrenden Gram und rotgeweinte Augen hatte. Wenn sie ihr Kind im Schmerz um die verborgene unglückliche Liebe zu dem Nachbarssohn und aus Angst vor dem Zusammenleben mit dem Friedrich klagen hörten, schalten sie über den Unverstand, der sein Glück nicht erkenne. Schier zwingen mussten sie die Tochter zu der Einhaltung der Dorfsitte, dass die eheliche Gemeinschaft zwischen den Verlobten eingeführt wird. Waren sie

Digitized by Google

des Abends mit vielbedeutendem Blicke aus dem Hause gegangen, damit das Pärchen allein sei und sich bezähme, wie die Leute es nennen, so mussten sie es immer wieder bei der Heimkehr finden, dass ihr Kind in spröder Reinheit beharrte. Als die Ehe wirklich geschlossen wurde, zog statt der Liebe der Streit mit ein. Die junge Frau verachtete den rohen, lüsternen Gatten, in dessen Gunst sie sich nicht mit anderen teilen mochte. Er lebte sich aus, sie härmte sich daheim, unverstanden und trostlos, bis eines Tages der treu geliebte Jugendfreund aus der Fremde zurückkam. Hart gerieten die zwei Männer aneinander, die beide auf ihr Recht pochten, der eine, dem die Kirche, der andere, dem das Herz das Weib zusprach. Mit Worten und Fäusten kämpften sie. Endlich raffte sich Friedrich auf und jagte die Frau aus dem Hause, worauf die Scheidung erfolgte. Aber trotzig wollte er es zeigen, wie rasch er eine andere haben könne. Ehe die anderen ihr Haus gründeten, wollte er ein Weib besitzen. Nochmals gab es eine lustige Hochzeit, noch war er der tolle Friedrich, der dem Dorfe imponierte. Darüber, dass ihm die zweite Frau den Stammhalter allzu eilig schenkte, schwieg er, um nicht lächerlich zu werden. Mann und Frau liebten das Vergnügen und wären gar froh gewesen, wenn die Arbeit noch nicht erfunden gewesen wäre. Wo eine Fidel lockte, waren sie zu finden. Die Felder blieben brach liegen, das Vieh verkam, die Kinder starben fast alle im Schmutze und Hunger, nur die Dienstboten fühlten sich wohl. Jahrelang ging es so weiter; da kam ein Tag, der sie still machte: der Bankerott war erklärt, und kurz darauf ward es noch trauriger: man trug die Frau zu Grabe, und bald folgte ein neuer Schlag. Im Rausche geriet der Friedrich beim Holzfahren droben auf den Bergen unter den Wagen, der ihm das rechte Bein zermalmte. Das Leben brachte er davon; doch er hatte nur ein Bein mehr, als er das Krankenhaus verliess. Der reiche Mann war bettelarm geworden, hatte weder Haus noch Freund. Eine arme, verachtete Dirne nahm sich seiner an, mit der er sich trauen liess und drunten am Bach im Armenhause wohnte. Sie war besser und fleissiger, als man gehofft, arbeitete und schaffte rüstig. Freilich er vertrank mehr im Schnaps, als seine Unfallrente brachte, sodass die Not und das Elend nicht zu bannen waren, bis die Schwindsucht ihn wegraffte. Zwei Töchter pflegten den Vater mit, herangewachsen zu kräftigen Geschöpfen, eine neue Generation voll Sünde.

Als wir den Armensarg, dem wenige das Geleite gaben, zur Erde bestatteten, riefen die Glocken über das Grab: Schuld, Schuld, Schuld.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Berichtigung.

In meinem Aufsatz „Ziele und Methoden der alttestamentlichen Exegese“ (Dez. 1904 S. 521 ff.) findet sich S. 527 ein Satz, worin ich als ein Beispiel seltsamer Verirrungen auf dem Gebiet der Religionsgeschichte, die sich nur aus der völlig profanen Gesinnung des betreffenden Historikers erklären, die Behauptung nenne, der Prophet Amos sei ein Agent gewesen, von der judäischen Politik ins Nordreich gesandt, um dort das Ansehen der Behörde zu erschüttern. Mit diesem Beispiel habe ich, für den Kenner verständlich, aber aus Achtung für den Forscher und aus kollegialer Rücksicht ohne Nennung des Namens, auf Professor Winckler in Berlin hingedeutet, vgl. Winckler in Helmolts Weltgeschichte III S. 205 f. Dies Beispiel schien mir zur Charakteristik der profanen Gesinnung, wie sie in Kreisen von Historikern vorkommt, und des daraus folgenden Unvermögens, die Religion Israels und ihre Geschichte zu begreifen, um so mehr geeignet, als die für jeden Unbefangenen doch wohl unverkennbare religiöse und sittliche Grösse des Amos in jener Stelle mit keinem Wort erwähnt wird.

Nun macht mich ein Freund Wincklers darauf aufmerksam, dass sich Winckler in der Allg. Ev.-Luth. Kirchenzeitung 1903 Nr. 49—51 über seine Stellung zur Religion ausführlich ausgesprochen hat (was andeutungsweise auch schon an anderen Stellen geschehen war), und dass er ebendaselbst auch sein Urteil über Amos erläutert hat. Winckler versichert hier ausdrücklich und zu verschiedenen Malen, dass er bei seiner Behandlung der Prophetie stets nur die Absicht gehabt habe, die materiellen, weltlichen Bedingungen, unter denen sie aufgetreten sei, zu schildern und nicht ihr inneres Wesen zu erklären (Sp. 1169); wenn er also Amos als politischen Agitator auffasse, so wolle er doch damit keineswegs seine Wirksamkeit nach ihrem bleibenden Gehalt erklärt haben (Sp. 1202). Er selber verfolge nur philologisch-historische Zwecke (Sp. 1164) und betrachte die Geschichte Israels nur nach ihrer weltlichen und zeitgenössischen Seite (Sp. 1221). Auf dem Gebiete der Theologie sei er ein völliger Laie (Sp. 1168) und sich dieser seiner Unzulänglichkeit (Sp. 1168. 1222) wohl bewusst.

Ich halte es für meine Pflicht, diese Erklärungen Wincklers zur Kenntnis der Leser dieser Zeitschrift zu bringen; kann aber nicht verschweigen, dass mir auch jetzt noch einige, sehr erhebliche Bedenken gegen Wincklers Position verbleiben. Wer die von mir zitierte Aussage Wincklers über Amos als politischen Agitator kennt, möge die Frage entscheiden, ob es auch nur möglich war, sie in demjenigen Sinne aufzufassen, in dem Winckler sie neuerdings gedeutet wissen will. Ferner liegt die Frage sehr nahe, ob Winckler sich in seiner Behandlung des AT. wirklich immer auf das Politische, Weltliche beschränkt und ob er diese seine Arbeit immer so bescheiden eingeschätzt hat; ich könnte leicht eine ganze Reihe von Stellen nennen, wo sich Winckler recht allgemein über das Wesen der israelitischen Religion und der Religion überhaupt, über

Digitized by Google

die Entstehung des Monotheismus u.s.w. ausgesprochen hat. Aber auch wenn wir hiervon völlig absehen, so können wir Winckler vor allem nicht zugeben, dass mit der Betrachtung der weltlichen Seite der Religion das Werk der Geschichtswissenschaft erledigt sei (Sp. 1221). Vielmehr ist — ein Satz, der Winkler natürlich recht wohl bekannt ist, — das Zentrum des Alten Testamentes und der Geschichte Israels die Religion. Daraus folgt aber, dass der Historiker hier die Aufgabe hat, die Geschichte dieser Religion zu schreiben. Wer also hier bei der Betrachtung der „materiellen Seite der Dinge" stehen bliebe, der würde ebenso unzulängliche Arbeit leisten, wie etwa derjenige, der die Geschichte der Renaissance schreibt und sich um Kunst prinzipiell nicht kümmert, oder doch nur soweit kümmert, als politische oder wirtschaftliche Interessen dabei in Betracht kommen, oder — um ein Beispiel zu gehauchen, das Winckler selbst heranzieht, (Sp. 1222) — wie derjenige, der die Geschichte der Reformation schildern wollte und nur von ihren Folgen für Staat und Kultur und von ihren materiellen Voraussetzungen sprechen würde, aber von der Entstehung der Reformation in Luthers Geist und von seinen Gewissenskämpfen nichts zu sagen wüsste.

Anderseits aber bin ich mit Winckler darin durchaus einverstanden, dass die Politik in der Geschichte Israels eine nicht geringe Rolle spielt, und dass es durchaus notwendig ist, dass es Forscher gibt, die sich mit diesem Gebiet beschäftigen (vgl. meinen Aufsatz S. 529 f.). Winckler und ich könnten uns also wohl vereinigen, wenn Winckler sich wirklich auf die Betrachtung des Politischen beschränken wollte, und wenn er zugestände, dass die Religion, wenn sie auch vielfach mit der Politik verflochten ist, doch daneben eine Seite hat, die nichts mit dem Politischen zu tun hat, und dass diese Seite der Religion, ihr eigentliches Wesen, von einer besonderen Wissenschaft erforscht werden muss, d. h. wenn er das Recht der Religionsgeschichte zugäbe.

Das dem Satz über Amos in meiner Abhandlung vorhergehende Beispiel von den Kreuzzügen, die aus merkantilen Erwägungen entstanden sein sollen, bezieht sich, wie ich hiemit ausdrücklich erkläre, auf Winckler nicht. Hieraus geht also hervor, dass die ganze Stelle nicht auf Winckler speziell gemünzt, sondern dass ein Satz von ihm nur als Beispiel einer mir auch sonst bekannten Betrachtungsart gebraucht war. Demnach sollte also auch der diesem vorhergehende Satz, dass auch der Standpunkt, Religion sei Priesterbetrug, noch immer nicht ausgestorben sei, nicht speziell und ausschliesslich auf ihn hindeuten, obwohl mir andrerseits nicht unbekannt war, dass in Wincklers Auffassung der Geschichte der Religion Gründe weltlicher Klugheit, Machinationen der Priesterschaft und der Obrigkeit und selbst Betrug eine sehr grosse Rolle spielen. Solche Erklärungen religionsgeschichtlicher Vorgänge stellen sich eben unvermeidlicherweise überall da ein, wo die Religionsgeschichte ausschliesslich von der politischen Seite her betrachtet wird, und die Religion selbst darunter zu kurz kommt.

H. Gunkel.

Digitized by Google

Kirche und Sozialdemokratie

von

Pfarrer emer. H. Köhler in Niederlössnitz (bei Kötzschenbroda) in Sachsen.

II.

Auch auf der fünften ordentlichen preussischen Generalsynode (Oktober und November 1903) kam in den Verhandlungen über Kirche und Sozialdemokratie die Sachkenntnis, über welche die Versammlung in einer Anzahl ihrer Mitglieder verfügte, nicht recht zur Geltung. Hätten die Artikelschreiber des Neuen Montagsblatts den Verhandlungen der Synode beigewohnt oder von dem gedruckten Protokoll Kenntnis genommen, was sie schon um seines entsetzlichen Umfangs willen sicherlich nicht getan haben, so würden sie sich höchst wahrscheinlich aller Sorge betreffs einer von der evangelischen Kirche drohenden Gefahr entschlagen und keinerlei Einwendungen gegen das Referat eines armen Pastors für nötig gehalten haben. Synodale Graf Hohenthal hatte offen und ehrlich die Sozialdemokratie als Feindin der evangelischen Kirche bei Namen genannt und Vorschläge gemacht zur Abwehr der von ihrer Seite der Kirche drohenden Gefahr. Die zur Beratung des Antrags niedergesetzte Kommission aber lenkte in Uebereinstimmung mit dem Kirchenregiment behutsam die Spitze des Angriffs von der Sozialdemokratie ab und liess das Zielobjekt ins ungewisse verschwimmen. Aus der speziell sozialdemokratischen Religions- und Kirchenfeindschaft wurde der allgemeine weitverbreitete Abfall, dessen Schuld keineswegs allein bei der sozialdemokratischen Partei, sondern mindestens in demselben Masse bei der religiösen Gleichgültigkeit weiter gebildeter Kreise, die der Sozialdemokratie noch nicht angehören, namentlich aber auch bei den gottentfremdeten Vertretern der Wissenschaft zu suchen sei. — Dass „der weitverbreitete Abfall“ nicht allein auf das Konto der Sozialdemokratie zu setzen ist, bestreitet ja niemand, aber niemand sollte auch verkennen, dass die Haltung der Kirche gegen einen organisierten Angriff, bei dem es sich für sie um Sein und Nichtsein handelt, eine andre sein muss als gegen den Indifferentismus ihrer Mitglieder oder gegen eine Wissenschaft, der es bei mancherlei Ueberhebung und Irrtum am letzten Ende doch nicht um materielle, sondern um ideale Güter zu tun ist. Einer feindlichen Organisation gegenüber, das ist der springende Punkt, muss die Kirche zur Abwehr in viel stärkerem Masse von ihrer eigenen Organisation Gebrauch machen. Wo äussere Gewalt ihr die Ausübung ihres Berufs erschwert und auf ihren völligen Ruin hinwirkt, da muss sie alle ihre Kräfte zum Kampfe mobil machen und alle ihre Institutionen als Stützpunkte ausnutzen, zwar immer unter der Berücksichtigung ihrer Berufspflicht, dem Reiche zu dienen, das nicht von dieser Welt

Digitized by Google

ist, — zugleich aber auch der Tatsache Rechnung tragend, dass die Entwicklung dieses Reiches in fortwährender Berührung und Verflechtung mit dem Leben und Treiben der Welt verläuft und seine Gestaltungen nicht ignorieren kann.

„Auch der Schein muss vermieden werden, dass die Zentralstelle der Landeskirche direkt oder indirekt den Kampf gegen eine politische Partei organisiert", so lautete die auf der Synode ausgegebene Parole. Hier tritt die falsche Voraussetzung zu Tage, unter der die organisierte Abwehr des sozialdemokratischen Angriffs der kirchlichen Zentralstelle unzulässig und mit dem Wesen der evangelischen Kirche unvereinbar erschien. Gewiss soll sich die evangelische Kirche nicht in den Streit der politischen Parteien mischen, aber es handelt sich hier in erster Linie gar nicht um eine politische Partei. Was uns in dem modernen sogenannten wissenschaftlichen Sozialismus, wie er von Marx und Engels begründet wurde, entgegentritt, ist eine neue Weltanschauung, deren Verwirklichung auf Umwandlung und teilweise Vernichtung der für das Zusammenleben der Menschen bestehenden Ordnungen in Familie, Staat und Kirche gerichtet ist. Hätte diese Weltanschauung nicht zur Bildung einer politischen Partei geführt, was an und für sich durchaus nicht nötig war, so würde ihr bei weiterer Verbreitung die evangelische Kirche sicherlich mit allen kirchlichen Mitteln entgegengetreten sein. Nun sie aber im Gewande einer politischen Partei erscheint, die sich übrigens in der Praxis durchaus nicht auf Politik beschränkt, — nun soll sie um der fadenscheinigen Hülle willen für die Kirche unantastbar geworden sein?! Der Vorwärts (1903, Nr. 246) verwies anlässlich des Hohenthal'schen Antrags die Synode in dreister Unterschätzung ihrer Urteilsfähigkeit auf den Religionsparagraphen des Parteiprogramms, der sie doch aller Sorge vor einer sozialistischen Gefahr überhebe, warf aber zugleich den Antragstellern vor, „dass sie sich nicht nur als Anhänger des Mannes fühlen, dessen Reich nicht von dieser Welt ist, sondern die Religion, die sie vertreten, mit dem Bestand der heutigen Gesellschaftsordnung verquickt wähnen. Und indem sie der Meinung nachhängen, dass sie diese nun einmal dem Untergang geweihte Ordnung zu stützen haben, bringen sie ihre Religion bei allen denen in Misskredit, die von der Notwendigkeit einer Umgestaltung der Dinge im sozialistischen Sinne überzeugt sind." Es ist sehr zu bedauern, dass das Votum der Majorität der Synode der Tendenz dieser Ausführungen des sozialdemokratischen Zentralorgans insoweit Rechnung trug, dass es von einem kirchlichen Vorgehen gegen die Partei absah und die gesunde Wucht des beabsichtigten Vorstosses gegen die Angreifer durch Verallgemeinerung schwächte. Wogegen die Synode Front zu machen hatte, das war die Sozialdemokratie nicht als politische Partei, als Feindin irgendwelcher Staatsform, sondern als Vertreterin einer Weltanschauung, die nicht bloss äussere Ordnungen in Frage stellt, sondern auch vor dem inneren Leben nicht Halt macht und gewaltsam dem menschlichen Herzen sein heiligstes Gut zu entreissen sucht. „Dem Volke muss die Religion genommen werden", in dieser wahnsinnigen Forderung gipfelt tatsächlich die konsequente Durchführung der Theorie, die im geistigen Leben nichts andres sieht, als die Widerspiegelung der ökonomischen

Digitized by Google

Verhältnisse, jener Theorie, die wissenschaftlich längst überwunden doch dem Gesetz der Trägheit entsprechend jetzt erst in den grossen Massen ihre vollen Triumphe feiert. Mit Recht aber wies Graf Hohenthal (Synodal-Protokoll I, S. 888) darauf hin, dass durch die Sozialdemokratie in konsequenter Durchführung des sozialistischen Prinzips nicht nur die christliche Religion, sondern auch die christliche Sittlichkeit in Frage gestellt werde, ein Zusammenhang, den ich in meiner Schrift „Die sogenannte ethische Bewegung und die Sozialdemokratie" (Leipzig, J. C. Hinrichs 1893), sowie auch später (z. B. Sozialist. Irrlehren S. 139 ff., Landwirtschaft und Sozialdemokratie Heft 3, S. 2 ff. 14—18. 31. 39—42 u. a.) wiederholt erörtert habe. Es gilt, jener Partei gegenüber, die der Religion die Existenzberechtigung bestreitet und die Grundzüge des Sittengesetzes für wandelbar erklärt, mit der christlichen Religion auch die christliche Sittlichkeit zu hüten und den Bestand ihrer Normen unverkürzt zu erhalten. Bestrebungen solcher Art sind Pflicht jedes Christen und Pflicht der christlichen, insbesondere der evangelischen Kirche. Sie sind, wie die Dinge jetzt liegen, freilich unmöglich ohne Berührung sozialer, wirtschaftlicher und politischer Fragen. Aber soll deshalb die Kirche zu schweigender Untätigkeit verurteilt sein? Soll sie kein Wort mitzureden haben, wenn es sich um Neugestaltung des Familienlebens handelt, um Frauen- und Kinderarbeit, um das Eigentumsrecht und seine Grenzen? Soll sie der Wohnungsfrage mit ihrer hervorragenden sittlichen Bedeutung gleichgültig und schweigend gegenüberstehen? Soll sie nicht mitwirken dürfen bei der segensreichen Arbeit der Genossenschaften, zumal auf dem Lande, wo ihre Vertrauensstellung noch weniger erschüttert und ihre Mitwirkung fast unentbehrlich ist? Ja selbst Forderungen wie die des Achtstundentags und des Koalitionsrechts der Landarbeiter müssen mit ethischem Massstabe gemessen werden, und wer wäre dazu berufen, wenn nicht die Organe der christlichen Kirche! Und wie aussichtsvoll ist gerade bei solcher Mitwirkung die Abwehr der feindlichen Angriffe! Wie unangenehm und hinderlich „die zahllosen Organisationen der katholischen Kirche" für die sozialistische Propaganda sind, das wurde erst wieder auf dem Bremer Parteitage am 19. Sept. in der Rede des Delegierten Becker-Dortmund scharf hervorgehoben. Soll die evangelische Kirche zurückstehen, da sie doch ihrem Geiste entsprechend noch bessere und nachhaltiger wirkende Kampfmittel durch ihre Organe in Anwendung bringen könnte? Ja gerade der Sozialdemokratie gegenüber ist die evangelische Kirche vielfach besser gestellt, als selbst der Staat. Ihre Massnahmen haben nicht unter dem Odium zu leiden, das den Anordnungen des Staates anhaftet, die seinem Charakter gemäss durchweg Gewaltmassregeln sind, wenn auch in sehr verschiedenem Grade und in mehr oder weniger geschickter Form. Und sage niemand, es sei unmöglich für die Kirche, bei solcher Arbeit sich völlig der Einmischung in rein politische und wirtschaftliche Fragen zu enthalten. Das ist sehr wohl möglich, wie aus zahllosen Beweisen der Erfahrung zu ersehen ist. Es geschieht schon viel gute und nützliche Arbeit, könnte aber noch viel mehr geschehen, wenn entgegenstehende Hindernisse weggeräumt und durch allgemeine Direktiven das individualistische Vorgehen in allgemein organisiertes ver-

Digitized by Google

wandelt würde. Private freie Vereinstätigkeit kann mancherlei Segen stiften, insbesondere auch Anregung geben und die Frage brennend erhalten, — durchgreifende Erfolge aber wird sie nicht erzielen. Gedeckt und zusammengefasst durch die Autorität der Kirche würde alles was durch einzelne Mitglieder oder Gruppen ihres Verbandes geschieht, — sei es zur Beseitigung von Uebelständen, die dem Feinde recht geben, sei es zur Förderung von Wohlfahrtsbestrebungen, die seine Verheissungen tatkräftig zu verwirklichen beginnen, — würde dies alles an Energie und Ausbreitung gewinnen und weit grösseres erreichen, als in der jetzigen Planlosigkeit, Schwachheit und Zersplitterung. Und keineswegs allein der geistliche Stand ist zu solcher Arbeit berufen, in der vielmehr gleiches Recht und gleiche Pflicht aller evangelischen Christen zur Geltung kommen muss. Fassen wir aber speziell diesen Stand, dem immerhin erfahrungsmässig die Hauptaufgabe zufällt, ins Auge, dann heissts freie Bahn geben zur Arbeit, zugleich aber auch Ausrüstung zu ihrer Bewältigung. Man entlaste das Studium der jungen Theologen von jenem überflüssigen gelehrten Ballast, der wissenschaftlich vielleicht sehr wertvoll für das zukünftige Amt doch nur wenig oder gar nicht nutzbar gemacht werden kann. Man mute ihnen nicht zu, in die Tiefen der Finanzwissenschaft und Statistik einzudringen, aber man gebe ihnen Zeit und schaffe ihnen Gelegenheit, sich auf den wichtigsten Gebieten der Volkswirtschaft und über die brennenden Fragen des sozialen Lebens, insbesondere auch über die soziale Gesetzgebung zu orientieren. Wer sein theologisches Studium nicht bloss um des Wissens, sondern mehr noch um des inneren Lebens willen betreibt, — wer zugleich vom Studium immer einmal aufblickend die mannigfachen Erscheinungen des äusseren, zumal des sozialen Lebens aufmerksam betrachtet, der wird ja von selbst mehr und mehr die Zusammenhänge der sozialen Fragen mit seinem Fach und den Aufgaben seines künftigen praktischen Berufs erkennen lernen, — aber sachkundige Anleitung wird sein Forschen und Lernen auf dem hochinteressanten und hochwichtigen Gebiete sozialpraktischer Theologie wesentlich erleichtern und fördern. — Was sodann die praktischen Geistlichen, zumal die Landpfarrer betrifft, die vorläufig der akademischen Vorbereitung und Fürsorge entbehren müssen, so bleibt ihnen für ihre Ausbildung auf dem neuen Felde nichts weiter übrig, als sich selbst zu helfen. Ausbildungskurse, von denen man sich jetzt viel verspricht, werden immer nur wenigen zu gute kommen und überwiegend auf Anleitung zum Selbststudium sich beschränken müssen. Das Selbststudium aber hat sich im allgemeinen auf das praktisch Notwendige zu beschränken. In die Geschichte der Volkswirtschaftslehre braucht der Geistliche sich nicht zu versenken. Um Merkantilismus und Physiokratismus hat er sich nicht zu kümmern, Adam Smith und David Ricardo sind für sein Wirken in der Gemeinde gleichgültige Personen. Dagegen muss er allerdings wissen, was Marx und Engels lehrten und was im Parteiprogramm der Sozialdemokratie als Quintessenz ihres Glaubens und Strebens niedergelegt ist. Er suche sich, wenn seine Mittel das Abonnement des Zentralorgans nicht gestatten, durch Lektüre eines der billigen Parteiblätter, an denen es ja in keiner grösseren Provinzialstadt fehlt, auf dem Laufenden zu halten; er achte auf die in

Digitized by Google

seiner Gemeinde etwa verteilten kleinen Agitationskalender, deren Zahl mit jedem Jahre wächst, und scheue nicht die äusserst geringe Ausgabe für die Protokolle der jährlichen Parteitage. Für Lesezirkel würde sich wohl auch die Anschaffung der wissenschaftlichen Revue der Partei, der „Neuen Zeit", sowie des zwar nicht zur Parteipresse gerechneten, aber für alle in Betracht kommenden Fragen höchst wertvollen und instruktiven revisionistischen Organs, der „Sozialistischen Monatshefte", vielleicht auch noch der Bernsteinschen „Dokumente des Sozialismus" ermöglichen lassen. In der Bibliographie der letzteren finden auch die Erzeugnisse der gegnerischen Presse kundige und im allgemeinen objektiv gehaltene Beurteilung. — An solchen Schriften, die direkt Hilfe leisten und den zur Defensive innerhalb der gebotenen Schranken nötigen Stoff aufs bequemste zurechtlegen, ist ja kein Mangel, doch darf um der Selbständigkeit des Urteils willen auf eine genügende Kenntnis der sozialistischen Quellen nicht verzichtet werden.

Dass nun, wie schon angedeutet, die Aufgabe der Kirche nicht bloss darin bestehen kann, die Angriffe der sozialistischen Wissenschaft und der sozialdemokratischen Agitation mit den Waffen des Geistes abzuwehren, sondern auch durch die Praxis den sozialen Wert des Christentums zu erweisen, scheint kaum der nochmaligen Erwähnung zu bedürfen. Auch wird die Teilnahme an jenem Komplex von Tätigkeiten, die unter dem Namen der inneren Mission nach ihrer werktätigen Seite und der nahe mit ihr verwandten Wohlfahrtspflege dem allgemeinen Besten dienen, ohne sich zu irgend einer politischen Partei in direkten Gegensatz zu stellen, weit weniger beanstandet. Freilich verbindet sich mit dem Wunsche, es möchte für die Tätigkeit auf diesen Gebieten von oben her kräftigere Anregung und bestimmtere Anweisung gegeben werden, nicht ohne Grund die Befürchtung, zugleich das graue Gespenst des Bureaukratismus erscheinen zu sehen, und Vorenthaltung der nötigen individuellen Bewegungsfreiheit würde von vornherein alles verderben. Gleichwohl darf um solcher Bedenken willen von der organisatorischen Verpflichtung der Kirche nicht abgesehen werden.

Wurde für das theologische Studium eine gewisse Entlastung gefordert, so muss dieselbe Forderung auch für das geistliche Amt erhoben werden, wenn seine Beteiligung an der in Frage stehenden organisierten Tätigkeit rechte Frucht bringen soll. Was not tut, ist Befreiung von der Ueberlast geistlicher und von der Nebenlast weltlicher Arbeit. Eines näheren Eingehens auf dieses Thema bedarf es nicht. Nur die Bemerkung sei noch erlaubt: Es wird in der Kirche nach mancher Richtung sehr wohlgemeinte, aber ganz unfruchtbare Arbeit verrichtet. Noch dazu mit erheblichen Kosten verknüpfte Arbeit. Ich setze voraus, dass die von der Generalsynode anlässlich der Verhandlungen über den Hohenthalschen Antrag beschlossene Ansprache (Protok. I, S. 867 und 909—910) wirklich „im weitesten Umfange zur Kenntnis der Mitglieder der Landeskirche" gebracht ist. Sie ist eine gewichtige Kundgebung der Gesamtvertretung der grössten evangelischen Landeskirche, für kirchlich gesinnte Leute gewiss höchst erbaulich, für den agitatorischen Zweck aber, dem sie zunächst dienen soll, völlig wertlos. Das ist ein einzelnes Beispiel aus den mannigfaltigen Abarten kirchlicher Betätigung, deren Erspriesslichkeit mit Recht bezweifelt wird.

Digitized by Google

Nachschrift.

Von

Pfarrer Lic. G. Traub in Dortmund.

Gerne folge ich der Aufforderung des Herausgebers, vorstehendem Aufsatz gegenüber meine Stellung zu präzisieren. Diese Auslassungen mögen den Anlass zu weiterer Diskussion bieten. Ich schicke voraus, dass ich vor der sittlichen Energie des Denkens und dem unermüdlichen Sammelfleiss des Verfassers hohe Achtung habe, und der Wunsch drängt sich mir auf, dass man sich allgemein zur Gewohnheit machte, den sozialen Problemen mit ähnlicher Sorgfalt zu Leibe zu gehen, wie sie hier im Interesse eines „kirchlichen" Kampfs gegen die Sozialdemokratie aufgewendet wird. Freilich ist unsere Stellung eine grundsätzlich verschiedene.

Die gesamte moderne Sozialdemokratie lebt weniger von ihren Programmsätzen, als von der Hoffnung der Emporhebung ihrer Arbeiterschicht. Die Zukunftshoffnung und die augenblickliche kräftige Bewegung sind die tragenden Kräfte der Proletariermassen. Diese Gesamtstimmung ist weiter und tiefer als sämtliche Programme und Parteitage der parteimässig organisierten Sozialdemokratie. Deshalb kann zwar ein Vergleich der praktischen Haltung der Sozialdemokratie mit ihren programmmässig festgelegten Grundsätzen dazu dienlich sein, eine Reihe logischer Inkonsequenzen nachzuweisen. Aber damit ist letztlich nicht so viel genützt, als man denkt. Einmal liebt das praktische Leben in der Geschichte jeder Bewegung derartige Inkonsequenzen. Vor allem aber erhebt sich die ernste Frage, ob die Köhlersche Taktik die Sozialdemokratie nicht — selbstverständlich gegen ihren Willen — zwingt, sich auf Parteimeinungen zu versteifen, die ihr selbst gar nicht von solchem Interesse sind. Man bekämpft die Sozialdemokratie nicht dadurch, dass man ihr fort und fort ihren Bund mit atheistischen Gedankengängen als Programmsatz vor die Augen rückt, und sie dadurch zwingen will, um ihrer eigenen Korrektheit willen atheistisch zu sein. Es ist ja vollständig richtig, dass der konsequente Marxismus den Atheismus als wesentlichen Bestandteil seines Systems in sich schliesst. Es bleibt ebenso wahr, dass die ökonomische Geschichtsauffassung von den Führern der Sozialdemokratie dazu gebraucht worden ist, das Verschwinden jeder Religion als letzte geschichtliche Notwendigkeit nachzuweisen. Und doch bedeutet diese ökonomische Geschichtsauffassung für die eigentlichen Methodiker der Sozialdemokratie nur einen Schlüssel zum Verständnis der geschichtlichen Veränderungen, nicht des Wesens und Wertes der einzelnen geistigen Phänomene in der Menschheitsgeschichte. Wir halten es nicht für richtig, die Vertiefung und Beschränkung der ökonomischen

Digitized by Google

Methode dadurch zu erschweren, dass man ihren Sinn ein für allemal festlegt und dadurch dem sozialdemokratischen Forscher selbst das Joch seiner Methode aufzwingt. Endlich bewegen sich die Angriffe der Sozialdemokratie heute weit mehr in der Linie der Kirchenfeindschaft, als in der der Religionsfeindschaft.

Ja wir sehen heute sehr wenig von einem organisierten Kampf der Sozialdemokratie gegen die Kirche. Nie haben die Austritte aus der Kirche einen grösseren Umfang angenommen. Gerade die organisierten Versuche, sich von dem Landeskirchentum loszumachen, sind stets gescheitert. Sicherlich hasst der grössere Teil der Sozialdemokratie das Kirchentum, einerlei ob evangelisches oder katholisches. Einem weiteren Teil ist die Kirche nicht einmal entschlossene Feindschaft wert. Trotzdem ist es christlich gedacht, vieles Geschrei zu überhören und sich in der Stille die Macht der Tatsache zu überlegen, dass trotz aller ätzenden Kritik der weitaus grösste Teil der Sozialdemokratie äusserlich innerhalb des Kirchentums geblieben ist und offenbar bleiben will. Dazu kommt, was wir vorhin berührten, dass die Mehrzahl der Jungen und unter den Alten stets v. Vollmar nie die Religion, sondern das veräusserlichte, Kirchenpolitik und Staatspolitik treibende, herrschsüchtige Kirchentum bekämpfen. Mag man an Kutters Buch aussetzen, so viel man will, — und je öfter wir es lesen, desto weniger gewinnen wir daraus, — einige grosse Verdienste bleiben ihm, besonders auch dies: er hat gezeigt, welchen Gott und welche Liebe die Sozialdemokratie im kirchlich verwalteten Leben vorfand, um dann aus religiösem Instinkt solchen Gott und solche Liebe zu verneinen. Der Atheismus wird hier aus kirchlichen Zuständen abgeleitet. Das bedeutet eine Vergröberung und einseitige Darstellung. Aber dass hier eine Fehlerquelle des religiösen Empfindens selbst liegt, beweist das Leben jeden Tag. Pietistische Kritik berührt sich oft mit sozialdemokratischen Gedankengängen in dieser Richtung, und die liberalen Kreise, welche gerne fromm sein möchten, aber in der Kirche die wissenschaftliche Fortschrittsfreudigkeit und den unparteiischen Ernst vermissen, haben das Misstrauen gegen Kirchentum nicht verloren. Es ist deshalb unrichtig, hier einseitig die Sozialdemokratie zu bekämpfen.

Ehe die Kirche ihrerseits ein wirkliches Verständnis für die grosse moderne soziale Bewegung gewonnen hat, besitzt sie **nicht** das religiöse Recht, die sozialdemokratische Partei mit ihren Mitteln zu bekämpfen. Köhler selbst empfindet diese Verständnislosigkeit kirchlicher Kreise; er verlangt gründliche Erziehung der Theologen in der „sozialen Frage". Konsequenterweise müsste er abwarten, wie weit die amtlichen Organe der Kirche solcher Aufforderung nachkommen. Erst dann könnte die Kirche das Recht gewinnen, ihrerseits ihre Forderungen mit Nachdruck zu erheben. Als Macht der sittlichen Gedanken muss sie jedes Versäumnis, das ernst Denkende in ihr empfinden, zuerst hereinholen, ehe sie aggressiv vorgehen kann, und dieser Angriff einen moralischen Erfolg hat.

Köhler fordert Kampf der Kirche gegen die Sozialdemokratie mit all ihren Mitteln. Diese sollen aber keinen Zwangscharakter tragen, wie die staatlichen Repressivmassregeln. Welche Mittel meint er denn? Wiederauffrischung der Kirchendisziplin ist ein augenblicklich unmögliches

Digitized by Google

Ding. Synodalerklärungen hat man schon genug ergehen lassen. Welche Mittel soll die Kirche als Kampfmittel in die Hand nehmen? Auf „reine Kirchlichkeit“ legt man heute keinen Wert mehr. Das mag eine gewisse Folge sozialistischer Kritik sein. Wir begrüssen aber diese Folge. Denn dadurch wird die Selbstbesinnung auf die religiösen Kräfte zur unumgänglichen Pflicht. Die Gemeinde Christi kann nur kämpfen mit religiösen Mitteln; alle direkt kirchlichen, d. h. verwaltungsrechtlichen Massnahmen, die auch ohne religiösen Hintergrund getroffen werden können, gehören nicht zu ihrem Wesen. Wollen deshalb Sozialdemokraten in der kirchlichen Gemeinschaft mitarbeiten, so haben wir kein Recht, sie auszuschliessen. Gerade der altlutherische ideale Kirchenbegriff, der nicht modernem Vereinsrecht entnommen ist, gibt hier die Direktive: von der Kirche als der sichtbaren Darstellung ewiger Gottesgüter kann niemand ausgeschlossen werden, der sich nicht selbst ausschliesst. Indifferente Menschen können in den kirchlichen Verwaltungskörpern sitzen bleiben, wenn sie eben nur — keine Sozialdemokraten sind. Welche Inkonsequenz! Diese Sozialdemokraten haben es nur mit ihrem Gewissen abzumachen, ob sie mitarbeiten wollen, oder nicht. Wenn es ihnen ihr Gewissen erlaubte, und sie innerhalb der kirchlichen Vertretungen mitarbeiteten, dürfte sich da die Kirche nicht eher freuen? Die preussische Generalsynode hat ein feines Verständnis für die Lage bewiesen, dass sie dem Hohenthalschen Antrag die Spitze abgebrochen hat. So wenig die Kirche sich dem Verständnis für die Motive des Abfalls verschliessen und sich den Mut nehmen lassen darf, für ihre religiösen Güter einzutreten, so sehr hat sie gerade als Organisation zu bedenken, dass die Sozialdemokraten noch immer Mitglieder ihrer Gemeinschaft sind, so lange sie den Austritt nicht offiziell gemacht haben.

Wir treten mit Köhler ein für die grossen kirchlichen Verbände. Trotz aller Schäden des Kirchentums sehen wir noch viel mehr Mängel in den kleinen und kleinsten Kreisen. Hier kann sich kein Leben erhalten, das ein wachsendes Volk tragen könnte. Zwischen Staat und Kirche muss es wohl zu einer Auseinandersetzung kommen. Aber einmal ist eine Priesterkirche weit schlimmer, als eine Staatskirche, und dann muss der Protestantismus das enge Verhältnis zur Kultur bewahren. Das kann er nur, wenn er nicht reine Staatsanstalt wird. Aber er muss sich auch hüten, in falschem Konkurrenztreiben mit Rom den grossen nationalen Hintergrund zu verlieren, auf dem sich sein eigentümliches Leben entwickeln kann. Wichtiger als diese kirchenpolitischen sind die innerkirchlichen Fragen. Ein in Freiheit frommes Leben im Bund mit Wissenschaft, Kunst und aufstrebendem, machtvollem Wirtschaftsleben — das muss die Kirche stärken, tragen, fördern. Der Zwiespalt zwischen modernem Denken und wirklicher Frömmigkeit muss verschwinden. In dieser positiven innerkirchlichen Arbeit an dem Frömmigkeitsernst, der Freiheit und wissenschaftlichen Ehrlichkeit unseres Kirchentums liegt das beste Aktionsprogramm gegen atheistische Anwandlungen der Sozialdemokratie.

Digitized by Google

Kirchliche Chronik.

Ein juristischer Freund schrieb mir zu meiner Verteidigung des Staatskirchentums im Januarheft: „Du erinnerst dich vielleicht, dass ich dir schon einmal meine niedrige Einschätzung der heutigen preussischen Bureaukratie ausführlich begründete. Diese Bureaukratie ist aber der lebendige Körper des gegenwärtigen Staates; ihm wollt ihr, Förster und du, die „evangelische Kirche“ (ein irrealer Begriff!) auf absehbare Zeit anvertraut lassen. Das ist ein Optimismus, den ich nicht mitmachen kann. Der Fall Fischer ist nicht geeignet, ihn bei mir zu stärken. Es ist wahr: nimmt man dem jetzigen evang. Kirchentum die Staatskrücke weg, so tut es zunächst einmal einen grossen Fall. Aber ich glaube, das Fallen ist nötig, damit es nach dem Aufstehen lernt, auf eigenen Füssen zu stehen“.

Aber muss denn im preussischen Staat und folgeweise in der preussischen Staatskirche immer jene kurzsichtige, nicht historisch gebildete, ängstlich konservative Bureaukratie herrschen, die im System Studt und in dem aus seinem Ministerium hervorgegangenen neuen Konsistorialpräsidenten für Brandenburg ihren Höhepunkt erreicht zu haben scheint? Wir Süddeutsche kennen Gott sei Dank noch andere Verwaltungsmenschen und andere kirchliche Verwaltungsmaximen.

Ehe ich darum an die neuesten Uebergriffe der kirchlichen Verwaltung in das Gebiet der protestantischen Lehrfreiheit herantrete, möchte ich meinen Mut, an dem alten staatskirchlichen System dennoch festzuhalten, stärken durch die Erinnerung an zwei Ansprachen, womit der elsässische und der badische Oberkirchenratspräsident sich in ihr Amt einführten.

Mit rückhaltloser Zustimmung und nachhaltiger Freude habe ich seinerzeit (Chr. 1903, 43) das kirchenpolitische Programm des neuen Präsidenten der reichsländischen Kirche A. C. Dr. Friedrich Curtius gelesen, worin die in seiner schönen Biographie bekundete ebenso freie als fromme, ebenso humanistische als christliche Gesinnung seines edlen Vaters, des Erziehers „unsers Kronprinzen“, einen so vollen Ausdruck gefunden hat. Er verteidigte zunächst, dass unsere Kirchenverfassung der Regierung gestattet, die oberste Stelle in der kirchlichen Verwaltung zu besetzen, ohne die Kirche selbst darüber zu hören — eine Konsequenz des Staatskirchentums: die kirchl. Verwaltung sei ein Amt der Rechtspflege, der Ausübung rechtl. Befugnisse und Anwendung von Rechtsnormen, welche das Zusammenleben der Gemeinden in dem Verbande der Landeskirchen bedingen. „Es ist gewiss nicht im Widerspruch mit protest. Anschauung, wenn die Besetzung solcher Aemter durch die Obrigkeit geschieht, deren Beruf die Rechtspflege ist. Der Protestantismus kennt keine geistliche Rechtsordnung neben der weltlichen. Wir sehen in der Welt des Rechts, die eine Welt des Zwanges ist, das Gebiet des Staats und suchen die Aufgabe der Kirche in der Sphäre der Freiheit und des inneren Lebens“. Die elsäss. Kir-

Digitized by Google

chenverfassung ziehe mit der logischen Schärfe, die die französ. Gesetzgebung auszeichnet, die Konsequenzen aus dem protest. Prinzip, dass Lehre und Recht, Verkündigung des Evangeliums und Ausübung von Regierungsbefugnissen zwei grundverschiedene Funktionen sind, welche nur zum Schaden beider verbunden werden können. „Durch diese klare Unterscheidung sind wir vor einem doppelten Schaden bewahrt worden" — ach, wären wirs im Norden doch auch! —: „Wir haben kein Priestertum, das nach Macht trachtet, keine hierarchischen Versuchungen und Gelüste — aber wir haben auch keine Juristen, welche es unternehmen, Fragen der kirchl. Lehre nach Analogie des Zivilprozesses durch Mehrheitsbeschlüsse von Kollegien zu entscheiden. Der anstössige, jedes religiöse Gefühl verletzende Begriff des „Lehrprozesses" ist in unserem kirchl. Leben unbekannt". Aus dieser Auffassung des Berufs des Direktoriums als Rechtspflege wird dann als seine oberste Pflicht abgeleitet: Gerechtigkeit gegen die Gemeinden, denen die Landeskirche dienen soll, und gegen die verschiedenen kirchl. Richtungen. Und nun folgt ein offenes Bekenntnis zur Gleichberechtigung dieser Richtungen: „Wenn in vielen Gemeinden schwache Mehrheiten mit starken Minderheiten ringen, wenn in dem Verbande dieser Gemeinden die theolog. Richtungen, die beide ihr geschichtliches Recht haben, in der Form geschlossener Parteien sich gegenüberstehen, so ist das „Suum cuique" nicht immer leicht getan". Aber Kritik und Ueberlieferung, die wie in der Kirche so im geistigen Leben der Gegenwart vielfach einander feindlich gegenüber stehen, seien beide nötig und gehören zusammen. Vortrefflich wird dies hier ausgeführt: „Nur eine fortgesetzte Prüfung des von der Vergangenheit ererbten auf seinen ewigen Wahrheitsgehalt, ein nie ermüdendes Streben nach Unterscheidung des Echten vom Unechten, des ewig Gültigen von dem zeitgeschichtlich Bedingten, kann den männlichen, freudigen Mut geben, das also selbst erworbene Erbe der Väter den kommenden Geschlechtern zu überliefern. Und andrerseits ist innerhalb der Kirche alle Kritik nur soweit berechtigt, als sie eine Dienerin der Ueberlieferung sein will, als sie diese — um ihrer selbst willen — zu reinigen, zu befestigen, im Feuer der Prüfung zu erhärten trachtet. Eine Kritik ohne Ehrfurcht ist dem relig. Leben ebenso verhängnisvoll wie eine Tradition ohne Wahrheitssinn und Prüfungsgeist. Das sind elementare Wahrheiten, über die man sich, in dieser Allgemeinheit, mit jedem Gebildeten leicht verständigt. Aber die menschlichen Naturen und die Geister der Zeiten sind verschieden, und je nachdem die kritische Anlage oder die religiöse Begeisterung überwiegt, kommt man zu entgegengesetzten Resultaten. Unsere Kirche braucht allezeit beides: Aufklärung und Mystik. Selten sind die Menschen, selten und immer nur vorübergehend die Momente, in denen diese Gegensätze in einer höheren Einheit aufgehoben, innerlich versöhnt sind. Einen Fortschritt der Theologie und unserer gesamten Geistesbildung zu diesem Ziele der Versöhnung können wir hoffen, aber nicht herbeiführen".

Und nun das reife Resultat dieser besonnenen Geschichtsauffassung: „Alles, was die kirchl. Verwaltung zu besorgen hat, liegt weit unterhalb der Sphäre, in welcher die relig. Zukunftsfrage unsres Volkes entschieden wird. Darum muss für uns, meine Herren, die beherrschende Ma-

Digitized by Google

xime die apostol. Weisung sein, dass wir den Geist nicht dämpfen sollen, weder den Geist der freien Forschung noch den Geist der vertrauensvollen und ehrfurchtsvollen Aufnahme und Fortpflanzung der überlieferten Kirchenlehre, weder die mystische Vertiefung in die weltfremde, dem Göttlichen zugewandte Seite der Religion noch die tatkräftige Erweisung religiös-sittlicher Ueberzeugungen im praktisch-sozialen Wirken. Keine Verwaltung kann den lebendigen, relig. Leben weckenden Geist schaffen. So möge sie denn vor allen Dingen beflissen sein, wo er sich zeigt und wie verschieden er sich zeigt, das freie Spiel seiner Kräfte nicht zu hemmen. Je bescheidener wir von unserer Aufgabe denken, um desto eher dürfen wir hoffen, das zu leisten, was wir leisten können und sollen".

Wir können die reichsländische Kirche nur beglückwünschen zu einem Kirchenregenten, der so das Schleiermachersche Ideal zu verwirklichen trachtet. Es ist gar nicht so schwer, führt er in der Praktischen Theologie aus, die Kirche zu regieren, wenn man nur nicht zu viel regieren will. Dazu gehört aber, dass man Vertrauen hat zu der Identität des Geistes, diese wird immer die Hauptwahrheiten betreffen, die Differenzen immer nur Nebenpunkte. Die Uebereinstimmung muss hervorgehen aus Gleichheit der Gesinnung und fortgehender Tradition. Eben deshalb muss aber eine latitudo in dieser Uebereinstimmung angenommen werden; denn es wird niemals innerhalb des Protestantismus publica doctrina durch Konzilien- und Mehrheitsbeschlüsse dekretiert werden können. Dagegen kann das Kirchenregiment das Resultat des Streites mit gehöriger Ruhe ansehen, wenn es Vertrauen hat zur evang. Gesinnung der Theologen; die Resultate mögen zeitweilig verschieden sein, der Geist bleibt derselbe. Uebrigens wäre ja jeder, der zur Entscheidung des Streites aufgerufen würde, selbst Partei; niemand kann für das Ganze entscheiden. Den Missbräuchen und allen nachteiligen Wirkungen des freigelassenen unvollkommenen und unevangelischen Wesens kann nie durch buchstäbische Gesetzgebung und Gesetzanwendung, nur durch die Seelsorge und Verwaltung im Einzelfall abgeholfen werden durch einen Prozess der Belehrung und Versetzung auf Grund freier Entschliessung. „Es ist etwas ganz verkehrtes, wenn man glaubt, durch den Buchstaben etwas in der evang. Kirche schaffen zu können". Vielmehr kommt alles an auf die Weisheit, auf den freien und weiten Geist der Kirchenleitung.

Diese Weisheit hat dann Curtius u. E. auch sofort erwiesen, indem er einen positiven Mann zum Mitglied des Direktoriums ernennen liess (Chr. 1904, 14), so dass nun wiederum sämtliche von der Regierung ernannten Mitglieder dieser die Geschäfte der Kirche leitenden Behörde positiv sind, wogegen die von der Kirche gewählten der freieren Richtung angehören, wodurch die volle Neutralität der Behörde gewährleistet ist.

In verwandtem Geist hat der bisherige Prälat Helbing in Karlsruhe das Präsidium des badischen Oberkirchenrats übernommen (Chr. 1903, 51). Er betonte, dass die Zeiten des Zwangs in religiösen und kirchl. Fragen vorbei sind, dass die Kirche ihren Einfluss auf die Herbeiführung echter Kultur auch nicht mehr dadurch behaupten kann, dass sie sich in stiller Beschaulichkeit des von den Vätern überkommenen Erbes erfreut und bei den vorhandenen Formen und Einrichtungen es be-

Digitized by Google

wenden lässt. Es gelte vielmehr, auf dem einigen Grund, der gelegt ist, neue Wege zu den Herzen zu suchen, neue Arbeiten zu beginnen und die volle Kraft einzusetzen für die Durchdringung und Verklärung der modernen Welt mit dem Geiste, der von oben ist. Auf diesem Wege werde das Kirchenregiment, welchem Beratung und Leitung befohlen sei, mit unmissverständlicher Deutlichkeit und mutiger Entschlossenheit vorangehen. Leidet diese Erklärung an einer gewissen Weitmaschigkeit, so ist doch deutlich genug die Absicht der gleichmässigen Heranziehung aller Richtungen und Bekenntnisse zur Mitarbeit im Dienste der Kirche ausgesprochen: „Mögen die Anschauungen noch so weit auseinander liegen: dass wir zusammengehören und von einander lernen können, dass gut evangel. und protest. Art wie ein unlöslicher Kitt die mancherlei Elemente zusammenhält, das lassen Sie uns nicht vergessen". Mochten manche Stimmen (Chr. 1904, 9) diese Weitherzigkeit zu latitudinarisch finden, schliesslich konnten sich alle zufrieden geben mit der Anwendung dieses Grundsatzes bei der Neubesetzung der Stellen im Oberkirchenrat: der „linksliberale" Prälat Oehler fand an dem alten Vorkämpfer der Positiven Reinmuth ein vollwichtiges Gegengewicht. Die Parität ist da wirklich gewahrt.

Nach diesen Lichtblicken wenden wir uns den Schattenseiten unseres Staatskirchentums zu. Schon im Augustheft habe ich die ganz traurige Abhängigkeit des bayrischen Oberkonsistoriums vom Kultusministerium dargestellt; in diesem Zusammenhang sei nur erwähnt, dass die bayerische Kirche dank seinem katholisierenden Kirchenregiment den zweifelhaften Vorzug geniesst, überhaupt keinen Zusammenschluss liberaler Elemente, keinen theologischen Kampf zu kennen. Wir lesen Chr. 35, dass die lutherische „Gesellschaft" eine durch kein bestimmtes Vorkommnis begründete Eingabe an das Oberkonsistorium gerichtet habe, worin ihm in Sachen des Eindringens der modernen Theologie in die Landeskirche und der Anstellung ihrer Anhänger neben dem Dank und der Freude über seine bisherige Stellung zugleich das Vertrauen ausgesprochen worden war, dass es auch in Zukunft bei seiner allein richtigen und klaren Stellung beharren werde, worauf jenes die prinzipielle Versicherung abgab, „dass wir bei aller väterlichen Milde und Nachsicht, die wir jüngeren, ernst nach der Wahrheit ringenden Theologen gewähren, für das amtliche Wirken und namentlich für die öffentliche Verkündigung das Bekenntnis unserer Kirche nach wie vor entschieden aufrecht erhalten werden". Von der Milde und Nachsicht ist wenig bekannt geworden; wohl aber war mir verstattet, einen tieferen Blick zu tun in die Gewissensnot, in die „ernst nach der Wahrheit ringende Theologen" durch diese straffe Konfessionalität des Kirchenregiments geraten.

Mit dem lutherischen Bayern nächst verwandt ist das noch immer von Kliefoths Geist beherrschte Mecklenburg. Dort kommen ja im allgemeinen keine „Fälle" vor, weil jeder Geistliche zu genau die Marschroute vorgezeichnet sieht. Nun aber erfuhr man im Dezember durch den Reichsboten, dass der Leiter des Diakonissen-Mutterhauses Bethlehem, P. Schmaltz, wegen Abweichungen von der kirchl. Lehre durch das Konsistorium in Rostock zu Amtsentsetzung und Tragung der Kosten verurteilt ward (Chr. 50), und zwar nicht wegen direkter Verstösse gegen

Digitized by Google

die Kirchenlehre, sondern nur auf Grund des Anstosses, den einzelne Gemeindeglieder daran nahmen, dass er über zwei wichtige und grundlegende Punkte der chr. Lehre, über die jungfräuliche Geburt und die leibliche Auferstehung, sich nicht mit der wünschenswerten Klarheit ausgesprochen habe. Dem offenbar streng gläubigen Artikelschreiber ist es unverständlich, wie man einen Geistlichen deshalb, weil er um der Wahrheit und des Gewissens willen in Stücken, über die er eingestandenermassen selbst noch nicht zur Klarheit, zur Ueberwindung der auf der Universität nahegetretenen krtiischen Bedenken gekommen ist, schweigende Zurückhaltung beobachtet, des Amtes, das er zu allgemeiner Anerkennung verwaltet, entsetzen kann. In einem späteren Eingesandt des Reichsboten (Chr. 52) wird ausgeführt, dass Schmaltz, dem man in seiner Kandidatenzeit Neigung zur Ritschlschen Theologie nachsagte, nachdem eine Beunruhigung in den Kreisen der Schwestern hervorgetreten, zunächst selbst erkannt habe, dass er nicht in diese Landeskirche hineinpasse, im letzten Augenblick aber durch Zurücknahme seines Entlassungsgesuches die ganze Frage vom Persönlichen aufs Prinzipielle gebracht habe: ob die Ritschlsche Theologie, wenn auch nur die ihres etwas positiveren Herrmannschen Flügels, in Mecklenburg berechtigt sei. „Eine Kirche kann und soll auch die Schwachen tragen; aber ganz anders liegen die Dinge, wenn die Leute sich von ihren kirchlichen Oberen (!) gar nicht mehr weisen lassen wollen, sondern wenn sie ihr Recht erstreiten wollen." Sind wir da nicht ganz noch im katholischen Lehrgehorsam? Und stehen wir nicht noch unter der Herrschaft der päpstlichen Kanonisten, wenn Schmaltz an ein Oberes Kirchengericht verwiesen wird, in dem 4 Juristen und 3 Theologen über sein Verhältnis zur „berechtigten Kirchenlehre" urteilen? Wir haben keinen Anlass, uns auf diesen traurigen „lutherischen" Lehrprozess noch näher einzulassen: zweifellos war es ein Irrtum, wenn der treffliche, fromme Mann sich getraute, einer solchen Kirche, wenn auch unter Verschweigen seiner Bedenken über so peripherische Punkte, dienen zu können. Aber befremdlich war, dass der P. Fliedner in Marburg an den Reichsboten eine „von den Vorständen der Diakonissenhaus-Generalkonferenz gebilligte" Zuschrift richten konnte, worin er die mecklenburg. Kirchenbehörden gegen den Vorwurf der Ketzerriecherei in Schutz nahm und behauptete, die Verkürzung oder Verschleierung der evang. Heilslehre sei in keiner Gemeinde so beklagenswert, ja unerträglich als in einer Diakonissengemeinde. „Die Schwestern, welche die elenden Glieder an dem Leibe Jesu Christi pflegen sollen, müssen einen lebendigen Heiland haben, geboren von der Jungfrau Maria, leibhaftig aufgestanden von den Toten und aufgefahren gen Himmel; ohne Ihn können sie nichts tun." Es ist doch ungeheuerlich und geradezu geschmacklos, angesichts der vielen treuen Rote-Kreuz-Schwestern so etwas zu behaupten. Als dann Schmaltz nachwies, dass Fliedner ohne genügende Kenntnis der Sachlage behauptet hatte, dass die Kirchenbehörden seit langer Zeit „es an Ermahnungen und auch an Massnahmen milderer Art nicht haben fehlen lassen", da ihm vielmehr in 8 Jahren keine einzige Vermahnung, geschweige Massregelung wegen seiner theolog. Stellung zuteil geworden, und sich bitter beklagte, dass eine durch das Ansehen einer so grossen, geachteten und einflussreichen Körperschaft wie des Kaisers-

Digitized by Google

werther Verbandes getragene Erklärung ohne genügende Kenntnis der Sachlage in die Oeffentlichkeit gebracht sei — da berichtigte P. Fliedner jene einleitende Bemerkung dahin (Chr. 1), er habe der Redaktion nur privatim geschrieben, dass er „Gelegenheit gehabt hätte, den Artikel Gliedern des genannten Präsidiums mitzuteilen u. s. w."; der Reichsbote aber stellte fest, Fliedners Brief habe betont, „dass die Vorstände die Zuschrift d. h. deren Inhalt gebilligt hätten". Wieder ein Beweis für die Zuverlässigkeit solcher Vorkämpfer des Glaubens.

Die Hannoversche Landeskirche können wir bei der diesmaligen Rundschau unangetastet lassen. Denn der neue Fall Weingart (Chr. 7) bietet u. E. keine Angriffswaffe gegen das dortige Kirchenregiment; dass es Weingart bedeutet hat, es könne grundsätzlich und aus rein kirchenrechtlichen Gründen einen Geistlichen, der aus seinem Amt entfernt worden sei, auch wenn ihm die Wiederanstellung in der Landeskirche nicht schlechthin abgesprochen wäre, nicht wieder für dieselbe Gemeinde — er hatte sich um die 3. Predigerstelle an St. Marien in Osnabrück beworben — bestätigen, ihm auch, nachdem er gegenwärtig in einer reformierten Gemeinde angestellt sei, ein Kolloquium zum Erweis seiner Zugehörigkeit zum luther. Bekenntnis nicht ersparen, wird man durchaus korrekt finden müssen. Uns will wie der kirchl. Gegenwart scheinen, dass man besser getan hätte, diesen Streitfall nicht erst zu schaffen, so sehr wir auch den Wunsch der Osnabrücker Gemeinde würdigen, ihren so zu Unrecht entfernten Geistlichen zu rehabilitieren.

So sind wir nun zu dem altpreussischen Staatskirchentum gelangt. Da müssen wir nun bereitwillig anerkennen, dass man in Berlin in zwei Fällen geschehenes Unrecht wieder gut gemacht hat. Man wird sich erinnern, dass wir im August 1902 den Gemeinschaftspastor Horst in Schutz genommen haben gegen die vom Kasseler Konsistorium verfügte Amtsenthebung, die ihn wegen Unverträglichkeit mit der Mehrheit seiner Gemeinde traf. Der Minister hat dagegen auf Freisprechung erkannt (Chr. 30), weil Horst zwar nicht der richtige Geistliche für den Platz sei, auf dem er stehe, es auch mehrfach an dem erforderlichen Masse von pastoraler Einsicht und von Takt habe fehlen lassen, was freilich für die Gemeinde wie für ihn selbst ein Unglück sei, aber darin keine Verletzung seiner Amtspflichten gefunden werden könne, da er nicht aus Mangel an Gewissenhaftigkeit, sondern trotz gewissenhafter Prüfung geirrt habe. Man kann sich nur aufrichtig freuen, dass so einem braven, wenn auch engen und unbequemen Geistlichen sein Recht geworden ist. Möchte es auf seelsorgerlichem Wege gelingen, seine Gemeinde von ihm und ihn von dieser Gemeinde zu befreien! Ebenso erfreulich war die Entscheidung des Falles Franke durch den Oberkirchenrat. Dieser sehr tüchtige, literarisch besonders durch eine Apologie des Christentums gegenüber dem Darwinismus hervorgetretene Geistliche war zum Nachfolger H. Zieglers in Liegnitz gewählt, auf Grund eines Protestes einer Anzahl von Gemeindegliedern aber vom Konsistorium und Synodalvorstand nicht bestätigt worden; da die Wahlpredigt keine Handhabe bot zur Versagung der Bestätigung, wurde sie durch ausführliche Zitate aus den Schriften Fr.'s begründet, welche den Protestierenden völlig unbekannt gewesen waren (Chr. 1904, 7). Dies Vorgehen

Digitized by Google

des schlesischen Konsistoriums entsprach genau einer vielbeachteten Aeusserung seines Präsidenten Stolzmann, welche der organisierten Kirche die Aufgabe zuwies, neben dem Materialismus die moderne Theologie zu bekämpfen. Fast ein Jahr lang blieb der Rekurs des Liegnitzer Magistrats an den Oberkirchenrat unbeantwortet. Endlich erging der Bescheid des Oberkirchenrats dahin, dass die Entscheidung des Konsistoriums nicht aufrecht zu erhalten sei (Chr. 14). Der Anstoss desselben an der Deutung der von der Christenheit erwarteten Zukunft des Herrn ausschliesslich auf sein Kommen im Geist wird bei dem von Fr. bezeugten Festhalten an der Glaubenshoffnung auf eine letzte Parusie Christi nicht geteilt; auch wird erklärt, „dass eine Auffassung des Kommens Christi jetzt und am Ende der Tage, welche der realistischen Deutung früherer Zeiten eine mehr vergeistigende Deutung gegenüberstellt, für sich allein nicht ausreiche, einen vom zuständigen Patron gewählten Geistlichen, welcher die Anstellungsfähigkeit in der Landeskirche besitzt und ein geistliches Amt in ihr bekleidet, die Berufung in ein Pfarramt zu versagen". Das Konsistorium habe diesen Ausführungen auch nur in Rücksicht auf den in F.s Schriften bekundeten „theologischen Standpunkt" Gewicht beigelegt. Es wird nun — leider, da so die Prinzipienfrage nicht ausgetragen wird — dahingestellt gelassen, ob bei Würdigung lediglich eines gegen eine Predigt gerichteten Einspruchs überhaupt Anlass vorlag, die literarischen Schriften, die von anderen Gebieten der christl. Lehre handeln, zu grunde zu legen; als Resultat der Nachprüfung dieser Schriften wird mitgeteilt, dass ihnen ein Anstoss wegen falscher Lehre trotz Beiseitelassung von vielem, „was einer christl. Gemeinde bei andächtiger Beleuchtung des Kreuzes Christi die Hauptsache ist", nicht zu entnehmen sei. Freilich wird dabei das Vertrauen ausgesprochen, dass F. „die Gemeinde mit solchen für dieselbe ungeeigneten und noch wenig gereiften Darlegungen verschonen werde", wie sie die Aufsätze in der Tägl. Rdsch. über Christentum und Darwinismus enthalten! Liegt hierin schon eine erhebliche Trübung unserer Freude über diese freisprechende Entscheidung, zumal ähnlich überhebendes Aburteilen uns auch im Fall Fischer begegnet, so schwindet sie völlig vor der ausdrücklichen Bezugnahme auf eine freiwillige Erklärung F.s, wonach er u. a. die biblische Lehre von der Wiederkunft Christi nicht zu bestreiten und die Lehre von der Gottheit Christi durchaus zu vertreten versichert. Demnach scheint ein Theologe, der solche Versicherung nicht abzugeben vermag — und deren sind in Altpreussen notorisch Legion! —, das Vertrauen des Oberkirchenrats nicht zu geniessen, dass er Gottes Wort, so wie er es sich im Glauben angeeignet habe, verkündigen werde! Also hat er im Falle der Anklage vom Oberkirchenrat keinen Schutz zu gewärtigen!

Man wird demgegenüber der Köln. Volksztg. nicht ganz Unrecht geben können, wenn sie schreibt (Chr. 32): „Es gelingt dem Oberkirchenrat mit seiner Vermittlungspolitik doch nicht, zugleich die Scylla und die Charybdis zu vermeiden. Eine der beiden Parteien ist immer unzufrieden, sei es nun die positive oder die liberale. Das kommt von einer Kirchenpolitik, die zwar von den Pastoren Rechtgläubigkeit verlangt, ohne aber definieren zu können, was Rechtgläubigkeit ist . . . Am strengsten wird die Kontrolle bei Versetzungen von Geistlichen geübt, und so ereig-

Digitized by Google

nen sich denn Fälle wie der des P. Scipio, der in Stettin das Pfarramt ruhig weiter führen darf, obgleich er für Berlin als nicht rechtgläubig genug befunden und deshalb nicht bestätigt ist. Wenn es nach dem Willen des schlesischen Konsistoriums ergangen wäre, so hätte P. Franke das gleiche Schicksal gehabt. Nun liesse es sich vom liberalen Standpunkte gewiss rechtfertigen, wenn P. Scipio — um an diesem Schulfall das Thema weiter zu demonstrieren — von Stettin nach Berlin versetzt worden wäre; vom orthodoxen Standpunkte aus könnte man es verteidigen, wenn er wegen mangelnder Rechtgläubigkeit des Dienstes entlassen wäre; dass er aber für Stettin als ausreichend gläubig erachtet wurde und nicht für Berlin, das lässt sich von keinem Gesichtswinkel aus und mit keinem einzigen Argument begründen".

Ja, definieren, was Rechtgläubigkeit ist! Das Magdeburger Konsistorium hat gelegentlich (Chr. 45) dekretiert, dass man zwar die Diktattheorie hinsichtlich der Inspiration fallen lassen müsse, dagegen an 2. Tim. 3, 16: πᾶσα γραφὴ θεόπνευστος auch mit Bezug auf das Alte Testament festhalten müsse und die Hyperkritik, die dem Alten Testament — dem ganzen oder Stücken? — den Offenbarungscharakter abspreche und grundstürzend sei, zu meiden habe. Es sei die grösste Vorsicht anzuwenden, um die Gemeinde nicht irre zu machen an dem „seitherigen kirchl. Konsensus über Autenthie und Integrität der heil. Schriften A. T.s," Dass es aber auch ein apologetisches Interesse geben kann, den Consensus der unbefangenen Wissenschaft über gewisse angefochtene historische und ethische Punkte der Gemeinde mitzuteilen, ahnt das Konsistorium nicht trotz seiner in den griechischen Zitaten zur Schau getragenen Wissenschaftlichkeit. Und was soll man mit dem delphischen Orakel praktisch anfangen: „Jedenfalls können es unsere Gemeinden von den Dienern am Wort fordern, dass an dem Ansehen des Wortes Gottes nicht gerüttelt wird"! Gibt es nicht aber auch Gemeinden, die von uns mehr Klarheit und offene Kritik und weniger Diplomatie verlangen?!

Die von der Köln. Volksztg. gegeisselte Methode, einen Geistlichen für den einen Ort rechtgläubig genug, für den andern aber nicht genügend zu finden, ist in dem eben wieder akut gewordenen Fall Heyn in auffälligster Weise geübt worden.

Prediger Heyn, der seit mehr als zehn Jahren in Greifswald wirkt, ist genau heute vor 3 Jahren vom Magistrat dem Konsistorium für die Berliner Petrigemeinde präsentiert, vom Propst zu St. Petri aber, dem Vizepräsidenten des Oberkirchenrats, beanstandet worden. Während nun das Konsistorium bisher die Präsentation schon deshalb zurückgewiesen hatte, weil der Propst Heyn nicht haben wollte (Chr. 40), ist es im September vom Oberkirchenrat beauftragt worden, die „Erheblichkeit der Einwendungen des Propstes zu prüfen". So hat es dann endlich unter dem 16. Januar d. J. erklärt (Chr. 4), dass zwar den auf die Wahlpredigt sich beziehenden Einwendungen des Prospstes keine Erheblichkeit zugesprochen werden könne, dass dagegen der Einwand, der aus den Taktlosigkeiten des Heynschen Predigtbuches: „Der Herr ist der Geist" hergeleitet werde, als begründet und erheblich erachtet worden sei. „Denn eine grössere Anzahl derjenigen Aeusserungen, die der Herr Propst als Taktlosigkeiten bezeichnet, wir aber noch schärfer beurteilen, ist, auch dann wenn man sie im Zu-

Digitized by Google

sammenhange liest und auch trotz der Milderung, die sie durch anderweitige erbauliche Darlegungen des Verfassers erfahren, geeignet, die Gemeinde an der Autorität des Wortes Gottes wie an der Bedeutung der Person Jesu Christi und der göttlichen Heilstatsache irre zu machen, auch Misstrauen gegen bekenntnistreue Prediger und Behörden zu erwecken". Deshalb könne Heyn nicht zur Probeaufstellung zugelassen werden.

Daraufhin hat Heyn eine Erklärung erlassen (T. R. 48), worin er die Prüfung der Berechtigung des Konsistoriums zu seinen Vorwürfen getrost dem Urteil seiner Gemeinde und dem Gerichte Gottes überlässt und seine Beschwerde über den Konsistorialerlass beim Oberkirchenrat anmeldet. Gleichzeitig hat er die Anklageschrift des Probstes und seine Verteidigung der Chronik der christlichen Welt zugänglich gemacht, die sie in Nr. 6 und 7 abdruckt.

Demnach kommt es dem Propsten lediglich darauf an, die Taktlosigkeit in der Art nachzuweisen, wie H. „seine von der geltenden Lehre abweichenden theolog. Meinungen vor der Gemeinde auf die Kanzel zu bringen" für gut findet. Es ist mir nun unmöglich, alle diese einzelnen Punkte durchzugehen. Ich kann nur im allgemeinen sagen, dass ich, frei von allem Vorurteil für den Propsten, von seinem vermittlungstheologischen Standpunkte aus die Vorwürfe der Taktlosigkeit wohl verstehe: es fehlen die Fühlfäden für das, was den Anhängern der „geltenden Lehre" ärgerlich ist; bei der schleierlosen, direkten Art, wie über die kritischen Punkte referiert wird, bei der den erbaulichen Ton auffallend unterbrechenden akademischen Sprache der Literarkritik, bei der Wahl der Ausdrücke — „Sünde der traditionellen Predigtweise", „viele von den Worten, die Jesus ... gesprochen haben soll", an den Jesus, der Luk. 8, 4—15 gesprochen haben soll, „kann man nur mit Grausen denken". „Jesus hatte etwas Besseres zu tun" — war das Aergernis für solche, die noch naiv oder auch freier an die Glaubwürdigkeit und Göttlichkeit der biblischen Berichte glauben, ein sich unmittelbar aufdrängendes. Hart musste doch auch die Wendung berühren „bei der Schaffung von 600 Liter Wein soll er etwas getan haben, was ganz und gar nicht nötig war". Und wenn dann in der Weihnachtspredigt es für „töricht und vergeblich" erklärt wird, zu grübeln und zu klügeln über die Entstehung Jesu, wenn da im Alten Testament „solche unmöglichen und im höchsten Grade anstössigen Geschichten" zugegeben werden, wenn die offizielle Himmelfahrtsanschauung so wiedergegeben wird: „dass der verklärte Leib des Herrn in Siriusfernen von der Erde emporgeschwebt sei" und über die offizielle Trinitatislehre geurteilt wird: „Glaubt ihr nicht auch, dass über diesen kleinlichen Menschen, die mit ihren kleinen Fingern an der Gestalt des heil. Gottes herumtasten, das alte Bibelwort gilt: der im Himmel wohnt, lacht ihrer", so versteht man, dass es dem Propsten schwer wird, mit Heyn an einer Gemeinde zusammenzuwirken. Wenn weiterhin des Menschen Sohn abgesprochen wird, etwas aus sich selbst zu können, am allerwenigsten Sünden zu vergeben, was Gottes alleiniges Kronrecht sei, so lässt sich nicht leugnen, dass altgläubige Leute durch solche Aeusserungen an der Autorität der Schrift und an der Bedeutung seiner Person, wie sie ihnen sonst vorgestellt ist, irre gemacht, ja geärgert

Digitized by Google

werden müssen. Ganz besonders aber, was dann v. d. Goltz als „taktlose Aeusserungen aufreizenden und verdächtigenden Tones gegenüber anders denkenden Amtsbrüdern und der Kirche“ zusammenträgt, ist in seiner harten, doktrinären, schleierlosen Polemik verletzend. Wenn da in der Sylvesterpredigt der Kirche schuld gegeben wird, das, was einst Trost und Halt gab, zur dumpfen und schweren Satzung gemacht, mit öden dogmatischen Streitigkeiten so viele Geister gelangweilt zu haben; wenn dagegen zur Fürbitte aufgefordert wird für die Behörden, dass sie nicht mit ihren Entscheidungen in Glaubenssachen Gottes Reich stören, für die Synoden, dass Er sie vor der Schande bewahre, Menschen zu Ketzern zu machen, deren Schriften man nicht einmal kennt; wenn er weiterhin die Eltern warnt, dass in ihrem Hause bei der Taufe kein Christenmensch verführt werde, ein Ja zu sagen, wogegen das innerste Empfinden sich sträubt; wenn von der Torheit und dem Hochmut derer geredet wird, die alles sofort als Unglauben bezeichnen, was die Sprache und die Sprüche vergangener Jahrhunderte nicht wiederholt; wenn gegenüber der Verketzerung, die solchen zuteil wird, die vor dem „Gesslerhut“ der Bekenntnisse nicht ihre Reverenz machen, behauptet wird: „echter Glaube und Rechtgläubigkeit haben grundsätzlich wenig miteinander zu schaffen“; wenn die Konfessionellen als solche bezeichnet werden, die über jeden, der sich nicht unter ihre grob geprägten, derb zusammengefügten Menschensatzungen beugt, mit dem Schimpfwort ungläubig herfallen; wenn endlich unter deutlicher Bezugnahme auf den Fall Weingart von dem „immer erneuten, um nicht zu sagen, immer wütenderen Eifer“ der über der reinen Lehre wachenden Behörden gesprochen und sie an das Wort des Herrn gemahnt werden: „Wer zu seinem Bruder sagt: du Narr, du Ungläubiger!, der ist des höllischen Feuers schuldig!“ — ja, wer wird es dem Mitglied der höchsten Kirchenbehörde verdenken, wenn er sich gegen das Zusammenarbeiten mit einem so kampflustigen Gegner mit aller Kraft wehrt?

Trotzdem ist aus der Schutzschrift Heyns der Eindruck eines tüchtigen, seiner Aufgaben und Pflichten vollbewussten Predigers, der nicht verletzen will, unabweisbar. Er reiht da die einzelnen krassen Stellen in den grösseren Zusammenhang ein und zeigt, was man gern glaubt, dass er die Negationen nur aufnimmt, um die Bahn frei zu machen für die innerlichen starken Positionen, die er einem skeptisch gewordenen Geschlecht mit warmem Zeugnis empfiehlt. Wir haben in Heyn keineswegs einen Vertreter vom äussersten linken Flügel vor uns sondern einen nach der Mitte anschliessenden christozentrischen, das ganze Leben an den Erlöser und Gottessohn, den Versöhner und Heiligmacher bindenden Theologen, der dann und wann sogar in die Gedanken- und Gefühlsgänge der traditionellen Theologie zurückgleitet, jedenfalls auch den konservativen Gliedern seiner Gemeinde etwas zu bieten weiss. Auch die Kritik steht ihm „unter dem Zweckgedanken des positiven Aufbaus christl. Lebens“. Auch hat Heyn es verstanden, zu vielen seiner Anzweifelungen und Kritiken der „kirchlichen Lehre“, besonders zu seinen Zurückschiebungen der metaphysischen hinter die religiös-sittlichen Gesichtspunkte mehr oder weniger genaue Parallelen aus der Feder des Propstes beizubringen. Nur scheint er mir durch all'

Digitized by Google

das nicht bewiesen zu haben, dass dieselben Aeusserungen, die in einem theologischen Buch oder vor Fachleuten am Platz sind, auch in einer vor einer aus beiden Richtungen zusammengesetzten Gemeinde gehaltenen Predigt taktvoll sind. Ich wenigstens, der ich sonst wahrlich kein Blatt vor den Mund nehme, glaube nicht, je die Töne in der Predigt angeschlagen zu haben, die hier gewählt werden. Wer so gut wie Heyn weiss, dass „die Predigt die Wunden, die sie etwa um des Herrn willen zu schlagen hat, nicht durch unnötige Schärfe vertiefen, auf die Schwachen im Geist, auf das geschichtliche Gewordensein der Gemeinde, auf die Denkart der andern etwa derselben Gemeinde zum Dienst bestellten Prediger des göttl. Worts jede Rücksicht nehmen“ soll, der muss selbst nicht bloss die von der Schutzschrift offen preisgegebenen krassen Stellen, sondern noch viele andere, die in der Sache völlig zutreffend und gewissenhaft erwogen sind, um des aggressiven, mehr streittheologischen als praktisch erbaulichen Stiles willen bedauernd zurücknehmen. Besonders scheint mir Heyn noch zu viel Gewicht zu legen auf die theologische Reflexion, diese noch nicht genug aufzulösen in die flüssige Denkart des Laien, und in der Polemik gegen die herrschende Kirchenpolitik deren praktische Bedeutung zu überschätzen. Daher kommt das Hereinziehen der doktrinären, dogmen-historischen, selbst exegetischen Kritik, deren Erheblichkeit nicht ihr Anstössiges zurücktreten lässt.

Was nun aber prinzipiell viel wichtiger ist als das Urteil über den Takt der angefochtenen Stellen ist die Frage, ob Heyns Predigtweise nicht, wie das Konsistorium urteilt, „die Gemeinde an der Autorität des Wortes Gottes wie an der Bedeutung der Person Jesu Christi und der göttl. Heilstatsachen irre zu machen“ geeignet ist? Heyn gibt sich besondere Mühe, das zu widerlegen. Er führt in Bezug auf die Predigt über das Kanawunder aus, er habe da nur die Urteile der einen und der anderen darüber und unter den Bedenken dagegen auch den Satz über die 600 Liter Wasser angeführt und dies Referat geschlossen: „Wie wir nun aber auch unser Evangelium verstehen mögen“; darum bestreitet er aufs nachdrücklichste, seinerseits irgend ein Wort gegen die Tatsächlichkeit des Kanawunders gesagt zu haben. Ja, aber merkt die Gemeinde nicht doch an der Färbung, welcher Auffassung ihr Prediger zuneigt? und ist nicht im Sinne derer, die Heilsgewissheit, Verlass auf die Autorität des Worts, felsenfeste Zuversicht in diesen Dingen verlangen, die Nebeneinanderstellung des sic et non und das auf sich bewenden lassen so wichtiger Zweifel Erschütterung, Aergernis genug? Werden dieselben Leute nicht auch völlig unsicher gemacht über die Tatsächlichkeit des Wunders Jesu, wenn es „völlig dahingestellt“ gelassen wird, ob welche mit Recht oder mit Unrecht an den leibhaftigen Totenauferweckungen Jesu zweifeln? Jedenfalls kann diese Behandlung der Wunder nicht, wie es H. von seiner Predigt beansprucht, beiden dienen, solchen, die fest daran hängen, und solchen, denen sie Schmerzen machen. Heyn hat gewiss nicht „die dogmatischen Antworten kirchl. Bekenntnisse auf die in Rede stehenden Fragen als falsch bestritten“; aber er hat sie als irrelevant in suspenso gelassen und so „die Gebundenen“ ins Schwanken gebracht. Ich verstehe nicht, wie jemand, der sogar die Erklärung Luthers zum zweiten Arti-

Digitized by Google

kel samt dem „verlornen und verdammten Menschen", „gewonnen von der Gewalt des Teufels ... mit seinem heiligen teuren Blut" als eigene Lehre behauptet, doch die Blut- und Zorntheologie, die hinter dieser Erklärung liegt, so schroff ablehnen kann. Zur Entschuldigung seines Satzes über die Trinitätslehre führt Heyn an, dass er in seiner Gemeinde, die nachweislich seit etwa 100 Jahren in evangelischer Freiheit erzogen sei, den Satz schon eher wagen durfte als in einer andern, anders erzogenen. Er fügt aber sofort hinzu: „aber ich musste mir doch sagen: vielleicht ist jemand in der Kirche, der die Trinität im Sinne des symbolum quicunque fasst; auf den musste ich Rücksicht nehmen; ich bin, als ich das nicht tat, meinem Prinzip, so zu predigen, dass Anhänger aller Richtungen sich erbauen könnten, selber untreu geworden". Ich glaube aber nicht, dass man, wenn man die Streitpunkte so nackt anführt und die Meinungen so schroff gegen einander stellt, dies Prinzip der Neutralität durchführen kann. Ich halte dies Prinzip nicht einmal für unbedingt richtig: in einer Stadt können ruhig die Kirchgänger sich spalten nach den Richtungen der Prediger; dann freilich hat die Polemik gegen die abwesende Richtung erst recht wenig positiven Wert. Wo man aber tatsächlich beiden Richtungen verpflichtet ist, da muss man auch in der Zurückhaltung der Streittheologie noch viel weiter gehn als Heyn.

Somit vermag ich nicht anzuerkennen, dass es Heyn gelungen ist, die Taktlosigkeit vieler Stellen seiner Predigtsammlung zu widerlegen und die Unanstössigkeit seiner kritischen Partieen für „Gebundene" zu erweisen. Eine andere Frage ist freilich, ob darin ein hinreichender Grund für seine Nichtbestätigung für Berlin zu erblicken ist. Ich würde es angemessener gefunden haben, dass man den, wie man der Schutzschrift abmerkt, der Erwägung seelsorgerlicher Rücksichten nicht unzugänglichen Geistlichen zu einer Vermahnung und Warnung beschieden und unter Erwartung künftiger Vermeidung ruhig zugelassen hätte. Denn nun entsteht die wunderliche, prinziplose kirchenrechtliche Lage, dass derselbe Mann, der einer Berliner Gemeinde wegen Taktlosigkeit und Irreführung der Gemeinde nicht zugemutet werden kann, in seiner Greifswalder Gemeinde unangefochten, ja unvermahnt „weiter schaden" darf. Es steht darum zu hoffen, dass der Oberkirchenrat trotz aller begreiflichen Bedenken seines Vizepräsidenten doch der Präsentation des Magistrats stattgeben oder aber in Konsequenz seiner prinzipiellen Bedenken ein Verfahren wegen Irrlehre eröffnen wird, dessen Ausgang den Greifswalder wie den Berliner Prediger trifft. Uebrigens besteht keine kirchenrechtliche Möglichkeit, einen Lehrprozess wegen Taktlosigkeiten zu eröffnen; weshalb offenbar das Konsistorium über die „Taktlosigkeiten" zur Behauptung des Irremachens der Gemeinde übergegangen ist. Aber wie unbestimmt, wie schwebend ist sein Vorwurf: „geeignet, die Gemeinde an der Autorität des Wortes Gottes und an der Bedeutung der Person Christi und der göttl. Heilstatsachen irre zu machen"! Nein, der Propst hatte Recht: wesentlich kann hier nicht die objektive Festhaltung der kirchlichen Lehre, nur die seelsorgerliche Rücksichtnahme auf dieselbe sein.

(Schluss folgt.)

Kiel, 18. Februar 1905.

Professor D. Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

In StKr 2 untersucht Kirchner Subjekt u. Wesen d. Sündenvergebung bes. auf d. frühesten Religionsstufe Israels; Heinrici findet in den neuen Papyruslogien eine über den apokryph. u. ebenbürtig neben den kanon. Evv. stehende Ueberlieferung: Berbig setzt seine Akten zur Koburger Reformationsgesch. fort; Clemen charakterisiert nach gefundenen Kollegnachschriften Schleiermachers Vorlesung üb. theol. Enzyklopädie; Daxer beurteilt W. Wundts Philosophie u. d. Rel.; Soltau hält 1. Pt. für Ueberarbeitung einer Homilie aus der domitianischen Zeit zum Petrusbrief.

J. J.

Die an weiten religions- und geistesgeschichtlichen Ausblicken reiche, H. Gunkel gewidmete Untersuchung von Karl Fries, Das philosophische Gespräch von Hiob bis Platon (Tübingen, Mohr 1904, VIII + 125 S., geh. 2,80 M.) weist an einem Spezialfall die noch lang nicht genug erforschte Gemeinschaft der alten europäisch-asiatischen Kulturen in parallelen Entwicklungen und Wechselbeziehungen nach. Hiob tritt ein ägyptisches „Gespräch eines Lebensmüden mit seiner Seele“ zur Seite; die Motive des Gerichthaltens (Ordals), der „Prüfung“, der „Selbstgerechtigkeit“, der philosophische Dialog (der gesittete Abkömmling des Turniers) finden reichlich Parallelen in babylonischer, ägyptischer, indischer, chinesischer, griechisch-römischer Literatur; ganz besonders auffallend sind sie in den sokratischen Gesprächen Platos und den Dialogen Buddhas. Vielleicht dürfte man in der Abhängigkeitsfrage noch zurückhaltender sein als der Verf., dem sonst gerade wir Theologen für die reiche Fülle von Parallelen aus der ganzen Breite des antiken Schrifttums besonders dankbar sein müssen.

A. Z.

Eduard König, Altorientalische Weltanschauung u. A. T. Letztes Hauptproblem der Babel-Bibel-Debatte. Runge-Gr.-Lichterfelde. 69 S. 1 M. — Vf. wendet sich nicht nur gegen Delitzsch-Winckler, sondern auch gegen den vorsichtigen Jeremias und sucht auch an religiös indifferenten Punkten möglichst viel Abstand zwischen Babel und Bibel zu konstatieren. Stärkere graduelle Abstufung seiner Argumente wünschte man oft, z. B. wenn er bloss wegen des Vorkommens der bab. Form für die Zahl 11 nur in nachexilischen Büchern

Digitized by Google

(S. 67) vor Ueberschätzung von Babels vorexilischem Einfluss auf Kanaan warnt. Den Tiamatkampf sucht er möglichst aus dem A. T. zu eliminieren. — Könnte nicht der Verlag bei wiss. Schriften von seiner — sonst doch nur bei Verlägen für niedere Literaturgattungen üblichen — Weglassung der Jahreszahl des Erscheinens abstehen? J. J.

Bei Mohr, Tübingen ist ein Vortrag von B. Duhm erschienen: Die Gottgeweihten in der Alttestamentlichen Religion (0,60 M.), der in geistvoller und instruktiver Weise von den Sehern und Gottesmännern, den Geweihten, Kadeschen, Nasiräern und Nabis, den Priestern und Propheten handelt und die Unterschiede klar herausarbeitet. Damit wird ein lebendiger Einblick in das Kindes- und Jugendalter der alttestamentlichen, ja der Religion überhaupt gewährt mit dem ausgesprochenen Nebengedanken, uns Protestanten den starken Abstand unserer eigenen Religionsauffassung von der israelitischen deutlich zu machen. Wer lernen will, wie der antike Mensch mit der Gottheit verkehrte, dem sei diese Schrift auf das wärmste empfohlen. H. Gr.

E. Sellin setzt sich in seinem Vortrage: Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament (Deichert, Leipzig, 0,60 M.) mit dem jüngst erschienenen Buch des jüdischen Gelehrten Moritz Friedländer auseinander. Im Gegensatz zu ihm leugnet S. (abgesehen vom Buche Koheleth) jeden direkten Einfluss der griech. Philosophie, sieht aber indirekt in dem prononzierten Betonen der Weisheit (Hiob 28 Prov) eine Akkomodation an das Griechentum, eine Auseinandersetzung mit der griechischen Kultur. S. glaubt, „Wellhausen habe hier sehr richtig geurteilt". H. Gr.

D. F. W. Stellhorn, Prof. d. Theol. in Columbus, Ohio. Kurzgefasstes Wörterb. z. griech. N. T. 2., verb. u. verm. A. Leipz. Dörffling u. Franke. 1905. 158 S. 3 M. — Grundsätzlich bin ich gegen diese kurzen Afterlexika zum N. T. und Exzerpte aus Wilke-Grimm, wie von Stellhorn oder Schirlitz-Eger, die geradezu oberflächliches Lesen des N. T. befördern und nur bei kursorischer Schülerlektüre nützen. Stellhorn gibt z. B. auch fast gar keine Stellen an. Der Theologe kauft sich besser, wenn er die neueste Aufl. von Wilke-Grimm nicht erschwingen kann, antiquarisch eine alte. J. J.

Scharf stellt D. theol. Adolf Müller (Geschichtskerne in den Evv. nach mod. Forschungen. Mc. u. Mt. Ricker-Giessen. 144 S.) Wernles, Wredes und Joh. Weiss' widersprechende Ergebnisse über Mc. einander gegenüber, kommt aus der so erzeugten Skepsis an Mc., der nur graduell von Joh. verschieden sei, zu stärkerer Betonung von Mt. als Geschichtsquelle, erneuert gewissermassen die Traditionshypothese durch die Annahme blosser Stoffgemeinsamkeit bei Mc. und Mt., verficht infolge des Sinkens von Mc. den Wert auch der joh. Tradition, rechnet stark mit aramäischer Grundlage bei Mc. und findet neben sich von selbst als original beweisenden Mt.-Stücken (K. 5—7, 10—13 u. a.), neben denen Mc.

Digitized by Google

ganz verloren gehen könnte, ohne uns arm zu machen, mit Kähler und Pfleiderer das eigentlich Kernhafte der ev. Geschichte in den Gemütsinhalten der Zeugen Jesu, da „geistige Wirklichkeit mehr ist als menschlich historisch messbarer Lebensinhalt.“ J. J.

Blicke in Jesu Seelenleben. Volkstümliche Vorträge von Prof. Bithorn. Merseburg, Stollberg, 1904. 47 S. 50 Pf. Unter den Ueberschriften „der Freie“ und „der Befreier“ gibt B. ein eigenartiges klares Charakterbild auf Grund der synoptischen Ev., das vielen „Gebildeten“ neue Eindrücke geben, besonders aber Lehrern helfen wird. F. N.

Züge aus Jesu Wesen und Leben. Von Aug. Kind. Heidelberg, 1902, 71 S. 60 Pf. K. gibt in neun Abschnitten ein umfassenderes Lebensbild von Jesus, das man einem jeden in die Hand geben kann, der wissen will, was uns um Jesus dünkt. F. N.

Neben Boussets Jesus stellt sich Wrede's Paulus (Religionsgeschtl. Volksbücher 5/6 Heft, 113 S., 70 Pf., Halle Gebauer-Schwetschke). Die grosse Energie seiner religionsgeschichtlichen Methode, die völlige Voraussetzungslosigkeit seiner psychologischen Analyse und religiös-ethischen Beurteilung, die Plastik und Fülle seiner das innerste Lebensproblem des Apostels enthüllenden Darstellung, die Schärfe und unerbittliche Konsequenz seiner Gegenüberstellung des Pharisäer- und Schriftgelehrtenschülers mit dem einfachen und praktischen Meister, über alles der Eindruck einer durchaus originalen Schöpfung machen aus diesem Volksbuch, von dem nächsten Zweck abgesehen, eine Leistung ersten Ranges. Freilich verpflichtet dieselbe, da die angehängten Beweisstellen kaum viel helfen, schon um der vorausgesetzten Lehre und Charakteristik Jesu willen, den Verfasser zu einer streng wissenschaftlichen Monographie über Paulus oder besser über die urchristliche Religionsgeschichte. Auch die Prediger entnehmen dem Büchlein ungemein viele Winke für die Meditation, wie es denn reich ist an Beobachtungen aus der religiös-sittlichen Erfahrung, z.B. über die sittlichen Gefahren des religiösen Absolutismus. Ob aber eine Darstellung, die so einseitig und schroff die These verficht: Paulus oder Jesus, Paulus der zweite Stifter des Christentums, eine These, der viele der Mitarbeiter an den Volksbüchern mit mir nicht zuzustimmen vermögen, sich bereits für ein Volksbuch eignet? Seien wir dankbar, dass gerade diese Aufgabe Wrede solche runde und grosszügige Darstellung abgewonnen hat! O. B.

Die auf dem vorjährigen Kasseler Fest des Reformationsgeschichtsvereins gehaltenen Vorträge Egelhaafs über Landgraf Philipp von Hessen und Diehls über M. Butzers Bedeutung für das kirchl. Leben in Hessen bilden N. 83 der Schriften des Vereins (1.20 Mk.). Egelhaaf beschönigt nichts und bietet doch ein sympathisches Bild des weitsichtigen und schwer gestraften Fürsten; Diehl zeigt, wie in der Zuchtordnung von 1538 die Wurzeln liegen für die Durchführung der Reformation in Unterricht und Seelsorge, für die Verwirklichung des christlichen Lebens

Digitized by Google

in den Gemeinden. Beide Vorträge lassen die hessische Kirche lebendig vor uns auftreten. O. B.

---

v. Schubert hat in den Schriften des Reformationsgeschichtsvereins für das Volk XL die Frage erörtert: Feiern wir Gustav-Adolf mit Recht als evang. Glaubenshelden? (26 S., Halle, Niemeyer). Er setzt sich mit den gegenteiligen Behauptungen Droysens und der kathol. Verkleinerer einlässlich auseinander und stellt fest, dass Motive, tatsächliche Handlungen und Wirkungen uns vollauf dazu berechtigen. Ueberhaupt aber ist die Problemstellung: schwedische oder protestant. Politik? angesichts der Verquickung beider Interessen verfehlt. O. B.

Das erste Heft des neuen Jahrganges der Prot. Monatshefte enthält einen interessanten Bericht Holtzmanns über den Fall Loisy. H. betrachtet Loisy als Typus einer persönlichen Union von innerer Gebundenheit an seine ihn verleugnende Kirche und vorurteilsloser, antitraditionalistischer Geschichtsforschung. Vgl. meine Notiz M. K. Pr. 04, S. 225. O. S.

Nur angezeigt, nicht besprochen werden soll hier die 3te Auflage von W. Herrmanns Ethik (Grundriss der theol. Wiss. V, 2. Tübingen, Siebeck, 1904, XVI und 216 S., br. 3,60, geb. 4,60 M.). Sie ist „bemüht, die Beurteilungen, für die der Vf. zu danken hat, möglichst zu berücksichtigen", setzt sich aber mit Tröltschs eingehender Besprechung (Grundprobleme der Ethik ZThK 1902) nicht in extenso auseinander, da H. jene von T. geforderte geschichtlich fundamentierte und geschichtsphilosophisch bearbeitete Güterlehre nicht als eigentliche Aufgabe der Ethik anerkennt, die ihm vielmehr in der Arbeit an der sozialen und individuellen Fortbildung der gegebenen Formen unsres Lebens, des gegenwärtigen, in die Zukunft drängenden, besteht. Möge das (in dieser Auflage um IV und 12 S. gewachsene, 1901 zum ersten Mal erschienene) Buch voll protestantischer Männlichkeit und tiefer, verhaltener Begeisterung für die Herrlichkeit des Evangeliums weiter seinen Weg gehen. A. Z.

Nachdem vor einem Jahr das erste Heft des von Sombart, Max Weber und Jaffé herausgegebenen Archivs für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik (der Band von 3 Heften zu 16 Bg. 16 Mk., Verlag von J. C. B. Mohr, Tübingen) sich in seinem Geleitwort in den Dienst einerseits der Erkenntnis der allgemeinen Kulturbedeutung der kapitalistischen Entwickelung, andererseits der kritischen Beurteilung ihrer gegenwärtigen Erscheinungen vermöge klarer eindeutiger Begriffe gestellt hatte, M. Weber aber sofort in einer auf alle Kulturgebiete sich erstreckenden Untersuchung über die Objektivität sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis die erkenntnistheoretische Grundlegung für diese Aufgaben geliefert, im besonderen den Wert der Idealtypen für die Einrechnung und Beurteilung kulturgeschichtlicher Grössen und die völlige Unterschiedenheit jener Ideal-

Digitized by Google

typen von irgend welcher geschichtlichen Empirie oder objektiven Gesetzmässigkeit, ihre Abhängigkeit von den kulturellen Werturteilen der Zeit dargetan hatte, bietet uns das erste Heft des zweiten Jahrgangs den ersten Teil eines Artikels über „die protestantische Ethik und den „Geist“ des Kapitalismus“ von M. Weber, nämlich die Feststellung des Problems, auf den alle Interessenten der Sozialethik dringend verwiesen werden sollen. Schon die Disposition: „1. Konfession und soziale Schichtung. 2. Der „Geist“ des Kapitalismus. 3. Luthers Berufsbegriff“ zeigt, wie hier eine tiefgreifende Zusammenschau theologischer und nationalökonomischer Gedankengänge versucht wird. Wir behalten uns vor, nach Erscheinen der Fortsetzung auf das bedeutsame Resultat und die fast noch bedeutsamere Methode der Forschung näher einzugehen und wollen nur noch andeuten, dass entgegen dem marxistischen Geschichtsmaterialismus und der Taineschen Herleitung aller geschichtlichen Grössen aus dem sozialen Milieu hier die selbständige Ursächlichkeit der religiösen Ideen sonderlich an dem an sich unerwarteten Einfluss des Puritanismus auf die Bildung des Ideals der kapitalistischen Produktion als Berufserfüllung zu erweisen gesucht wird. O. B.

Leit-, Zeit- und Streitsätze der Eisenacher Versammlungen der Fr. d. Chr. W. 1903 und 1904 bietet als höchst wertvolles Material zum Thema: Die evangelischen Kirchen und der Staat Nr. 52 der Hefte z. Christlichen Welt von Schian, Förster, Naumann, Katzer, v. Soden, Baumgarten (Tübingen, Siebeck 1905, 40 S., 50 Pf.). Am eindrucksvollsten sind Försters bekannte Gedanken auf Grund seiner Anschauung: Staat, Wissenschaft, Kunst, Wirtschaft sind der Kirche vollständig gleichwertige Organe des einen Gottes, durch die er die Menschheit zu seinem Ziele heranbildet. Er vertritt in der Frage: Kultur, Politik und Christentum Herrmann gegenüber Naumann, dessen interessanter Gedanke einer „entstaatlichten Landeskirche“ wohl schon allein an zu optimistischer Psychologie scheitern muss. Baumgarten berührt sich mit Förster, teilt aber v. Sodens Optimismus gegenüber dem Staate nicht und rechnet mit einer Auflösung des Staatskirchentums. Erwähnt sei, dass nach Naumann die ev. Kirche jährlich pro Kopf ihrer Mitglieder 4 M., die Schule 8—9, das Militär 19 M. kostet und die jährl. Staatsausgaben für die preuss. Landeskirche rund 15 000 000 M. betragen. A. Z.

Der im Januarheft notierte Leitfaden für den Unterricht im Alten Testament ist von Briebrecher, nicht Bietrecher verfasst. O. B.

Die im evang. Deutschland geltenden Ordinationsverpflichtungen geschichtlich geordnet von G. Löber (88 S., 1.50 Mk. Leipzig, G. Wiegand), eine Ergänzung zu Mulerts trefflicher Schrift, an einigen wenigen Stellen sie korrigierend, meist ausführlicher, diplomatisch sehr exakt, durch die chronolog. Anordnung wertvoll. Nur der Lokalpatriotismus für die königl. sächs. Ordinationsformel, die doch, indem sie die Augustana

Digitized by Google

als Zusammenfassung der Schriftlehre zu Grunde legt, das von Löber selbst verworfene Athanasianum — „geradezu eine Sünde, die Geistlichen auf das A. zu verpflichten!“ — einschliesst, scheint mir ein Fehlgriff. Ich glaube, die Lösung liegt in der Richtung der badischen Verpflichtung.

O. B.

Unabhängiges Christentum schildert Paul Graue (Berlin, Duncker, 1904, 160 S. Bd. 2, geb. 3 M.) unter den Titeln: die freie christliche Persönlichkeit, Christentum und Kultur, Theodicee, Religiöse und kirchliche Gegenwartsfragen, in freudiger Bejahung und mutiger Kritik, mit offenem Wirklichkeitssinn und männlichem Optimismus. Wertvoll ist namentlich bei der Jesusfrage die Betonung der „erlösenden Kraft der Poesie“ für uns unkünstlerische Protestanten, die das von der Wissenschaft zerstörte Wunder in seiner „herrlichen symbolischen Wahrheit“ wiederherstellt, der Bedeutung Jesu im Sinn von Mt. 28, 20 als einer für viele unersetzlichen Veranschaulichung Gottes und die Warnung vor der „demokratischen Gleichmacherei“ der Historizisten, die auch Jesus „nivellieren“ möchte à tout prix. A. Z.

Unvergessene Worte von Hermann Spörri, Leipzig, R. Wöpke 1905. brosch. 4 M., geb. 5 M. 320 S. Hier tritt uns eine wuchtige Predigergestalt von einzigartigem Glanz und Reichtum der Sprache entgegen, der durch Geistesanlage und umfassende Bildung befähigt war, in die Tiefe der Schrift, der Seele, der Natur und des Lebens eigenartige Blicke zu tun und mit unvergleichlicher Sicherheit in eigenen Worten und frei gewählten Zitaten zu sagen, was er empfindet. Aus dem Nachlass des als Führer im Protestantenverein bekannten einstigen Pfarrers der Hamburger ref. Gemeinde haben die Herausgeber 35 Predigten veröffentlicht, darunter 4 prachtvolle Reisepredigten, an denen man seinen Gesichtskreis weiten, seine Ausdrucksfähigkeit steigern und die Gewalt rednerischer Ueberlegenheit studieren kann. Dem Charakter der Sammlung entspricht die glänzende Ausstattung, und das beigefügte Bild gibt samt den Predigten einen klaren Eindruck von dem bedeutenden Geist.

F. N.

Ecce homo, Gedanken und Reden von Karl Salomon. Gebauer-Schwetschke, Halle, 134 S. 2 Mk. Keine Passionsgedanken bloss, sondern eigenartige energische Ausführungen über Jesus, „den göttlichsten Menschen, weil er der menschlichste war“, in dem die Menschheit zu Gotteskindern geadelt ist. Im Geiste Joh. Müllers, in einer Sprache etwa von Bonus wird in kurzen, angenehm lesbaren Abschnitten Jesus verkündigt. Das Buch glüht von Eifer, Jesus darzustellen, wie er war, Jesus wirksam zu machen in der Gegenwart. Unter der stattlichen Zahl der für Gebildete lesbaren und interessanten Schriften nimmt dies Büchlein einen guten Platz ein. Ausstattung und Preis lassen es auch als Geschenk an junge und alte Suchende sehr geeignet erscheinen. F. N.

Pf. Dr. Alfred Heussner, Aufgabe und Stellung des Chorgesangs im ev. Haupt-

Digitized by Google

gottesdienst. Lometsch-Kassel, 16 S. 0,30 M. — Die Gemeinde hat die feststehenden, der Chor die de tempore wechselnden Gesangstücke in der Liturgie zu übernehmen, also die Stücke nach dem Eingangsspruch, dem Halleluja, dem Glaubensbekenntnis und der Predigt. Eine praktisch wertvolle Unterscheidung von leichter Anwendbarkeit. J. J.

Ein Strauss im Dunkeln erblüht fürs Krankenzimmer nennt Lili von Hackewitz vier Sammlungen von Betrachtungen, die sie hinter einander und in vielfachen Auflagen im Verlag der Diakonissenanstalt Kaiserswerth hat erscheinen lassen (c. 400 S.). Man mag vielfach die sinnige Art, in allem Alltäglichen Gleichnisse des Ewigen zu schauen, zu weit getrieben, manche allegoristische Ausdeutung von Schriftworten, die ganz buchstäblich als Offenbarung gewertet werden, zu gesucht und den ganzen, an Frommel, Kögel, Funke erinnernden religiösen Standpunkt zu begrenzt finden; aber man wird anerkennen müssen, dass selten so aus der tiefsten Erfahrung einer langen, schweren Krankheit, aus einem durch die tiefste Schule der Leiden zur vollen Freude und Genüge am Herrn geführten reichen, stimmungsvollen Gemüt heraus die Religion fürs Leiden gepredigt ist. Die Zartheit und Innigkeit, die Weitherzigkeit und Wärme der Sympathie, die Verbindung der scheinbar kleinsten Einzelheiten des Pflegeberufs mit den tiefsten Anforderungen der tragenden Liebe machen das Buch für Seelsorger, Angehörige von Kranken und Pflegerinnen zu einer vortrefflichen Schule des tiefst aufgefassten Berufs. Besonders die Psychologie chronischer und Nervenkranken ist vortrefflich. Sehr dankbar nehmen wir die Anregung auf, Nervenheilstätten für Unbemittelte zu begründen. O. B.

Der diesjährige, wie immer interessante Bericht der Rheinisch-Westfälischen Gefängnisgesellschaft, herausgegeben von Dr. von Rohden (Düsseldorf, Voss, 1,20 M.) bringt u. a. wertvolle Vorträge über die Vagabunden von Pf. Ammer, Professor v. Hippel und Dr. Greve, während der Vortrag über Willensfreiheit und Strafgesetzbuchreform nicht auf derselben Höhe zu stehen scheint.

Gefängnispred. Hans Hoppe in Stettin, Vorbildung des Gefängnisaufsichtspersonals im Geiste der Inn. Mission. (Berl. Schriftenvertriebsanstalt. 1905. 16 S.) fordert in Wicherns Fusstapfen einjährige pädagog. Vorbildung der zum Gefängnisdienst bestimmten Militäranwärter in christl. Fürsorgeerziehungsanstalten statt der bisherigen kurzen in Strafanstalten. Ein wichtiger Punkt! J. J.

Zur Geschichte und Literatur des Idiotenwesens in Deutschland hat der Oberlehrer Gerhardt an den Alsterdorfer Anstalten, von wo das Buch zu beziehen ist, im Selbstverlag eine umfängliche Materialiensammlung veröffentlicht, (353 S.), die weder eine wirkliche Geschichte noch eine blosse Quellensammlung ist, vielmehr einem literarisch vorgebildeten Mann die wesentlichste Vorarbeit bieten könnte. Be-

Digitized by Google

sonders wenig gelungen ist die zweite Abteilung: Biographische Skizzen und Notizen, die teils kaum das Dürftigste, teils Dinge mitteilen, die mit der Idiotenpflege nichts zu schaffen haben. Der voranstehende kurze geschichtl. Ueberblick bietet jedem Freunde dieser ärmsten Geschöpfe vielseitiges Interesse, besonders auch soweit das Hilfsschulwesen und das Verhältnis der Schwach- zu den Blödsinnigen berührt werden. Man behält aber den bestimmten Eindruck, dass die nüchterne Feststellung der erreichbaren Ziele und die klare Herausarbeitung der Bildungsmethoden noch viel zu wünschen übrig lassen.

O. B.

Für Interessenten empfehle ich die „Blätter aus der Seemannsmission. Organ der deutschen Seemannsmission". Herausg. von J. Jungclaussen, F. M. Harms, R. Münchmeyer. Zu beziehen durch letzteren, Stettin, Krautmarkt 2. Vierteljahrshefte zu 28 S. Jährlich 1 Mk. Wünschenswert ist die Fernhaltung alles zersplitternden Partikularismus von der allen norddeutschen Landeskirchen gemeinsamen Sache der Seemannsmission. J. J.

Der Christl. Verein junger Männer, sein Werk und seine Aufgaben. Hsg. vom Chr. V. j. Männer zu Nürnberg. 2. Aufl. 32 S. 20 (100 Ex. à 18) Pfg. — Hübsch illustriert mit Abbildung der versch. „Heime" in Berlin, Stuttgart, Metz, Breslau, Chicago u. a. O. Gibt gute Uebersicht über das Werk. J. J.

Pf. Busch gibt nur für seine ländliche Gemeinde (mit mehreren Filialen) seit 1. I. 05. ein „Monatsblatt der ev. Kirchengemeinde Gross-Schwirsen i. Pommern" heraus. Sein Programm: Nachrichten, Diskussionsstoff aus der und für die Gemeinde, Erbauliches, Belehrung, lokale Gemeindegeschichte u. ä. Jedesmal 8 S. 8°. Die 130 M. Kosten jährlich werden gedeckt bei durchschnittlich 40 Pfg. freiwilligen Jahresbeitrags von jedem der 350 Familienväter in der Gemeinde, die das Blatt gratis ins Haus bekommen. Praktisch und nachahmenswert. J. J.

Die beiden Hauptrichtungen des kirchlichen Protestantismus. Von D. P. Mehlhorn. Heidelberg, 1903. 45 S. 30 Pfg. Dies Schriftchen ist eine gerechte und umfassende Würdigung der orthodoxen und liberalen Partei, das zur Erkenntnis der Gegensätze, aber auch zur Dämpfung des Parteiwesens Freunden und Gegnern in die Hand gegeben werden kann. F. N.

„Die Kirche ist der schlimmste Feind Christi, die ev. so gut wie die römische. Wer ein Christ sein will, muss die Kirche bekämpfen". Darum auch fort mit der Konfessionsschule! Geschichtliche Schilderung Jesu und der Kirche ersetze den Religionsunterricht! So G. Schwarz (D. Banner der Freih. Mtsschr. 9. Jg. 108. Heft. Dez. 04. Karlsruhe, Selbstverlag. 3 M. jährl.) in „Kirchlich oder Christlich? Entweder — oder!" Wir Theologen sind gerade wegen unseres ausgebildeten Spürsinns für „berechtigte Kerne" gegen solche Prophetenstimmen viel zu abgestumpft. J. J.

Digitized by Google

J. Richter schildert geschickt und begeistert (Die ev. Missionen 1) die Mission als Grossmacht und die Aufgabe des 20. Jahrhdts., das der Weltmission zu werden. Mögen aber die Missionsfreunde sich Schlagworte wie „Missionsjahrhundert“ u. ä. abgewöhnen. Sie klingen ebenso übel wie „das Jahrhundert der Schule, der Presse, der Technik, der Naturwissenschaft, des Kindes“ u. ä.

J. J.

Aus der Arbeit unter den Stundisten. Ein Blatt aus der Geschichte des Stundismus in Russland. Hefte zum Christlichen Orient. 3 und 6. Berlin. 1904. 30 und 20 Pf. Beide Hefte geben einen trefflichen Eindruck von der Gewalt der stundistischen Propaganda, in der sich die eigentümliche Art des schwäbischen Pietismus mit der grossen Zähigkeit und Leidenswilligkeit des Slaven verbündet.

F. N.

Allen Freunden der Frenssen'schen Muse sei empfohlen der Vortrag seines Freundes Biernatzki über Aus der Werkstatt des Dichters und Schriftstellers (Hamburg, Herold, 18 S.), worin besonders die Charakteristik der Arbeitsweise des Dichters und die scharfe Unterscheidung des Dichters vom notwendig tendenziösen Schriftsteller interessiert.

O. B.

Ansprache Ferdinand Christian Baur's,

gehalten im evang.-theolog. Seminar in Tübingen im Herbst 1857 an die neueintretenden Stiftler.

Mitgeteilt von **Karl Geiger.**

Vor zwei Jahren kam die Tübinger Universitäts-Bibliothek dank dem freundlichen Entgegenkommen der Familie in den Besitz des handschriftlichen Nachlasses Ferdinand Christian Baurs. Außer einer Reihe von Vorlesungsmanuskripten ist nur sehr wenig Ungedrucktes darunter. Von besonderem Interesse erscheint mir die nachfolgend abgedruckte Rede, die Baur als erster Inspektor des evangelisch-theologischen Seminars (des „Stifts“) bei Beginn des Wintersemesters 1857 gehalten hat. Ueber seine Beziehungen zum Stift führe ich vielleicht am besten die Worte an, die nach Baurs Tod der damalige Stiftsephorus Dr. Oehler, der alttestamentliche Theologe, in seiner Gedächtnisrede vom 16. Dez. 1860 seiner Tätigkeit als Stiftsinspektor gewidmet hat und in der er auch an jene letzte Ansprache vom Jahr 1857 erinnerte.

„Bei der unmittelbaren Leitung dieses Seminars war der Voll-

Digitized by Google

endete 23 Jahre hindurch beteiligt, indem er nach dem Tode Steudels zuerst im November 1837 zu den Verhandlungen des engeren Inspektorats beigezogen, dann im Mai 1838 zum wirklichen Mitglied des Inspektorats ernannt wurde, im Jahre 1842 in die Stelle des ersten Inspektors vorrückte, auch später zweimal während längerer Erledigung des Ephorats dieses zu verwalten hatte. Ueber die Art und Weise, wie er die Aufgabe des theologischen Seminars und ebendamit seine Wirksamkeit an demselben auffaßte, hat er sich offen in den Reden ausgesprochen, mit denen er, so oft an ihm die Reihe war, an dieser Stätte das neue Studienjahr eröffnete. Der Gesichtspunkt, den er immer ganz entschieden in den Vordergrund stellte, war der wissenschaftliche. Denn es war seine wohlbegründete Ueberzeugung, daß in dem Maße, in welchem im Seminar ein reger wissenschaftlicher Sinn, ein lebendiges Erkenntnisstreben und ein ausdauernder Fleiß zur Herrschaft kommen, es gewöhnlich auch mit der Zucht und Ordnung gut bestellt sein werde. Darum war er, so wenig er einer fortschreitenden Verbesserung der Seminarordnungen und einer allmählichen Erweiterung ihrer Schranken sich entgegenstellte, doch kein Freund durchgreifender äußerer Reformen, mochte man nun von oben her von solchen große Dinge erwarten, oder dieselben von seiten der Zöglinge im vermeintlichen Freiheitsinteresse in Anspruch nehmen. War ihm doch wohl in Erinnerung, daß innerhalb viel beengenderer Formen, als die gegenwärtigen sind, ein reges geistiges Leben im Seminar gewaltet hatte, und mußte auch die Besorgnis sich ihm aufdrängen, daß die Bestrebungen, dieses Institut seines eigentümlichen Charakters zu entkleiden, mit der Zerstörung desselben und so mit einem unersetzlichen Verluste für die vaterländische Kirche enden könnten. Der Fortschreit in dieser Anstalt war ihm eben wesentlich bedingt durch das rastlose Fortschreiten aller, die ihr angehören, und in diesem Sinn hat er wiederholt den Zöglingen dieses Hauses in nachdrücklicher Ansprache ans Herz gelegt, welche Schranken sie vor allem bei sich selbst wegzuräumen haben. Wie hat er, als er das letzte Mal vor drei Jahren hier redete, mit scharfen Worten jene schlaffe Unselbständigkeit des Studierens gerügt, die sich lediglich durch äußerliche, namentlich durch Examensrücksichten bestimmen läßt, und eben darum, ohne mit Liebe in die Sache einzudringen, nur auf historische Aneignung ausgeht. Wie oft hat er geklagt über den um sich greifenden Mangel an Interesse für die wissenschaftlichen Probleme, über jene Gleichgültigkeit gegen alles, was nicht für den unmittelbaren Hausgebrauch verwendbar ist. Wie war ihm zuwider das vornehmtuende Sichaufputzen mit angelernten Schlagworten eines Meisters, hinter denen bei manchen der Mangel an selb-

Digitized by Google

ständiger Produktivität sich versteckt. Und auf der andern Seite, wie willig ließ er sich herbei, jedes tüchtige Streben anzuerkennen und jeder Eigentümlichkeit, wenn nur ein frisches Leben in ihr pulsierte, auch wenn sie seinen wissenschaftlichen Anschauungen nicht konform war, Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Wie ihm überhaupt ein rastloses Erkenntnisstreben als höchste Lebensaufgabe galt, das hat er wohl kaum je stärker ausgesprochen, als da er einmal in einem hier gehaltenen Vortrag an jenes Wort Lessings anspielte: „Wenn Gott in seiner Rechten alle Wahrheit und in seiner Linken den einzigen immer regen Trieb nach Wahrheit (obschon mit dem Zusatze, mich immer und ewig zu irren) verschlossen hielte und spräche zu mir: wähle! Ich fiele ihm mit Demut in seine Linke und sagte: Vater gib, die reine Wahrheit ist ja doch nur für dich allein". Daß er dieses paradoxe Wort nur cum grano salis verstanden wissen wollte, daß ihm das Wahrheitsstreben keineswegs in ruheloſem und skeptischem Ringen aufging, bedarf kaum bemerkt zu werden. Konnte man doch bei ihm nicht darüber im Zweifel sein, welch mächtige sittliche Positionen er im Christentum anerkannte und in keiner Weise in Frage zu stellen gesonnen war."

Oehler fährt fort — ich darf wohl auch diese paar Worte noch anfügen, die auch unserer Zeit gelten könnten —:

„Aber, meine Freunde, hat denn nicht auch für diejenigen, die in bezug auf ihre theologische Ueberzeugung auf einem andern Boden stehen, als der Verewigte, die Forderung unermüdlichen Ringens nach Wahrheit ihre volle Gültigkeit? Darf denn der Theologe jemals aus dem ihm geöffneten Born der Heilserkenntnis, dessen Wasser ins ewige Leben quillt, eine stehende Pfütze machen? Ist nicht, was Luther vom Christenleben überhaupt sagt, daß der Christ kein Wordensein ist, sondern ein Werden, und immer im Werden ist, auch auf den Theologen anzuwenden? Wenn gerade in unserer Zeit häufig die Klage vernommen wird, daß unter der jüngeren Theologen-Generation viele so frühzeitig fertig werden und fortan weiterem Forschen und Untersuchen sich verschließen, sei es, daß sie es bloß bis zur resignierenden Pilatusfrage „was ist Wahrheit?" gebracht haben oder daß ihnen die erkannte Wahrheit zu einem Ruhekissen träger Bequemlichkeit geworden ist: so tut es Not, mit Nachdruck auf das Vorbild eines Mannes hinzuweisen, der mehr gearbeitet hatte als die andern alle, und doch noch sich keine Ruhe gönnen wollte, der aber eben darum, während manche in jungen Jahren alt werden, auch noch im Greisenalter sich die jugendliche Frische des Geistes bewahrte." (Worte der Erinnerung an Ferdinand Christian v. Baur. Tübingen 1861. S. 25 ff.)

Und nun komme Baur selbst zum Wort!

Digitized by Google

Rede
bei dem Eintritt der Blaub. Promotion am 18. Okt. 1857.

Es trifft mich diesmal wieder der Auftrag, die neu eintretenden Zöglinge des Seminars im Namen des Inspektorats zu begrüßen. Ich tue dies hiemit und heiße Sie als neue Genossen dieses Hauses und dieser Anstalt freundlich willkommen mit dem Wunsche, daß Sie Ihren Lauf durch das Seminar und die hiemit beginnende Zeit Ihrer akademischen Studien glücklich vollenden und einst alle Ursache haben, mit voller Befriedigung auf den Zeitpunkt zurückzublicken, in welchem Sie zum erstenmal über die Schwelle dieses Hauses gegangen und in unsere Lebens- und Studien-Gemeinschaft eingetreten sind. Was mit der Begrüßung gewöhnlich verbunden ist, die weitere Ansprache an die älteren und jüngeren Zöglinge ist nicht gerade immer eine sehr angenehme und so leicht zu vollziehende Obliegenheit. Was soll man immer wieder Neues und Ansprechendes sagen, wenn derselbe Akt sich von Jahr zu Jahr wiederholt, und wenn man, wie dies bei mir besonders der Fall ist, schon so oft derselben Aufgabe sich zu unterziehen hatte? Was zum Lob und Preis des Seminars gesagt werden kann, um die altertümliche Ehrwürdigkeit und Vortrefflichkeit seiner Einrichtungen, die berühmten Namen seiner Vorzeit, die großen Vorteile, die man in ihm noch immer für sein geistiges und leibliches Wohl genießt, zu rühmen, alles dies ist eine schon gar zu oft besprochene Materie, als daß man sich zu einer neuen Behandlung derselben so leicht versucht sehen könnte, eher dürfte man sich dazu aufgelegt fühlen, von den Mängeln und Unvollkommenheiten der Anstalt zu reden, ihre schwachen Seiten aufzudecken und auch in ihre tiefer liegenden Spalten und Lücken hineinzusehen, wäre nur nicht auch dies ein gar zu undankbares Geschäft; Erinnerungen, Belehrungen, Warnungen zu geben, ist freilich zu keiner Zeit überflüssig, will man aber nicht auch damit vor tauben Ohren predigen, so müßte man erst eine besondere Veranlassung haben, um seinen Worten eine schärfer eindringende Spitze zu geben. Aber auch dazu bietet sich nichts besonderes dar, solange alles im gewohnten Geleise so fortgeht, daß sich weder im Guten noch im Schlimmen etwas über das gewöhnliche Mittelmaß erhebt. Möge es daher mir diesmal, da ja ohnedies meine Jahre und Tage auch für diese Funktion ihrem Ende sich zuneigen, gestattet sein, von etwas Persönlichem auszugehen, das wenigstens nicht zu sehr zum Alltäglichen gehört.

Es ist eine aus dem Seminar zu Blaubeuren gekommene Promotion, welche diesmal hier eintritt und die ich heute zu begrüßen habe.

Digitized by Google

Die Promotionen dieses Seminars haben wegen der besonderen Beziehung, in welchem ich zu demselben stand, für mich immer ein näheres Interesse gehabt. Diesmal fügt es sich so, daß die jetzt eintretende Promotion mir noch eine besondere Erinnerung nahe legt. Es sind in diesen Tagen gerade 50 Jahre, seit auch ich als ein Zögling dieses Seminars seine damals noch so klösterlichen, beinahe noch in mönchischer Zucht und Tracht seine Alumnen in sich verschließenden Mauern verlassen habe, um damals im Jahr 1807 schon nicht mehr in das bis dahin als höhere Vorstufe des hiesigen Seminars im nächsten Verband mit dem Kloster Blaubeuren stehende Kloster Bebenhausen, sondern in das schon kombinierte, für zwei Promotionen eingerichtete Seminar zu Maulbronn vorzurücken. Es war auch dies schon eine Folge der damaligen Zeitereignisse, und wenn ich dabei weiter daran denke, welche Reihe der erschütterndsten Weltbegebenheiten ich mit meinen Altersgenossen seit den Oktobertagen des Jahres 1805, wo wir zuerst in das Kloster Blaubeuren eintraten, während gerade damals in der Nähe die erste große Entscheidung fiel, nach dem damaligen Seminarlauf bis zum Jahre 1814 in den engen Räumen der Seminare erlebt haben, so ruft mir noch jetzt die Erinnerung so manches Bild der an großen Ereignissen so reichen, auch uns Jünglinge mit steigendem Interesse ergreifenden Zeit vor die Seele zurück. Es ist jedoch nicht bloß dieser Rückblick auf die seit 50 Jahren verflossene Zeit, zu welchem mich die jetzt eintretende Blaubeurer Promotion veranlaßt, sie erinnert mich auch an ein anderes Verhältnis, in welchem ich zu diesem Seminar stehe. Zehn Jahre, nachdem ich im Jahr 1807 das Seminar verlassen hatte, im Jahr 1817 kehrte ich in dasselbe zurück, um an dem gerade damals wiederhergestellten Seminar 9 Jahre lang als Lehrer zu wirken und in einen Lebensberuf einzutreten, in welchem ich nun in diesem Jahre 40 Jahre meines Lebens vollende. Ich will hier nicht weiter davon reden, welche Bedeutung der Zeitraum jener 9 Jahre für meinen eigenen Lebens- und Bildungsgang hatte, ich hebe nur das Eine hervor, daß diese Zeit, in welcher ich mich mit zwei Promotionen durch alle Aufgaben ihres vierjährigen Seminarlaufs hindurcharbeitete, und auch bei einer dritten während ihres ersten Jahres denselben Anfang wieder machte, hauptsächlich es war, die mich in den regesten und vielseitigsten Verkehr mit den Jünglingen brachte, deren geistige Bildung der Beruf meiner Tätigkeit war. Ich hatte so vielfache Gelegenheit, die Geister zu prüfen, ihrem Entwicklungsgang zu folgen, ihre größeren oder geringeren Fortschritte wahrzunehmen, schon damals im Keime zu beobachten, wer sich in der Folge nach der einen oder andern Seite hin zu einer stehenden Lebensrichtung ausgeprägt hat;

Digitized by Google

es schreiben sich mir aus dieser Zeit so manche Verbindungen her, die mir auch in der Folge immer wert und teuer geblieben sind und mich nicht selten die köstliche Erfahrung machen ließen, daß es auch außer dem unmittelbaren Nutzen des empfangenen Unterrichts etwas gibt, das Lehrer und Schüler auf geistige Weise miteinander verbinden kann. Als ich 9 Jahre nachher im Jahr 1826 mich als Lehrer der Theologie hierher versetzt sah, stand ich zwar den Studierenden der Hochschule nicht mehr so nahe, wie den Zöglingen des niedern Seminars, aber doch war ich auch seitdem immer in der Lage, den Bildungsgang der jährlich hier eintretenden Promotionen und die von Zeit zu Zeit sich bemerklich machenden Veränderungen zu beobachten. Wenn ich nun jetzt, wo der Rückblick auf einen so langen Zeitraum sich vor mir eröffnet, an die Zustände früherer Zeiten zurückdenke, um sie mit der jetzigen und der jüngsten Vergangenheit zu vergleichen, so setze ich mich zwar sehr dem Verdacht aus, hier nur als ein laudator temporis acti zu reden, ich kann es aber nicht verschweigen, daß der jetzige Stand der Seminare und insbesondere auch des unsrigen, mit so manchen Perioden der früheren Zeit zusammengehalten in allem, was das geistige Leben und das wissenschaftliche Streben betrifft, sich mir nicht gerade ine inem sehr glänzenden Lichte darzustellen scheint. Den allgemeinen Typus der jetzigen Seminargeneration kann ich nur in eine Mittelmäßigkeit setzen, bei welcher schärfer hervorragende geistige Spitzen immer seltener werden, und das Ganze mehr und mehr den Charakter einer das individuell Charakteristische soviel möglich ausgleichenden und verflachenden Gleichförmigkeit an sich trägt. Ich sage dies nicht, um den Einzelnen als solchen einen Vorwurf zu machen, und weiß auch recht gut, welche erfreuliche Ausnahmen, wie überall so auch hier stattfinden, es fällt auch der Tadel, so weit hier überhaupt von einem solchen die Rede sein kann, keineswegs nur den jetzt gerade in dem Seminar Befindlichen zur Last. Die Ursachen liegen viel weiter zurück, sie liegen in der allgemeinen Richtung der Zeit, in den die höhere Leitung und Aufsicht führenden Behörden, die statt der geistigen Anregungen, die nur von ihnen hätten ausgehen können, bisweilen auch Mißgriffe getan und auch bei dem besten Willen nicht immer das Rechte getroffen haben, zum Teil auch in Lehrern, welchen es neben anderem schon an der geistigen Energie und dem regeren Interesse [oder wohl auch an dem nötigen Maße der allgemeinen und der speziellen Kenntnisse] fehlte. Es ist hier nicht der Ort, in eine weitere Erörterung hievon einzugehen, es ist nur um die einfache Tatsache zu tun, wie sie einmal ist und wohl nicht bestritten werden kann, und um den richtigen Gesichtspunkt, unter welchen sie zu stellen ist, um sie als das, was sie

Digitized by Google

wesentlich ist, aufzufassen. Ich behaupte demnach, daß eine Mittelmäßigkeit, nicht wie sie freilich auch sonst überall als mittlere Stufe zwischen einer höheren und niedern sich findet, sondern eine mehr als gewöhnliche und in weiterem Umfang sich erstreckende zum vorherrschenden Charakter der jetzigen Generation gehört, und könnte mich dafür auch schon auf die statistische Notiz berufen, daß in den Zeugnissen der Kandidatenprüfungen die Klasse, deren Prädikat als zureichend bezeichnet großenteils eben das ausdrückt, was ich hier meine, eine immer größere Zahl von Vertretern erhält, als dies sonst der Fall war, wo nicht selten auch das umgekehrte Verhältnis zwischen den höheren und niederen Klassen stattfand, während jetzt die höheren Prädikate immer seltener erteilt werden können, das höchste Prädikat eine seit dem Jahr 1840 nicht mehr erreichte Höhe ist und jetzt gar keinen Inhaber mehr aus dieser Zeit hat, da der Einzige, der es damals noch erhalten hatte, seit dem Anfang des Jahres auch nicht mehr unter den Lebenden ist. Ich lege jedoch darauf kein weiteres Gewicht, näher liegt meinem Zweck, einen vergleichenden Blick auf die Hauptfächer zu werfen, die die wesentlichen Bestandteile der Seminarstudien sind, der Philologie, Philosophie und Theologie, um an ihnen auf den Unterschied der Zeiten aufmerksam zu machen.

Wie es gegenwärtig mit den philologischen Studien in den Seminarien und insbesondere auch in dem hiesigen steht, ist so bekannt, daß es nur angedeutet werden darf, die allgemeine Klage ist es längst, daß sie auf eine Stufe herabgedrückt sind, die kaum niedriger sein könnte. Gerade das, was in ältern Zeiten der Hauptvorzug und die stärkste Seite der Seminarbildung war, scheint jetzt da und dort mit einer Gleichgültigkeit und Mattheit behandelt zu werden, die es wohl verdiente, die ernstere Beachtung [einer ihre Stellung und Aufgabe verstehenden] der höheren Behörde auf sich zu ziehen, um für die Wiederbelebung von Studien Sorge zu tragen, für welche sowohl im Seminar als auf der Hochschule erst wieder ein neuer Geist geweckt werden muß. Bringt man es auch noch so weit, daß eine philologische Arbeit nicht gerade an Fehlern und Verstößen gegen die Sprache leidet, so fehlt doch in der Regel jeder Anhauch des altertümlichen Geistes, jeder lebendige Fluß des klassischen Stils. Man rechnet klassische Bildung kaum noch zu den Erfordernissen des Studiums der Theologie; soweit man sich mit Philologie noch spezieller und ernstlicher beschäftigt, ist sie nur das Mittel, um schneller und sicherer zu dem Ziel seines praktischen Berufs zu gelangen. Nicht viel besser, in mancher Beziehung sogar noch schlimmer, steht es mit dem Studium der Philosophie. Denkt man an jene Zeiten zurück, in welchen dieses Gebiet der Wissenschaft,

Digitized by Google

dessen Anbau von jeher der Stolz der Seminarbildung war, in seiner schönsten Blüte stand, erinnert man sich, um von den noch älteren Zeiten nichts zu sagen, in welchen schöpferische Geister dieser Wissenschaft von diesem Hause ausgingen und in ihm schon den Grund ihrer Größe legten, auch nur daran, in welcher Ehre noch vor ungefähr zwei bis drei Dezennien das Studium der Philosophie im Seminar stand, so kann man sich den Abstand zwischen damals und jetzt nicht groß genug denken. Man studiert jetzt mit Einem Wort nicht mehr Philosophie, man studiert nur noch Geschichte der Philosophie und auch diese so kompendiarisch als möglich. Auch dazu wird in manchen Lehranstalten im Grunde recht methodisch vorgearbeitet und es hat in der neuesten Zeit besonders nicht an Belegen dafür gefehlt, wie sehr die das Studium der Philosophie vorbereitenden Fächer hintangesetzt werden, und wie unbekannt mit den Formen des logischen und dialektischen Denkens so viele der Seminar-Zöglinge hieherkommen. Kein Wunder, daß sie auch hier keinen Sinn dafür haben; wo es an der mit Sorgfalt gelegten Grundlage fehlt, kann man auch nicht weiter darauf fortbauen und man denkt dann so leicht, wozu soll man auch Philosophie studieren, man hat ja doch keinen Nutzen davon, kann dadurch sogar nur in Mißkredit kommen? Welchen Nachteil diese Geringschätzung der Philosophie für das Studium der Theologie und selbst für den künftigen Beruf des im Dienste der Kirche stehenden Geistlichen haben muß, läßt sich nicht verkennen. Ich glaube nicht zu viel zu behaupten, wenn ich der gründlicheren philosophischen Bildung, die so manche Geistliche einer jetzt mehr und mehr absterbenden Generation aus der Zeit ihrer Studien sich bewahrt haben, hauptsächlich auch es zuschreibe, daß unsere württembergische Kirche gegen bekannte Erscheinungen der neuern und neuesten Zeit eine weit verständigere, besonnenere und würdigere Haltung bewiesen hat, als dies sonst so häufig der Fall war. Hat doch erst kürzlich auf einer der in der letzten Zeit gehaltenen kirchlichen Versammlungen eine der Stimmen, welche die Zustände der evangelischen Kirche beleuchteten, unter den Klagen über die tote Orthodoxie und die traurige Erscheinung, daß die jetzige Generation der Theologie Studierenden schon im ersten Semester mit ihrer dogmatischen Formel fertig sei, mit Bedauern auch dies erwähnt, daß man jetzt die Philosophie nicht mehr studiere. So fängt man jetzt vielleicht an, das Gute auch an einem Feinde wieder zu schätzen, welchen man bisher nicht gehässig genug verfolgen konnte. Ich will daran nichts weiteres knüpfen, sondern nur bei unserem Seminar stehen bleiben.

Kann sich, wie ich behaupte, die jetzige Generation in der Philo-

Digitized by Google

logie und Philosophie keiner sehr großen Dinge rühmen, so hat sie dagegen unstreitig ihre Stärke umsomehr in dem Positiven der Theologie, in den Hauptfächern des theologischen Studiums, in der Dogmatik, Symbolik, Exegese, in allem demjenigen, worin man auch ohne tiefere Kenntnis der alten Literatur und der modernen Philosophie ein Meister in der Theologie zu sein glaubt. Solche theologische Aufsätze, wie sie jetzt im Seminar von Semester zu Semester produziert werden, voluminöse Abhandlungen, in welchen das gesamte Material bald von diesem bald von jenem Locus so umfassend dargelegt, über Augustin und Pelagius, über Anselm und Thomas, über Luther, Calvin und Zwingli so gründlich gehandelt, lange Stellen der symbolischen Bücher sogar memoriter zitiert und die betreffenden Schriftstellen mit aller Ausführlichkeit erörtert werden, solche Spezimina des theologischen Fleißes und des theologischen Wissens kannte die ältere Zeit, die Zeit meiner theologischen Studien noch nicht, die trotz ihrer längeren Dauer an Umfang und Inhalt des theologischen Wissens unstreitig der jetzigen weit nachstand. Es wäre alles dies ganz recht und gut, ginge nur nicht auch hier alles weit mehr in die Breite, als in die Tiefe, träte nur nicht der schon bemerkte Charakter gerade hier wieder hervor in der so großen Gleichförmigkeit und der so ermüdenden Monotonie dieser Arbeiten, in der steten Wiederholung derselben Fragen und Themen, wäre nur nicht die ganze Behandlung, besonders auch in allem, was die Erforschung der Schrift betrifft, oft eine so unkritische. Kritische Fragen, wie sie doch auch zur wissenschaftlichen theologischen Schriftkenntnis gehören, erinnere ich mich schon seit Jahren nicht mehr in der Reihe der theologischen Aufgaben gesehen zu haben.

Ziehe ich nun aus diesem Stande der Studien, wie ich ihn hier freilich nur in seinen allgemeinsten Zügen darlegen konnte, weitere Folgerungen über den Unterschied und Charakter der Zeiten, so wird es wohl nicht zu leugnen sein, daß die ältere Zeit in der Richtung ihrer Studien eine weit freiere, universellere, intensivere war, zwar nicht so reich an positivem Inhalt, aber auch weniger an das Positive und Materielle gebunden. Auf dem weiten Gebiet der Philosophie trat die Eigentümlichkeit der Individualitäten stärker und entschiedener hervor; je mehr die Vorliebe für philosophische Studien, wie sie damals bei so manchen nicht durch äußere Anregung, sondern aus innerem Trieb und Interesse eine sehr warme und lebendige war, das eigene Denken und Forschen weckte, um so mehr wurde man sich seiner geistigen Kraft bewußt, um so lebendiger und kräftiger sprach sich in so manchen, oft nur in zu schroffer Weise, das Selbstbewußtsein aus, das sie in sich trugen, und es schieden sich daher auch die Einzelnen nach der Ver-

Digitized by Google

schiedenheit ihrer individuellen Richtung und Befähigung weit schärfer von einander, während dagegen da, wo die Hauptmasse auf demselben Boden sich zusammendrängt und sich nur darum bemüht, das Gegebene und Ueberlieferte sich anzueignen und diese oder jene dogmatische Auktorität in sich auszuprägen und nachzubilden, auch um so mehr ein gleichförmiger, das Mittelmaß haltender Typus entstehen muß.

Fassen wir den allgemeinen Unterschied der Zeiten aus diesem Gesichtspunkt auf, so kann man ihn auch noch besonders in zwei Erscheinungen sich bemerklich machen sehen, die zwar vielleicht sehr unerheblich scheinen mögen, die aber doch auch, wie ich glaube, in derselben Beziehung charakteristische Züge der Zeit sind, ich meine die Verschiedenheit der Lokationsmethode und den großen oder vielmehr peinlichen Respekt vor der letzten Prüfung. Ob und wie man lozieren soll, war eine seit dem Anfang meiner amtlichen Tätigkeit auch in den Seminaren in Bewegung gekommene und einst vielfach besprochene Frage. Schließlich hat man für gut gefunden, in dem hiesigen Seminar an die Stelle der Personallokation eine bloße Klassenlokation zu setzen und gegen die Beteiligten auch noch die schonende Rücksicht zu beobachten, daß man sich öffentlich an die alphabetische Folge der Namen hält. So steht jeder dem andern gleich, vor den Augen des Publikums gilt keiner mehr, keiner weniger, dem an sich letzten ist die Schmach der Erniedrigung erspart, der an sich erste ist vor der gefährlichen Klippe der Selbsterhebung und des Ehrgeizes bewahrt, aber man hat damit eben das, was ich schon als den hervorstechenden Zug der Zeit bezeichnet habe, eben jene alles Besondere und Individuelle so viel möglich auf das gleiche Maß reduzierende und nivellierende Gleichförmigkeit. Ich will nicht sagen, daß das eine mit dem andern auch ursächlich so eng zusammenhängt, aber bezeichnend ist doch, daß eben das, was überhaupt zum Geiste der Zeit gehört, auch in dieser besonderen Form seinen Ausdruck gefunden hat. So dachte man ehemals nicht, man hatte kein Bedenken dabei, den in der Wirklichkeit stattfindenden Unterschied auch offen bekannt werden zu lassen, man hielt es für ein heilsames Mittel der Selbsterkenntnis, wenn jeder genau wußte, wohin er gehöre, in welchem Verhältnis ihres innern geistigen Werts die Einzelnen zu einander stehen. Es ist meine Absicht nicht, der alten strengeren Lokationsmethode hiemit das Wort zu reden, ich will auch hier nur den Unterschied der Ansichten der Zeiten an einem Zuge bemerklich machen, der mir um so bemerkenswerter zu sein scheint, wenn ich damit auch noch etwas anderes zusammennehme. Je leichter man es jetzt mit demjenigen zu nehmen gewöhnt ist, was im Sinn und Zweck der alten Lokationsmethode lag, umso natürlicher ist es,

Digitized by Google

daß manche an sich selbst irre werden, wenn es zuletzt doch dazu kommt, daß jeder nur für sich selbst einstehen kann und nur nach seinem eigenen individuellen Werte gewogen wird.

Wie gewöhnlich ist es jetzt, insbesondere auch bei den Zöglingen des Seminars, daß man nur mit gedrückter Gemütsstimmung der Prüfung entgegengeht, in welcher sich das Resultat der Studienzeit herausstellen soll. Auch davon, von dieser Examensangst, um es kurz zu sagen, wußte man früher so gut, wie nichts. Man hatte zwar auch eine Prüfung zu bestehen, die dieselbe Bedeutung hatte und sich im ganzen auf dieselben Fächer erstreckte, aber man hatte alles dies weit ruhiger, unbefangener und gefaßter, oft nur mit einer zu großen Gleichgültigkeit vor sich und es fiel kaum jemand ein, einen so peinlichen Gedanken voraus schon so lange in sich herumzutragen. Freilich hat sich gerade hierin schon seit einer Reihe von Jahren so vieles geändert, die Anforderungen sind strenger geworden, es ist alles genauer und schärfer bestimmt, die Konkurrenz ist größer und es hat für den Einzelnen weit mehr auf sich, wie das entscheidende Urteil für ihn fällt. Aber in dieser ängstlichen Spannung des Gemüts befinden sich ja nicht bloß die, die aus sehr natürlichen Ursachen in einer solchen Krisis wie zwischen Sein und Nichtsein schweben, sie ist so allgemein und spricht sich so unverhüllt aus, wie wenn es sich von selbst verstände, daß es nicht anders sein kann. Darum hat sie sich auch so methodisch und systematisch ausgebildet, daß sie weit tiefer, als man glauben sollte, in das akademische Leben eingreift, sie ist bei so vielen die bewegende innerste Seele ihrer Studien, von welcher die Einrichtung und Einteilung derselben ausgeht. Ist einmal der ernstere Anlauf zum Studium genommen, so teilt sich die ganze Zeit in zwei Perioden, von welchen die eine zur Ansammlung und Herbeischaffung des für die Prüfung nötigen Materials, die andere aber vorzugsweise dazu bestimmt ist, das zunächst nur äußerlich Niedergelegte sich auch geistig anzueignen, d. h. durch fleißiges Wiederholen und Einüben dem Gedächtnis einzuprägen, daß es auch in den heißen Stunden der Prüfung dem sinnenden Geist zu Gebot steht, und so überwiegend ist der Ernst dieser letzten Periode durch die unmittelbare Nähe der Prüfungszeit, daß sie auch noch auf die erste zurückwirkt, man kann nicht genug eilen, die obligaten Vorlesungen zu hören und sie in einen möglichst engen Zeitraum zusammenzudrängen, um nur umsomehr den Anforderungen genügen zu können, die man noch an die Kraft seines Gedächtnisses zu machen hat, ja, wie ich erst neuestens zu meiner Verwunderung erfuhr, es gibt auch solche, die voraus schon berechnen, welcher der Lehrer seiner Zeit die Prüfungsaufgaben geben werde, um

Digitized by Google

auch darauf in der Einrichtung ihrer Studien Rücksicht zu nehmen. Solche Züge, die aber bei aller Spezialität doch nur der konkrete Ausdruck von etwas sind, was tief im Geiste des jetzigen Geschlechtes liegt, sind gewiß bezeichnend genug. Wie ist bei einem solchen Bemessen und Abwägen äußerer Rücksichten und aller möglichen Fälle ein freies, freudiges Studieren möglich, eine reine Hingebung an die Sache der Wissenschaft, wie verschwindet unter einem solchen Druck gerade das, was der höchste Vorzug der akademischen Jugendzeit sein soll, daß es auch eine Periode des Lebens gibt, in welcher der der Wissenschaft lebende Geist sich frei in sich selbst bewegen und zu einer idealen Anschauung sich erheben kann? Wie ein solcher, das ganze Bewußtsein mit seinem knechtischen Zwang beherrschende Gedanke selbst schon das Merkmal einer intellektuellen oder moralischen Schwäche ist, so wirkt er auch wieder hemmend und lähmend auf den Geist zurück. Denn, wie kann man ein höheres und kräftigeres Bewußtsein seiner selbst haben, wenn man sich von allen jenen äußerlichen und kleinlichen Rücksichten abhängig weiß, die jener Gedanke dem Bewußtsein stets vorhält? Statt daß also die Wissenschaft es ist, die den jugendlichen Geist in den Jahren, in welchen er zu seiner männlichen Reife sich entwickeln soll, kräftigt und stärkt, das Bewußtsein seiner eigenen Kraft in ihm weckt und schärft und ihn freimacht von allem, was eine des Geistes unwürdige Gewalt über ihn haben will, hat jene Art und Weise des Studierens das gerade Gegenteil zur Folge, sie verstrickt den Geist in eine immer größere Unfreiheit und Unselbständigkeit.

Entschlage man sich also nur aller jener kleinlichen, ängstlichen und niedrigen Gedanken, fasse man Vertrauen zur reinen Wissenschaft, lerne man sie vor allem um ihrer selbst willen achten und lieben, auch des Erfolges kann man dann von selbst gewiß sein; wie sollte denn der, der sich das Zeugnis geben kann, seinen wissenschaftlichen Studien treu und gewissenhaft gelebt und in dieser Beschäftigung die reichste Befriedigung seines Geistes, die schönste Frucht seines Strebens gefunden zu haben, nicht auch offen und frei, ohne alle Furcht und Befangenheit, mit allem Vertrauen zu sich selbst, aller Gewißheit seines Selbstbewußtseins vor denen sich stellen, die Rechenschaft von ihm fordern über die Ergebnisse seiner Studien?

Mögen diese Worte, die vielleicht schon zu lange Ihre Aufmerksamkeit in Anspruch genommen haben und mich doch noch so manches zurückhalten lassen, was ich auch noch berühren wollte, Ihnen wenigstens einige Winke zur Selbstprüfung und Selbsterkenntnis auf den Weg Ihres akadamischen Lebens geben. Ich schließe so mit dem Wunsche an Sie alle, daß das neue Semester Ihnen selbst und uns

Digitized by Google

die erfreulichsten Beweise eines fortschreitenden, immer erfolgreicheren wissenschaftlichen und sittlichen Strebens geben möge, und fordere nun die von Ihnen, die neu eintreten, auf, die Gelobung dessen, wozu sie die Statuten der Anstalt verpflichten, in meine Hand niederzulegen.

Eine Fabel.

Ein Hund steht auf dem Steg mit einem Stück Fleisch im Maul. Im Wasser sieht er das Spiegelbild des Fleisches. Gierig schnappt er darnach; da entfällt ihm auch das Stück, das er im Maul hat.

In unserm Herzen brennt das Verlangen, die modernen Menschen für das Evangelium zu gewinnen. Mit unserm ganzen Denken und Streben sind wir Bein von ihrem Bein, Fleisch von ihrem Fleisch. Um so weher tut es uns, daß sie von dem nichts wissen wollen, was wir noch höher stellen als die Kultur, in der wir mit ihnen Gemeinschaft haben, nämlich das Evangelium von Jesus. Wir tun alles, was wir können, um ihnen unsern Glauben und unsere Verkündigung annehmbar zu machen. Wir räumen alle Steine, die ihnen wie uns ein Anstoß sind, aus dem Weg; wir arbeiten aus unserem Glauben heraus, was ihnen zumal begehrenswert sein müßte; wir legen die Sprache der überlieferten Verkündigung ab und reden, wie wir glauben, daß sie geredet haben wollen. Aber vergessen wir doch eines nicht: der Widerspruch gegen Christus und die Religion ist nicht bloß ein Widerspruch des Verstandes gegen den Verstand, sondern mehr noch ein Widerspruch des Willens gegen einen andern Willen! Wir dürfen nicht zu hohe Preise zahlen, um Leute zu gewinnen, mit denen wir besser harmonieren und mit denen wir auch mehr Staat machen können als mit unsern braven und oft nicht auf großer geistiger Höhe stehenden Kirchenleuten. Die große Umwertung der Werte, die in dem Kreuze Jesu Paulus empfunden und an die gebildeten Korinther ausgesprochen hat, darf uns nie aus dem Sinne schwinden. Wir wollen unsere einfachen treuen Kirchenleute nicht über dem Schmachten nach der gebildeten Welt vergessen; wir wollen sie pflegen und heben, so gut wir können; wir wollen sie auch in ihren Schwächen tragen. Denn wir haben auch vieles an uns, was sie tragen müssen. Es ist ein Gesetz des geistigen Lebens, daß die Weisen und Gebildeten wenig Interesse am Evangelium haben; aber wenn wir es in seiner ganzen Größe und Kraft möglichst unmittelbar ohne gewinnende Reflexionen darzustellen wissen, dann locken wir jeden Nikodemus sicher an das Licht heran. F. N.

Digitized by Google

Thüringer Waldbauern.

II.

Skizzen aus einer verschrieenen Gemeinde von einem Dorfpfarrer.

4. Der Herr Graf.

Zwar sind die Zeiten vorbei, in denen er ob seines Auftretens den Grafentitel durch die Dorfspötter verliehen bekam. Damals war förmlich jede Tür zu schmal, wenn er herstolzierte, und keine Gasse breit genug, wenn er ausfuhr. Den gewaltigen Haudegen, der sich mutig mit den Dänen, Oesterreichern und Franzosen herumgeschlagen und dessen Brust unter anderen Ehrenzeichen das eiserne Kreuz schmückt, haben die Jahre nun mürbe gemacht. Er hat wohl tüchtig seinen Mann in der Arbeit gestanden; er war frühmorgens der erste, der aus seinem Hofe fuhr, leider nur abends auch der letzte, der vom Schenktisch aufstand. Er war kein Schnapstrinker, sonst würde er längst schon zerrüttet sein, aber ein starker Biersäufer. Seit schlimme Missernten, schlechte Preise, häusliches Unglück seinen Wohlstand vernichtet haben und die Zinsen kaum noch aufzubringen sind, ist sein Haar schnell weiss geworden. Nachdem er gar seinen verzogenen Lieblingssohn von einer Rauferei mit zerstochenen Augen heimkehren und bald darnach wegen schweren Verbrechens hat ins Zuchthaus wandern sehen, scheint seine unbändige Lebenskraft unterbunden zu sein. Selten noch blitzt das Auge auf, die stacheligen Worte und giftigen Hohnreden, mit denen er sonst wohl jedem das Maul stopfte, hat er vergessen. Er versteht auch die Tränen seiner braven Frau; ja oft rollt ihm selbst eine heimliche Zähre in den Bart, wenn er alle seine zertrümmerten Jugendgedanken sich zurückruft und die Gegenwart und Zukunft ihn unter Sorgen fast ersticken und erdrücken wollen.

5. Der wilde Augustus.

Wie ein Anachronismus steht der römische Name Augustus im Kirchbuche; ein Ausbund an römischen Kaiserunsitten ist auch sein Träger. Ich bin ihm zu grossem Danke verpflichtet; denn er hat mich gründlich von aller falsch angebrachten und meist missdeuteten zimperlichen Freundlichkeit geheilt, als ich aus einem Dörflein voll sanfter Umgangsformen in dies rauhe Klima kam. Augusti Mägdelein war in den Pfarrstunden zu faul, die 10 Gebote zu lernen, weshalb ich sie nicht eben lobte. Da tut sich des Abends die Türe auf, und herein tritt ein Hüne von Gestalt, mit rotem struppigem Vollbart und Augen zum Fürchten: Augustus. Er verlangte rundweg, ich solle von seinem Töchterlein nicht fordern, dass sie die Gebote lerne;

Digitized by Google

denn er selbst habe sie auch nie gelernt und sei doch solch tüchtiger Mann geworden. Sonst nehme ich jeden Besucher, der mit irgend einer Wut oder einem Groll zu mir hereinstürzt, um sich zu beschweren, in meine Stube und biete ihm einen Stuhl an. Sitzt er erst, so wird man auch mit ihm fertig. Im Notfall muss ich zur völligen Pazifikation das äusserste Mittel anwenden, nämlich eine gemütliche Zigarre vor der Verhandlung anbrennen zu lassen. Das beschwichtigt totsicher den flammendsten Zorn. Aber damals versuchte ich den wilden Augustus im Hausflur von seiner irrtümlichen Ansicht zu einem besseren Verständnis der Bedeutung der Pfarrstunden zu bekehren. Meine liebenswürdige Belehrung erfuhr aber mitten im Satze eine energische Unterbrechung insofern, als Augustus meine ganze wohlgesetzte Rede für ausserordentlich zwecklos und seine Meinung für massgebend erklärte. Da riss mir denn doch die Geduld, und ich liess auf ihn wie ein Donnerwetter eine so wuchtige Fülle derber deutscher und deutlicher Grobheiten los, nannte ihn mit allen erlesenen Schmeichelnamen, die mir noch als Reminiscenzen aus der Soldatenzeit einfielen, und jagte ihn endlich zur Tür hinaus, dass er gar nicht zur Besinnung kam, bis er auf der Gasse stand. Dann rief ich ihm noch meine Behörde nach, bei der er sich beschweren möge, um noch ganz anders anzurennen, und erwartete fröhlich wie der Himmel nach der Entladung eines Gewitters die kommenden Dinge. Man warnte mich, allein auszugehen, weil Augustus und seine Söhne als gefürchtete Messerhelden bekannt seien. Ich kehrte mich nicht daran und siehe, als mir in den nächsten Tagen der rote Bart wieder begegnete, wurde ich mit aller Freundlichkeit begrüsst, das Mädchen lernte von da an vorzüglich und, wo mich Augustus jetzt noch nur von weitem erblickt, ruft er mir seinen Gruss zu. Er beugte sich willig meiner grösseren Autorität, weil ich ihn in seiner stärksten Kunst, in der Grobheit, übertroffen hatte. Man wird das weise Haupt darüber schütteln; denn in keinem Lehrbuche der praktischen Theologie steht ein Kapitel über die heilsame Grobheit. Sie kann wohl auch nicht gelehrt werden, sondern ist eine Gabe.

6. Rikchen.

Als Dienstmädchen ist sie einst über die Berge herübergekommen in das Haus des alten reichen Bauern. Der hatte eine kränkliche Frau, die er auf seine Weise liebte und die es ihm nicht verargte, dass er das schwarzhaarige hübsche Mädchen mit begehrlichen Augen ansah und zur Verschönerung seines Alters sich die Jugend erkaufte. Friederike war nicht abgeneigt, sodass sich ein sonderbarer Zustand im Haus bildete. Der Tod nahm die Frau bald hinweg; doch der

Digitized by Google

Witwer trauerte so tief um sie, dass er keine neue Ehe einging. Sein Rikchen vertrat ihm Hausfrauenstelle; ihre Kinder nannten ihn Vater, was ihm bisher nicht beschieden gewesen, da sein Weib kinderlos starb. Die Nachbarn schwiegen über die wilde Ehe, weil die tote Frau ja auch nichts dagegen eingewandt hätte und weil es dem Manne nicht zu verdenken sei, dass er leibliche Erben haben wolle. Ausserdem liess er manchmal etwas darauf gehen und machte der Gemeinde einige Zuwendungen. Um sein Sterbebett tobte ein heisser Kampf der Erben, da alle Verwandten noch ein Stück des Vermögens erhaschen wollten; aber Rikchen wich nicht von seiner Seite und rettete das Geld und Gut für sich. Friedlos, angstvoll stöhnend, voll schwerer Gewissenspein hat er lange das Leben erhalten; aber es hat niemand zu ihm treten dürfen, der ihm die Versöhnung verkündete. Ein stattliches Leichengefolge geleitete unter dem Aufgebot reichlichen Tränenergusses den edlen Mann, den Wohltäter und Freund der Gemeinde, zum Grabe; seine Beischläferin aber wurde fortan in den Häusern überall willkommen geheissen. Denn, das muss man immer wieder auf alle Bedenken hin hören, sie hat dem Greise ihre Jugend geopfert und ihm Treue gehalten; darum hat sie auch den Reichtum ehrlich verdient, und nun ist sie reich, drum gehört sie zu den ehrbaren Leuten.

7. Bettelmine.

Im letzten Häuschen nach dem Walde hinauf ist sie aufgewachsen, das will sagen, inmitten einer schamlosen sittlichen Verworfenheit, von Kind auf Zeuge wüster Gelage und unkeuscher Orgien, angehalten zur Lüge, Diebstahl und Bettelei. In der engen Wohnung blieb ihr weder der Verkehr der Eltern noch das Treiben ihrer grösseren Schwestern mit allerlei Liebhabern verborgen, wodurch ihr Gewissen so abgestumpft wurde, dass sie es für natürlich und selbstverständlich hielt, ihre Jugend auch hinzugeben und sich dafür beschenken zu lassen. Fünf Kinder hatte sie geboren, als ein versoffener Witwer mit sechs elenden Würmern sie zur Ehe begehrte. Das war das einzige Paar, das die kirchliche Einsegnung der Ehe zurückgewiesen hat. In rascher Folge erschienen noch drei Kinder, etliche starben auch. Immerhin spielten noch zehn Jungen und Mädchen um den Sarg des Vaters, der sich bald zu Tode getrunken hatte. Einige Zeit schlug sich Mine durch gelegentliches Arbeiten, mehr noch durch ihr mit dreister Frechheit betriebenes Betteln durch, immer sorglos in den Tag hineinlebend und alle Gaben verjubelnd, ob sie im Winter mit ihrem Häuflein fast erfror oder ob sie keine Brotrinde mehr hatte. Flicken konnte sie nicht; deshalb liefen ihre Kinder, die alle geschenkten

Digitized by Google

Kleider nach wenigen Tagen auf Baum und Fels, im Walddickicht oder auf einem Zaune zerrissen, fast immer halb nackt umher. Und abermals nahm sie ein Witwer mit 4 Kindern zu sich und heiratete sie, weil man die wilde Ehe nicht duldete. Fünferlei Kinder sind in dieser Familie nun durcheinander, trotz Prügel und Not eine rotbackige Gesellschaft, gefeit gegen Wind und Wetter, leider auch gegen Scham und Zucht.

8. Der Schützemichel.

Ein kleiner schwarzer Kerl mit unruhig flackernden Augen, immer zu gewagten Scherzen aufgelegt, zu jedem tollen Streiche bereit, ein emsiger Arbeiter, solange er vernünftig ist, ein jähzorniger Trinker und Zänker, sobald ihm seine Frau Geld in der Tasche lässt, und ein ganz verwegener Wilddieb. Als er einst mit dem Tragkorb vom Berge Gras für die Ziegen holen wollte, fand er einen Bienenschwarm, den er hurtig in den Korb schüttete und mit der Jacke zudeckte. Aber die Bienen krochen überall durch das lockere Flechtwerk, umflogen ihn mit drohendem Gesumm und fingen an, ihn wacker zu zerstechen. Bei einigem Zaudern wäre ihm das ganze Volk wieder entwichen. Kurz entschlossen riss er das Hemd vom Leibe, wickelte es fest um den Korb und rannte halbnackt mit seiner Beute heim. Dicht sassen ihm die giftigen Stacheln über den Körper, der schnell anschwoll. Er biss die Zähne zusammen und holte trotz des Schmerzes sein Gras noch. Es steckt eine eiserne Tatkraft in den Burschen, mögen sie drei Tage und drei Nächte während der Kirmse dem Tanzen obliegen oder der Arbeit oder dem Holzdiebstahl oder der Wilderei. Denn tanzen, arbeiten, holzen und wildern muss ein ordentlicher Mensch. Das ist Weltordnung. Das rasche Blut der Jugend, die Not, den Wald und das Wild hat der liebe Gott für alle geschaffen; alle haben ein Recht darauf, vor allem auf das, was ohne jährliche Bestellung unter dem Himmelstau in Feld und Bergeshöhe wächst. Dies ist die Philosophie der Leute, ein Gemisch uralter trotziger Bauernfreiheit und moderner sozialistischer Zukunftsträume. Wer kein Brennholz mehr hat, holt es sich, nicht nur das freigegebene dürre Lesereisig, sondern die stolze Tanne, die krachend unter den Axthieben sinkt. Vorigen Winter verlangten zwei Frauen, ich sollte ihnen ein Bittgesuch an den Fürsten machen, damit ihre Männer aus dem Gefängnis entlassen würden, in dem sie ganz und gar unschuldig sässen, bloss weil sie in einem Vierteljahr dreimal beim Holzen betroffen seien. Das wäre doch nichts Böses; denn es wüchsen noch genug Bäume. Wenn Michel als Wildschütz hinaussteigt, ist seine Kugel fast unfehlbar, wie er, unerreichbar in Listen und Schlichen,

Digitized by Google

aller Wachsamkeit der Förster zum Hohn, doch den stattlichsten Hirsch zu treffen und zu bergen weiss. Die Grünröcke hat er schon weidlich genarrt. Wettete er doch mit ihnen, dass er ihnen an einem bestimmten Tage einen saftigen Wildbraten vorsetzen werde, den er sich selbst erjagen wollte, und obgleich man mit allen Mitteln ihn und sein Haus überwachte, gewann er. Einmal nur lief er, mit einem feisten Bock beladen, dem Oberförster gerade in die Hände. Ohne mit einer Wimper zu zucken, grinste er diesen an, rückte ihm keuchend immer näher, warf ihm das Tier seufzend vor die Füsse und fing ein fürchterliches Schelten auf die vermaledeiten Wilddiebe an, die sicherlich dieses unschuldige Tier ermordet hätten in unbegreiflicher Schlechtigkeit gegen den Herrn Oberförster. Aber er habe schlauerweise den Gaunern die Freude verdorben und das Tier eben geradewegs in die Oberförsterei tragen wollen, weil ein armer, ehrlicher Mann gern die paar Groschen Findegeld einstecke. Aber da oben an der Fichtenschonung, hinter dem Felsblock möchte am Abend gewacht werden, um die Wildrer zu fassen, die dann sicher den Bock suchen würden, wo sie ihn versteckt. Dort standen auch wirklich die Waldwarte die ganze Nacht, während in voller Sicherheit der Schützemichel am anderen Ende des Reviers jagte.

9. Der Mörder.

Der schwarze Konstantin war ein ruhiger Bursche gewesen, bis er in die Liebschaft mit der Thekla geriet. Der und ihren Eltern war er recht, brachte er doch einen stattlichen Wochenlohn und ausserdem etwas erspartes Geld mit in das verschuldete Haus, in dem er auch ohne Eheschliessung mit allen Rechten des Schwiegersohnes Aufnahme fand. Freilich hinter seinem Rücken hielt es seine Braut mit dem Hinkeschuster, was er trotz aller Andeutungen nicht glauben wollte. Die Geburt eines Kindes nach allzukurzer Zeit machte ihn allerdings misstrauisch, sodass er es nicht anerkennen wollte. Doch vor Gericht beschwor der Vater seiner Braut, Konstantin allein habe der Thekla beigewohnt, worauf dieser sich fügte, um fortan schärfer zu wachen. Zu dem Zwecke gab er seine lohnende Arbeitsstelle auf und suchte sich im Dorfe eine Tätigkeit, von wo er seine Braut beobachten konnte. Der geringe Verdienst passte aber den Alten nicht, die Gebundenheit ebensowenig der Jungen, weshalb man ihn eines Tages aus dem Hause wies. Da brauste in ihm eine sinnlose Wut über die Beschämung, die Eifersucht und alle wüste Leidenschaft auf; er hatte keinen Gedanken mehr als Rache. Als am Abend sein Mädchen mit anderen vor das Dorf ging, versuchte er noch eine Versöhnung und, als sie ihn höhnend abwies, knallte er sie nieder, eisige

Digitized by Google

Ruhe in der Hand. Wochenlang suchte man ihn; endlich stellte er sich dem Gerichte. Das Todesurteil milderte die Gnade des Fürsten in lebenslängliches Zuchthaus, und infolge guter Führung entliess man ihn nach 15 Jahren auf Probe. Er hat geheiratet, ist ein sorglicher Familienvater, nüchtern und sparsam, erfreut sich sogar einer gewissen Achtung, wenn auch sein unsteter Blick nie wieder den Glanz des reinen Gewissens haben wird. Die Gemeinde deutet es als Gottesurteil zu seinen Gunsten, dass dem Vater der Erschossenen die Schwurhand in Eiter und Beulen geradezu abfaulte und dass seine vermeintliche Tochter, um die ehedem der Streit begann, als erstes Kind einen Knaben gebar, der genau wie der Hinkeschuster das linke Bein verkürzt zeigt.

10. Lindor und sein Bruder Heinrich.

Zwei Prachtmenschen, ehrlich und treu, die dem Dorfe durch Wirksamkeit und Vorbild viel Gutes getan haben, jeder auf seine Weise. Lindor war langjähriger Dorfarzt, ohne Studium und Approbation, gebildet in der Praxis seines Vaters, eines weitberühmten Kurschäfers. Menschen und Getier heilte er von allerlei Krankheit mit einfachen Hausmitteln, selbstgebrauten Tränken und Salben, homöopathischen Arzneien und einer in den nötigen Respekt versetzenden Zugabe von Sympathie. Etwas geheimnisvoll tun ja alle Aerzte. Seine Erfolge waren unstreitig anerkennenswert, die ihn doch nicht stolz machten und auch nicht reich. Er sah oft, dass die hungernde Not die Leute ergriffen, und brachte mehr Unterstützung, als dass er Bezahlung nahm. An seiner Bahre standen mit der dankbaren Gemeinde zwei Söhne, wackere Männer, starke, echte Bauerngestalten, rein in Wandel und Sitte, schon hart vom Schicksal gerüttelt, aber doch nicht gebeugt, weil sie einen heiligen Glaubensmut in sich tragen. Gleich tüchtige Kinder erzog der Bruder Heinrich, der alte, feine, sinnige Weisskopf, der noch in seinem Alter die zierliche und doch energische Handschrift schreibt. Eine Reihe von Jahren ist er Schultheiss gewesen, grösser als der Parteien Gezänke, scharf im Streben nach Ordnung; aber seine weitschauenden Pläne wurden am blöden Starrsinn des Gemeinderates zu nichte. Nun hat er sich zurückgezogen. Er steht noch mit zwei Freunden in regem Briefwechsel, die ihm einst auf der Dorfschulbank Nachbarn gewesen sind, einem Schuldirektor und einem steinreich gewordenen Geheimen Kommerzienrat. Aus der Fülle seiner Erlebnisse und Erfahrungen vermag er den horchenden jungen Geschlechtern mit einem überlegenen Humor und mit trefflicher Nutzanwendung zu erzählen, wie es anno 1848 ging und bei den Dänen, wie es im Dorfe zugegangen, wie die einzelnen Familien auf- und abstiegen, wie alte

Digitized by Google

Bräuche geübt wurden. Er weiss alles. Gäbe es doch nur ein halbes Hundert solcher Männer im Dorfe.

11. Bei den Knöpfemachern.

Wenn der Wintermorgen graut, ehe nur die Eisblumen von den Fenstern weichen, setzen sie sich um den Tisch, Mann, Frau, Kinder, selbst die Alten mit, denen die Hände schon zittern, um Knöpfchen aus Leinenzwirn zu fertigen. Unablässig geht die eintönige Arbeit: eins legt die Fäden, andere wickeln, von Zeit zu Zeit werden die Knöpfe geputzt und auf blaues Papier genäht, 12 Dutzend auf einen Brief, 12 Briefe in einen Kasten. Dafür zahlt der Händler dann 1,20—3 Mark. Ein guter, eingeübter Arbeiter steht sich dabei auf einen Tagelohn von 30—50 Pfennigen. Der kärglichste Verdienst für mühsame Quälerei, zu der auch die Kinder in jeder freien Stunde herangezogen werden. Solange der Keller noch Kartoffeln enthält leidet man wenigstens keinen Hunger. Da gibt es am Sonntag Thüringer Waldklösse, und an jedem Wochenabend dampft eine Schüssel Kartoffeln auf dem Tische neben dem Napf mit der Tunke aus Leinöl und Salz, vielleicht auch etwas Schmalz, wenn man ein Schweinchen schlachten konnte. Aber im Nachwinter wächst die Not, der Magen knurrt unzufrieden über den dünnen Kaffee und das trockene Brot, die Augen ermüden, die Gesichter fallen ein, die Glieder erschlaffen die Gespräche werden verbittert, voll Neid gegen die Besitzenden. Erst der Frühling bringt gesündere Tätigkeit in Wald und Feld und auf dem Bau, er rötet die Wangen, macht die Blicke wieder heller und leider den Leichtsinn lebendig. Man spart zu ungern für einen neuen Winter und die Notzeit. Lustig gelebt im Sommer und gehungert im Winter; es ist schon lange so gewesen und wird lange so bleiben. Sollten alle Stricke reissen, dann ist doch die Krankenkasse und Invalidenversicherung da, und der Steuerfresser Staat darf seine Bürger doch auch nicht verhungern lassen.

12. Die Roten.

Meine Gemeinde muss durchweg überzeugt sein, dass schon der gute Benjamin Schmolck die Sozialdemokraten für schlimme Gäste hielt; denn von seinem Liede: Herr, höre, Herr, erhöre, legen die Leute die Worte der zweiten Strophe:

Bewahr uns vor den Rotten,
Die deiner Wahrheit spotten;
Biet allen deinen Feinden Trutz!

so aus, dass damit die Roten gemeint seien, und dehnen demgemäss das Wort mit allem Nachdruck. Ihre Auslegung hat auch viel für sich. Denn die Sozialdemokratie hat nichts Gutes in das Dorf ge-

Digitized by Google

bracht. Das wissen alle. Wohl gab es auch schon vorher Missstände; aber sie hat dazu gefügt das Gift der bewussten, zersetzenden und verhetzenden Wühlerei, den masslosen Hass, die rücksichtslose, brutale Feindschaft, den offenen Kampf gegen alle Autorität. Sie hat keinerlei Fortschritt bewirkt, sondern nur einigen Genossen gut dotierte Stellen geschafft. Gerade die heranwachsende Jugend zeigt die Wirkung des verderblichen Geistes durch oft unglaubliche Unbotmässigkeit. Nicht einmal vor den Eltern kennen die Burschen und Mädchen Ehrfurcht. Zwar sind daran viele Väter und Mütter durch ihr Leben selbst schuld. Weil sie es selbst schlimm genug getrieben haben oder noch treiben, wagen sie kein strafendes Wort. Aber durch die sozialistische Betonung der Wichtigkeit der arbeitsfähigen Kraft und die einseitige Ueberschätzung der Muskeln sind die jungen Leute voll roher Pietätlosigkeit geworden. Sie verkehren zu Hause nicht wie Kinder, sondern als zahlende und befehlende Herren, ziehen fort, wie sie Lust haben, knechten, schelten und prügeln sogar bisweilen die Eltern. Sie mahnen wohl auch die alt und schwach gewordenen Grosseltern, nicht zu lange unnütze Esser zu sein und an den Tod zu denken, da sie doch nichts mehr leisteten. Und viele Alten nehmen sich wirklich das Leben. Man ist überhaupt rasch zum Selbstmord entschlossen ohne ein Gefühl der Verantwortlichkeit. Wegen eines Streites um ein Ferkel lief eine junge Frau vier Wochen nach der Hochzeit ins Wasser. Wegen einiger Mark Partei- und Streikgelder, die er verlebt hatte, griff ein Mann zum Strick und liess eine Witwe nebst vier kleinen Kindern blutarm allein.

Die Kirche ist den Roten nicht ganz gleichgültig. Etliche kommen, um zu lauschen, ob nicht für das Parteiblatt etwas Hetzstoff aus der Predigt zu nehmen sei; andere aber kommen gern und fleissig zum Gottesdienste, nehmen auch am heiligen Abendmahle teil oder begehren es auf dem Sterbebette. Da gibt es seltsame Gegensätze. Auf dem Tische der Kruxifixus und die Bibel, an der Wand Bebel und Liebknecht und die rote Zeitung. Freilich angesichts des Todes wird die hohle, verworrene Phrase machtlos, das Herz gehört doch Gott, und dann erst kommt Friede über die matten Züge, wenn sie vom ewigen Lichte verklärt werden. Diese wetterfesten Leute haben wohl nicht die höchste, reinste Auffassung vom Mahle des Herrn; aber sie haben einen Segen davon, der ihnen das Sterben selig macht. Sie empfinden die feierliche Nähe ihres Heilandes, der auch zu ihnen kommt, die schwieligen Hände falten sich, die Lippen beten kindlich fromm, die Seele findet nach vielem Irren doch den Weg, der zur ewigen Heimat leitet.

Digitized by Google

Alter und neuer Geist?

Von

Pfarrer Lentze, Becherbach.

Die Konfirmandenprüfung war gehalten. Ein kurzes Wort hatte die Erwartung der Hörer auf eine Katechismusparade abgelehnt. Die Stunde bringe vielmehr zur Darstellung, wie der Pfarrer mit den vertrauten Kindern verkehrt, wie er ihnen Christus wertvoll und lieb zu machen gesucht habe.

Die Scharen strömten ins Freie und die Urteile schwirrten, wie Rebhühner von der Wanderer Schritten gescheucht. In einem Hause kam die alte Welt zur Aussprache. Der Lehrer war Ohrenzeuge. Das Urteil lautete nicht tröstlich! Wie war denn die Prüfung? Nicht schön. Warum nicht? Früher beim alten Herrn Pfarrer Fl. war der Katechismus so dick — zwei Finger breit. Beim „jungen", des vorigen Sohn, war er schon dünner und heute — haben die Kinder kaum was aufgesagt.

So ist in denkbarer Schärfe der Unterschied zwischen altem und neuem Geist offen gelegt. Einst kam es auf das Vielwissen an. Die Prüfung vollzog sich nach dem schönen Tonsatz: Ich hör ein Mühlrad gehen. Plätscherten die Worte von Spruch, Lied und Hauptstück wie fallender Mühlbach — dann war es gut. Und männiglich wanderte befriedigt heim. Wehe, wenn einer stockte. Des Prüfenden Auge blickte zürnend und die Alten klagten: „er" oder „sie" macht mich schimperlich. Der Kopf hatte seinen Ballast. Der natürlich im Lauf der Jahre entweicht wie Gas im Ballon. Eine böse Meinung hat sich festgesetzt der Zecke gleich in der Schafwolle: Ich bin ein guter Christ, ich habe ja das und das „gelehrt".

Ob der Wille beeinflusst worden? Ob Christus den jungen Herzen ahnend teuer ward? Ob die christliche Religion nicht vielmehr wie ein zu enger Stiefel alsbald aus dem praktischen Leben ausgezogen wurde? Wer fragt danach? Es bleibt der traurige Bodensatz: Kirchgang und Abendmahl erhalten Gott bei guter Laune. Alles Leid ist Sündenstrafe. Und das Gebet? Fetischdienst. Erzählte mir doch eine Frau allen Ernstes, sie habe den lieben Gott gebeten und er habe ihr „Frickelchen", das der Nachbar mit Streichholzphosphor vergiftet, wieder gesund werden lassen. Christus spielt gar keine Rolle, und Gott — nun kommt die zweite Farbe: neben römisch schwarz, „türkisch grün" — man muss sich in alles fügen, was er schickt. Auf gut türkisch: es war mein Kismet so. Bis zum Ueberdruss kann ichs bei Hausbesuchen aus dem Munde der Kranken und Alten hören: Herr Parre, ich bin ein guter Christ; denn ich habe einst das und das gelernt.

Nun beginnt der Kampf des neuen Geistes mit dem alten, der sich aufbäumt. In Christus erleben wir Gott. Er muss Macht gewinnen auf unser Gemüt, auf Wille und Tat. Es gilt ihm nachgehen, ihn schauen, wie er voll mächtigen Gottvertrauens durch die Menschheit ging und wie

Digitized by Google

sein Glaube in überströmender Liebe sich auslöste. Und dieser Jesus kann heute noch Gewalt ausüben über suchende Seelen. Das ist zu erleben und wird erfahren. Wie? — Das ist Sache des einzelnen und ein Geheimnis. Er stürzt die Werturteile um. Ich denke z. B. an das Leid. Den meisten verhasst, wird es dem Jünger Jesu vielleicht nach langem Ringen, dem auch gelegentliche Rückzüge nicht fehlen, gesegnet. Ja vielleicht gerade ein Quell, aus dem der Geist neuen starken Glauben trinkt.

Jesus in seiner heiligen Heldengrösse, in seiner stürmenden Zuversicht, mit seinem milden Erbarmen, Jesus, das ewige Vorbild dafür, was aus einem Leben wird, dessen Welle getrieben wird von der einen Kraft: von Gott und der unwiderlegliche Beweis, dass es nur soviel menschlich-heiligen Wert besitzt, als es von diesem Geist durchdrungen ist — das war der Inhalt unserer Stunde. Nicht lehrhaft-trocken dargestellt, sondern geschildert mit dem heissen Wollen des eignen Herzblutes, das aufzuzeigen, die Gemeinde empfinden zu lassen war der Zweck der Prüfung.

Wir haben auf dem Land noch heisse Arbeit. Wir kämpfen wider die Granitmauern eines Realismus, die Vergangenheit und Beruf aufzeichnet: Wenn ich nicht sehe, glaube ich nicht. Die Sitte führt wie Siegfried das Schwert Balmung, womit sie alle Angriffe auf Wille und Gewissen sieghaft-höhnisch zurückschlägt.

Aber es bahnt sich ein neues an. Und ob wir auch nur ein Loch in die Mauer gebrochen haben; es kann weitergearbeit werden. Und mir hat als Zeichen erwachender Empfindung das Wort eines Alten Mut gemacht: Herr Pfarrer, uns Alte bekehren Sie nicht; aber fangen Sie bei den Jungen an. Das wollen wir tun.

Laienzeugnis über die bisher übliche Predigtweise.

Nachdem ich den grössten Teil der Prediger einer deutschen Grossstadt (Dresden) predigen gehört, bin ich zu der Ueberzeugung gekommen, dass auf dem Gebiet der Predigt unbedingt eine Reform nötig sei. Was mein unmassgebliches Urteil betrifft, so glaube ich, dass der Mangel der Predigtweise ein vierfacher ist:

Ein Mangel ist

1) der Gebrauch alter Ausdrücke und Phrasen, die ihre ursprüngliche, tiefe Bedeutung verloren haben („tönendes Erz und klingende Schelle"). Eine Loslösung von dem bloss Traditionellen wäre unbedingt erforderlich.

Digitized by Google

Schädlich für die Erbauung ist

2) die schablonenmässige Einteilung, die an meinem gegenwärtigen Wohnort von den verschiedensten Predigern ganz besonders betont, ja 2 bis 3 mal wiederholt wird; alle Andacht geht dabei verloren.

3) Man hat oft den Eindruck, als werde die Predigtarbeit betrieben wie ein gewöhnliches Handwerk, und als handle es sich dabei nicht oder nur sehr wenig um selbsterlebtes Christentum. Es scheint den Geistlichen oft mehr auf die Quantität als auf die Qualität der Predigten anzukommen.

4) Auch ist die Zahl der Predigten im Durchschnitt zu gross für den Geistlichen und die regelmässigen Gottesdienstbesucher. Es wird meiner Ansicht nach viel zu viel gepredigt. Aus dem zahlreichen Besuch der liturgischen Gottesdienste sollte gelernt werden, dass auch diese der Pflege wert sind neben den Predigtgottesdiensten. Eine solche würde dem Bedürfnis vieler bisher treuer Gottesdienstbesucher dienen und würde gewiss auch bisher Fernstehende herbeilocken und so der gesamten ev. Kirche Nutzen bringen.

Kirchliche Chronik.

Der Fall Fischer ist von vornherein charakterisiert durch seine Vorgeschichte. Pfarrer Fischer, seit 13 Jahren an der Markuskirche in Berlin, hatte auf dem diesjährigen deutschen Protestantentag in Berlin einen fein ausgearbeiteten Vortrag gehalten über „die christliche Lehre nach dem gegenwärtigen Stande der theol. Wissenschaft", der den tiefen Graben zwischen dem alten und neuen Glauben so recht unverhohlen aufwies (Chr. 45), sich dann aber hervorragend beteiligt an dem Wormser Synodaltag (Chr. 50): da hatte sich Lic. Weber energisch gegen die „Zänkereien im eigenen Lager" gewendet, hatte mit seinem tiefen Brustton gerufen: „Angesichts der römischen Gefahr müssen alle Richtungen der Kirche zusammenstehen. Ich beschwöre meine Brüder von der kirchl. Rechten: Lassen Sie alle Angriffe! Unsere Zeit ist zu ernst für Zänkereien im eigenen Lager! Wir haben gemeinsam zu arbeiten auf dem von uns allen anerkannten Fundament, auf der Grundlage der Reformation".*) Unmittelbar darauf sprach gerade Fischer, der nun die von mir und Schiele stets behauptete Aussichtslosigkeit des Wormser Konkordats eingesehen haben wird, seine freudige Zustimmung aus zu dem Wormser Vorgehen. Die Kreuzztg.

*) Nachträglich freilich will Weber sich nur erinnern, dass er sich damit an die Linke gewandt hat. (Chr. 12).

Digitized by Google

hat uns jetzt den Schlüssel der Agitationspolitik gegen Fischer gezeigt (Chr. 52): der Fall Fischer soll nur die Bewegung gegen die moderne Theologie in Fluss bringen, die durch die ausgesprochene Absicht der Oberkirchenbehörde zu versanden drohte. „Bei den Geistlichen und den Mitgliedern unserer Synode bis zu den höchsten Stellen unserer synodalen Organisation gilt als notorisch, dass der Vizepräsident des Oberkirchenrats, D. Frhr. v. d. Goltz, geäussert hat, der Oberkirchenrat werde künftighin keinerlei Disziplinaruntersuchungen gegen ev. Prediger wegen ihrer Lehre einleiten". Gegenüber einem Dementi (T. R. 601), worin der Vorsitzende des Generalsynodal-Ausschusses, Graf v. Zieten-Schwerin, erklärte, dass v. d. Goltz diese Worte nicht gesprochen habe und nicht die Torheit besitze, auf das Recht zu verzichten, gegen Prediger der Landeskirche wegen Irrlehre auf dem Wege des Disziplinarverfahrens vorzugehen, hielt die Kreuzztg. (Chr. 53) die Hauptsache aufrecht: dass jene jetzt dementierte Mitteilung „in den Synodalkreisen verbreitet war, ohne Widerspruch zu finden", und dass man sie „deshalb für notorisch halten konnte", wie denn auch die „Liberale Korrespondenz" schreibe, in der dementierten Aeusserung sei „nur etwas gesagt, was in den Kreisen des Evg. Oberkirchenrats als communis opinio gilt". Man nehme zu dieser Erregung der um die klare Behauptung der Kirchenlehre besorgten Kreise, die sich zugleich als Gegenbewegung gegen die Wormser Einigungsbewegung darstellt, das aufwiegelnde Manifest des greisen P. von Bodelschwingh (Chr. 30), das freilich gerade nicht von staatlichen Mitteln eine wirkliche Heilung erwartet. „Gefährlicher, grundstürzender, bis in das tiefste Mark hinein, vergiftender als die weiter geöffnete Tür für die Väter der Gesellschaft Jesu, das sage ich frei heraus, ist eine andere Not, die unsere Kirche an ihrem eigenen Busen gross zieht": die glaubenslosen Professoren! Sie „bieten sich an, Diener für die Kirche zuzubereiten, und wiewohl sie genau wissen, dass ihre Schüler über ein kleines sich verpflichten sollen, das Amt des Wortes in ihren Gemeinden auf Grund der hl. Schrift und der Bekenntnisschriften zu führen, wissen sie doch nichts eifriger zu tun, als ihnen die hl. Schrift verdächtig zu machen. Ich würde doch viel lieber Steine klopfen als solche Arbeit treiben. Wer zwingt die Leute zu solchem grausamen Dienst?" Die unglaubliche Verranntheit und Besorgtheit reisst den edlen Menschenfreund zu der unedlen, zelotischen Karrikierung fort, die ihres Gleichen sucht in der polemischen Literatur: „Es sind z. T. recht kleine Geister, kümmerliche Gesellen, leere Herzen, Wolken ohne Wasser, vom Wind der Eitelkeit umgetrieben, kahle, unfruchtbare Bäume. Ohne gründliche Gelehrsamkeit und ohne Wahrheits- und Gewissensdrang, ohne Ernst, achten sie es doch für nötig, sich die Sporen des Professorentums zu verdienen, indem sie irgend einem Buch der hl. Schrift zu Leibe gehen und es nach allen Seiten hin verdächtig machen. Sie schmeicheln ihren armen Schülern und machen ihnen weis, solch einen apostol. Brief könnten sie mindestens ebenso gut schreiben, solch einen Psalm ebenso gut selber dichten, ihre Psalmen würden noch besser werden als Davids Psalmen" — man sollte den Eiferer zwingen, für diese ungeheuerlichen Behauptungen auch nur einen einzigen Beweis beizubringen! — „Und sie bleiben keineswegs bei den äusseren Schalen der

Digitized by Google

hl. Schrift stehen, bei der Kritik des Textes u. s. w.; sondern man merkt bald die Absicht: der ganze Grund muss umgerissen werden, aus der ganzen Schrift soll schliesslich nur ein feines Märchenbuch werden wie andre Bücher mehr, das kein Gewissen mehr anfasst und bindet; die eigene Vernunft, das eigene Fleisch und Blut wird auf den Thron gesetzt". Wenn nun auch erklärt wird, staatliche Mittel könnten hier nichts helfen, eine staatliche Prüfung auf Rechtgläubigkeit würde bei theolog. Lehrern und bei Kandidaten nur Heuchler schaffen; besser als tote orthodoxe Formelkrämer, wie sie leider auch auf ev. Kanzeln und Kathedern zu finden, ohne jeden Hauch geistlichen Lebens, seien doch immer noch freie Männer wie Ritschl und Harnack, „die nach Gottes Zulassung der ev. Kirche ähnliche Dienste tun müssen wie die uns aus dem Schlafe aufrüttelnden Jesuiten", so war die Wirkung dieser Hetzrede doch in den Kreisen der Kreuzztg. das Drängen nach äusserer Unterdrückung. So forderte denn die Kreuzztg. im Verein mit der „Reformation" Stöckers, in einem Leitartikel (Chr. 46), dass bei dem „Fall gröbsten Aergernisses", das Fischer in seinem Vortrag gegeben habe, das Konsistorium „die Ausübung der Lehrzucht für angebracht halten wird".

Die hauptsächlich inkriminierte Stelle lautet nach genannten Blättern: „Scharf abzulehnen ist die Christusanbetung, die offen oder verhüllt vielfach an die Stelle der Gottesanbetung getreten ist. Jesus kann nicht Gegenstand der Religion, nicht Gegenstand der Anbetung sein. Gottes- und Christuslehre ist nicht mehr in einander zu mischen. Letztere gehört auf die menschliche Seite des relig. Verhältnisses, in die Lehre vom Menschen; hier hat auch das Bild des geschichtl. Jesus seine Stelle". Aber es muss gesagt werden, dass der Vortrag (Chr. 5) den Standpunkt der fortgeschrittensten Linken in schroffster Weise, aber durchaus einheitlich und grosszügig darstellt. Es wird zunächst ausgeführt, dass das relig. Bewusstsein der alten Zeit sich an göttl. Offenbarungen hielt, ja oft genug die Offenbarung, ihr Buch, ihre Deutung an Stelle der Gottheit selbst setzte; diese ganze Offenbarungswelt sei für das moderne Bewusstsein versunken mit der antiken Weltansicht; von einer Offenbarung im alten Sinn könne nicht mehr die Rede sein, sie gehe einfach in die uns unerschütterlich feststehende wissensch. Weltallsansicht nicht mehr hinein; das bekannte Wort von der Wohnungsnot sei nicht frivol, wolle vielmehr als ernste Weisung auf eine unvermeidliche Aufgabe des rel. Denkens genommen sein, auch den letzten Rest jenes antiken Geistes- und Gottesbegriffs, das wenn auch feinste immer materielle Substrat, an die Idee des rein immateriellen Geistes hinzugeben. Im folgenden wendet sich Fischer nicht bloss gegen die Orthodoxen und Ritschlianer, auch gegen Lipsius in seinem letzten Stadium und gegen die von mir und vielen meiner Freunde vertretene Stellung zu Christus: die christozentrische Gestaltung nicht nur der Theologie, sondern — wohl zu merken — der Religion, mindestens der kirchl. und gottesdienstlichen Praxis, die an die Stelle der Gottes- die Christus- oder eigentlich Jesusanbetung treten lasse, sei in gemilderter Gestalt auch weithin unter den dogmatisch freien oder freieren Richtungen und Gesinnungen herrschend, nur die entschlossensten Vertreter der modernen Theologie machten Ernst mit den Grundgedanken Jesu und dem natürlichen religiösen Be-

Digitized by Google

dürfnis, Gott in den Mittelpunkt des relig. Verhältnisses zu stellen, nicht nur als höchsten und zuletzt allen anderen übergeordneten Gegenstand des rel. Interesses, sondern vor allem als Grundmacht der Religion selbst. Da aber nach der Einschliessung Jesu in die wirklich geschichtliche, rein menschliche Gesamtgeschichte Jesus zu einem innerhalb der Religionsgeschichte auftretenden Faktor geworden, könne er, selbst religiös, menschlich fromm, auch wenn er dies Frommsein in höchstem Sinne in sich realisiert, nicht selbst ein Gegenstand der Religion, selbst betend nicht ein Gegenstand der Anbetung sein. Nachdem er dann in vortrefflicher Ausführung gezeigt hat, dass die wirkliche Orthodoxie eine klare Stellung besitze, Jesum nur verehre und anbete als „wahrhaftigen Gott vom Vater in Ewigkeit geboren", womit der „geschichtliche Christus" nichts zu schaffen habe, da die wahrhaftige Menschheit nur als ein Wunder auftrete, also immer das ganze Gottwesen und dies allein zum relig. Objekt mache, wirft er der auch von mir vertretenen „modernen Vergöttlichung der als geschichtliche Erscheinung erkannten Persönlichkeit" Jesu vor, sie führe viel eher vom rein Religiösen ab, als dass sie das Antike oder Kirchlich-christliche dem Modernen zugänglich mache; sie verhülle nur „in der frommen Freude an dem Glanze einer gewissen göttlichen Unbedingtheit Jesu, bei der man doch irdische Vertrautheit mit ihm aufrecht erhalten könne, die Schwierigkeit der eigentl. Gottfrage für unsere Zeit, sei auch dann für die reine Gestaltung des rel. Verständnisses bedenklich, wenn man — das tun wir allerdings — Gottglauben und Jesusglauben als eine Art betrachte. Gegenüber dieser Position, die die Gotteserkenntnis Jesu zum Grunde der eigenen Gotteserkenntnis nehme, ja damit verwechsele (?) zu grosser Gefahr für unsere Religionspflege und Volksreligiosität, will Fischer die protestant. Theologie wieder offen und ruhig auf die Seite der notwendigen Vernunftwahrheiten zurückführen, für welche nach Lessings Wort zufällige Geschichtswahrheiten der Beweis nicht sein können. Diese entschlossene theozentrische Gestaltung des chr. Glaubens führe zu einem Gottesglauben ohne Wunderglauben, zur völligen Aufhebung der bisherigen Christuslehre, zur Einstellung der Christuslehre in die Lehre vom Menschen, wodurch nicht Christus herabgezogen, sondern die Lehre vom Menschen erhöht werde im Sinne des „himmlischen Menschen" bei Paulus und Johannes. Es folgt dann ein Hymnus auf die Menschheit in höchster Idee, die uns die spezifische Dignität Jesu und die erfahrungsmässige Gebrochenheit alles Menschenwesens zu verleugnen scheint, indem das Menschentum in seinem Wesen als der „eingeborene Sohn, der in des Vaters Schosse sitzt", der Christusglaube als die höchste Entfaltung des uralten Wortes vom Odem Gottes, der die Menschen zur lebendigen Seele macht, gefeiert wird. Statt als durch Christus und das Einleben in Ihn vermittelte Gotteinheit und Gottinnigkeit wird das relig. Verhältnis als Gottinnigkeit des menschl. Geistes beruhend auf von Gott selbst ausgehender Gotteinheit beschrieben. Es folgt eine sehr beherzigenswerte Anregung zur Ausgestaltung der Ethik als Beschreibung des Christenmenschen als Mensch Gottes und als Weltkind. Hier habe das Jesusbild seine Stelle; denn Jesus werde das Haupt der Christenheit bleiben, nicht das fingierte, aber auch nicht das realiter

Digitized by Google

und persönlich vom Himmel her regierende, wohl aber das ideale Haupt, als der durch die innige Vereinigung der Gottesidee mit dem Menschheitsideal ein volles Lebensprinzip menschl. Kultur in die Welt gebracht habe. Getrost könne die geschichtliche Disziplin der Gemeinde, wo es sich um die didaktische Aufgabe handelt, den wirklichen Jesus von Nazareth vor Augen stellen; denn, wenn auch nicht ein Zug seiner geschichtlichen Erscheinung unmittelbar übertragbar sein sollte, würden wir uns immer in seinem Ideal zu ihm finden und gerade durch die Offenheit für die Wissenschaft, durch den unmittelbaren Uebergang in das Wirken seiner Werke aus dem Willen seines Vaters ein recht wesentliches Band mit ihm, die wahrste Verehrung für ihn gewinnen; selbst wenn einem, wozu übrigens die reale überragende Persönlichkeit im Hintergrunde der Evangelien es nicht kommen lassen werde, Jesus geschichtlich ganz schattenhaft oder gar ganz zweifelhaft würde, „in der christl. Idee, dem Gesetz Christi, wie Paulus sagt, den Geboten des Wortes Gottes, wie Johannes es ausdrückt, die das ewige Leben enthalten — darin kann er doch verbleiben mit Geist und Leben".

Wenn nun diese Rede sich noch stärker als gegen die pietistische Orthodoxie gegen alle modernen Theologen wendet, die mit Schleiermacher, Ritschl, Lipsius das christliche Prinzip wesentlich gebunden achten an die geschichtliche Person Christi statt es mit Lessing, Hegel, Biedermann als notwendige Vernunftwahrheit von der zufälligen Geschichtswahrheit Jesu abzulösen, so werden wir doch die Berechtigung dieser klar und charaktervoll durchgeführten Theologie auf Katheder und Kanzel gegen jede Verketzerung nicht weniger energisch vertreten als ihre eigenen Verkündiger.

Die Agitation gegen Fischer fand nun an den starken Antithesen seines Vortrags bestes Material bei den der Geschichte der theologischen Ideen fremden Laien. Man bezeichnete „solche Ausführungen im Munde eines landeskirchl. Geistlichen" als „unmöglich". Am 30. Oktober forderte die sonst von Stöcker inspirierte „Reformation" in schärfster Form Lehrzucht, worauf die Kreuzztg. erklärte, Fischer habe seine Pflicht als Geistlicher der preuss. Landeskirche öffentlich aufs gröblichste verletzt; wenn irgend ein Fall, so fordere dieser das Eintreten der Lehrzucht heraus: „Die Gemeinde der Gläubigen wartet, was die Männer tun werden, denen die Leitung der Kirche anvertraut ist". Dagegen erklärte Stöcker noch am 17. November in einem Vortrag über den Protestantenverein (Chr. 7): „Ich bemerke, dass wir mit unserer Kirchenordnung das Mittel haben, einen Pfarrer, der die jungfräuliche Geburt, die Auferstehung, die Himmelfahrt Jesu leugnet, abzusetzen. Das wollen wir nicht. Was wir wollen, ist, zeigen, in welchem Zustande wir leben". So müssen wir annehmen, dass er ebenso dem Artikel der „Reformation" als auch der Aufnahme der Protestbewegung fern steht, obschon in jener Versammlung nach seiner Rede eine Resolution angenommen ward, die die im Fischerschen Vortrag dargelegte moderne Theologie für mit den Grundlagen der ev. Kirche, mit dem Bestande der Reformationskirche unvereinbar bezeichnete: „sie muss aus derselben entweder ausscheiden oder ausgeschieden werden". Es folgte am 27. November eine grosse Protestversammlung, auf der ein Pastor Pfeiffer die Vergröberungsarbeit der theo-

Digitized by Google

logisch ungebildeten Gemeindeorthodoxie so weit trieb, zu behaupten, F. sei systematisch angreifend und herausfordernd vorgegangen, leugne alle Offenbarung, wolle einen Gott machen, der uns gleich sei, — F. hatte natürlich nur eine Offenbarung „im alten Sinne", nicht aber in dem Schleiermachers u. Hegels geleugnet! — setze Gott als Postulat der relig. Vernunft zur Illusion, das Christentum zur Mythologie herab und an Stelle der Bibel, des Formalprinzips der Reformation, die unfehlbare Vernunft als Richtschnur des Glaubens. In dieser Weise ging es weiter bis zu dem Schluss, als ehrliche Menschen müssten solche Theologen mit Strauss sagen: wir sind keine Christen mehr! Eine Resolution erklärte Fischers Angriff als nicht bloss gegen die Form, auch gegen den Inhalt, die Substanz der christlichen Glaubenslehre gehend, dem apostol. Glaubensbekenntnis und dem Ordinationseid widersprechend, mit der Predigt von dem alleinigen Heil in Christo unvereinbar und forderte die Vorstände der positiven Parochialvereine auf, ihre Mitglieder fortdauernd über die das heiligste unsers christl. Glaubens verletzenden Angriffe der liberalen Theologen nach Art des D. Fischer in genügender Weise aufzuklären. — Nunmehr gaben die positiven Mitglieder des Gemeindekirchenrats von St. Markus eine Protesterklärung zu Protokoll, wonach sie durch Fischers Aeusserungen über die versunkene Offenbarung, über die an Stelle der Bibel tretende religiöse Vernunft, über die Christusanbetung das Fundament des Christentums zerstört, den Glauben, auf den sie getauft und konfirmiert, zum eitlen Wahn erklärt sehen. „Wir verstehen nicht, wie ein Geistlicher solche Anschauungen mit seinem Amt und mit seinem Ordinationsgelübde in Einklang bringen kann." „Um unseres Aeltestengelübdes, um unseres Gewissens und um unserer Gemeinde willen können wir Herrn Pfarrer D. Fischer unsere tiefste Missbilligung nicht verschweigen." Da nun Fischer eine Aeusserung über diese Erklärung nicht annahm, auch ihre Aufnahme ins Protokoll verweigerte, wandten sich 9 Laienmitglieder des Gemeindekirchenrats an das Konsistorium, um gegenüber der heillosen Verwirrung, die die Verkündigung solcher Ansichten auf der Kanzel und im Unterricht anrichten müsse, gegenüber den Besorgnissen, wie es weiter möglich sein werde, dass Fischer fernerhin „unsere Kinder auf den Namen des dreieinigen Gottes taufen und konfirmieren, sowie das hl. Abendmahl spenden soll", Beruhigung der Gewissen der Gemeindeglieder und Schutz gegen die Verbreitung solcher grundstürzenden Lehren zu erbitten.

Es tut nicht Not, die in einer grossen Versammlung von 1500 Personen, über die Hälfte Frauen, von P. Lasson vorgetragene Kritik Fischers, die die Laien sicher zumeist nicht verstanden, genauer zu analysieren — theoretische Zeitschriften mögen die Sophismen dieses die moderne Theologie auf die alten Sophisten zurückführenden Apologeten weiter behandeln! —; es genügt, den Schluss anzuführen, wo nach der beschämenden Konfrontierung des modernen, wissenschaftlichen, theolog. Denkens mit dem Denkvermögen „jedes Kindes in meinem Konfirmandenunterricht" gesagt wird: „Und wenn evang. Fakultäten unseres Vaterlandes solches Unvermögen mit dem Ehrentitel eines Doktors der Theologie auszeichnen, so soll uns das nicht hindern, kindliche Unreife und wissenschaftliche Unzulänglichkeit mit ihrem rechten Namen zu

Digitized by Google

nennen. „Die Resolution, welche F. aufforderte, die Konsequenzen seines Standpunktes zu ziehen und ein Amt in der Gemeinde niederzulegen, deren Glaubensüberzeugung die seine nicht sei, wurde zur Kenntnis des Konsistoriums gebracht in dem Vertrauen, dass es „Mittel und Wege finden wird, um unsere Gemeinden vor dem Eindringen grundstürzender Irrlehren zu bewahren und unseren Kindern den von den Vätern ererbten Glauben zu erhalten".

Es soll nun zugegeben werden, dass das Konsistorium durch diese Agitation, die nicht einfach als „unwürdig" bezeichnet werden kann, da sie z. T. von um ihren Glauben und um dessen Uebermittelung an die Kinder besorgten gläubigen Laien aus der Gemeinde F.s ausging, in nicht geringe Verlegenheit versetzt und dass eine beschleunigte Verbescheidung der Proteste im Interesse des kirchlichen Friedens gelegen war. Am 3. Januar reichte F. seine Verantwortung ein, am 4. fasste das Konsistorium darüber Beschluss, und am 6. ging F. und den Kirchenältesten, die die Lassonsche Resolution eingegeben hatten, der Bescheid zu, wogegen F. am 18. seine Beschwerde an den Oberkirchenrat richtete. Die Schleunigkeit dieser Abwickelung mag denn für ihre Unbesonnenheit veranwortlich gemacht werden.

Der Bescheid des Konsistoriums (Chr. 3) beginnt mit der keineswegs zutreffenden Unterstellung, dass F. „sich kaum habe verhehlen können, dass seine Ausführungen das relig. Gefühl aller bekenntnistreuen Gemeindeglieder auf das tiefste verletzen und ein weithin gehendes Aergernis verursachen würden". Das konnte F. deswegen nicht erwarten, weil er mit seinen Ausführungen sich durchaus in der bekannten Richtung vieler ähnlicher Kundgebungen, noch dazu in durchaus ruhiger, nicht agitatorischer Weise geäussert hatte. Ist es denn den Positiven und dem Konsistorium erst durch Fischers Vortrag bekannt geworden, dass seine unitarischen Anschauungen unter den Berliner Predigern verbreitet sind? Geradezu empörend beleidigend aber ist der nun folgende Passus: „Da dieselben aber den Eindruck nicht nur mangelnder Besonnenheit, sondern auch unzulänglicher chr.-theolog. Durchbildung, Klarheit und Reife machen, so glauben wir annehmen zu dürfen, dass Sie sich noch in einem Entwickelungs- und Uebergangsstadium befinden, aus welchem es Ihnen mit Gottes Beistande gelingen kann, sich zu einer Erfassung des wahren Wesens der christl. Religion hindurchzuarbeiten." Es ist zwar die Vermutung eines Blattes, dass das Konsistorium den fast 60jährigen, 33 Jahre im Amt, 13 Jahre im Berliner Kirchendienst bewährten, hochgeachteten Geistlichen mit seinem theologisch sehr energischen Sohn verwechselt habe, zurückgewiesen worden; aber sie will uns noch immer allein wenigstens einigermassen die ungeheuerliche Taktlosigkeit dieser beleidigenden Zumutung erklären. Uebrigens bestreite ich entschieden die Charakteristik des Vortrags als unbesonnen, unzulänglich durchgebildet und unreif; er zeigt vielmehr eine ungemeine Klarheit, Durchbildung und männliche Reife. So wenig ich den Standpunkt F.s mir aneigne, so muss ich doch sagen: wer den Vortrag so beurteilt, zeigt selbst mangelnde Besonnenheit, theologische Durchbildung und Reife, vor allem mangelnde Kenntnis der theol. Literatur, eines Biedermann und Pfleiderer, die in demselben Entwickelungs- und Uebergangsstadium bis in ihr hohes Alter beharrt sind. Es ist durchaus uner-

Digitized by Google

träglich, einen gegnerischen Standpunkt so abzutun, und die Ueberhebung, die in dem frommen Wunsche sich ausspricht, zittert in mir heute noch eben so stark nach, wie als ich ihn zuerst las.

Nun aber die kirchenrechtlichen Konsequenzen: „Sollten Sie im Gegenteil sich endgültig auf dem gegenwärtigen Standpunkte befestigen, so müssen wir erwarten, dass Sie die Folgerung ziehen und Ihr Amt in einer Kirche, deren Glauben und Bekenntnis Sie nicht nur nicht teilen, sondern sogar bekämpfen, freiwillig niederlegen. Jedenfalls geben wir Ihnen zu bedenken, dass wir es nicht dulden würden, wenn Sie in Ihrem amtlichen Wirken ähnliche, dem allgemeinen Glauben der Christenheit widersprechende Behauptungen zum Abdruck bringen würden, und machen es Ihnen zur Pflicht, alles zu vermeiden, was geeignet ist, das relig. Gefühl der im kirchl. Glauben stehenden Gemeinde zu verletzen". Ja aber! Traut das Konsistorium denn einem ehrlichen, anständigen Prediger zu, dass er in seinem amtlichen Wirken, mag er auch alle verletzenden, polemischen, antithetischen Spitzen vermeiden, eine so ausgeprägte Auffassung von Gottes- und Jesusverehrung verleugnen wird? Soll er bloss esoterisch, in Vorträgen und Schriften, nicht aber exoterisch, in seinem Beruf Zeugnis geben von seiner Grundanschauung? Offen gestanden, gefällt mir überhaupt diese Unterscheidung der literarischen und der amtlichen Kundgebungen nicht. Gewiss, der Takt, das Feingefühl und die christliche Achtung der Schwachen und Gebundenen verlangt von uns eine gewisse Rücksicht; aber die kann sich nur auf die Form, nicht auf den Inhalt unserer Darbietungen beziehen. Es muss auch in Preussen endlich die prinzipielle Klarheit über die historische Notwendigkeit und innere Berechtigung der beiden Richtungen, wie sie Curtius und Helbing (vgl. vorige Chr.) bekunden, zur communis opinio und zur Unterlage der Lehrfreiheit werden. Eher kann nicht Friede werden in der Kirche.

Die Erklärungen zu diesem Bescheid werden dem Oberkirchenrat die innere Situation und ihren symptomatischen Ernst gewiss so deutlich machen, dass er das Konsistorium desavouieren wird, obschon damit die Stellung des neuen Präsidenten, des aus dem Kultusministerium übernommenen Herrn Steinhausen — unter seinem milden und vornehmen Vorgänger wäre dieser Bescheid unmöglich gewesen —, sehr peinlich wird. Sehr schön haben Scholz und v. Soden (Chr. 4) die schwere Besorgnis ihres mittelparteilichen Kreises über diesen Bescheid, dem durch die wörtliche Mitteilung an den Gemeindekirchenrat der Charakter eines öffentlichen kirchenregimentlichen Aktes verliehen ist, zum Ausdruck gebracht: sie beklagen einmal die Herabsetzung des geistlichen Standes in der Oeffentlichkeit durch die Behandlung des verdienten Geistlichen als unfertiger junger Mann, sodann aber die scheinbar authentische Bestätigung des die Wirksamkeit der Geistlichen in den weitesten Kreisen lähmenden Verdachtes, diese würden durch ihre vorgesetzten Behörden an dem wahrheitsgemässen Ausdruck ihrer in ehrlichem Ringen gewonnenen Ueberzeugung gehindert. In der Eingabe der 29 liberalen Berliner Geistlichen an den Oberkirchenrat wünschte ich nur nichts von dem durch eine „unwürdige Agitation masslos verdächtigten Pfarrer F." zu lesen; im übrigen ist es ein würdiger Protest gegen die Beeinträchtigung der Freudigkeit in unserem so verantwortungsvollen Beruf

Digitized by Google

und gegen die Herabdrückung der Würde des gesamten Pfarrstandes. Gewiss handelt es sich bei der Agitation weniger um die einzelne Person als um die Freiheit der theolog. Meinungsäusserung in der Kirche. Und gewiss ist ein gut Teil der Entfremdung so Vieler begründet in dem Mistrauen gegen die Ehrlichkeit der Pastoren, das durch den Schein, als werde die Theologie befohlen, hervorgerufen wird. „Wir wahren uns das Recht, als evang. Prediger unserer wissensch. Erkenntnis des Evangeliums in Predigt und Konfirmandenunterricht zu folgen. Wir wissen, dass wir die Schwachen zu schonen haben; aber ebenso wissen wir auch, dass wir den Suchenden die Klarheit der Erkenntnis zu bringen und denen, welchen die Elemente aller Religion zweifelhaft geworden sind, den Unterschied zwischen Dogma und Religion, zwischen der vergänglichen Form und der ewigen Wahrheit mit unbedingter Wahrhaftigkeit und Offenheit zu zeigen haben. Wir sehen in diesem Recht zugleich eine Pflicht, von deren Erfüllung wir nicht lassen können. Dass die Gemeindepredigt andere Ziele hat als ein rein lehrhafter Vortrag, ist uns dabei selbstverständlich; doch kann auch sie nur als ganz persönliches Glaubenszeugnis aus den Tiefen einer wahrhaftigen Seele auf die Gemeinde Eindruck machen.“ Zum Schluss wird das Vertrauen zum Oberkirchenrat ausgesprochen, er werde das protest. Recht, das Evangelium entsprechend dem Grundsatz der freien Forschung in der hl. Schrift, nach bestem Wissen und Gewissen verkünden zu dürfen, nicht verkürzen und verkümmern lassen. Jedenfalls muss der Oberkirchenrat erkennen, dass er es bei seiner Antwort nicht mit dem Pfarrer F. allein, sondern mit der gesamten freier gerichteten Geistlichkeit zu tun hat. Es muss endlich einmal Klarheit darüber verbreitet werden, ob wir als bloss geduldete, rechtlose Mietlinge, die zur Hintertür in den Schafstall gekommen sind, angesehen werden oder als gleichberechtigte Vollbürger, die reden dürfen, weil sie und was sie glauben.

Es sind zur Unterstützung der Berliner noch weitere Erklärungen erfolgt, von denen hier nur die wichtigsten berührt werden. (Vgl. übrigens Chr. 11). So ist der freie Evangel. Zentralausschuss, der sich aus Vertretern vieler kirchlich freien Gruppen in ganz Deutschland zusammensetzt, mit einem flammenden Protest gegen die aus diesem reaktionären Treiben unserer Kirche drohenden schweren Gefahren hervorgetreten, in dem sehr richtig gesagt wird: „Eine Rechtgläubigkeit, die selbst in Pommern genügt, erscheint in Berlin nicht als ausreichend. Man will nicht sehen, dass man durch diesen Kampf gegen die liberale Theologie gerade diejenigen Elemente aus der Kirche hinaustreibt, die es als ihre Aufgabe ansehen, deren Zusammenhang mit der geistigen Kultur unseres Jahrhunderts aufrecht zu halten“, „dass man charaktervolle Offenheit zurückdrängt zu gunsten diplomatischer Vorsicht und Zweideutigkeit“. Aus der mir etwas zu scharfen Erklärung des Deutschen Protestantenvereins (Chr. 11.) hebe ich nur weniges hervor, das für die Beleuchtung der Gesamtlage von Bedeutung ist: „Den mit der Orthodoxie zerfallenen Gliedern der Kirche, die doch mit ihrer vollen Ueberzeugung evang. Christen sein wollen und sind, wird das Recht genommen, in der Kirche Befriedigung ihrer relig. Bedürfnisse zu erwarten ... die Kluft zwischen der evang.

Digitized by Google

Kirche und den relig. Bedürfnissen unseres Volkes wird immer grösser". Daher die Bitte an die kirchl. Behörden, „manigfaltige Gaben und Kräfte, sofern sie nur der Gemeinde dienen wollen, frei walten zu lassen im Glauben an den Geist der Wahrheit, der uns in alle Wahrheit führen wird". Sehr treffend ist auch die Erklärung der Freunde des rheinisch-westphäl. „Ev. Gemeindeblattes", (T. R. 66), dass eine evang. Kirchenbehörde, die solche Versuche unterstützt, die Verkündigung einer zugleich frommen und freien Auffassung des Evangeliums zu hindern oder zu erschweren, die Verhältnisse und Lebensbedingungen der evangel. Kirche verkennt.

Eine interessante Kundgebung des Generalleutnants v. Herzberg (Chr. 5) offenbarte andrerseits die Gefahren, die von der Erregung pietistisch-orthodoxer Laienchristen zu gewärtigen sind: er beklagte das anabatische Verfahren, das durch die extravaganten Forderungen der Liberalen, als gleichberechtigt zu gelten und so die Kirche zum Sprechsaal, das Christentum zum Reformjudentum zu machen, den in ihrem Gewissen bedrängten Gemeindegliedern aufgedrängt werde, nämlich die Lehre der Kirche gegen ihre eigenen Geistlichen zu verteidigen; er hoffte, dass die Hilfe bald auf normalem, katabatischem Wege komme und „die kirchlichen Behörden mit Strenge dahin wirken, dass von Katheder und Kanzel herab Gottes offenbartes Wort unverfälscht gelehrt und gepredigt werde, damit nicht fernerhin Gemeinden für die Schuld ihrer Pastoren und Pastoren für die Schuld ihrer Universitätslehrer zu büssen haben." Wenn er aber schliesst: „Mit Gottes heiligem Worte zu spielen oder spielen zu lassen, ist in der Tat ein zu gefährlich Ding für Zeit und Ewigkeit", so ist ihm die Bedrängnis seines gebundenen Gewissens voll nachzufühlen. Man spürt, dass dieser Art Christen es kaum zugemutet werden kann, uns zu tragen.

Es ist eben so, wie Rade in seinem ergreifenden Notschrei in der Christl. Welt ausführt (T. R. 31): „Unsere Gegner ahnen nicht die Fülle von Frömmigkeit, die auf unserer Seite da ist" trotz geringerem Kirchenbesuch und Unterbilanz an Liebeswerken, die sich daraus erklären, dass „unsere Frömmigkeit sich zu einem guten Teil im Kampf um die Wahrheit verzehrt". Während nämlich die konservative Theologie ihren Beruf in der unermüdlichen Pflege der Tradition hat, ist der mehr Kräfte verzehrende Beruf der freien Theologie, die Geschichte und Weiterbildung der Theologie zu tragen. Darin liegt unser Daseins- und unentreissbares Heimatrecht in der Kirche des Protestantismus. Keine arme Kirchenbehörde wird uns hindern an der Auswirkung unseres Charisma, das wir direkt von dem Herrn haben, der der Geist ist. Es ist gewiss kein Wunder, dass sich manche Christen an uns ärgern und, wenn sie in hohen Aemtern sitzen, auch es als Gewissenssache empfinden, den inneren Gang der Dinge in der Kirche zu ändern. Ach, dass sie sich von ihrer Ohnmacht überzeugen wollten, mit ihrem Eifer Gottes Wege zu kreuzen! Es ist undenkbar, dass die altkirchliche, orthodoxe Form der Verkündigung die Schichten gewinnen wird, die gerade ihre Sehnsucht nach etwas Höherem, Geistigerem bei uns zu befriedigen beginnen. Das Charisma, diesen Schichten etwas zu sein, ist uns gegeben. Darum bannt nicht, flucht nicht, wo ihr segnen sollt! „Der Ernst der Aufgabe, die unser war-

Digitized by Google

tet, hat durch alle Richtungen eines freien Protestantismus hin unsere Frömmigkeit vertieft, unser Christentum fester, entschlossener gemacht. In absoluter Offenheit und Wahrhaftigkeit müssen und wollen wir mit den Leuten reden, die zu uns kommen. Um Gotteswillen, wälzt nicht den Schein auf uns, als dürften wir nicht reden, was wir denken, als dürften wir nicht glauben, was wir glauben". „Wir brauchen aber jetzt Freiheit! Nicht für uns, nicht für unsere Forschungen oder für unsere Freigeisterei. . . . Nein, für unsere Frömmigkeit! für unser christlich positives Wirken! . . . Um der ewigen Wahrheit willen, damit sie triumphieren könne aus der Kraft ihres eigenen Inhaltes über die Seelen — gebt uns frei"!

Der Appell Rades klang durch bei der Verhandlung des Abgeordnetenhauses über den Fall Fischer, die ich nach dem stenographischen Bericht skizziere. Da hat am 24. Februar bei der Position „Evangelischer Oberkirchenrat" der freisinnige Berliner Abgeordnete Fischbeck sich gedrungen gefühlt, dem Bedauern weiter protest. Kreise über den Geist der Unduldsamkeit Ausdruck zu geben, der heutzutage in unserer evang. Kirchenbehörde zumal bei Ausübung der sogen. Lehrzucht sich bekunde. Das Parlament habe kraft seines Budgetrechts das Recht, über das Verhalten der Behörden zu sprechen, denen es die Gehälter bewilligen solle; der Minister aber trage die Verantwortung für die Ernennung derjenigen Männer, die diese Behörden ausmachen. Nun habe man bisher noch nicht gehört, dass die Männer, die dem Protestantenverein oder seiner Richtung angehören wie Fischer, von der Ausübung kirchl. Aemter ausgeschlossen seien. Fischer aber falle zur Last, dass er das ausspreche, was er denke, was er als Theologe erforscht habe. Dabei mache er nur Gebrauch von einem Recht, das der Begründer der protest. Kirche für sich in Anspruch genommen habe. Indem er aber die Religion Jesu als Gefühlsmacht mit den Forderungen der modernen Natur- und Geschichtswissenschaft in Einklang zu bringen suche, erwerbe er sich ein Verdienst um die Kirche, deren schwankenden Gliedern er zurufe: ihr könnt die Ergebnisse eures Forschens, eures Wissens ruhig aufrecht erhalten und könnt doch in der Kirche bleiben. Er wolle eben den Kern retten und gebe deshalb dies oder jenes von der Schale preis. Fischbeck gab dann eine gedrängte Darstellung von dem Verlauf der Agitation, die er mit dem Ausruf eines Flugblatts charakterisiert: „Soll dem Volke seine Religion erhalten bleiben oder sollen unsere Kinder glaubenslos, zuchtlos, gottlos werden?" Sodann kennzeichnete er den Erlass des Konsistoriums als ein consilium abeundi für einen Gymnasiasten: „tausende und Abertausende deutscher Protestanten haben das gegen Fischer Geschehene als einen dreisten Faustschlag in ihr Angesicht empfunden!" Wenn es dem Konsistorium gelänge, Fischer und seine Freunde, die vielen es bewiesen, dass es doch möglich sei, ein moderner, aufgeklärter Mensch und ein guter Christ zu sein, aus der Kirche herauszudrängen, würden viele Tausende mit ihm gehn; denn sie hätten es dann ja schwarz auf weiss, dass sie mit ihrem protest. Christentum in der heutigen Kirche Martin Luthers keine Stätte mehr haben. Ausserdem aber werde so Wasser auf die Mühle derer geleitet, die behaupten: ach, die Geistlichen, die glauben ja selbst nicht mehr, was sie auf der Kanzel sprechen! An dieser Stelle

Digitized by Google

wiederholt Fischbeck Rades Warnruf in wirksamster Weise. Was da von dem Konsistorium geschen sei, könne durch nichts aus der Welt geschafft werden und sei völlig reif für die parlamentarische Kritik, zumal es Geist von dem Geist sei, der heute im Kultusministerium umgehe; der Minister sei verantwortlich für die Ernennung derjenigen, die solche Entscheidungen erlassen. „Stöcker hat als Person gehen müssen, Stöckerei und Muckerei ist aber im Lande geblieben."

Angesichts der wiederholten Debatten, die von hochkonservativer Seite im Herrenhaus über ungläubige Professoren entfesselt sind, berührt die glatte Ablehnung einer solchen über den Fall Fischer, wie sie die Konservativen durch den rheinischen romfreundlichen Pfarrer Heckenroth aussprachen, sehr eigentümlich. Die Freunde des Frh. von Durant haben nicht das Recht zu erklären: „Wir bedauern es, dass man abermals den Versuch gemacht hat, eine Angelegenheit, die das Glaubensleben der evang. Kirche aufs tiefste berührt, hier vor dem interkonfessionellen Landtag zu erörtern." Dagegen behauptete nun Hackenberg, dass es sich keineswegs lediglich um eine innere Angelegenheit der evang. Kirche handle. Auch sei die Behandlung des Falles vor dem interkonfessionellen Landtag nicht bloss motiviert durch das allgemeine Aufsehen, das der Fall in weitesten Kreisen erregt habe, die „immer und immer wieder sehen müssen, dass gerade den Leuten das Amt erschwert wird, die sich das helle Auge bewahrt haben für die grossen neuen Probleme und Aufgaben, vor denen unsere Kirche steht, die mit ernstem Eifer, mit grosser Freudigkeit, mit der ganzen Kraft ihrer Persönlichkeit an der Lösung dieser Aufgaben mitzuarbeiten sich gedrungen fühlen und die dem ungeheuren Reichtum neuer Erkenntnis und neuer Erkenntnismittel auf allen Gebieten des geistigen Lebens gegenüber den bleibenden und ewigen Gehalt des evang. Christentums zu verteidigen bestrebt sind und die sich darin erweisen als Pädagogen der Gemeinden, als Apologeten des evang. Christentums". Die Konsistorialentscheidung berühre auch allgemeine Landesinteressen der gesamten ev. Geistlichkeit. Da nun die evang. Kirche in enger Beziehung zum Staat stehe, was in den Titeln des Etats deutlich vor Augen trete, da die Religion eine eminent öffentliche Angelegenheit sei und mit zu den ideellen Kulturgebieten gehöre, die der Staat zu schützen, stützen, pflegen hat, indem er ihnen die unentbehrliche innere Bewegung und Entwickelung verstattet, um dieser inneren Beziehung des Staates zur Pflege der Religion willen nehme er das Recht des Abgeordneten in Anspruch, auf den Fall näher einzugehen. Dabei lasse er sich aber auf den Inhalt des Vortrags nicht ein, da ja über das, was zum Wesen des Christentums selbst gehört, innerhalb der „modernen" und „liberalen" Theologie mancherlei Kontroversen bestehen. Der Vortrag habe sich auch gar nicht gegen die kirchl. „Rechte" gerichtet, sondern gegen eine andere liberale Richtung (sehr richtig). In einem geschlossenen Verein vor 350 Teilnehmern gehalten, konnte er an sich kein Aergernis geben; das Aergernis sei nur die Folge dessen gewesen, dass man den für die grosse Menge der Gemeindeglieder unverständlichen Vortrag in die Gemeinde hineingetragen habe: in Volksversammlungen ist nicht der von dem denkbar tiefsten sittlich-religiösen Ernst getragene Vortrag vorgelesen, sondern durch eine Blütenlese daraus

Digitized by Google

der Eindruck erweckt, als habe er sich geradezu in frivoler Weise über Dinge evang. Glaubens ausgesprochen. Er mache den Agitatoren nicht den Vorwurf böswilliger Absicht; aber die Kirchenbehörde hätte auch diesen Gang der Dinge prüfen sollen, ehe sie so übereilt Aergernis konstatierte. Die von Fischbeck festgestellten Daten, wonach kaum ein Tag vergangen ist zwischen dem Eingang der Rechtfertigungsschrift und der Entscheidung des Konsistoriums, zeigen die unglaubliche Uebereilung dieser Behörde, die doch aus zahlreichen Mitgliedern besteht, welche nun genötigt waren, höchstens nach einem einmaligen Vortrag der Rechtfertigungsschrift ihre Entscheidung zu fällen. Durch die öffentliche, gleichzeitig dem Gemeindekirchenrat zugestellte Zurechtweisung, Mahnung, Warnung und Drohung an den Geistlichen hat das Konsistorium die sonstigen seelsorgerlichen und disziplinargerichtlichen Wege in nervöser Hast übersprungen. Der Ton der Entscheidung sei als ein den geistlichen Stand kompromittierender zu bezeichnen, weil der Schein erweckt werde, als ob die evangel. Geistlichen nicht mehr in vollster Wahrhaftigkeit das Evangelium verkündigen könnten. Abgesehen von der durch Zurufe als „unerhört" bezeichneten Behandlung eines verdienten Mannes betonte H. unter vielseitiger Zustimmung die verhängnisvolle Wirkung derartiger Erlasse auf unsern theolog. Nachwuchs: gerade die ernstesten, frömmsten, gewissenhaftesten jungen Leute würden danach Bedenken tragen, einen Beruf zu ergreifen, der sie in die denkbar schwerste Gewissenskollision bringen möchte. Gegenüber der mit bewundernswerter Bestimmtheit auftretenden Rede vom „wahren Wesen der christl. Religion", vom „Glauben und Bekenntnis", vom „allgemeinen Glauben der Christenheit", vom „kirchl. Glauben" als von einem für alle Welt feststehenden wies H. auf die von Harnack hervorgerufene langwierige Auseinandersetzung über das „Wesen des Christentums" hin und auf den anerkannten Grundsatz aller Protestanten, angesichts des zeitgeschichtlichen Wechsels der Glaubensaussagen nach dem Mass theologisch-wissensch. Erkenntnis den ganzen Nachdruck zu legen auf das Bekenntnis dessen, was an Glauben in uns selbst ist. So rolle dieser Fall die fortwährend in der Kirche vorhandene Frage nach dem Recht der neben einander stehenden theol. Richtungen aufs neue in der Oeffentlichkeit auf, eine Frage, die nicht nur die Kirche, sondern das öffentliche, das staatliche Interesse berühre. Aufgabe der evang. Kirche sei, die verschiedenen Richtungen in sich selbst nicht nur zu tragen, sondern durch ihren gegenseitigen Austausch wirksam zu machen für das religiöse Leben. Und hier sprach Hackenberg den wertvollsten, in seiner Tragweite durch viele Bravorufe erkannten Satz aus: „Ich weiss, dass man mit Fingern zeigt auf die Zerrissenheit unsrer evang. Kirche; aber ich betone: gerade diese Zerrissenheit, die scheinbare, ist im tiefsten Grunde unsere Stärke". Die Geschichte zeige, dass auch die im weitesten Umfang sich geltend machenden groben Irrtümer in der Kirche selbst überwunden und zur reicheren Entfaltung des religiösen Lebens ausgeschlagen sind. H. dankte Fischbeck schliesslich für seine warme Vertretung des Existenzrechts der modernen liberalen Theologie, dieser tieffrommen, ihre Kirche liebenden und für sie in Treue arbeitenden Leute, die eine grosse Aufgabe haben in dieser Zeit, in der es trotz des viel verschrieenen Unglau-

Digitized by Google

bens unendlich viel Suchende, Gott Suchende gibt. Zuletzt erhob er die Frage, ob nicht für die evang. Kirche die Zeit der Lehrprozesse im Rahmen des gewöhnlichen Disziplinarverfahrens endlich vorbei sei, da sie mit dem Geist der evang. Kirche streiten und die Entscheidung über die Lehrqualifikation nicht eine Frage des Rechts, sondern eine entschieden religiöse Frage ist, die nicht nach der Stellung zu einzelnen Bekenntnisfragen, sondern unter Würdigung der ganzen christlich-religiösen Persönlichkeit zu prüfen ist, und zwar nach dem freudig begrüssten Vorschlag der preussischen kirchl. Mittelpartei vor einer besonderen, nicht juristischen, sondern auf die Gemeinde sich gründenden Instanz und ohne dem vom Amt enthobenen einen sittlichen Makel anzuheften.

Auf diese reiche, vom Einzelfall zum Prinzip der protestantischen Lehrordnung aufstrebende Rede wusste der Kultusminister nur eine kümmerliche Verwahrung gegen den Eingriff in den Instanzenweg zu erwidern. Als ob er nicht im Herrenhaus wiederholt von konservativer Seite zu programmatischen Erörterungen sich hätte verleiten lassen! Hätte er doch leicht den Einzelfall lite pendente ausschalten und nur allgemeine Direktiven mitteilen können. Wie er aber die Schlussfolgerung ablehnen konnte, dass die staatsaufsichtliche Verantwortlichkeit beteiligt sei, weil der Kultusminister für die Ernennung von Konsistorialräten verantwortlich sei, ist mir nicht verständlich geworden. Dass die Minister des Oefteren in die Freiheit der instanzenmässigen Entscheidung kollegialisch zusammengesetzter Behörden im höheren Staatsinteresse eingreifen, ist bekannt und hat nicht das mindeste zu schaffen mit etwaigen Eingriffen des Justizministers in die freie Judikatur. Die Parallelisierung der Entscheidung des Konsistoriums mit einem noch nicht rechtskräftigen Spruch eines Gerichtshofes, aus welchem Gesichtspunkt eine so eingehende Kritik an jener nur einen peinlichen Eindruck machen könne, und die Verweisung an die Provinzialinstanz der rheinischen Synode oder eine andere evangel. Synode konnte von der Linken nur als „sehr schwach" quittiert werden.

Ungemein erfreulich war dagegen die kurze Rede des Führers der Freikonservativen, Frhr. v. Zedlitz u. Neukirch, der sich vorbehaltlos mit Hackenberg identifizierte: Die Erörterung der so wesentliche allgemeine und staatliche Interessen berührenden Angelegenheit sei nicht nur berechtigt, sondern bis zu einem gewissen Grade sogar Pflicht; für den Minister aber hätte der Spruch gelten sollen, dass jeder Preusse nach der Verfassung berechtigt sei, seine Meinung frei zu äussern. Peinliches Aufsehen habe der Konsistorialerlass auch in Kreisen erregt, die nicht entfernt auf dem Standpunkt des Protestantenvereins stehen. Und zwar schon der äusseren Form wegen. „Mir ist selten ein Dokument von so abschreckendem bürokratischen und geistigen Hochmut vorgekommen, wie das an einen verdienten Geistlichen in hohem Alter. So kanzelt man Schulbuben ab, aber nicht einen verdienten Geistlichen von wissenschaftl. Bedeutung". Das tat wohl. Ebenso die energische Verwahrung gegen die aus dem Erlass sprechende Erziehung zur Heuchelei, die den Geistlichen auf der Kanzel und in seinem Amte eine andere Meinung zu vertreten anhält, als wie er in Wirklichkeit glaubt. „Was ferner den

Digitized by Google

Geist betrifft, der aus diesem Konsistorialerlasse und aus einer ganzen Reihe von anderen Akten unserer doch mit staatlicher Genehmigung eingesetzten, in ihrem Personal von staatlicher Genehmigung abhängigen kirchl. Behörden herausleuchtet, den Geist, die lebendige geistige Entwickelung innerhalb der ev. Kirche einzuschränken, sie in bestimmte Richtungen zu bannen, — dieser Geist enthält in der Tat eine Gefahr der ernstesten und schwersten Art für unsern Staat und für unsere ev. Kirche". Zuletzt wurde denen, die sich bestreben, die Heilswahrheiten auch unsrer zum grossen Teil der Kirche entfremdeten gebildeten, namentlich der hochgebildeten ev. Welt wieder näher zu bringen, eine erhebliche Aufgabe zuerkannt und dringend davor gewarnt, durch ihre Einschnürung in feste Bande, in denen sie der Freiheit der Bewegung beraubt werden, den gebildeten Teil der Evangelischen in noch höherem Masse wie bisher der ev. Kirche zu entfremden. Auch der Forderung Hackenbergs, dass man den Mann untersuche nach seiner ganzen sittlichen, theolog., christlichen Natur und ihm wegen einzelner Glaubenssätze einen sittlichen Makel nicht anhefte, schloss sich Z. vorbehaltlos an.

Ein kurzes Nachspiel der gross angelegten Verhandlung bildete Fischbecks Abrechnung mit dem Herrn Minister, dessen Rede eine solche gewesen sei, wie man sie gewöhnlich halte, wenn man nicht wisse, was man zur Sache sagen solle; ausser der Erklärung des Konsistoriums habe heute einen peinlichen Eindruck nur die Rede des Herrn Ministers gemacht. Man wird sich diesem Urteil nur bedauernd, aber ohne Verwunderung anschliessen können.

Jedenfalls werden nur wenige die Empfindungen des Zentralvorstandes der luther. Vereine teilen (Chr. 11), der es tief bedauert, dass ein evang. Geistlicher, ein Mitglied des Generalsynodalvorstandes, nicht nur für die für jeden evangel. Christen völlig indiskutablen Ausführungen Fischers eingetreten ist, sondern auch die kirchl. Behörde vor Katholiken, Juden und Atheisten angegriffen und so die Ehre unserer evangel. Landeskirche angetastet hat.

Werden diese Kreise nun zufrieden sein mit der Antwort des Oberkirchenrats an den Prediger D. Fischer, die uns soeben auszüglich vor Schluss dieser Uebersicht zugeht? Die dadurch geschaffene Lage ist zu ernst, als dass eine rasche Aeusserung darüber sich mit der dem Chronisten gebotenen Gewissenhaftigkeit vertrüge. Die nächsten Wochen werden die Bedeutung und Tragweite dieser Erklärung gewiss derart heraustreten lassen, dass die nächste Chronik sich mit den vorläufigen Ergebnissen zu beschäftigen haben wird.

Baden-Baden, 25. März 1905.

Professor D. Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

Sicher nicht unbekannt ist den meisten unserer Leser die Theologische Rundschau, herausgeg. von Prof. Bousset und Privatdoz. Heitmüller in Göttingen (Tübingen, Mohr; jährlich 6 M.); aber ein Hinweis auf dieses höchst nützliche und gediegene Unternehmen ist vielleicht doch nicht überflüssig. Ich wüsste keine Erscheinung, die den Pfarrer so gründlich und dabei so interessant über den Stand der verschiedenen theolog. Disziplinen unterrichtet wie diese. Der vorige Jahrgang (1904) bot eine Fülle wichtiger und gehaltreicher Artikel, z. B.: „Popularisierende theologische Literatur“ aus der geistvollen Feder des Pf. Jäger-Seebergen; „Naumann und Frenssen“, eine höchst beachtenswerte Studie von Pf. Rolffs-Osnabrück; „Die Religionsgeschichte und das Neue Testament“, drei sehr lesenswerte Aufsätze von Bousset. Neben diese „einleitenden Artikel“ treten dann die Referate über die einzelnen theol. Disziplinen, die selbst wieder einen selbständigen Charakter tragen. Mancher Leser wird vielleicht meinen, dass neben den „Notizen“ der Monatsschrift die „Theologische Rundschau“ für ihn nutzlos sei. Gewiss nicht! Denn beide ergänzen sich einander. Ich möchte beide nicht missen. Erstaunlich ist die Billigkeit der „Rundschau“. Für 6 M. wurde 1904 ein Band von 540 S. geliefert! Also man abonniere! Württ. Postzeitungs-Nr. 302. P. D.

Das Beste in Neue Kirchl. Ztschr. 2 ist Sellins Aufsatz: „Der Ertrag der Ausgrabungen auf den Trümmerfeldern des alten Orients, insbes. Palästinas, f. d. Erkenntnis der Entwickl. der Rel. Israels“. Ein anschaulicher Ueberblick mit berechtigt scharfer Scheidung des gemeinsamen vorderasiatischen Religionsguts und des „legitimen“, d. h. in Wirklichkeit prophetischen und deshalb vielfach illegitimen Israelitismus! Sellin darf übrigens in diesem Organ des bayerischen Luthertums schreiben: „Der grösste Teil dessen, was unter Moses Namen auf uns gekommen ist, ist erst der Niederschlag einer jahrhundertelangen Entwicklung des israelitischen Volkslebens“. — Ihmels schliesst ziemlich uninteressante „Blicke in d. dogmat. Arb. der Gegenwart“. — Th. Zahn beginnt die Besprechung „Neuer Funde aus der alten Kirche“. — Knoke polemisiert in „Jesu Selbstaussage über seine parabol. Lehrweise (Mc. 4, 10—15)“ eigentlich gegen Jülichers These, aber

Digitized by Google

wie sie durch J. Weiss ihren Niederschlag gefunden hat in „Die Schriften des N. T., übers. und erklärt von Baumgarten u. a.“ (Vandenhoeck & Ruprecht, vgl. Monatsschr. S. 2f.). Einige seiner Bemerkungen sind dankenswert, das Ganze ist schwerlich haltbar. J. J.

Temperamentvoll schildert N. Geyser in Theol. Arbeiten aus d. rhein.-wiss. Prediger-Verein (Herausgeg. von Simons. 7. Heft. Tübingen, Mohr-Siebeck, 1905. 128 S. 5 M.) „den Kampf um das A. T.“ und wahrt das Recht der Kritik. Dr. von Rohden würdigt sittlich-religiös „das Wesen der Strafe im ethischen und strafrechtlichen Sinne“ nach der alten und neuen strafrechtlichen Schule. W. Wolff bietet wie im vorigen Heft „Beiträge zu einer Reformationsgesch. der Stadt Aachen“, A. Müller „Urkundliches aus der Gesch. der Gemeinde Hörstgen im 17. und 18. Jahrh.“, W. Rotscheidt „Jesuitica aus dem 16. Jahrhundert, Sell rezensiert Hausraths Lutherbiographie, Bösken die bisher erschienenen Bändchen aus Rotscheidts Sammlung: „Aus der Väter Tagen“ mit Untersuchungen zur rhein. Reformationsgeschichte. J. J.

Im Archiv f. Religionswissenschaft VII, S. 281—392, erläutert H. Usener die „Heilige Handlung“ aus heidnischer und kirchlicher Trad. an der „Wasserweihe“, der caterva (religiös aufgeputzter Strassenkampf) und an „Ilions Fall“. Th. Nöldeke bespricht die semit. Ueberlieferung von Sieben Brunnen im A. T. und anderwärts als urbabylonisch. Louis H. Gray schildert The double nature of the Iranian archangels als Ergebnis ihrer Entwicklung aus Naturgottheiten zu geistigen Abstraktionen. A. Jülicher würdigt, an H. Achelis anknüpfend, das Syneisaktentum, „die geistl. Ehen in der alten Kirche“ nicht nur als Missbrauch, sondern auch positiv und findet es mit Ed. Grafe (Theol. Arbb. aus d. rhein.-wiss. Predigerverein III. 1899) schon 1. Kor. 7, 36—38 gegeben. A. Deissmann stellt das 1903 von Grenfell und Hunt veröffentlichte „Ev.-Fragment von Kairo“ als bloss „angebliches“ hin. J. J.

Religionsgeschichtliche Volksbücher. I, 4: Eberhard Vischer, Die Paulusbriefe. (81 S., 0.40 M.) Vf. belebt die sonst für den Durchschnittsleser vielleicht trockene literarkritische Untersuchung durch farbenreiche Kultur- und Seelenschilderung. Ausser Tim. und Tit., in denen aber auch echte Notizen erhalten sind, werden alle Paulusbriefe für authentisch erklärt. Nur Eph. erhält ein Fragezeichen. — I, 7: G. Hollmann, Welche Religion hatten die Juden, als Jesus auftrat? (83 S., 0.40 M.) In kürzester Form eine treffliche Uebersicht über die religiösen Strömungen im damaligen Judentum, d. h. nur im palästinischen, nicht im alexandrinischen, anschaulich und in kräftigen Zügen, ohne falsche Verallgemeinerungen. Ich vermisse die Bedeutung der Theodiceefrage für die pessimistische Frömmigkeit der Apokalyptik. — II, 1: Max Löhr, Seelenkämpfe und Glaubensnöte vor 2000 Jahren. (48 S., 0.35 M.) Als solche, nämlich als einen „Kampf

Digitized by Google

um Gott und das eigene Ich" und als einen „Kampf um die Weltanschauung", schildert uns Löhr, auf Königs und Wimmers betr. Schriften anspielend, nicht ohne lebhaftes Hineinsprechen des Gemüts das Problem des Buchs Hiob, das ungelöst (Elihureden unecht), und die Weltanschauung des Kohelet, die ungeschlossen bleibe.

J. J.

Herder und die ästhetische Betrachtung der hl. Schrift ist ein Vortrag, den Pfarrer Dechent auf der theol. Konferenz zu Giessen gehalten und bei Ricker in Giessen hat erscheinen lassen (34 S., 75 Pf.). Er ruft den Exegeten, Predigern und Religionslehrern zu: Mehr Herder! mehr ästhetische Schriftbehandlung mit Herders Sinn für das Erhabene und Interesse am Reinmenschlichen, ohne doch die Schranken dieser Betrachtungsweise zu verkennen. So entsteht aus einem Weiheopfer für die Manen des grossen Anregers ein Mahnwort an die gegenwärtige Praxis. Seiner verkürzten Ausgabe der „Briefe das Studium der Th. betr." sehen wir mit Erwartung entgegen. O. B.

Mit besonderer Genugtuung konstatieren wir, dass bereits eine 4. unveränderte Aufl. von Otto, Leben und Wirken Jesu (Göttingen, Vandenhoeck) nötig geworden ist. Wir verweisen auf unsere dringende Empfehlung Jahrg. 1901, S. 410.

O. B.

Prof. Lic. Dr. Karl Clemen, Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren text-, quellen- und historisch-kritischen Forschungen, Ferienkurs-Vorträge (A. Töpelmann, Giessen, 61 S., 1.30 M.) wendet sich im ersten Teil mit Recht gegen die Blass'sche Hypothese von der Priorität des β-Textes, gibt im zweiten Teil einige bei Ferienkurs-Vorträgen dankens-, aber ohne weitere Ausführung nicht recht druckwerte Stichproben von Quellenkritik und verbreitet sich im dritten Teil im Sinn gemässigter Kritik über den geschichtlichen Wert der einzelnen Teile von Akta. J. J.

Pf. em. Dr. Ernst Burmeister, Luther e. Säule der Autorität in s. persönl. Vorbilde und durch die Reformationslehre vom Gesetz hist. begründet und psych. erörtert (Stettin, J. Burmeister, 184 S., 2.40 M.). — Unserer in zügelloser Freiheit entarteten Zeit ist zuzurufen: „Autorität, du heiliger Name!", doch so, dass es nicht zur Reaktion im übeln Sinne dieses Wortes komme. Zu dem Zweck schildert Verf. Luthers vorbildliches Verhalten zu damaligen wahren und falschen Autoritäten und seine Lehre vom Gesetz gegenüber dem Katholizismus und Antinomismus. J. J.

In vornehmer, runder Sprache, alle Abstraktion durch Exemplifikation aufhebend, hat Adickes in seiner Tübinger Antrittsvorlesung über Charakter und Weltanschauung (Tübingen, Mohr, 46 S., 90 Pf.) seines Vorgängers Sigwart würdige Worte gesprochen. Er zeigt die alten, ewigen Gegensätze des Dogmatismus und Agnostizismus, des Monismus und Dualismus, des Theismus und Pantheismus wie des Deismus, die als Idealtypen gefasst werden, als auf Nötigungen der subjektiven Organisation

Digitized by Google

beruhend — besonders erfreulich ist die Feststellung eines Relativismus, der für sich seines Glaubens doch völlig gewiss ist, besonders schön die Charakteristik des naiven Theismus — und schliesst mit Recht, dass diese Auffassung nicht der eigenen Weltanschauung ihre innere Gewissheit, aber der Beurteilung anderer Weltanschauung ihre Unduldsamkeit rauben muss. O. B.

Sechstes Jahrbüchlein der Gustav-Glogau-Gesellschaft 1904. (57 S. 0,40 M. Zu beziehen von Pastor La Roche in Golzow, Kr. Zauch-Belzig.) Enthält ausser einer von Glogau selbst einmal früher gegebenen und von La Roche kommentierten „Kurzen Kennzeichnung seines philos. Standpunkts" die Aufsätze Clasen: G.'s psychol. Algebra; Vorbrott: G.'s Religionspsychologie, und Biographisches von der Gattin des Philosophen. Das leise Anwachsen der G.-Gesellschaft (117 Glieder) rubriziert mit unter den Symptomen wachsenden Verständnisses für die letzten Fragen bei den Gebildeten. J. J.

Paul Warberg, Religion und Kultur. Zeitgemässe Betrachtungen eines katholischen Theologen. Stahel-Würzburg, 1905. 88 S. 1,50 M. — Vf. gibt wesentlich die Anschauungen des zur kathol. Tübinger Schule gehörenden Moraltheologen Linsenmann wieder. Nicht ohne Gemüt, ja oft in elegischem Ton redend, bringt er es ebensowenig wie einst Linsenmann selbst zu verstandesmässiger Prinzipienklarheit weder betreffs seines Themas noch im Streit der jesuitisch-scholastischen und der reformerischen Richtung in seiner Kirche, sondern redet eigentlich im Sinne einer breitkirchlichen, Nutzen und Schaden versöhnlich abwägenden und vielfach nicht unsympathischen theologischen Durchschnittspraxis, die, um mit Linsenmann selbst zu reden, der Gesellschaftswissenschaft „einerseits die in der Theol. gegebenen unverrückbaren Ziele zeigen, andererseits aber auch ihr diejenigen Lehren entnehmen muss, welche die Theol. ihrem Wesen nach nicht geben kann." Dabei klafft freilich unverhüllt der bekannte katholische „ethische Dualismus". J. J.

Die die Literatur zur praktischen Theologie aus 1903 behandelnde Abteilung des Theologischen Jahresberichts (200 S. 8.50 M. Berlin, Schwetschke) hat ganz besonders mit den Schwierigkeiten zu kämpfen, die die Tendenz auf bibliographische Vollständigkeit, die sich hier z. B. bis auf alle Beiträge dieser Monatsschrift (abgesehen von der Chronik) erstreckt, und die Ungleichmässigkeit der Mitarbeiter hervorrufen. Während z. B. Stuhlfaut die kirchl. Kunst mit einer bis zur Analyse einzelner Untersuchungen gehenden Ausführlichkeit behandelt, begnügt sich Spitta bei der Liturgik mit wenigen Seiten, vermag auch Smend der Katechetik nur so wenig Raum zu widmen, dass auch meine „Neue Bahnen" mit wenigen sehr freundlichen allgemeinen Urteilen gestreift werden. Wollten freilich alle Mitarbeiter den Raum beanspruchen, den Stuhlfaut braucht, so würde zwar ein wirkliches Bild der literarischen Arbeit, aber auch ein unerschwinglich teures Werk erstehen. So müssen wir wohl mit dem Jahresbericht zu-

Digitized by Google

frieden sein, wie er ist! Sein Wert liegt zweifellos in den alt- und neutestamentl., systematischen und kirchengeschichtlichen Teilen. O. B.

Kampf und Sieg des Christen von Friedrich Meyer (R. Wöpke, Leipzig, 1.20 M., geb. 1.80 M.). Predigten, voll Kraft und Schwung und mit weitem Blick, auf die Christenaufgabe eingestellt, Not, Tod, Sünde und Unwahrheit durch die Macht des Glaubens zu überwinden. F. N.

Suchen und Finden von H. Weingart. Moderne Predigtbibliothek. (R. Wöpke, Leipzig, 1.20 M., geb. 1.80 M.) Ausgesprochene Gegenwartspredigten, sowohl in der von ihnen vorausgesetzten Lage der Hörer wie in der theologischen Haltung wie auch in der ganzen Weise der Illustration und Anwendung; sie bilden den sehr interessanten Versuch, einer freilich dicht an der Grossstadt gelegenen ländlichen Gemeinde ganz offen modern theologische Gedanken über Gott, Jesus und die Bibel zuzuführen. F. N.

Schon jetzt möchte ich auf eine Predigtsammlung aufmerksam machen, von der eben erst eine Lieferung vorliegt. Sie stammt von Gustav Benz, Pfarrer in Basel, und trägt den Titel: In der Gewalt Jesu (Basel, Friedr. Reinhardt; Lieferung je zu 80 Pf.; 5 Lieferungen sind vorgesehen). Hier tritt ein Prediger moderner Art vor uns hin, von dem sehr viel zu lernen ist. Was? das will ich kurz sagen, wenn der ganze Band vollständig vorliegt. P. D.

Im Kunstwart II. März 1905 findet sich unter Causerieen Th. Fontanes ein Wort, das zu denken gibt: „Es wird eben Sonntags gepredigt, gleichviel, ob der Hof oder ob drei Spittelfrauen zugegen sind; — es muss eine Stelle da sein, wo man das befreiende, das erhebende Wort zu hören vermag, und der Hinblick auf eine schwindende Zahl von Besuchern kann von dieser Verpflichtung nicht entbinden.“ Ebenda eine nach mehr als einer Hinsicht interessante Schilderung, wie er Nachmittagspredigten geniesst („ein Iphigenienabend“). A. Z.

---

v. Nathusius urteilt Theol. Lit.-Bericht 2 über Bauers Predigten über Worte Jesu: „Da er sich ausschliesslich an Aussprüche aus Jesu Mund hält, so wird man es verstehen, wenn ich sage: er führt uns wesentlich in die Vorhöfe am Hause Gottes ein. Aber auch hier weht heilige Luft u. s. f.“! O. B.

Wertvolles Material bietet Johannes Tews, Sozialdemokratische Pädagogik (Pädagogisches Magazin; Langensalza, Beyer, 41 S., 50 Pf.), besonders aus den Parteibeschlüssen und Jugendschriften die völlige Nichtberücksichtigung psychologischer Gesetze im Dienste des verfrühten Parteidrills beweisend. Die demokratischen Velleitäten werden nicht beanstandet, dagegen die Gefühlsroheiten und vor allem die Untergrabung des Ansehens der Lehrer energisch zurückgewiesen. O. B.

Der verdiente Leiter der Braunschweiger Hilfsschule, H. Kielhorn, hat seine langjährigen Erfahrungen über den Konfirmandenunter-

Digitized by Google

richt in der Hilfsschule nun in einer kleinen Schrift veröffentlicht (Beiträge zur Kinderforschung und Heilerziehung 9; 35 S., 50 Pf.; Beyer, Langensalza). Der absichtliche Mangel an Systematik und wissenschaftl.-pädagogischer Methode, der auch in der Anordnung des Büchleins zu Tage tritt, kann den Wert dieser treuherzigen, redlichen Darstellung der Arbeit an den geistig rückständigen Kindern nicht mindern. Die Ausführlichkeit, womit die Gebote behandelt werden, und die Kürze, womit die sogen. Heilslehre bedacht wird, entsprechen gewiss den Fähigkeiten der Kinder. Uns möchte scheinen, dass des Stoffes, besonders des traditionellen, noch zu viel mitgeschleppt wird. Dass aber der Konfirmandenunterricht den Leitern der Hilfsschule überlassen und diesen weitestgehende Bewegungsfreiheit gelassen wird, ist vollauf zu billigen. O. B.

Ueber Kindererziehung, Erlebtes und Gedachtes, hat Otto Baumgarten 6 Vorträge an Mütter herausgegeben (Tübingen, Mohr, 75 S., 80 Pf.). Er bietet da weder selbst ein System noch setzt er sich mit Systemen auseinander; er gibt nur in freier Folge Beobachtungen und Wünsche weiter, um Mütter und Lehrer und Lehrerinnen zu eigenen Beobachtungen und Selbstbesinnungen anzuregen. Physische Kraft, Geweckteit, Anschauungskraft, Wahrhaftigkeit, Wirklichkeitssinn, Religiosität — diese Ziele der Erziehung werden charakterisiert und die Wege dazu, soweit sie dem Verf. sich bewährt haben, gewiesen. Man wird dabei die Nachwirkung der eigenen Erziehung, daneben besonders Herder'scher und Carlyle'scher, überhaupt aber englischer Anregungen nicht verkennen. Alles kommt dem Verf. an auf Gesundheit, Kraft und Mut des wahrhaftigen Menschen, wogegen aller Ueberschätzung der „Bildung", aller Ueberfeinerung, aller Sentimentalität und Selbstverwöhnung scharf entgegengetreten wird. Das letzte Kapitel darf als knappe Zusammenfassung dessen angesehen werden, was B. als „neue Bahnen" zu bezeichnen wagte. O. B.

An einer Stelle, wo man sie nicht sucht, in der Wartburg Nr. 6, 8, 10 und 11, gibt der bekannte Pfarrer und Dichter Fr. Philippi, der Verfasser des Büchleins Hasselbach und Wildendorn, einen prachtvollen Nachtrag zu dieser vorzüglichen Schilderung Westerwälder Bauernlebens, nämlich eine Darstellung der Eindrücke, die sein Buch in der Gemeinde macht. Mag auch diese schmerzliche Erfahrung eine Warnung für alle unsere Freunde sein, die über ihre Gemeinden schreiben, so sind wir dem Verfasser für diese Frucht seiner Schmerzen von Herzen dankbar, weil seine Schilderungen zu dem Besten gehört, was von dieser Art geschrieben ist. F. N.

In seiner „Geschichte der Gemeinden Grambke und Büren im Gebiet Bremen" (Bremen, Kommissionsverlag von J. Morgenbesser, 243 S., geb. M. 3.—) zeigt Heinrich Hoops, Pastor in Mittelsbüren, wie ein Pfarrer die Geschichte seiner Gemeinde schreiben soll. Das auf gründlichen Studien beruhende Buch beansprucht durch die fesselnde Art, in der der Verfasser

Digitized by Google

seinen Stoff behandelt, die Beachtung auch derer, die an dem Gegenstande kein lokales Interesse haben, und zwar aus zwei Gründen. Einmal, weil wir in dem Buche eine anziehende kulturgeschichtliche Schilderung des Lebens und Treibens in einem an der deutschen „Wasserkante" gelegenen Kirchspiele finden, und sodann, weil der Verf. wertvolle Beiträge zur Volkskunde, besonders zur religiösen Volkskunde liefert. Auch Leser aus Süd- und Mitteldeutschland werden mit Interesse die Ausführungen über kirchliches Leben, kirchliche Ordnungen, Familienfeste, Aberglauben, Sitte und Brauch, Hausmarken, Familiennamen, volkstümliche Redewendungen und Sprichwörter jener Gegend am unteren Laufe der Weser entgegennehmen, an der die Ozeandampfer mit den deutschen Auswanderern vorüberfahren. H. B.

Der „Kurze Unterricht über christl. Sitte und kirchl. Ordnung" von Haase (131.—156. Tausend; Schlössmann, Hamburg, 16 S., 1000 Exempl. à 4, 100 à 6, 50 à 7 Pf., 1 Exempl. gratis) ist ganz passend zur Verbreitung bei Konfirmanden, Traupaaren und in den Gemeinden überhaupt. Wir könnten aber auch noch ein ausführliches Werkchen über kirchlichen Takt brauchen, eine Art Knigge ecclesiasticus. Wer schreibt einen guten? J. J.

H. Bechtolsheimer (Vf. der volkskundlich wichtigen Erzählung „Zwischen Rhein und Donnersberg", vgl. Monatsschr. 1903, 439) schreibt vorzüglich anregend und realistisch nüchtern in Mtsschr. f. Pastoraltheol. 214 ff. über „Aufgaben und Methoden der Pastoration in mod. Industriegemeinden". Besonders warnt er vor der geistl. Vereinsmeierei und ihrer Ueberschätzung gegenüber den alten Mitteln. J. J.

Kurze Geschichte der Christlichen Liebestätigkeit bietet H. v. Schubert in 2 Vorträgen vor einem Frauenverein (Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses, 50 S.). Er versteht es, diese Geschichte in klarer Gruppierung ebenso sachen- als ideenreich und ganz besonders in glücklichster Wechselwirkung allgemein-kultureller und kirchlich-innerlicher Gesichtspunkte zu einem vollgültigen Beweis für die These zu gestalten, dass öffentliche, d. h. staatliche und kommunale, und private, d. h. ganz freie und kirchlich freie Liebespflege gleichberechtigte, sich gegenseitig bedingende und ergänzende Formen sind. Wir besitzen keine so übersichtliche und von grossen Ideen durchsetzte Darstellung. Sie kann auch den Geistlichen dienen als Grundtext für weiter ausgeführte Geschichtsbilder. O. B.

„Afrika" 1 (Organ des Evang. Afrika-Vereins) beginnt einen bedeutsamen Aufsatz über „Die äthiopische Bewegung" (Afrika den Afrikanern, auch in kirchlicher Hinsicht!), die mit dem Japanismus in Asien parallel läuft und von ihm Anregungen empfängt. J. J.

Seit 1. I. 05 gibt Lic. Bräunlich-Halle ein Kleines Monatsblatt des Ev. Bundes für die „Einemarksmitglieder" heraus, billig laut Nr. 4, das Jahresexemplar für

Digitized by Google

die Zweigvereine zu 10 Pfg., von vorzüglicher Agitationskraft durch seine nur kleinen Artikel mit scharf beleuchtetem Tatsachenmaterial, neben dem offiziellen Bundesorgan, der Monatskorr. (früher Kirchl. Korr.) wie eine Maximkanone neben einem Festungsgeschütz stehend. Gut und bei seiner jetzigen Auflage von 17000 Exempl. schon möglich wäre provinzialer Sonderausbau durch Freigabe seiner letzten (16.) Oktavseite für Nachrichten aus dem betr. Hauptverein, in den es geht. Terlinden's (Duisburg) Monatl. Mitteilungen halten in ihrer Eigenart etwa die glückliche Mitte zwischen beiden Organen. J. J.

Hermann Petrich, Friedrich von Schiller. I. Sein Leben und Dichten dem deutschen Volk und seiner Jugend erz. 6 Bogen. Ill. 0.80 M. II. Ein Gedenkblatt zu seinem 100. Todestage. 16 S. Illustr. 0.15 M., in Partien billiger. Rauhes Haus, 1905. — Volkstümliche Sprache, an den alten Spinnstubenschreiber erinnernd. I. eignet sich zu Prämien, II. zur Verteilung an Schüler und Konfirmanden. J. J.

Peter Camenzind von Hermann Hesse (Berlin, Fischer, 200 kl. Seiten) hat einen eigentümlichen Reiz in der schlichten, sinnigen Aufrichtigkeit einer Selbstschau, die ein derber, die Lebenskunst in der Ausfüllung eines kleinen Lebens suchender Bauernbub aus der Alpenwelt vor uns abhält. Sonderbar, er erreicht eigentlich nichts, wird nach einem reichen Bildungsweg über alle Höhen der humanistischen und journalistischen Welt Weinwirt im Heimatdorf, und erreicht doch das Wichtigste: die Ueberwindung des Höhensinnes und der Selbstsucht durch Einfügung ins Ganze und Brudersinn mit den Geringsten. Sein „Lebenswerk" ist nicht die Biographie des hl. Franz von Assisi, sondern seine Nachfolge in uneigennütziger Liebe der Natur und der Kleinen im Geist. Gibt viel zu denken für den stolzen Kulturmenschen! O. B.

Gottfried Kämpfer, eine Herrnhutische Bubengeschichte von Krüger (Hamburg, Jansen, 508 S., 6 Mk. mit störendem Buchschmuck) dürfte trotz seiner Breite und Ausführlichkeit das lebhafteste Interesse nicht bloss derer, die das innere und Erziehungsleben der Brüdergemeinde beschäftigt, auch aller Freunde einer christlich-humanistischen Erziehung erregen. Bei offener Anerkennung der Schranken und bei deutlicher Kennzeichnung der zur Selbstauflösung drängenden neueren Strömungen wird doch der ideale Kern, die gesunde, freie Männlichkeit und sittliche Grazie wie christliche Innerlichkeit und Selbstzucht erzielende Tendenz des brüderischen Erziehungswesens überzeugend dargetan. Ob Kämpfer freilich mit seinem frühen Ringen um Schuld und Gewissheit des Heilands mehr als eine vereinzelte Erscheinung ist? Hohe Idealtypen erzieherischer Weisheit begegnen und ebenso ergreifende Verkörperungen der kameradschaftlichen gegenseitigen Erziehung, und die Gestalt Nökes wird keinem Leser je wieder aus der Erinnerung entschwinden. O. B.

Bunke schreibt in Ref. 9: „Der Herr Kultusminister wird so lange

Digitized by Google

an seine im Herrenhause vorgetragenen Grundsätze zu erinnern sein, bis jedem bekenntnisfeindlichen Prof. der Theol. ein bekenntnisfreundlicher zur Seite gestellt wird". J. J.

Im Märzheft muss stehen S. 98, Z. 11 v. u. Sachsse statt Sachse, S. 99, Z. 9 v. o. Wiehe statt Wiese, S. 106, Z. 7 v. o. Gemeindebl. 9 statt Handbl. J. J.

Frühlingspredigt[1]).

Von

Ernst Böhme, Pfarrer in Kunitz b. Jena.

Psalm 104, V. 1 u. 24. (Lieder: „Die Himmel rühmen des Ewigen Ehre" v. Gellert; „Lob sei Gott, der den Frühling schafft" von Funk).

Nun ist er wieder ins Land gekommen, der Lenz, der lichte Gottesbote; die Kinder haben ihm schon von ferne zugejubelt, Greise haben seiner sehnsüchtig geharrt und über Alte und Junge, Gesunde und Kranke will er wieder segnend das Füllhorn seiner Gaben ausschütten. Jubilate, Halleluja — so singt und klingt es in dieser Zeit durch die Lüfte und in die Menschenherzen hinein, und Heil allen, die den rechten lauten Widerhall in sich wecken lassen immer aufs neue: lobe den Herrn, meine Seele! Das ist der Grundton, auf den unser Psalmist sein Inneres gestimmt hat, hinausschauend in die unermeßlich reiche Wunderwelt seines Gottes und tiefandächtig dem großen Lobgesang der Schöpfung lauschend — o daß wir doch alle mit ebenso heiliger Begeisterung die Werke des Allmächtigen anschauen, mit ebenso frommer Bewunderung dankend und preisend durch die Frühlingswelt dahinschreiten möchten! Denn der Herr alles Lebens ist es, der uns jetzt wieder grüßen will in jedem Gräslein, in jedem Blatt, in jeder Blüte am Baum, wir aber sollen sein Grüßen recht verstehen, sollen den neuen Lebensodem, der jetzt die Schöpfung durchweht, tief in uns einströmen lassen. „Frühling ist ein hohes Fest: laßt mich ruhn und beten" — so mahnt und bittet frommer Dichtermund: o lasset uns dieses Wort zur Losung für diese unsere Andacht machen, lasset auch uns ein heilig Frühlingsfest feiern im Aufblick zu dem, der alles neu verjüngt, lasset auch uns anbetend stille stehen und mit gottgesegneten Lenzgedanken uns die Seelen weihen!

1) Vgl. den Aufsatz des Verfassers über „Natur und Kultus" im Jahrgang 1902, Heft 5 dieser Zeitschrift.

Digitized by Google

Es ist etwas Wundersames um all die Ueberraschungen, die uns jetzt ein Gang hinaus in Feld und Wald bereitet, um all die Eindrücke, die eine tiefempfängliche Seele da auf Schritt und Tritt empfängt. Kann es wohl reizvolleres geben, als zu sehen, wie das erste junge Grün dort am Feldrain aus der grauen Erde hervorsprießt, wie Blatt zu Blatt sich fügt und wie unter Sonnenschein und Regen gar schnell eine lenzesfrische Welt sich entfaltet, die millionenfältig Zeugnis gibt von einer Schöpferkraft sonder Schranken und Grenzen? Bist du den Spuren des Frühlings von Anbeginn aufmerksam nachgegangen, hast du kindlich verlangend nach den ersten Schneeglöckchen, nach den ersten Veilchenknospen ausgeschaut und mit sinnendem Blick das Wachsen und Sprießen an Baum und Strauch beobachtet, hast du mit inniger Rührung der Lerche erstem Lenzesgesang gelauscht, wie sie über grünsprossenden Saatfeldern emporstieg in den blauen Aether, und hat der Amsel süß lockendes Lied dir Ohr und Herz entzückt — — o welch eine Welt hat sich dir dann aufs neue erschlossen, welch ein Wunderreich hat seine Pforten dir geöffnet zu fröhlichem Eintritt in all seine Bezirke, zur Teilnahme an einem Leben, dessen Fülle und Mannigfaltigkeit schier nicht in Worte zu fassen ist! Und immer reicher noch sprießt es und blüht es da draußen, immer mannigfaltiger gestaltet sich das weite, bunte Schöpfungsgebiet vor unseren Augen — „die Welt wird schöner mit jedem Tag, man weiß nicht, was noch werden mag, das Blühen will nicht enden". Immer frommer und freudiger darum werde auch unsere Bewunderung, immer höher steige unsere Begeisterung im Nachfühlen und Nacherleben dessen, was der Psalmist einst geschaut und empfunden: „Herr, mein Gott, du bist sehr herrlich, du bist schön und prächtig geschmückt — Herr, wie sind deine Werke so groß und viel; du hast sie alle weislich geordnet und die Erde ist voll deiner Güter"! O wer sich doch allezeit einen offenen Sinn für alles Einzelne, was im Lichte des Frühlings ihm entgegentritt, erhalten möchte, wer doch sein Auge nicht blind, sein Ohr niemals taub werden ließe gegenüber den Lenzesoffenbarungen seines Gottes!

Aber wie so leicht läßt sich der Mensch abstumpfen, wie leicht gerät er in die Gefahr schlaffer Gleichgültigkeit besonders auch den Naturvorgängen gegenüber, die sich in steter Wiederholung jahraus, jahrein nach ehernen Gesetzen vollziehen und doch immer wieder eine Fülle neuer staunenswerter Wunder vor Augen stellen! Und wie so Mancher ist nur dann noch zur Bewunderung bereit, wenn es sich um etwas grob Sinnenfälliges oder um etwas besonders Schreckhaftes in der Natur handelt! Gewiß, groß ist der Herr, wenn er unter Donner und Blitz in gewaltigem Frühlingsgewitter einherkommt; aber — ist

Digitized by Google

es nicht derselbe große Gott, dessen Allmacht aus jedem Sonnenstrahl dich grüßt, aus jeder kleinen Blüte dort im Wiesengrunde zu dir redet? Und wahrlich, in höchstem Erstaunen ziemt es uns still zu stehen immer wieder beim Anblick der unabsehbar weit hinausflutenden blauen Meereswogen, im Aufblick zu gewaltigen Bergriesen, die bis in die Wolken hinein ihre Häupter erheben; aber — ist es nicht dieselbe Schöpfermacht, die dort im kühlen Waldesschatten den frischklaren Wasserquell dem Boden entspringen läßt, die dort im Ameisenhügel so wunderbares, vielgestaltiges Leben und Schaffen immer aufs neue zu wecken weiß? Wohl mögen wir stets wieder geneigt sein, im Naturbereiche zu unterscheiden zwischen groß und klein je nach den Eindrücken, die wir von den Erscheinungen empfangen, aber was ist denn im letzten Grunde klein, gering, unscheinbar, wenn doch in allem, bis herab zum Wurm im Staube, bis zum winzigsten Insekt, der Erweis einer allweisen Allmacht zu erkennen ist?! Darum hat der fromme Dichter recht, wenn er zu seinem Gott anbetend spricht:

„Wer kann die Pracht
Von deinen Wundern fassen?
Ein jeder Staub, den du hast werden lassen,
Verkündigt seines Schöpfers Macht.
Der kleinste Halm
Ist deiner Weisheit Spiegel:
Du, Luft und Meer, ihr, Auen, Tal und Hügel,
Ihr seid sein Loblied und sein Psalm."

O glücklich der, dessen Geist sich so stets aufs neue auch in die Betrachtung der unscheinbarsten Kreaturen versenkt, um durch sie sich an den Schöpfer Himmels und der Erde erinnern zu lassen; glücklich der, zu dem auch das sogenannte Kleinste im Schöpfungsbereich eine Sprache redet, beredt genug, um die Größe des Einen, Allmächtigen, Allweisen in überwältigender Weise kund zu tun! Ja, für solchen Menschen wird die sichtbare Natur zu einem großen Lehr- und Lebensbuch mit unzähligen Blättern und — er mag es aufschlagen, wo er will, er mag darin lesen zu irgend welcher Stunde: überall und allezeit wird ihm heiliges Erstaunen in der Seele geweckt und immer wieder wird der Geist frommer Bewunderung über ihn kommen: Herr, wie sind deine Werke so groß und viel, ja, „alle deine hohen Werke sind herrlich wie am ersten Tag!" O wünschen wir uns doch alle bei jedem neu kommenden Frühling neue Kräfte der Empfänglichkeit für all die zahllosen Wunder in der Schöpfung unseres Gottes, suchen wir doch von Jahr zu Jahr tiefer einzudringen in die Erkenntnis der Offenbarungsfülle, wie sie sich unseren Sinnen und somit auch unserem Geiste so unermeßlich reich immer aufs neue darbietet!

Digitized by Google

Und ich kenne einen, der jedem bei solchem Bemühen wirksam helfen kann und will — nicht einen gelehrten Naturforscher meine ich, wohl aber einen schlichten Mann, von dem auch die Gelehrtesten noch immer lernen können, sich in die Geheimnisse des Naturlebens zu vertiefen, so daß mit solcher Vertiefung zugleich eine gar wunderbare Erleuchtung des Geistes und Erhebung und Erquickung des Herzens sich einstellt. Jenen Menschensohn meine ich, der einst mit brennendem Herzen und leuchtendem Auge über Palästinas Fluren dahinschritt und der seinem Volke auch in der sichtbaren Welt die Spuren seines Gottes in gar wundersam sinniger Weise aufzuzeigen und zu deuten wußte. „Sehet die Vögel unter dem Himmel, schauet die Lilien auf dem Felde“: so hat er freundlich gemahnt, damit alle, die seine Mahnung hörten, sich zu freudigem Gottvertrauen stärken lassen möchten, und — wie oft mag er selbst mit den beschwingten Sängern der Lüfte, auch mit den schlichtesten Blumen seiner Heimatflur stille Zwiesprache gehalten haben, die ihn immer wieder gemahnten an den einen, den allmächtigen und allweisen Schöpfer aller Dinge! So aber ist ihm, dem tief und weit Schauenden, auch das Kleinste in der Natur Bereich zum bedeutsamsten Gleichnis geworden: mit heiligem Tiefsinn hat er im Weizenkorn das Schicksal seines Lebens geschaut und am Beispiel des Senfkörnleins die ganze große Entwickelung des Gottesreichs vor Augen gestellt, die unerschütterliche Gewißheit in der Seele tragend: Gottessaat bringt Gotteserne! O daß wir doch alle ihm, dem großen Menschensohn, es immer besser ablernen möchten, die sichtbare Gotteswelt im Kleinen wie im Großen mit dem gleichen sinnigen Blick zu betrachten und in aller Vergänglichkeit dieser Erde stets aufs neue Fingerzeige auf heilig waltende und wirkende Kräfte zu schauen, Kräfte, die Zeitliches und Ewiges, Irdisches und Himmlisches in einen unverbrüchlichen geistigen Zusammenhang stellen und die es im höchsten Sinne wahr erscheinen lassen: „Alles Vergängliche ist nur ein Gleichnis“! Dann schreckt uns auch nicht mehr die Flüchtigkeit alles Irdischen, dann bleiben wir ruhig und getrost im Herzen auch beim Gedanken an den letzten Erdenfrühling, der früher oder später für jeden von uns kommen wird: wir wissen uns eine Brücke gebaut, die von der Erde himmelan führt, wir glauben an einen Gott, dessen Allmacht, Weisheit und Güte keine Grenzen hat, der uns nach allen irdischen Lenzen ein himmlisches Frühlingslicht leuchten lassen will.

O so lasset dieses Glaubens Kraft in euch stark und immer stärker werden, so oft ihr euch als Erdenpilger matt und müde fühlt, lasset sie in euch immer herrlicher wirksam sich erweisen, ihr Trauernden zumal, die ihr vielleicht gerade in diesen Tagen auf den blühenden

Digitized by Google

Friedhof hinausgeht und dort frische Gräber zu schmücken habt — — und wer nur immer sich die Seele bedrückt fühlt im Hinblick auf einen bald bevorstehenden bangen Abschied, wer nur immer mit tränenumflortem Auge, mit stiller Wehmut im Herzen dahinschreitet durch eine Welt voll blühenden Lebens, der lasse um so mehr göttlichen Lebensodem in sich ein, auf daß Herz und Seele sich neu verjüngen durch den Geist dessen, der da spricht: siehe, ich mache alles neu!

Ja, wohlauf denn, ihr Christenseelen allzumal, zu recht gesegneter geistlicher Frühlingsfeier: grüßet mit aller Innigkeit euren Schöpfer, wie er selbst euch grüßt auf Schritt und Tritt in seiner blühenden Welt! Neues helles Lenzeslicht vom Himmel her, es leuchte jedem tief hinein in die Brust; neues Vertrauen, neue Hoffnung weihe jedem, so oft er Frühling feiert, das nicht alternde Herz, und von einem Jahr zum andern lerne es immer tiefer empfinden, immer würdiger preisen die Größe und Güte dessen, der als der Herr alles Lebens uns, seine Kinder, segnen will in Zeit und Ewigkeit!

„Wohl blühet jedem Jahre
Sein Frühling mild und licht,
Auch jener große klare,
Getrost, er fehlt dir nicht,
Er ist dir noch beschieden
Am Ziele deiner Bahn:
Du ahnest ihn hienieden
Und droben bricht er an." Amen!

Amt und Leben.

Unser Amt soll nicht nur seinen Mann ernähren oder unsrer Ehre dienen oder bloß einen Platz ausfüllen, sondern es soll dem Leben dienen. Wir müssen in uns den glühenden Drang haben das Leben zu beeinflussen, soweit es unsrer Aufgabe geboten und unsrer Fähigkeit gegeben ist. Dabei kommt es darauf an, daß wir nicht nur zu einzelnen Entschlüssen und Aenderungen den Anstoß geben, sondern vor allem durch unabläßige Beeinflußung auf den unbewußten Grund in den Seelen der uns Befohlenen hinunterwirken. Denn das Beste des Lebens wird immer aus den Tiefen des unbewußten heraussteigen. Eine Einwirkung auf diese unterbewußte Region des Seelenlebens ist aber bloß möglich durch eine unermüdliche und in die Breite gehende Ausströmung christlichen Geistes aus energischen Persönlichkeiten; denn nur so kann man die Atmosphäre erfüllen, in der unsre Leute leben. Diese umfassende Beeinflußung bildet die Krone unsrer ganzen Tätigkeit, aber sie erfordert auch eine innerliche Anspannung, die als das Schwerste in unserm

Digitized by Google

Beruf oft auch verständnisvollen Freunden aus der Gemeinde nicht immer klar zu machen ist. Sie reißt auch unser ganzes Erleben in den Dienst unsres Amtes hinein. Jede Buchseite und jede Begegnung, jede Zeitungsnotiz und jede Bemerkung im Gespräch, jedes eigne Erlebnis im Hause und im Herzen wird dann zum Rohstoff für unser Wirken, wie der Künstler in jedem Marmor eine Bildsäule schlafen sah. Da wir auf Menschen zu wirken und Leben zu gestalten haben, gibt es nichts in unserm persönlichen Erleben und Verkehr, das nicht die Wucht und Breite unsrer Einwirkung mehren und fördern könnte. So aufreibend solche energische Beziehung des Erlebens auf das Wirken auch sein mag, in ihr liegt der einheitliche Sinn und die Aufgabe unsres Lebens beschlossen, samt dem Hochgefühl, ein Durchgangs- oder gar Ausgangspunkt für die besten Kräfte zu sein. Das Amt für das Leben und das Leben für das Amt. F. N.

Aus der Gemeinde.

Der Leichenschmaus.

Diese alte Unsitte hat mir, wie manchem anderen, schon viel Sorgen gemacht. Aber schließlich verlief ihre Abschaffung weit leichter, als ich mir gedacht hatte. — Früher hatte mir einmal ein Kollege erzählt, daß er einen angesehenen Mann seiner Gemeinde dazu vermocht habe, bei einem Sterbfall in seiner Familie keinen Leichenschmaus zu halten. Dadurch sei die ganze Sitte in Abgang gekommen. So wollte es hier nicht gehen, weil niemand den Schein auf sich laden wollte, als gelte es ihm um das Geld, das gespart werden konnte. Da sollte ein Unglücksfall mein Bundesgenosse werden: Ein alter, kindischer Mann hatte trotz der Abmahnung seiner Angehörigen an einem Leichenschmaus in der Verwandtschaft teilgenommen. Alle Bemühungen waren vergeblich gewesen; er war einfach gegangen. Dort übernahm er sich im Trinken; auch hier war alles Zurückhalten umsonst. Als man ihn heimführen wollte, verlangte er allein zu gehen. Aber auf der glatten Straße glitt er aus und kam hart zu Fall. Nun führte man ihn. Aber er hatte schon innere Verletzungen davongetragen, die eine bereits bestehende Lungenverschleimung verschlimmerten, sodaß er nach wenig Tagen selbst auf den Friedhof getragen wurde. Aber noch war die Sache nicht reif. Hätte ich sofort den Kirchenvorstand einberufen, um ihn zu einem Beschluß zu veranlassen, dann hätten alle die Köpfe geschüttelt. Nur nichts überstürzen! So besprach ich mich denn mit jedem einzeln, wie sich eine Gelegenheit bot, wenn ich sie auch suchen mußte. Dann ließ ich sie zusammenkommen, aber aus einem andern Grund, und wiederholte allen gegenüber, was ich bereits mit den einzelnen gesprochen hatte. Ich stellte ihnen dar, daß diese Leichenschmäuse eine alte, heidnische Sitte seien. Das gehe ja unter anderem auch aus manchen Bräuchen bei ihnen hervor. So z. B. werde an vielen Orten auch für den Ver-

Digitized by Google

storbenen ein besonderes Gedeck aufgelegt u. dergl. mehr. Außerdem kämen doch auch im Gefolge solcher Feiern gar manchmal Dinge vor, die zur christlichen Sitte überhaupt und zu einem Begräbnis im besonderen in schreiendem Widerspruch stünden. — Das Grab wird am Vormittag des Beerdigungstages von Nachbarsleuten gemacht. Diese erhalten ein Frühstück mit Schnaps oder Bier, welches am Grab verzehrt wird; und mehr als einmal ist es vorgekommen, daß solche Totengräber bei ihrer Arbeit gar lustig wurden und sich über das Grab hinweg anprosteten. — Ob der Kirchenvorstand nicht geneigt sei, durch einen Beschluß solche Unsitten abzuschaffen. Damit aber ja niemand der Vorwurf gemacht werden könne, er sei geizig, solle es den Gemeindegliedern anheimgestellt werden, aus Anlaß einer Beerdigung einen beliebigen Geldbetrag für kirchliche Zwecke zu stiften. Letzteres habe ich von einem lieben Kollegen gelernt, der es so in seiner Gemeinde gemacht hat. Da war denn der Kirchenvorstand wie ein Mann bei der Sache, erhob den Vorschlag zum Beschluß, und die Gemeindevertretung gab in ihrer nächsten Sitzung ihre Zustimmung. Auch einen Totengräber beschloß man anzustellen, wenn sich ein Mann zu diesem neu zu schaffenden Amt bereit fände. Der Mann hat sich ebenfalls gefunden, und der Gemeinderat wird seine Tätigkeit und seine Bezahlung regeln. — Schwer hatte ich mirs gedacht, aber weit leichter hat es sich abgewickelt. Es gibt noch viel andere alte, deutsche Sitten bezw. Unsitten, denen nicht so leicht zu Leib zu rücken ist. Mit Kirchenzuchtsgesetzen läßt sich gar nichts ausrichten. Sie werden umgangen wie andere Gesetze auch; oder sie liegen den Menschen als ein Joch auf dem Halse. Wir müssen unsere Landbevölkerung christlich denken und empfinden lehren, sodaß sie von selbst anders will und handelt! C. V.

Die Beeinflussung der Seele in Religion und Unterricht.

Von

Lic. **Fr. Niebergall.**

In einer Schrift, die neben diesem Titel den Untertitel führt „Eine Untersuchung über Motive und Quietive“ (Leipzig, Strübig 1903) wendet sich Pfarrer A. Scheller zum Teil gegen mein Buch „Wie predigen wir dem modernen Menschen?“ (Tübingen, Mohr zweite Auflage 1905). Bei der Wichtigkeit dieses für unsere ganze Wirksamkeit ausschlaggebenden Problems ist es wohl gestattet, auch an dieser Stelle auf die Ausführungen Schellers zu antworten, nachdem ich in der zweiten Auflage meiner Schrift schon in einer Anmerkung (S. 19) darauf eingegangen bin.

S. wirft mir S. 9 vor, dass ich glaubte, mit den von mir idealreligiös genannten Motiven auf ein anderes Gebiet zu treten, als das

Digitized by Google

des Lohnes und der Güter gewesen war, auf dem sich meine sog. rationalen und eschatologischen Motive befunden hatten, um ja Jesus über die Lohnsucht erhaben hinzustellen. Demgegenüber will er nachweisen, dass auch hier Gedanken an Lohn und Strafe die entscheidende Rolle spielen. Machen wir uns die etwas verwickelte Sache durch folgende Zusammenstellung möglichst klar. Es handelt sich um zwei Klassen von Motiven:

1) Die immanent und transzendent eudämonistischen Motive. Ich habe gegen deren Zusammenstellung bei S. S. 8 nichts einzuwenden, weil sie beide einen Lohn für sittliches und religiöses Handeln und Leben darstellen, der diesem selber heterogen ist; denn es ist ein Zustand des Glückes oder der Glückseligkeit, der von Gott für das von ihm vorgeschriebene Leben verliehen wird. Er besteht in einer angenehmen Verfassung des leiblichen oder seelischen Lebens, besonders in der Verschonung mit der übersinnlich-sinnlich gedachten Hölle und in dem Eingang in den ebenso gedachten Himmel.

2) Die ideal-religiösen Motive umfassen zwei Arten von Beweggründen, die ich in der ersten Auflage nicht scharf genug auseinander gehalten habe:

a. Das Sehnen nach dem Gute der Ruhe, der Geschlossenheit des innern Lebens, der Freiheit und dem Reichtum der Seele, nach dem Leben in Gott.

b. Das Gefühl, sich Gott und Jesus verpflichtet und dankbar zu wissen, das Streben, ihrer würdig und vollkommen wie sie zu sein, samt der aus dem persönlichen Verhältnis zu ihnen hervorgehenden Gebundenheit an ihren Willen.

Diese Motive unter 2. unterscheide ich von jenen unter 1. Denn ich glaube, der Unterschied in der Qualität der Werte selbst ist für unsre ganze Betrachtung und Aufgabe grösser als die Gemeinsamkeit in der beide Arten umfassenden Bezeichnungen: „Wert, Segen und Lohn“. Ich stelle nicht in Abrede, dass es Werte sind; aber es sind ganz andre Werte. Die Differenz der beiden Spezies ist wichtiger als die Uebereinstimmung in dem Genusworte. Jene sind Güter übersinnlich-sinnlicher Art und bilden den heterogenen Lohn für gottgefälliges Leben; diese dagegen sind Güter geistig-sittlicher Art, sind darum dem geforderten Verhalten homogen und haben einen Wert nur für die, die geistige Interessen haben. Sie rechnen also auf eine Wertschätzung, die dem geforderten Verhalten sehr nahe steht, sind aber unerreichbar für alle, die in der gewöhnlichen Alltagswertschätzung befangen bleiben. Wie diese zu niedrig sind, um

Digitized by Google

sich durch die ideale, so sind jene zu hoch, um sich durch die realistische Wertschätzung bestimmen zu lassen. Wird dort Gott erstrebt als Mittel, um zu einem den „natürlichen“ Menschen befriedigenden Zustand zu gelangen, so ist Gott hier nicht nur Mittel, sondern auch Zweck. Er soll alle Güter geben, die nur in seiner Gemeinschaft zu haben sind. Die einen meinen, was menschlich, die andern, was göttlich ist.

Unbestritten und unbestreitbar ist, dass in beiden Kategorien dieselben formalen Begriffe gebraucht werden; die zweite Klasse ist nicht höher, weil sie über Lohn und Lust hinausreicht, sondern weil sie offenbar höhere Güter darbietet. Auf die schwere Frage nach dem Grad der Lust einzugehen, würde hier zu weit führen.

Zu 2. b. „verpflichtet, dankbar würdig sein“ bemerke ich noch folgendes.

Ich fühle mich z. B. verpflichtet, einen Freund zu warnen. Diese Pflicht kann in mir ganz ruhig und bei neutraler, indifferenter Gemütslage sprechen. Ich kann mich sogar freuen, dass ich die Pflicht habe und ihre Stimme vernehme. Ich erfülle sie nicht, um, wie S. sagt, ein unangenehmes Gefühl loszuwerden, das mich nicht eher verlässt, als bis ich zum Handeln schreite, wobei ich natürlich dieses Gefühl beliebig hoch fassen kann; sondern ich erfülle sie, weil mir der Freund lieb ist und ich die Pflichterfüllung habe schätzen lernen. Ich warne ihn auch nicht, um mir nachher keine Vorwürfe machen zu müssen und mir die Backen streicheln zu können; vielmehr fühle ich einfach einen Druck und Zwang, der sich aber nicht unbedingt unangenehm, sondern wohltätig bemerkbar machen kann. Versäume ich die Pflicht eine Weile, dann giebt es natürlich ein böses Gewissen, und dieses unangenehme Gefühl wird auch in die Motivierung eingreifen und die Kraft des Pflichtgebotes verstärken.

Kann man nicht ebenso dankbar sein aus einem reinen, unreflektierten innern Triebe, ohne an die peinlichen Empfindungen zu denken, die das Unterlassen des Dankes mit sich bringt? Kann man nicht Gottes und Jesu würdig sein wollen, ohne sich vorher auszumalen, wie selig das sein wird, aus reinem innern Triebe, der keine nennenswerte Gefühlsbetonung an sich trägt? Gewiss, viele setzen sich zu Tisch, weil sie sich vorstellen, wie schön das Essen schmeckt und wie wohlig das Sattsein ist. Aber das sind schreckliche Menschen. Der Hunger muss zum Essen treiben — das ist das Normale. So ist auch die Reflexion auf die Gefühlszustände, die man beseitigen oder erreichen will, sehr häufig; sie ist oft das Vorspannpferd, aber sie ist nicht das normale, geschweige denn das ideale Verhalten.

Digitized by Google

Wenn es nicht möglich wäre, das Motiv des einfachen „Du sollst“ und „Du sollst nicht“ systematisch mit der Empfehlung jener geistlichen Güter zu vereinigen, dann würde ich kein Bedenken tragen, lieber die Konsequenz als diese kategorischen Imperative zum Opfer zu bringen.

Die beiden Arten a und b dieser zweiten Klasse zusammen unterscheiden sich von den andern, weil nach einer weiter nicht ableitbaren, auf christlichem Boden selbstverständlichen Schätzung die Vorstellungen, an die sich hier die Lust hängt, also einmal das Leben in Gott, und dann das Sollen der verschiedensten Art, höher sind als die Vorstellungen, an die sich die Lust in der andern Klasse befestigt. a und b unterscheiden sich so, dass die geistigen Güter der ersten Art — Ruhe, Seelenreichtum u. s. w. — Motive für religiöses Handeln darbieten, z. B. Anschluss an Christus, Glaube und Vertrauen auf Gott, während die andere Art, wie es scheint, mehr zu einem sittlichen Verhalten hinzuführen sucht, z. B. vergeben, opfern, die Wahrheit sagen u. s. w.

Die ländliche Fortbildungsschule,

auch ein Weg zur Jugendpflege für den Landpfarrer

von Pfarrer **Maurer** in Dillich.

Die Notwendigkeit, der ländlichen Jugend sich anzunehmen, besteht für den Pfarrer nach wie vor. Ja sie steigert sich mit der zunehmenden Berührung ländlicher und städtischer Elemente, woran vor allem die Landjugend teil nimmt.

Die Schwierigkeit der Jugendpflege auf dem Lande ist heute noch die alte wie vor Jahren. Viel weiter sind wir nicht gekommen. Eins aber hat sich m. M. herausgestellt: Die Jünglingsvereine als Form der Jugendfürsorge werden auf dem Lande kaum allgemeine Geltung erringen. In einzelnen Fällen mögen sie am Platze sein. Für die Mehrzahl der Landjungen sind sie zu streng, zu fromm und zu exklusiv. Mehr Luft, mehr Freiheit, mehr Weltlichkeit möchte man haben. Ebenso ist aber auch wahr: eine überall gültige Form der Fürsorge für die ländliche Jugend ist noch nicht gefunden. Jeder Pfarrer probiert es auf seine Weise. Das ist auch kein Schade: Wenn man sich nur irgendwie der Landjugend annimmt! Das ist wenigstens viel besser, als einen Weg der Jugendpflege nach dem andren als ungangbar abzuweisen und die Landjugend sich selbst zu überlassen.

So mag es mir gestattet sein, den Weg zu nennen, den ich eingeschlagen habe, an die ländliche Jugend heranzukommen: die ländliche Fortbildungsschule. Manchem mag dieser Weg sonderbar erschei-

Digitized by Google

nen. Es ist ja wahr, bei der Fortbildungsschule ist man nicht Herr im eigenen Hause. Man ist an staatliche Formen und Vorschriften gebunden. Doch, das ist nur etwas Formelles. Wichtiger scheint mir die Angst, dass man bei dieser Art der Fürsorge auch materiell vom Staate abhänge, insofern er die Unterrichtsgegenstände bestimmt. Dabei hat er nur kulturelle und fachkundliche Bildung im Auge. Wo aber bleibt die Religion? Wo bleibt die sittlich-religiöse Einwirkung? höre ich gleich besorgt fragen. Da ist zunächst hervorzuheben: auch im Stofflichen ist der staatliche Zwang nicht so arg, dass keine Bewegungsfreiheit übrig bliebe. Im Gegenteil, wie es heute steht, hat man auch in der materiellen Ausführung der Lehrfächer recht freie Hand. Es ist ja überhaupt noch keine einheitliche Anschauung über die Aufgabe der ländlichen Fortbildungsschule allgemein durchgedrungen. Meistens wird man allerdings der Meinung zuneigen, dass die Fortbildungsschulen Fachschulen sein sollen. Die Preussische Unterrichtsverwaltung hat in diesem Sinne über die ländliche Fortbildungsschule sich ausgesprochen, jedoch mit der Einschränkung, „dass es von den gegebenen Verhältnissen abhängen müsse, ob zu der mehr fachlichen Ausgestaltung des Unterrichts geschritten werden soll und kann". Entschieden dagegen scheint man im Grossherzogtum Hessen zu sein. Die Herausgeber eines „Hessischen Lesebuches für Fortbildungsschulen" lehnen eine Scheidung desselben nach den Verhältnissen ab und betonen ganz besonders: „Eine Berufsschule aber soll die Fortbildungsschule bei aller Berücksichtigung der Bedürfnisse des praktischen Lebens nicht sein". Für uns in der Praxis macht das nicht viel aus. Denn auch die Vertreter der Fachbildung wollen das erzieherische und ethische Moment nicht verkürzt sehen. So stellt das wohl bedeutendste „Lesebuch für ldl. Fortbildungsschulen" von Gehrig, Helmkamp und Krausbauer der Fortbildungsschule die „Doppelaufgabe, allgemein-ethisch und beruflich-praktisch zu bilden" und dient jeder Aufgabe mit je einem Bande. Das scheint mir eine glückliche Formulierung für die Zwecke jeder Fortbildungsschule zu sein. Dass direkte Fachbildung das allein Packende im Fortbildungsunterricht wäre (Baumgarten, Neue Bahnen S. 93), lässt sich, meine ich, nicht allgemein behaupten. Nach meinen Erfahrungen kommt es für das Packende nicht sowohl auf den Stoff an, als auf die Anschaulichkeit und Realistik der Darbietung sowie die Persönlichkeit des Vortragenden. Daher steht der Behandlung ethisch wirksamer Themata nichts im Wege, ja eigentlich muss Geist Gemüt und Willen Bildendes vorhanden sein, da ohne das ein fruchtbringender Unterricht schwer denkbar ist. Dann aber kann der Pfarrer hier mit gutem Gewissen mittun.

Auch ohne dass spezieller Religionsunterricht erteilt wird? Auch ohne das. Weshalb diesen Unterricht als die conditio sine qua non hinstellen? Einmal ist doch die Erteilung wirkungsvoller religiösen Unterweisung in der Fortbildungsschule anerkanntermassen äusserst schwierig, noch schwieriger als in der Konfirmandenstunde, und es ist die Gefahr, dass

Digitized by Google

man statt Belebung eine Erstarrung des religiösen Triebes herbeiführt. Ich habe daher, als vor Jahren von Staatswegen monatlich 1/4 Stunde Religion verlangt wurde, mich damit begnügt, kirchengeschichtliche Stoffe zu behandeln z. B. die Christenverfolgungen, Religionskriege, Charakterbilder der Reformatoren (cf. auch Baumgarten a. a. O. S. 94). Dann aber haben unsre Landjungen eine extra Religionsstunde nicht unbedingt nötig. Man verstehe mich nicht falsch: nötig haben sie wohl wie wir alle religiöse Fort- und Ausbildung und im besonderen sittliche Rückgratsstärkung gegenüber den mancherlei Anläufen dieser Entwicklungsjahre. Aber sie kennen keine intellektuellen Nöte. Die religiösen Wahrheiten sind ihnen fest und sicher, Zweifel daran sind ihnen fremd. Dazu sind sie ihrer ganzen Stimmung nach für speziellen religiösen Unterricht nicht zu haben. Darum scheint mir eine systematische Einführung in einen festen Komplex christlicher Lehren kein absolutes Bedürfnis zu sein, Was aber oben genannt wurde —, kirchengeschichtliche Aufklärung und religiös-sittliche Erwärmung, ist auch bei dem jetzigen Betriebe der Fortbildungsschule möglich. Es kann den ethischen Partieen der Lesebücher zwanglos angeschlossen oder etwaigen Vorträgen eingereiht werden. Ich wüsste also nicht, was den Pfarrer abhalten sollte, auch für die Fortbildungsschule ohne Religionsunterricht einzutreten oder noch besser, an ihr praktisch tätig zu sein.

Allerdings ist der Fachunterricht nicht zu umgehen. So spezialisiert jedoch wie in der Stadt wird er auf dem Lande niemals werden. Dabei bedenke man aber, dass auch in den andren Fürsorge-Veranstaltungen ohne irgend welche Belehrung auf die Dauer nicht auszukommen ist. Und überhaupt: ist es denn ein Unrecht, wenn der Pfarrer sich in den Dienst der geistigen oder beruflichen Fortbildung stellt? Kein Einsichtiger wird ihm einen Vorwurf machen, dass er in den Raiffeisenvereinen mitarbeitet an der wirtschaftlichen, sozialen und geistigen Hebung unsrer Landbevölkerung. Wie sollte er dazu in den Fortbildungsschulen nicht den Anfang machen dürfen! — Man könnte noch einwenden, dass das Wort „Schule“ die Jugend abstosse und ein Verein mit seiner Zwanglosigkeit grössere Anziehung ausübe. In der Tat hat man bei den freiwilligen Fortbildungsschulen mit dem Besuche schlechte Erfahrungen gemacht. Die haben sich nirgends bewährt. Wir in der Provinz Hessen-Nassau werden ja in Zukunft besser daran sein, insofern ein Gesetzentwurf betr. die Verpflichtung zum Besuche ländl. Fortbildungsschulen in der Provinz Hessen-Nassau vorbereitet wird. Ausgegangen ist die Sache von der hessischen Raiffeisenorganisation. Auf Grund des von ihr vorgelegten Materials beschloss der Provinziallandtag obigen Entwurf der königl. Staatsregierung zu unterbreiten. Er ist auch auf dem besten Wege, Gesetzeskraft zu erlangen. Das preussische Abgeordnetenhaus hat er schon in erster Lesung beschäftigt, die Kommissionsberatungen durchlaufen und wird wohl bald definitiv angenommen werden[1]). Solches provinzielles Vorgehen scheint sich

[1]) Ist inzwischen geschehen. Seit dem 8. August 1904 haben wir das Gesetz.

Digitized by Google

zu empfehlen, da generelle Regelung der ländl. Fortbildungsschule in Preussen vorderhand nicht zu erwarten ist. Aber auch ohne Besuchszwang sollte man die Fortbildungsschule als Weg der Jugendfürsorge nicht von der Hand weisen. Man muss allerdings Geduld haben hinsichtlich des Kommens. Das muss man aber bei freien Vereinigungen auch. Also ist jener Einband nicht stichhaltig. Ueberhaupt wird bei allen Neueinrichtungen fürs Land gelten: die ersten Jahre werden sie schlecht ziehen, bis sie Sitte geworden sind und mit eingerechnet werden in den festen Gang des Lebens.

Aus der Praxis habe ich geschrieben. Seit 8 Jahren habe ich hier eine Fortbildungsschule mit meinem Lehrer zusammen. An einem Abend der Woche sitzt die Jugend vor mir, 10—17 Jungen. Im 2. Jahre des Bestehens hatten wir sogar die ganze Dorfjugend vom 14. bis 26. Jahre. Das war eine Freude; jedoch nur kurz; die älteren Jahrgänge kamen nicht wieder. Weshalb? weiss ich nicht.

Jetzt hat sich die Sitte gebildet, dass die 3 zuletzt konfirmierten Jahrgänge zum Unterricht sich einfinden. Allerdings kommt nicht jeder, der dazu gehört, und gar mancher kommt nicht regelmässig. Das liegt ausser an den Jungen, auch an den Eltern, die entweder keine Autorität geniessen oder keinen Sinn haben für Fortbildung. Doch meine ich ein allmähliches Festwachsen der Schule in den Anschauungen der Gemeindeglieder konstatieren zu können, besonders seitdem ich die Eltern zu Anfang und Schluss der Schule mit heranziehe.

Unterrichtet wurde nach einem aufgestellten Lehrplan; aber innerhalb desselben konnte man sich frei bewegen. Es wurde viel gerechnet, weil das der Landmann noch nötiger hat, als er glaubt. Das Gebiet der Vorträge hatte ich allein für mich. Behandelt wurde Geschichtliches, Berufliches und Ethisches. Lesestücke befestigten das Dargebotene. Kurze Aufsätze zeigten das Verständnis der Jungen. Die Darbietung war knapp und einfach, reich illustriert aus dem praktischen Leben und dem Ideenkreise der Jungen angepasst. Hauptbestreben war, die Jungen zu fesseln, und nicht sowohl möglichst viel einzupauken. — Mit der Disziplin hatte es niemals not. Den Schülern wurde ein gewisser Spielraum gelassen. Darum genügte beim Ueberschäumen der Jugendlust ein Appell an ihren guten Willen.

Ist auch die Fortbildungsschule kein idealer Weg der Jugendfürsorge für uns Landpfarrer — ein Weg ist sie sicher und eher gangbar als mancher andere.

Digitized by Google

Die Textgemässheit und verwandte homiletische Fragen

von

J. Gottschick.

(Fortsetzung.)

2.

Solche Predigt nun, die, indem Glaubensbekenntnis, Verkündigung des Wortes Gottes, indem Feier des Besitzes herrlicher Güter, Antrieb zum Erstreben der noch ausstehenden ist, welches Verhältnis hat sie zur Schrift?

Dass es mit ihrem Platz und Wesen in grellem Missverhältnis stünde, wenn man ihr die Aufgabe stellte, „populäre Schriftauslegung" zu sein, leidet keinen Zweifel. Wenn B. behauptet, dass dies geschehe und gar den Homileten, soll heissen Homiletikern, nachsagt, sie erklärten die Auslegung für die Hauptsache, so ist das ein handgreiflicher Irrtum. Für Theorie und Praxis ist selbstverständlich die Forderung, dass — ob auch auf Grund eines Schrifttextes — doch das für die heutigen Menschen Nötige und Heilsame gepredigt werde, dass also die Anwendung, oder sofern es sich um ein Nichtblossgeschichtliches, wie die geschichtliche Offenbarung in der Person Jesu selbst, handelt, die Aneignung die Hauptsache sei.

Ein Abhängigkeitsverhältnis der Predigt zur Schrift — ich rede noch nicht von einem solchen zu einem einzelnen Text — erkennt auch B. an, wenn er sich zu denen rechnet, die sich in den Schöpfungsstrom hineinstellen, der seit Jahrtausenden alles geistige Leben trage, und die deshalb ehrfurchtsvoll und andächtig zu den Quellen dieses Stromes stehen und mit dem Bewusstsein, dass sie die Quellen sind. Ist dem so, so wird auch ihm die Verkündigung, „der Versuch eine Anzahl Menschen in lebendige Berührung mit dem schaffenden Gottesgeist zu bringen", aus dieser Quelle schöpfen müssen. Ohne Bild: Soll der in der Christenheit waltende schöpferische Gottesgeist in seiner Wirksamkeit, wie er neue Menschen schafft und sie in ihrer Betätigung gegenüber der jeweiligen Weltwirklichkeit leitet, in allem Wandel der geschichtlichen Verhältnisse und in der Wechselwirkung mit den ausserchristlichen Geistesmächten sein Wesen rein und kräftig behaupten, so müssen seine Träger, wenn sie in ihrer Einwirkung auf andere ihn fortpflanzen wollen, durch die Anschauung seiner ursprünglichen Erscheinung, durch die Anschauung Christi und der Wortführer der ersten Gemeinde sich immer wieder erneuern, reinigen, vertiefen, stärken. Das Mittel hierzu ist die Schrift, die eine Summe

Digitized by Google

von Zeugnissen und Urkunden jener ersten Erscheinung und Auswirkung des Geistes darstellt. Diesen Wert hat sie einfach durch ihre offenbare tatsächliche Beschaffenheit und behält ihn deshalb auch, nachdem die Theorien über sie zusammengebrochen sind. So ist sie das Schutzmittel gegen die beiden Gefahren, die uns stets bedrohen, gegen die Verkehrung der durch geschichtliche Tat und durch den Geist geschichtlicher Personen geschehenden Gottesoffenbarung in ein Gesetz irgendwelcher Art, wie gegen die Versandung des Geistesstroms, der einem geschichtlichen Ereignis entquollen, doch seiner Art nach übergeschichtlich ist und deshalb auch von seiner ersten zeitgeschichtlich bedingten Erscheinungsform unterschieden ist, in die beiden seichten Gewässer des subjektiven Enthusiasmus und der Philistervernünftigkeit, die beide übergeschichtlich sein wollen und beide nichts sind als kritikloser Niederschlag des Getrübten und Verflachten unter den geschichtlichen Wirkungen des Christentums. Ich hoffe hiermit bei B. keinen Einspruch hervorzurufen, obwohl er gegen den Widerspruch eifert, dass man Urkunden, deren tiefster Sinn die Ausserkraftsetzung der Pergamente bedeute, selbst zu privilegierten Pergamenten gemacht habe, deren Verständnis und Anerkennung nötig sei, um den erlösenden Geist zu spüren. Denn dieser Passus will doch den ersten über den bleibenden Wert der Quellen nicht aufheben, sondern richtet sich wohl nur gegen eine Verkehrung der erlösenden Offenbarung, die durch Tat und Geist geschieht, in die Erzeugung eines inspirierten Buches, das das ausschliessliche Vehikel des erlösenden Gottesgeistes sein soll. Der Geist Gottes ist also eine lebendige Quelle und wirkt auch ausserhalb der Schrift; aber die Schrift als Denkmal seiner ursprünglichen Erscheinung ist ein unentbehrliches Mittel, um ihn rein und voll und wirkungskräftig zu erhalten.

Daraus folgt freilich für die einzelne Predigt noch nicht, dass sie einen biblischen Text haben müsse. Ein solcher ist weder conditio sine qua non noch Bürgschaft für eine Verkündigung, die die Hörer in lebendige Berührung mit dem schaffenden Gottesgeist zu bringen geeignet ist. Eine textlose Predigt kann eine kraftvolle Bezeugung des echten christlichen Glaubens bezw. des Heilswillens Gottes und seiner Offenbarung sein und als solche im Innersten der Hörer sich zu empfinden geben. Und einer Predigt über einen Text kann diese Kraft und Wirkung fehlen, nicht bloss, wenn sie Unterchristliches an den Text anschliesst, sondern auch — ich gebe das B. willig zu — wenn sie eine richtige Auslegung und Anwendung desselben gibt, aber eine doktrinäre Auslegung und eine platte Anwendung.

Digitized by Google

Aber ein Ausdruck für das Verhältnis, das zwischen Predigt und Schrift bestehen soll, ist die Voranstellung eines Schriftworts. Darin treffe ich mit B. zusammen. Nur muss ich einiges zur Ergänzung sagen. Einmal: dieser „Ausdruck" hat doch nicht nur liturgische, darstellende, sondern auch praktische Bedeutung. Er macht dem Prediger seine Pflicht fühlbar, Zeuge Gottes und Christi und der wirklichen Gemeinde Christi zu sein, eventuell im Gegensatz zu der Majorität der empirischen Gemeinde und zu Widerständen der wirklichen, aber im Werden begriffenen Christen in ihr, und weist die Gemeinde auf den Massstab hin, nach dem sie zu urteilen hat, wenn sie nach 1 Thess. 5 26 alles, was der ungedämpfte Geist ihr bietet, prüfen und das Gute behalten will. Sodann: der Text kann dem Prediger viel mehr sein als eine blosse Erinnerung an das, was sein soll. Die Schrift ist kein Kompendium einer für alle Zeiten fertigen Lehre, sondern ein vielgestaltiges Denkmal einer Geschichte, die sich zwischen Gott und Menschen begeben hat und in der der schaffende Gottesgeist in diese eingeströmt ist, ein Denkmal der erlösenden Gottestaten, durch die aus verschiedenen geschichtlich bestimmten und doch typischen Geistesrichtungen eine Gemeinde des Geistes geschaffen wurde, ein Denkmal der Wege, die Gott einzelne der verschiedensten Art geführt hat, und der besonderen Gottesworte der Verheissung und Forderung, die er an sie hat ergehen lassen, und wiederum ein Denkmal des Geisteslebens, welches Gottes Taten, Führungen, Worte in einer Fülle von Individualitäten begründet haben, wie sich dies Geistesleben in ihrem Charakter und Tun, sowie in den durch klassische Lebendigkeit und Kraft ausgezeichneten Zeugnissen ihres Glaubens, d. h. aller ihrer religiösen Regungen, ihrer Trauer und ihrer Freude, ihres Habens und ihres Sehnens, ihres Strebens und Wollens darstellt. Infolge dieser ihrer Beschaffenheit hat sich die Schrift seit Jahrtausenden immer wieder als ein unvergleichliches Erbauungsbuch, als ein besonders wirksames Mittel erprobt, um Menschen „mit dem schaffenden Gottesgeist in Berührung zu bringen". So ist sie denn nicht nur als Ganzes kritischer Kanon für die Verkündigung, sondern auch in ihren einzelnen Bestandteilen, die Predigttexte werden können, eine unerschöpfliche Quelle der geistigen Befruchtung für den Prediger, der das eine Evangelium oder den einen Glauben nicht sowohl in präzisen Begriffen und identischen Terminis als in lebendigen Anschauungen und mannigfaltigen Bildern, und in der Beziehung auf eine Fülle verschiedener Lebenszustände individuell gearteter Menschen bezeugen soll. Da treten ihm in den Wegen, die Gott mit den verschiedenen Menschen der Bibel gegangen ist,

Digitized by Google

Spiegelbilder der Wege entgegen, die er mit den verschiedenen Menschen von heute geht. Da treten ihm in der Art, wie jene ersten Geistesträger in der sie umgebenden Welt ihres Glaubens gelebt, zu deren Gütern und Uebeln, deren Ordnungen und Gesetzen Stellung genommen und in ihr eine neue Welt aufgebaut haben, beschämende, tröstliche, anspornende Analogien zu dem entgegen, was in unserer Welt aus dem Glauben heraus in uns und um uns geschehen muss und was der Prediger der Gemeinde bezeugen soll. Sollte dies Moment nicht auch bei der Frage nach dem Verhältnis der Predigt zu einem Texte Berücksichtigung finden müssen?

Gewiss wird der Text nicht immer das prius für den Inhalt der Predigt sein. Ein entscheidender Faktor für die Wahl des Predigtgegenstandes oder des Thema ist ohne Zweifel das Bedürfnis der Gemeinde, sei es, dass sie selbst oder dass der Prediger es für sie empfindet. Wenn der Prediger mit ihr in Kontakt ist und lebendige Fühlung mit dem hat, was die grösseren Gemeinschaften und die ganze Zeit bewegt, so werden oft genug sich ihm von da aus eine Menge von Predigtthemen als für die besondere Gemeinde wichtige aufdrängen, mag nun ein besonders in das Gemeindeleben eingreifendes Ereignis es verlangen, dass es sofort in das Licht des christlichen Glaubens gerückt werde, mag also für den bestimmten Sonntag ein bestimmter Predigtgegenstand der gegebene sein, oder mag der stetige religiöse und sittliche Zustand der Gemeinde die Behandlung, eventuell die zusammenhängende Behandlung bestimmter religiöser und sittlicher Probleme ihm überhaupt nahe legen. Ich hoffe, dass B., trotzdem er die „Tagesfragen“ von der Feier ausgeschlossen wissen will, das zugeben wird. Wenn nicht, nun so könnte ich mir von den vom Text unabhängigen Predigten nicht viel versprechen; es würde nichts herauskommen als vage Stimmungspredigten, die an das wirkliche Christenleben nirgends heranreichten, also auch die Tiefe des zu Feiernden gar nicht aussprächen, und die bei der Einseitigkeit der Individualität des aus seinem Busen schöpfenden Predigers sich in Wiederholungen bewegen müssen.

Bei solchen Bedürfnispredigten wird also der Text erst nachträglich gewählt werden. Natürlich muss sein Inhalt dem beabsichtigten Predigtgegenstande und dessen vorschwebender Ausführung entsprechen. Sonst würde sich das Missverhältnis störend fühlbar machen, dass der Text Ausdruck für das Abhängigkeits- oder Kontinuitätsverhältnis der Predigt zur Schrift sein soll, in Wirklichkeit aber ein solches nicht erkennen lässt. Das liegt ja auch im Begriffe des Zitats oder des Motto — beides Ausdrücke, mit denen B. das

Digitized by Google

Verhältnis bezeichnet, das der Text zur Predigt haben soll. Aber ist es nun auch nur für den Fall der aus dem Gemeindebedürfnis erwachsenden Predigt richtig, dass die Predigt „den Text nicht als Erklärungsobjekt", sondern immer nur als Zitat bieten, dass sie niemals Text-, immer nur „Mottopredigt" sein dürfte? Soll der Text Ausdruck für das ideegemässe Verhältnis der Predigt zu den „Quellen" sein und demgemäss der Gemeinde den Massstab für die Prüfung des christlichen Gehaltes der Predigt zum Bewusstsein bringen, so wird die Predigt ihre Gedanken über den von dem Text gewählten Gegenstand doch ausdrücklich an den Text anknüpfen, im Anschluss an ihn entwickeln müssen. Schon damit hört sie aber auf „Mottopredigt" zu sein und wird „Textpredigt". Solche Anknüpfung wird aber auch in recht vielen Fällen ein mehr oder minder grosses Mass von Texterklärung nötig machen. Wenn auch die so, wie hier vorausgesetzt, bedingte Textwahl der Natur der Sache nach überwiegend auf kurze Texte, auf „Sprüche" führen wird, die mehr oder minder unmittelbar verständlich sind, so sind doch auch sie dergestalt aus dem individuellen Leben der Redenden oder Schreibenden hervorgegangen und auf das wirkliche Leben der Urchristenheit bezogen, dass zur Erfassung ihrer Tiefe oder auch der Schranken ihrer Geltung Vergegenwärtigung dieser ihrer geschichtlichen Atmosphäre, kurz Erklärung unentbehrlich ist. Dass es ein Uebel wäre, mehr zu erklären, als zu dem Verständnis erforderlich ist, das die Anknüpfung der Predigtgedanken an sie verlangt, ergibt sich aus der Stellung, die der Text hier zu den Predigtgedanken hat. „Textgemäss" werden solche Predigten ganz von selbst sein, wenn ein passender Text gewählt ist. Bei Lehrtexten, bei Sprüchen ist's ja eben der eine Gedanke des Textes, der auf die Gegenwart bezogen wird. Hat man eine Geschichte zum Text gewählt, so ist die Wahl nur dann passend, wenn der Text sich zwanglos als eine Illustration des Gesetzes des Gottesreiches verstehen lässt, das die Predigt der besonderen Gemeinde in der für sie geltenden Ausprägung bezeugen will.

Aber ist es nun denkbar, dass die Berücksichtigung des Bedürfnisses der besonderen Gemeinde, dasselbe im weitesten Sinn verstanden, als Grund für die Auswahl der Predigtgegenstände ausreicht, wo es sich für den Prediger darum handelt, in einer Reihe von Jahren, die er an derselben Gemeinde tätig ist, gut 60 Predigten jährlich zu halten? A. Schweizer hat es als das freilich unerreichbare Ideal hingestellt, dass jede einzelne Predigt durch den jeweiligen Moment des Gemeindelebens hervorgerufen sein müsse. Mir will solch Ideal als eine Versuchung zu ungesunder Künstelei erscheinen. Ich

Digitized by Google

meine, auch wenn der Prediger noch so vielseitig und geistvoll, und das Gemeindeleben noch so mannigfaltig und wechselnd ist, so wird sich die Erschöpfung der aus jener Rücksicht sich aufdrängenden Predigtthemata nur zu bald fühlbar machen. Ein instruktiver Beleg hierfür ist die Tatsache, dass ein Prediger, wie A. Bitzius, der wie kaum einer es verstanden hat, aus der Rücksicht auf seine Twanner Gemeinde seine Predigtthemata zu wählen, doch das Bedürfnis gefühlt hat, ganze Serien von Predigten zu halten, die einen Schrifttext zum Prius machen, Serienpredigten über die Propheten, die Psalmen, das Leben Jesu, die Bergpredigt, den Apostel Paulus. Ein weiterer Beleg ist Dörries, der seinem Jahrgang Predigten „das Evangelium der Armen", welcher zum grössten Teil Bedürfnispredigten bringt, in der „Botschaft der Freude" einen Jahrgang Predigten über die alten evangelischen Perikopen hat folgen lassen. Wie viel mehr werden andere Prediger, die nicht so geistvoll und vielseitig sind wie diese beiden, das Bedürfnis fühlen, sich noch nach einer andern Quelle der Gedanken für die einzelnen Predigten umzusehen, und werden die unerschöpfliche Quelle der Schrift an fruchtbaren Predigttexten willkommen heissen [1]). Ja, so sehr Perikopenzwang vom Uebel ist, die Darbietung mehrerer gut gewählter Textzyklen zu freier Benutzung würden die meisten Prediger mit Dank und mit berechtigtem Dank begrüssen.

Für Predigten nun, bei denen so der Text das Prius ist und den Geist des Predigers befruchten soll, ist Textgemässheit das durch die Natur der Sache Gewiesene. Der Text soll den Geist des Predigers befruchten, d. h. der in ihm strömende Geist soll ihm bei seinem Bestreben helfen, die Hörer mit dem schaffenden Gottesgeist in Berührung zu bringen, so dass sie das Gotteswort, das die Menschen von einst gefasst, aufgerichtet, getrieben, in gleicher Kraft an ihrem Gewissen, Gemüt, Willen verspüren, so dass sie in all die Affekte von Trauer und Freude, von Furcht und Hoffnung, von Abscheu und Eifer, in das jener Glaubenszeugnisse uns hineinsehen lassen, hineingezogen werden, so dass jenes Erleben und Verhalten unter Gottes Führung und in Gottes Gemeinschaft zu ihrem Erleben und Verhalten werde. Da ist es doch selbstverständlich, dass der Prediger sich be-

1) Und wenn einer glaubte, das nicht zu bedürfen, B. wäre der erste, der ihm unter Protest die Kirche verliesse. Er, den schon die triviale Auslegung und Anwendung inhaltschwerer Bibelworte durch Gevatter diesen und jenen irritiert, würde bald aus dem Häuschen geraten, wenn er denselben Gevatter Sonntag für Sonntag reden hörte, was dieser lediglich aus dem Reichtum seines Gemütes geschöpft.

Digitized by Google

mühen muss, den wirklichen Gehalt des Textes an Gottesgeist in seiner charakteristischen Bestimmtheit und seiner Tiefe und Fülle zu erfassen, um dann weiter zu fragen. welche Erscheinung dieser Geist annehmen muss, wenn er über das Leben von Christen der Gegenwart und zwar über ihr wirkliches Leben in seinen konkreten Verhältnissen die Herrschaft gewinnt. Dispensiert sich ein Prediger hievon und begnügt sich, statt sich in die Tiefe zu versenken, mit einem zufälligen Einfall, den der Text auf den ersten Blick in ihm anregt, so ist es schon für den guten Geschmack anstössig, dass dann der Zweck, zu dem der Text gewählt ist, und die Art, wie er benutzt wird, so auseinanderklaffen. Für das ethische Urteil aber bedeutet solch Verfahren nichts anderes als entweder Trägheit oder Zuchtlosigkeit. Es ist doch Trägheit, wenn etwa über Röm. 12 15 von der christlichen Liebe überhaupt oder von der helfenden Liebe geredet wird, statt von dem Spezifischen der teilnehmenden Liebe. Es war Zuchtlosigkeit oder Willkür, wenn ein hochberühmter Prediger zu 1. Kor. 3 22 „Alles ist euer, es sei das Leben oder der Tod" darüber sprach, dass das durch die Gesamtsünde verursachte Gesamtunheil die einzelnen alle treffe, und zwar nicht nach dem Mass ihrer Sünde. Den Schaden aber hat die Gemeinde, die entweder mit trivialen Allgemeinheiten abgespeist wird oder den Eindruck bekommt, dass die Schrift eine wächserne Nase ist, die jeder nach Belieben formt. Wohl ist die Freiheit des Predigers, der ein selbständiges Leben im Geiste Gottes führt und aus ihr heraus etwas zu bezeugen hat, ein wertvolles Gut. Aber um sie zu wahren, braucht man ihm nicht die Freiheit des abusus, nicht die Freiheit zu geben, dass er den Text als quantité négligeable behandle, wie B. es tut, wenn er für die Verkündigung die Forderung der Textgemässheit schlechthin ablehnt und der Kultuspredigt als Maximum es zugesteht, dass sie textgemäss sein dürfe. Dieser Freiheit wird ihr volles Recht, wenn man ihr für den Fall des Impulses zur Predigt über einen bestimmten Gegenstand die Textwahl zuerkennt, mit deren passender Ausübung die Textgemässheit gegeben ist. Und sie findet, wo der Text das prius ist, und der Prediger sich durch den wirklichen und charakteristischen Sinn des Textes bestimmen lässt, noch einen reichbemessenen Spielraum in dessen Beziehung auf das heutige Leben, in der Wahl unter den verschiedenen Möglichkeiten, die sich da darbieten, und in der lebensvollen Ausführung der gewählten Beziehung.

Textgemässheit ist freilich ganz etwas anderes als die Texterschöpfung, die allerdings ein Homiletiker wie Palmer gefordert hat, doch nicht ohne Widerspruch zu finden. Textgemässheit ist eine

Digitized by Google

Eigenschaft des Thema, des beherrschenden Grundgedankens der Predigt, des Imperativs, auf den die Predigt zugespitzt ist; Texterschöpfung ist eine Eigenschaft der Ausführung. Textgemässheit bedeutet bei geschichtlichen Texten, dass das Gesetz des Gottesreichs, der göttlichen Führung, der menschlichen Entwicklung oder des menschlichen Verhaltens, das die Predigt zur Erhebung oder Anspornung bezeugt, das ist, welches aus der Geschichte als das durch sie Bewährte herausspringt oder doch eins, dem die Geschichte sich zwanglos unterordnet, ohne dass ihr charakteristisches Gepräge dabei verwischt wird. Sie bedeutet bei Gleichnissen, dass das Gesetz des Gottesreiches, das durch einen Vorgang des Naturlebens oder profanen Menschenlebens verdeutlicht oder in seinem Recht erwiesen werden soll, das Thema der Predigt werde. Sie bedeutet bei sonstigen „didaktischen" Texten, dass die Erweckung der bestimmten Regung des Glaubenslebens, zu der der Text den ursprünglichen Lesern durch Mahnung oder Zeugnis den Impuls gibt, das Ziel auch für die Predigt werde. Was er mit Texterschöpfung meint, führt Palmer so aus: „Wir wollen nicht, dass irgend eine Textstelle, die den Zuhörer bei der Verlesung anzieht, der er es abfühlt, dass da ein Segen, ein Gewinn für Erkenntnis und Leben verborgen liegt, völlig unberührt bleibe". Solche „Texterschöpfung" wäre geradezu ein Hinderniss der Textgemässheit; denn diese Eindrücke werden bei den verschiedenen Zuhörern und den verschiedenen Stellen in sehr verschiedener Richtung liegen; ist doch, worauf sie die einzelnen Textstellen da beziehen, und wofür sie sich Gewinn von ihnen versprechen, ihr gegenwärtiges Bewusstsein und Leben, und stehen doch diese Eindrücke der verschiedenen Stellen bei der Textverlesung zunächst selbständig nebeneinander. Statt des einheitlichen Ganzen des Textes werden es da die Einzelheiten und zufällig mit ihnen verknüpfte Assoziationen, was die Meditation leitet und nun von dem Grundgesetz oder dem Grundgedanken unvermeidlich ableitet. Solche Assoziationen knüpfen sich bei historischen Texten an einzelne Züge der Erzählung, die oft genug kein Gegenstück finden, wenn man das durch die Geschichte illustrierte Gesetz auf die Gegenwart anwendet. Das Gleiche gilt bei didaktischen Texten von geschichtlich bedingten Einzelheiten der Begründung oder Ausführung des Hauptgedankens. Bei Gleichnissen bedeutet Palmers Regel die Anweisung, auf allegorische Deutung der Einzelzüge auszugehen. Bonus versteht Texterschöpfung in besserem Sinne. Die Auslegung solle keinen wesentlichen Gesichtspunkt des Textes unerörtert lassen und die Anwendung müsse sich danach richten. Aber auch in diesem Sinne ist sie um

Digitized by Google

der Textgemässheit willen abzuweisen. „Wesentlich“ kann sich da nur auf den Gewinn geschichtlichen Verständnisses beziehen. Selbstverständlich muss der Prediger zu diesem Behuf bei seiner Meditation solche Gesichtspunkte erwägen. Aber, was er dann von Einzelheiten des Textes der Gemeinde erklärt und auf ihr Leben bezieht, ist ganz von dem Zweck abhängig, dass er sein textgemässes Thema, den durch die Beziehung auf die Gegenwart näher bestimmten religiösen Grundgedanken des Textes, so durchführe, wie es erforderlich ist, um die Ueberzeugung von seinem Wert und seinem Recht und die Willigkeit ihn zu beherzigen, hervorzurufen. Was dazu erforderlich ist, wird er verwerten. Was dazu nicht erforderlich ist, darf er nicht nur, sondern soll er bei Seite lassen; denn seine Berücksichtigung wäre der Erzielung des textgemässen Gesamteindrucks nur hinderlich. Andrerseits hat er selbstverständlich über den Text hinaus in den Schatz der in der Schrift enthaltenen oder aus ihr erwachsenen Gedanken hineinzugreifen, wo im Text zufällig oder aus guten geschichtlichen Gründen etwas fehlt, was in der Gegenwart zur Erreichung jenes Zweckes der Predigt notwendig oder heilsam ist, ein Grund oder ein Moment des Imperativs, auf den sich die Predigt zuspitzt. Die sog. Texttreue, die das verbieten soll, ist mechanische Knechtschaft gegenüber den Zufälligkeiten des Textes.

Ein starkes Hindernis textgemässer Predigt ist nun freilich der Perikopenzwang. In zwei Fällen erfordert es bei ihm eine höhere Rücksicht, nicht dem verlesenen Text gemäss zu predigen. Erstens, wo dringende momentane oder habituelle Bedürfnisse der Gemeinde vorliegen, die Befriedigung heischen und zu denen die Perikopen keine Gelegenheit bieten, mag nun, was doch öfter wie ausnahmsweise vorkommen kann, die Perikope des jeweiligen Sonntags nicht zu dem momentanen Bedürfnis passen oder mag der ganze Cyklus, der ja gegenwärtig durch eine antiquierte ästhetische Anschauung vom Kirchenjahr bedingt zu sein pflegt, zur Erfüllung eines habituellen Bedürfnisses einer Gemeinde der Gegenwart, wie es die zusammenhängende Besprechung religiöser und ethischer Probleme ist, keine Gelegenheit bieten. Da wird der Prediger zwar die Rechtspflicht zu erfüllen haben, dass er die Perikope als Predigttext verlese; aber er ist moralisch gerechtfertigt, wenn er sich mit ihr durch mehr oder weniger lose Anknüpfung der Predigtgedanken abfindet. Zweitens, wo die Perikope so abgeschnitten ist, dass die Befassung derselben unter einem charaktervollen Grundgedanken nicht oder nicht ohne Künstelei oder nur einmal möglich ist, z. B. wo mehrere Geschichten zusammen oder wo mehrere nebeneinanderstehende Ausführungen verschiedenen Inhalts

Digitized by Google

(man denke z. B. an die epistolischen Perikopen aus Röm. 12) den Text bilden. Um textgemäss zu predigen, wird man da sich vom Perikopentext entbinden d. h. sich auf ein Stück desselben oder auf eine „zufällige Ansicht“ desselben beschränken müssen.

So sehr nun durch das alles der Texterklärung Schranken gezogen werden, innerhalb dieser Schranken bleibt sie doch unentbehrlich als das Mittel dazu, dass dem im Text spürbaren Gottesgeist zur lebendigen Wirkung auf die Gegenwart verholfen werde. Und da wird denn B. wohl dabei bleiben, dass sie schuld sei an „dem heutigen Zustande, in dem die Predigt, für eine Verkündigung viel zu profan und doktrinär, ein unseliges langweiliges Zwischengebilde von flaugemachter Wissenschaft, engem Moralismus und stumpfer Sentimentalität darstellt“. Zwar für die Flauheit, den Moralismus und die Sentimentalität kann die eventuelle Texterklärung nichts, sondern daran trägt die Schuld, dass es den Predigern, die B. vor Augen hat, an Geist, d. h. an Geschmack und an Pneuma fehlt, vielleicht auch daran, dass B. den Wert des esprit für die Predigt überschätzt. Aber mit dem Vorwurf „doktrinär“ werden wir uns noch auseinandersetzen müssen und um so mehr, als er ihn auf Grund der modern theologischen Forderung erhebt, dass der Prediger seinem Text gegenüber nichts unterlege, was nicht wirklich dessen Meinung ist. Das erscheint ihm als ein Verlust im Vergleich zu der früheren Möglichkeit die Bibelworte unbefangen auf die Gegenwart zu beziehen, und angesichts des Abstands der historischen Situationen der Texte von den Situationen der Gegenwart als Zwang zu mühseligen Exekutionen des Windens, Pressens, Schraubens des Zuhörers hinaus aus dem Vergangenen zum Bleibenden und zurück in die Gegenwart, Exekutionen, bei denen kaum etwas Wertvolles in der Hand des Predigers bleibt. Jene Klage will mir ein wenig töricht vorkommen. B. exemplifiziert auf den Fall, wo der Text „darum dass seine Seele gearbeitet hat“ im historischen Sinn nur vom Leiden des Lebens spricht, während der Prediger natürlich von der inneren seelischen Arbeit Christi sprechen möchte. Es ist doch eine Kleinigkeit, hier geschichtliche Wahrheit und Bedürfnis zu vereinigen, indem man das innere Ringen der Seele Christi als das bezeichnet, worin die Erfüllung die prophetische Ahnung weit übertrifft. Im übrigen ist die Forderung, an der B. sich stösst, einfach eine des guten Geschmacks; denn nur so bleibt der Text Ausdruck für den Quellenwert der Schrift, um gar nicht davon zu reden, dass nur so die wirkliche Schrift befruchtenden Einfluss auf die Predigt ausübt. Die frühere Eintragung z. B. der orthodoxen Trinitätslehre und Christologie in Jes. 11 oder der

Digitized by Google

orthodoxen Versöhnungslehre in Micha 6 6, wie sie ein Krummacher unbefangen übt, würde doch B. selbst kaum zurückwünschen. Was das zweite anlangt, jene mühseligen Exekutionen bei Situationen, „die so niemals in der Welt wieder vorkommen können", so finden diese Situationen trotzdem immer wieder Analogien. So z. B. die unwiederholbarste, die eschatologische Spannung der Urchristenheit. Die nächsten Siege Christi und seiner Sache in der Weltgeschichte, das Erlebnis des einzelnen, dass Gott und Christus zu ihm kommen und Wohnung bei ihm machen in der Fülle des Erfolges seiner Christenarbeit wie in dem inneren Erstarken der Freudigkeit und Energie des heiligen Geistes, das sind ausser dem Tode des Einzelnen solche Analogien zur baldigen Parusie. Und der Sinn, zu dem jene Erwartung die ersten Christen angeregt, die Energie der Lösung von dem Vergänglichen und Sündigen, der glühende Eifer der Arbeit für den Fortschritt des Werkes Gottes nach aussen und den Ausbau eines brüderlichen Heiliglebens nach innen, die triumphierende Zuversicht auf den Sieg Christi und die Aufrichtung seiner Herrschaft, dieser Sinn ist doch etwas, was die Gemüter der Christen von heute zu entzünden vermag. Und es braucht gar keine so grossen Mühen, um ihn den Christen von heute verständlich vor die Seele zu stellen. Oder Paulus' Kampf nach zwei Fronten hin, wider die Nachwirkungen heidnischer Diesseitigkeit und jüdischer Gesetzlichkeit, wiederholt er sich denn nicht immer wieder in neuen Formen in der Christenheit? Des Apostels gewundene Gänge aber? Nun freilich liegen die rabbinischen Mittel, die er braucht, uns oft ferne genug. Aber wozu solche Stellen zu Predigttexten machen? Und wenn eine fehlgreifende Perikopenordnung es tut — was übrigens selten genug geschieht; aus den alten und den neuen Eisenacher Perikopen ist kaum mehr als Gal. 3 15—22 und Röm. 10 1—15 zu nennen — so wird doch die Perikope immer ein religiöses Ergebnis an bleibendem Wert enthalten, das man der Gemeinde von heute nahe bringen kann, ohne sie mit den dialektischen Mitteln zu quälen, die nur Paulus' Zeitgenossen verständlich und für sie nützlich waren. Es ist wieder eine Kleinigkeit, das auch unter Umständen der Gemeinde zu sagen, dass uns diese Mittel fremd bleiben müssen und den etwaigen Eindruck des Doktrinären solcher Bemerkung durch die lebensvolle Ausführung des Bleibenden zu verwischen. Im übrigen braucht die historische Erklärung, soweit sie zum Zweck der Predigt über den bestimmten Text notwendig ist, gar nicht modern und doktrinär und mühselig zu sein, sie kann in lebendiger Schilderung die Menschen der Vergangenheit vorführen, wie sie in ihrer besonderen Lage von Motiven

Digitized by Google

getrieben werden, die, sei es in ihrer Verkehrtheit, sei es in ihrer Grösse, allgemein menschlich sind. Und das ist nun gerade der Segen des historischen Schriftverständnisses für die praktische Verwendung der Schrift, somit auch für die Predigt, dass sie uns dazu befähigt hat, statt Lehren und Satzungen die Selbstdarstellung lebendiger religiöser Persönlichkeiten in der Schrift zu sehen, ihr Werden und seine Faktoren zu durchschauen, und so den Geist, der unter ihren Lebensbedingungen die dort vorliegende Auswirkung geschaffen, zu einer Wirksamkeit an der Gegenwart zu entbinden. Das sollte auch B. anerkennen und seine reiche Kraft in den Dienst der Aufgabe stellen, das historische Schriftverständnis für die Erbauung der Gemeinde fruchtbar zu machen, statt, über irgend welche Geschmacklosigkeiten verärgert, das Kind mit dem Bade auszuschütten.

Kirchliche Chronik.

Der Bescheid des Berliner Evangelischen Oberkirchenrats im Falle Fischer (Chr. 14) hat in mir alsbald zweierlei Eindrücke hervorgerufen: nachdem ich vor der Lektüre desselben in liberalen Berliner Zeitungen einen vollen Siegesjubel darüber gelesen hatte, überwog bei der Lektüre die tiefe Enttäuschung über die Zurückweisung der Gleichberechtigung der modernen mit der altgläubigen Auffassung, über dies unmissverstehbare Consilium abeundi für Fischer und seine Gesinnungsgenossen; daneben freilich machte sich die Freude geltend über den vornehmen und verständnisvollen Ton in der Rehabilitierung der persönlichen Berufsehre Fischers, über die undiplomatische, direkte Art der Zurechtweisung des Konsistoriums, über die nicht juristisch-formale, sondern theologisch-religiöse Erörterung der Lehrverpflichtung. Ich sagte mir auch, dass man nach der ganzen Entwickelung des kirchlichen und synodalen Lebens in Preussen kaum weitergehende Zugeständnisse seitens der kirchlichen Oberbehörde erwarten durfte. Ich empfand darum dankbar die offenkundige Tendenz des Bescheides, seinerseits die Erregung zu beschwichtigen und die Entscheidung zu vermeiden. Aber ich musste mir zugleich sagen, dass mit diesem vornehm über den Parteien gehaltenen Erlass, den Weizsäcker sogar (Chr. Welt 14) „ein Meisterstück der Verwaltungstechnik“ genannt hat, doch die streitenden Parteien nicht zurückgehalten werden könnten, die Konsequenzen zu ziehen, die der Erlass zu ziehen wohl kirchenrechtlich keine Veranlassung, auch kirchenpolitisch keine Lust hatte. In dieser komplizierten inneren Lage verschob ich gern mein Votum, um zunächst abzuwarten, was die Nächstbeteiligten, was Fischer und Genossen und was v. Soden und Scholz über die Konsequenzen des Erlasses urteilen wür-

Digitized by Google

den. Denn ein ausserhalb der altpreussischen Landeskirche stehender Akademiker, der seinerseits die Konsequenzen seines Urteils nicht zu tragen hat, tut gut, die schwierige Lage nicht noch zu komplizieren durch sein meinethalben konsequentes Urteil.

Da überraschte mich wie wohl fast alle „Freunde der Chr. Welt" die begeisterte, uneingeschränkte Zustimmung v. Sodens zu dem Bescheid (Chr. Welt 13). Wie konnte er in dem Bescheid „eine vollkommene Antwort auch auf unsere Eingabe dankbar begrüssen"? Gewiss, der erste Punkt derselben (Chr. 4), die Beschwerde über die persönliche Behandlung eines in seinem Amt verdienten Geistlichen, ist völlig zur Befriedigung erledigt. Aber ist ebenso der andere Beschwerdepunkt beseitigt, hat „der verbreitete, die Wirksamkeit der Geistlichen in den weitesten Kreisen lähmende Verdacht, diese würden durch ihre vorgesetzten Behörden an dem wahrheitsgemässen Ausdruck ihrer in ehrlichem Ringen gewonnenen Ueberzeugung gehindert", eine authentische Widerlegung erfahren?

v. Soden führt aus, es handle sich weniger um die eingehenden Auseinandersetzungen mit dem Vortrag F.s als um die in dem Bescheid angewandte Methode in der Behandlung der Frage nach den Grenzen der Lehrfreiheit. Eine endgültige Lösung könne dieselbe auf evang. Boden ja nicht finden; es könne nur von Fall zu Fall die Linie bestimmt werden, jenseits deren die Gemeinschaft tatsächlich unhaltbar werde. Nun falle die Bestimmung dieser Linie dem über den Parteien stehenden Kirchenregiment leichter als der parteiischen Mehrheit einer Generalsynode. Aber auch das Kirchenregiment verfüge nicht über die Ausrüstung dazu, rechtsgültig über die publica doctrina zu entscheiden. Darum sei in dem Bescheid die Aufgabe des Kirchenregiments „sehr glücklich" formuliert: „die Gemeinden unserer Kirche haben den Anspruch, dass die Kirchenbehörden, bei aller Beachtung der in unserer Zeit die Gemüter auf dem Gebiet der Lehre bewegenden Fragen und Aufgaben und bei aller Anerkennung persönlicher Freiheit der Geistlichen, schützend für das Unwandelbare der Wahrheit des Evangeliums eintreten". Demnach sei es ja zuletzt der in der Gemeinde sich gestaltende (?) Glaube, der Schutz fordere, und zwar jede (?) als christliche Glaubensüberzeugung sich bekennende Ueberzeugung. Das folgert v. Soden nun aus dem Satz: „der Träger des geistlichen Amts hat in seinen amtlichen und ausseramtlichen Lehren dem Herrn Christus an der ganzen Gemeinde, nicht einer Partei in derselben zu dienen"! Ja, ist das nicht das gerade Gegenteil der Weitherzigkeit und Individualisierung, die v. S. herausliest? Man müsste nach ihm annehmen, dass Fischer, der doch seine Ueberzeugung entschieden als eine in der Gemeinde sich gestaltende, als eine christl. Glaubensüberzeugung bekannte, damit zugelassen würde, sofern er nur ihren positiven Tenor darbietet. Ist das die Meinung des Bescheids? v. Soden fährt fort: Wenn nun eine der verschiedenen Richtungen in ihrem Glaubensstand durch die Art, wie der Geistliche seine Anschauungen vertritt, — v. Soden ignoriert hier, dass die Proteste sich weniger gegen die Art als gegen den Inhalt der Fischerschen Sätze richteten — bedrängt fühle, müsse das Kirchenregiment wenigstens zur Zeit als die gegebene Instanz gelten, die sozusagen als der Unparteiische über die Klage zu befinden habe, um der

Digitized by Google

Auflösung der Gemeinde in lauter Konventikel zu wehren. Dabei bedürfe das Kirchenregiment allerdings irgendwelcher bestimmten Massstäbe. Und nun behauptet er zu meinem immer erneuten Staunen, dass diese Massstäbe „nicht irgendwelche, irgendwoher geholte dogmatischen Formulierungen", sondern „Wirklichkeiten" sind, denen tatsächlich das Christentum sein Dasein danke! Der Bescheid versuche bei erfreulichster Anerkennung der Schwierigkeiten, „für das alte von Gott gegebene Evangelium von Christo einen neuen, dem veränderten Weltbild entsprechenden Ausdruck" zu finden, nicht seinerseits, diese Schwierigkeiten zu lösen, verweise vielmehr auf die Geschichte, die die heil. Schrift als letzte Quelle und höchste Norm, aber nicht dem Buchstaben, sondern dem Geiste nach, wie er von allem Wechsel der Weltbilder der Menschen unabhängig sei, festgestellt habe. Das sei eine neben der Erfahrung auch durch die Theologie vertiefte und verinnerlichte Würdigung der Schrift, die nun auch zu der religiösen Würdigung der Person Jesu führe, die der Bescheid mit Recht auch für die Gegenwart als „den Gemeinglauben der Christenheit und das Bekenntnis unserer Kirche" bezeichne.

Und das behauptet von Soden, nachdem er die entscheidende Stelle abgedruckt hat, worin wahrlich nicht bloss, wie v. Soden heraushebt, „die religiöse Würdigung der Person Jesu als der vollkommenen Offenbarung Gottes, verbunden mit dem Zugeständnis der Unmöglichkeit, das Geheimnis des „Gott war in Christo" je zu einem den Verstand befriedigenden Ausdruck zu bringen", sondern der ganz deutliche dogmatische Lehrsatz sich findet: „Ohne die Anerkennung seiner wahren Gottheit kann ihm der Glaube nur die Stellung als Wahrheitszeuge und religiöses Vorbild, aber nicht die des Einigen Herrn und Heilandes zugestehen". Mag der Bescheid des Weiteren über die theologischen Versuche, das Geheimnis der Verbindung der Menschheit und Gottheit in Jesu zu formulieren und durch Formulierungen gegen Irrungen sicher zu stellen, noch so weitherzig sprechen, mit der Formulierung: „wahre Gottheit" tritt er entschlossen aller modernen Theologie gegenüber und bestreitet ihr, meines Erachtens sehr mit Unrecht, die Möglichkeit, in der ohne diese metaphysische Zuspitzung festgehaltenen Offenbarung Gottes in Christus einen wirklichen Herrn und Heiland zu besitzen. Und somit kann auch nicht geredet werden von einer „glücklich abgewogenen Schlussfolgerung". Denn v. Soden interpretiert auch diese künstlich in bonam partem, wenn er behauptet, der Satz: „wenn Sie für Ihre nach Vorstehendem nicht etwa nur die wahre Menschheit Jesu einseitig betonende, sondern die Gottheit Christi ausdrücklich verwerfende Christuslehre auf Grund der Gleichberechtigung der Richtungen in der protest. Kirche volle freie Bewegung auch in der Gemeinde in Predigt und Unterricht verlangen, so kann dem nach dem Gemeinglauben der Christenheit und dem Bekenntnis unsrer Kirche keinesfalls stattgegeben werden", dieser Satz vermeide es völlig, ein Gesetz des Glaubens für den einzelnen aufzustellen, zeichne nur die Linie, auf welcher der O.K. die Grenzen der Lehrfreiheit innerhalb der Gemeinschaft erkenne. Nein, sondern die Anerkennung der wahren Gottheit ist und bleibt danach ein Lehrgesetz für alle, wogegen die Beunruhigung der im Glauben gebundenen Gemeinde durch gegenteilige wissenschaftliche Meinungen „unter Berufung auf angeblich allgemein aner-

Digitized by Google

kannte Ergebnisse der Forschung" als Verletzung der durch das Amt in der Kirche übertragenen Verpflichtung, „Gottes Wort" der ganzen Gemeinde ohne Scheidung verschiedener Richtungen in derselben zu predigen, gebrandmarkt wird.

Somit kann für Alle, die die „wahre Gottheit" ablehnen, nach der Meinung des OK.s ein Recht der offenen Vertretung ihrer Ueberzeugung nicht zugestanden werden. Was hilft es dann, dass der O.K. statt des disziplinaren ein seelsorgerliches Vorgehen beliebt und jeden Druck und Zwang gegenüber den Angeredeten verschmäht hat? Die praktischen Konsequenzen aus der prinzipiellen Position zu ziehen, konnte er billig den streitenden Parteien und der zunächst mit der Lehrdisziplin betrauten kirchlichen Instanz überlassen. Gar noch „ein Friedensprogramm für unsere evang. Gemeinschaft" in dem Bescheid zu erblicken, das ev. Freiheit und christl. Gebundenheit zugleich gerecht werde, ist für mich unmöglich. Es tut mir leid, wenn mich darum v. Soden als einen der „Störenfriede" zurückweisen sollte, die vom Bruderkampf leben. „Jedes schroffe Urteil, vollends jedes Aufhetzen muss verpönt sein unter uns", ruft er aus. Wir wissen uns von beidem frei, wenn wir ganz aufrichtig bekennen, dass uns das oberkirchenrätliche Urteil, wenn es Rechtskraft und moralische Autorität hätte, von der Vertretung unserer Theologie innerhalb der Gemeinde ausschliessen würde. Das ist nur eine wortgetreue Deutung des Erlasses.

Es ist doch gewiss nicht an dem, dass nur aus gegebener Veranlassung der Bescheid sich gerade nur gegen die eine Seite wendet. Es ist uns kein einziger Fall in der preussischen Kirchenpolitik bekannt, der die schöne Interpretation v. S.s rechtfertigte: „Aergernis kann auch den freier gerichteten Gemeindegliedern gegeben werden, indem man „wissenschaftliche Meinungen" orthodoxer Herkunft „als angeblich allgemein anerkannte Ergebnisse der Forschung" der versammelten Gemeinde statt des Evangeliums darbietet, die Kanzel missbraucht zu theol. Streit, Misstrauen sät in theol. harmlose und friedliche Seelen, jenen theologisierenden Dilettantismus züchtet, bei dem die Frömmigkeit unter vorlautem Richten über Dinge, von denen man nichts versteht, und geistigem Hochmut zu schwerem Schaden kommt und mit dem allem immer wieder den verderblichen Wahn nährt, der für uns Evangelische so nahe liegt, Lehrüberzeugungen für das Wesen der Frömmigkeit anzusehen, ja mit der Frömmigkeit zu verwechseln". Nein, daran hat der O.K. nicht gedacht, so wenig er zu befürchten hat, von unserer Seite als Richter über solche Grenzüberschreitungen angerufen zu werden. Die Schranken sind nur gegen Lehrmeinungen auf unsrer Seite aufgerichtet, während die Theologie des Urchristentums und der Reformation wie Nachreformation mit allen ihren vermeintlich notwendigen metaphysischen Konsequenzen allemal durch den in dem „Worte Gottes" gegründeten „Gemeinglauben der Christenheit" und das „Bekenntnis unserer Kirche" gedeckt wird. Wer demnach mit mir im Interesse der Wahrhaftigkeit und Reellität unseres religiösen Lebens Befreiung aus der Bindung an das Urchristentum und die Reformationstheologie und Weiterbildung der christlichen Religion in der Richtung auf innerliches persönliches Erleben Gottes und Christi verlangt, kann in dem Bescheid kein Friedensprogramm, höchstens ein mildes Uebergangsdokument sehen.

Digitized by Google

Und wenn die Fischer und Genossen, die ja weit über die christozentrische Linie hinausgehen, die ich mit den meisten „Freunden der Christlichen Welt“ einhalte, vom O.K. eine Sicherung gegen den „die Wirksamkeit der Geistlichen in den weitesten Kreisen lähmenden Verdacht, diese würden durch ihre vorgesetzten Behörden an dem wahrheitsgemässen Ausdruck ihrer in ehrlichem Ringen gewonnenen Ueberzeugung gehindert“, erhofften, so sind sie zweifellos in ihrer Hoffnung betrogen.

Ja, aber sie selbst, Fischer obenan, haben sich doch vollbefriedigt geäussert! Fischer hat (Chr. 14) in einer Versammlung am 27. März erklärt, er wolle keine Kritik an dem Erlass üben, sondern nur hervorheben, dass die oberste Kirchenbehörde keine Erklärung seiner Stellung verlangt habe. Er werde weiter im Amte uud seiner Ueberzeugung treu bleiben. Der letzte Absatz der Entscheidung des Ev. O.K.s sei von grosser Bedeutung für den kirchl. Liberalismus, weil er zugebe, dass manchem Geistlichen innere Schwierigkeiten erwachsen könnten, für den alten Glauben einen dem veränderten Weltbilde entsprechenden neuen Ausdruck zu finden. Dadurch sei der kirchl. Liberalismus anerkannt worden (!?). Wenn dann in derselben Versammlung dem O.K. die freudige Genugtuung über seine Entscheidung zum Ausdruck gebracht wurde, so scheint man in den Berliner liberalen Kreisen in der Tat anderes aus dem Erlass herausgelesen zu haben, als unsers Erachtens deutlich darin steht. Fischer hat späterhin (Chr. 17) den Wortlaut seiner damaligen Aeusserung bekannt gegeben, worin er ein Eingehen in eine Auseinandersetzung mit dem Bescheid im einzelnen und über die dort konstatierten theologischen Differenzen als „taktlos“ und dem ganzen Ton des Bescheids nicht entsprechend ablehnte, dagegen für sich persönlich feststellte, dass bei allen jenen Unterschieden doch keinerlei Zumutung einer Verleugnung seiner Ansichten als Bedingung seines Verbleibens im Amte an ihn gestellt sei. „Darum sage ich meinen Gegnern: ich bleibe in meinem amtlichen Wirken bei der Freiheit meiner Ueberzeugung im Bewusstsein meines christl. Glaubens, und ich stehe dabei für die Art meines Wirkens unter meinem Gewissen und unter dem Gesetze der Wissenschaft“.

Dieselbe mannhafte Erklärung gab Fischer am 13. April (T. R. 178) nochmals in einer andern Versammlung ab; er führte des Weiteren aus, wie er sich die Zukunft der Volkskirche denke. Es sei gewiss keine Kleinigkeit, die Formel zu finden, wie die beiden Gruppen bei dieser tiefgehenden Unterscheidung in ein und derselben kirchl. Gemeinschaft leben können. Die Gegensätze seien zu scharf und dürften nicht vertuscht, müssten vielmehr von hüben und drüben ehrlich anerkannt werden. Er wolle auch dem Kirchenregiment nicht zumuten, hier jetzt schon Rat zu schaffen. Aber es gebe doch eine geschichtliche Entwickelung und, wenn wir recht an den heiligen Geist glauben, werde es vorwärtsgehen trotz aller Schwierigkeiten. Wir müssen ringen nach einer Kirche, die einen jeden nach seiner Façon selig werden lasse, die nicht auf die Konservierung bestimmter biblischer Tatsachen ausgehe, die mit der Deutung zusammen als sogenannte Heilstatsachen betrachtet werden, sondern auf eine Fortsetzung der Taten Jesu, d. h. auf ein Weiterarbeiten in seinem Sinne am Volke. So gelte es eine Religion der Humanität zu verkünden, die nicht reine

Digitized by Google

Predigt des Evangeliums, sondern eine Fortsetzung derselben sei, die eine Anknüpfung an den Ursprung in sich schliesse. Solche moderne Predigt aber werde durch Misstrauen, Zwang, Vorschriften unmöglich gemacht. Deutlich unterschied F. des weiteren das Bekenntnis zu Jesu von dem zur Gottheit Christi, wie sie die Kirche aufgestellt habe, und blieb so durchweg ohne Vertuschen und Zurückweichen bei der Linie, die sein Vortrag angegeben hatte. Aber wie kann er nur annehmen, dass er sich so auch nach der Auffassung des O.K.s noch im Rahmen seiner amtlichen Verpflichtungen bewegt!

Man muss in Berlin eben den Bescheid auf der Linken wie in der Mitte anders gelesen haben als wir in der Provinz. Ich kann doch nur Schiele zustimmen, wenn er Chr. 14 ausführt, dass der O.K. Fischer für den Vortrag seiner Christuslehre in Predigt und Unterricht, ja sogar vor geladenen Gästen die geforderte freie Bewegung versagt und jetzt schon sachlich im Schlussabsatz seines Bescheides, nur höflicher als das Konsistorium den wahrheitsgemässen Ausdruck, seiner dem allgemeinen Glauben der Christenheit widersprechenden Ueberzeugungen als mit den Verpflichtungen seines Amtes gegen die ganze Kirche unvereinbar untersagt habe. „Dass das Konsistorium seinerzeit frei heraus gesagt hat, F. dürfe mit seinen Anschauungen nicht im Amte bleiben, während der OK. auf die auch von ihm streng verbotene Christuslehre keine Strafe androht, ist das sachlich ein Unterschied? Wird ein Lehrgesetz erst durch Strafandrohung zum Lehrgesetz? Und wird etwa der OK. F. straffrei lassen, wenn er nach wie vor seinem „anstössigen“ Vortrage gemäss in der Gemeinde und in seiner Partei wirkt?“.

Sehr richtig hebt dann Schiele hervor, dass die Lage Fischers durch den O.K. eher noch verschlimmert sei, da dieser eine bestimmte Christologie aufgestellt habe, die als Norm für die Verkündigung vor der „um Gottes Wort versammelten und im Glauben gebundenen Gemeinde“ gelten solle. Mögen diese oberkirchenrätlichen christologischen Formeln noch so elastisch sein, dies behördliche Kompendium vermittlungstheologischer Dogmatik sei trotz aller Dehnbarkeit ein totes Statut; eine tote Formel, deren Mehrdeutigkeit das Gegenteil eines Vorzugs sei, entscheide nunmehr statt des lebendig-persönlichen Pflichtgefühls über die Bewegungsfreiheit des Pfarrers.

Auch Weizsäcker und Rade haben in der Christl. Welt 14 diese Bedenken ausgesprochen. Weizsäcker, der als Jurist grossen Respekt vor der oberkichenrätl. Leistung bekundet, hebt doch hervor, dass der OK. entschieden habe: „Sie haben keinen Grund zur Klage, wenn das Konsistorium, veranlasst durch eine Beschwerde der Aeltesten Ihrer Gemeinde, Sie auf das Anstössige Ihres Vortrages für das religiöse Gefühl vieler Gemeindeglieder hingewiesen und an seine Unvereinbarkeit mit den Pflichten ihres Amtes erinnert hat“. Damit werde dem Geistlichen eine rückhaltlose Darlegung der eigenen wissenschaftl. Position selbst im Kreise seiner Parteifreunde verwehrt und dadurch das Ansehen in der Oeffentlichkeit geschmälert, dessen er heute mehr als je bedürfe. Ausserdem aber werde nicht etwa bloss die rücksichtslose Vertretung dieses Standpunktes in der Gemeinde verboten, sondern dieser Standpunkt selbst als ausserhalb des Gemeinglaubens liegend verworfen und im Anschluss an die Theologie der

Digitized by Google

Mittelpartei eine subjektive Formulierung der Christologie zur Norm für die Berechtigung theol. Anschauungen erhoben. „Denn darauf läuft die Sache schliesslich doch hinaus. Niemand darf seine eigene Ueberzeugung als die allgemein gültige Abgrenzung der christl. Wahrheit hinstellen. Vielmehr müssen die Anschauungen aller bewährten Lehrer der Theologie in der Kirche geduldet werden, auch die Anschauungen der weiter links stehenden, die für F. massgebend sind". Da nun der OK. Fischers Christuslehre als eine der von Schleiermacher gekennzeichneten „natürlichen Ketzereien" bezeichnet hatte, bezweifelt Weizsäcker mit Recht, ob Schleiermacher Fischer geradezu als natürlichen Ketzer bezeichnet haben würde, da er zwar zugegeben habe, dass der Rationalismus sich diesem ketzerischen Extrem zuneige, sich aber entschieden dagegen verwahrt habe, ihn eine natürliche Ketzerei zu nennen. „Auch in einer starken Annäherung noch nicht die totale Ketzerei zu sehen, ist eine Forderung der evang. Freiheit, von der wir um des Gewissens willen nicht lassen dürfen". Uebrigens sei doch auch sehr zu beachten, dass der grosse Theologe den Begriff der Ketzerei auch auf die Anschauung bezogen habe, welche die menschliche Natur Christi gegenüber seiner göttlichen in einen blossen Schein verwandle.

Diesem vorzüglichen Votum eines Laien fügte Rade ein Votum aus der Vogelperspektive an. Er betont da zunächst als hocherfreulich die Vermeidung der diplomatischen Zweideutigkeit, die bei religiös-kirchlichen Entscheidungen sonst eine so grosse Rolle spiele: „Fischer bekommt in der Sache schlechthin Unrecht". Sein Verlangen voller freier Bewegung auch in der Gemeinde auf Grund der Gleichberechtigung der Richtungen wird schlankweg abgelehnt; „der OK. hat rund und klar ausgesprochen, dass die von F. in seinem Vortrag begehrte schrankenlose Lehrfreiheit in der preuss. Landeskirche, soweit es an den offiziellen Instanzen liegt, keine Stätte hat".

Nun aber ist Rade meines Erachtens zu bescheiden, wenn er urteilt, der OK. habe das Recht der modernen Theologie, wie es F. in Anspruch genommen, nicht anerkennen können, da es noch ganz anders religiös-moralisch fundiert sein müsste, als es bisher erst fundiert sei. Es ist gewiss richtig, dass eine oberste kirchliche Behörde im Konfliktsfall das schon bewährte Alte gegenüber dem noch unbewährten Neuen zu schützen hat. Aber warum soll denn die neue Position, die wir im Grunde mit Schleiermacher teilen, die von hervorragenden Predigern wie Kirmss, Bitzius, Frenssen und vielen anderen vertreten und von Tausenden in der Gemeinde, die dem Alten völlig entwachsen sind, begrüsst wird, die in der Christl. Welt einen Leserkreis von über 5000 gefunden, noch immer „unbewährt" genannt werden? Warum gilt sie im Elsass und in Baden als bewährt und gleichberechtigt? Wie lange sollen wir noch warten, bis die moderne Theologie, die ebenso über religiöse wie über intellektuelle Motive verfügt, die eine grosse Gemeinde Suchender hinter sich hat, sich die Anerkennung einer Kirchenbehörde erzwungen hat, die „selbst ein Stück Herkommen", zu deren „Sonderberuf die Wahrung des Herkommens" gehört? Der Fischersche Vortrag mag freilich nicht stark genug gewesen sein, um sich diese Anerkennung zu erzwingen. Aber steht dahinter nicht genug wirkliche Kraft und vor

Digitized by Google

allem ehrliches religiöses Suchen? Haben in Berlin die 30 Geistlichen, die für F. eintreten, nicht verdient, gegen das Herkommen geschont zu werden?

Sehr einverstanden bin ich dagegen mit Rade im folgenden: er meint, der OK. hätte die Klage der Aeltesten abweisen sollen mit der Begründung, dass die Aufstellung eines Programms in einem Vortrag für sie den genügenden Grund amtlicher Beunruhigung nicht abgeben könne, sondern dass eine solche sich nur gründen dürfe auf etwaige anstössige Tatsachen in der Amtsführung des Pfarrers selbst; dieser aber habe der O.K. das beste Zeugnis ausgestellt. Freilich, zu verstehen scheint mir doch, weshalb der O.K. überhaupt darauf einging, um dieses Vortrags willen in die Verhandlung einzutreten. Denn der O.K. hat mit Recht nachgewiesen, dass jener Vortrag sich keineswegs begnügt, theoretisch über die zukünftig erwünschte Lehrentwicklung zu handeln, vielmehr durchaus praktisch auf eine seiner Christuslehre entsprechende Gestaltung der kirchlichen Verkündigung dringt. Darum musste die kirchliche Aufsichtsbehörde die Erinnerung an die Unzulässigkeit solcher praktischen Neuerungen, an die praktische Undurchführbarkeit dieses Programms den in ihren Gewissen beunruhigten Aeltesten hinausgeben — vorausgesetzt, dass sie von jener Unzulässigkeit überzeugt war!

Vor allem aber betont Rade mit Recht, dass in dem Bescheid doch nur eine Theologie die andere zensiert. Es ist in der Tat eine „harte Zumutung, dass einer seine Theologie durch eine Kirchenbehörde ins Unrecht setzen lassen soll". Schleiermacher hat richtig vorausgesagt: jeder, auch jedes Kirchenregiment, das zur Entscheidung des Streites aufgerufen würde, wäre selbst Partei; niemand könne für das Ganze entscheiden. Dieser Lehrprozess ist wahrhaftig „eben doch wieder ein Glied in der Reihe der Lehrprozesse, mit denen die Orthodoxie und die Vermittlungstheologie seit siebenzig und mehr Jahren die Schleiermachersche Linke verfolgt". Und man muss mit Rade fragen: „gehört es wirklich zur Kompetenz von Kirchenbehörden, bestimmte Theologien, sei es die des linken Flügels der Schleiermacherschen Schule, sei es die Biedermanns und andrer Intellektualisten, als kirchlich unzulässig zu bezeichnen"? Vortrefflich spricht endlich Rade unser tiefstes Bedenken aus: „Insbesondere hat der Bescheid recht wie ein kaudinisches Joch die „wahre Gottheit Christi" aufgerichtet. Ich halte es für ausgeschlossen, dass dies Wort auch nur im Berliner OK. selbst von allen im Sinne der alten Zweinaturenlehre verstanden wird. Was aber soll dann das Prädikat „wahre" bedeuten? Liegt denn wirklich dem OK. hier an der Beugung vor Worten, wo die heiligsten Erfahrungen des einzelnen Christen in Betracht kommen? Und sollten nicht auch die Bekenner der wahren Gottheit Christi eine Empfindung haben, die sich gegen jeden kirchenpolit. Gebrauch dieses Geheimnisses sträubt?"

Und doch lenkt Rade noch einmal um zur Anerkennung des guten Willens, den der gesamte Erlass atmet. Man fordere nur ein Mehr des Mitwissens und Mitfühlens der Schwierigkeiten, die übrigens auch Laien drücken, eine Anerkennung des religiös-moralischen Anspruchs „moderner" Theologie auf Anerkennung ihrer „Wahrheit". Wieder wird die noch herrschende Nichtanerkennung dieses Anspruchs entschuldigt mit der Behauptung, dass derselbe noch ganz anders ausserhalb der Fachkreise be-

Digitized by Google

gründet werden müsse, theoretisch und praktisch, als bisher geschehen. Ich wiederhole, dass ich diese Kritik an der Selbstverantwortung der modernen Theologie nicht zu teilen vermag, sie aber dem um dieselbe wie kein anderer verdienten Herausgeber der Christl. Welt zur hohen Ehre rechne.

Jedenfalls hat er Recht, wenn er die Summe seiner kritischen Ausstellungen so zieht: „der OK. hat getan, was er konnte". Nämlich von seinem Standpunkt aus und — vom Standpunkt der staatskirchl. Doktrin aus. Ich glaube, dass man zu dieser günstigeren Beurteilung des Bescheides auch ohne unfreundliche Gesinnung gegen den OK. gelangen kann. Wenn bisher die Berliner Vertreter der Linken wie der Mitte sich mit dem Bescheid so gut abgefunden haben, so taten sie es, weil sie die Accente anders heraushörten: man kann in der Tat, wie Schiele sagt (Chr. 14), allen Ton darauf legen, dass der OK. nur die Prämissen einer möglichen Verurteilung F.s in aller Ausführlichkeit darlegt, aber das Ziehen der praktischen Konsequenz vermeidet — auch m. E. war letzteres gar nicht seines Amtes, sondern des Konsistoriums, das sachlich recht bekommen hat —; man kann neben dem freundlichen Verständnissuchen für die herrschenden Schwierigkeiten dieses Ausweichen und Schweigen, also das, was nicht darin steht, die Vermeidung aller juristisch-formalistischen Lehrgesetzlichkeit für den Kern des ganzen Bescheides halten, und das, was an Urteilen und Lehrsätzen darin steht, zwar nicht als Floskeln einschätzen, welche die Scheu des OK.s vor der Konsequenz bemänteln sollen", aber doch als Nebenmomente, wodurch man die beunruhigten Gewissen der Gläubigen zur Ruhe sprechen wollte. Das heisst sicher, statt in zwischen den Zeilen lesen, statt die weniger klaren Worte nach den klaren auslegen, die Ausführungen über die inhaltlichen Schranken der Lehrfreiheit mehr als Arabesken ansehen. Aber sollte diese von v. Soden, Scholz, aber auch von Fischer geübte „Auslegungskunst" nicht doch der Tendenz der Behörde entsprechen? Ich nehme an, dass die Berliner für diese Tendenz eine sicherere Witterung haben als wir Provinzialen, die wir uns nicht genug in die komplizierte, die verschiedensten Seiten berücksichtigende Kirchendiplomatie hineindenken können.

Schiele hat schon daran erinnert, dass die konservative Presse verschiedentlich diese Scheu vor der Konsequenz an dem Bescheid getadelt hat, am deutlichsten die Wochenschau der Kreuzzeitg.: „Der Mangel der Entscheidung liegt darin, dass die Behörde aus den von ihr vorgetragenen Gedanken nicht die Konsequenzen zieht, dass sie also die St. Markus-Gemeinde auch fernerhin einem Geistlichen preisgibt, dessen Lehre, wie sie selbst anerkennt, den Forderungen der Kirche nicht entspricht. Der OK. scheut sich offenbar, einen Lehrprozess einzuleiten". Damit dürfte die Krzztg. doch wohl recht haben. Das ist nun die Voraussetzung einer ganzen Reihe von Erklärungen, mit denen allen die Positiven den OK. zur Konsequenz, zur Einleitung des Lehrprozesses drängen wollen. Um dem OK. gerecht zu sein, muss man auch diese Seite der Sache ins Auge fassen. Schon vor dem Erscheinen des Erlasses hatte die „Vereinigung zur Pflege des biblischen Christentums" in Dortmund (Chr. 13) in einer Resolution erklärt, dass sie, da die Ergebnisse der modernen Theologie die Wertschätzung der Bibel

Digitized by Google

als Grundlage des Glaubens vernichten und die Glaubenshingabe an den auferstandenen und erhöhten Heiland unmöglich machen, dadurch den Menschen mit das wesentlichste an der Erlösung rauben, das Vorgehen des Brandenburger Konsistoriums mit Freuden begrüsst und von der obersten Kirchenbehörde dieselbe Entscheidung erhofft. Wenn diese Vereinigung „gegenüber dem unberechtigten Anspruch der modernen Theologen auf Lehrfreiheit in der Kirche" die Forderung erhob, „dass die bibelgläubigen Gemeindeglieder nicht mehr gezwungen werden dürfen, ihre Kinder in den Unterricht moderner Theologen zu schicken", so kann ich diese Forderung und den darin liegenden Rat an die „positiv" gerichteten Eltern, ihre Kinder dem Unterricht der „liberal" gerichteten Geistlichen zu entziehen, nur deshalb als „unkollegialisches Benehmen gegen Geistliche derselben Landeskirche" ansehen, weil tatsächlich kein Zwang stattfindet, vielmehr, wer Ausnahmen von der Bezirkseinteilung der Konfirmanden wünscht, Dimissoriale erlangen kann. Aber man erkennt aus diesem Vorgehen den ganzen grimmigen Ernst der Situation. Ich verdenke es den in ihrem Gewissen gebundenen Brüdern zur Rechten nicht, wenn sie die Gläubigen vor uns warnen als vor Wölfen in Schafspelzen; unsere Theologie ist ihnen tatsächlich unerträglich und grundstürzend. Somit kann ich auch nichts Unrechtes darin finden, wenn dieselbe Vereinigung kürzlich (Chr. 17) an den OK. die doppelte Bitte gerichtet hat: „1. Er wolle durch eine nochmalige Erklärung die Schlussfolgerungen zurückweisen, welche der kirchl. Liberalismus sowie Herr Pfarrer D. Fischer aus dem Bescheid an letzteren gezogen haben. 2. Er wolle veranlassen, dass nunmehr das schon vom Königl. Konsistorium der Provinz Brandenburg angedeutete Verfahren gegen Pfarrer Fischer unverzüglich eingeleitet werde."

Ganz im selben Geist ist die Erklärung der Mitglieder der luther. Konferenz von Minden-Ravensberg gehalten (Chr. 17): es sei wider die Wahrheit und Vernunft und darum verhängnisvoll, in der Landeskirche zwei Richtungen für gleichberechtigt erklären zu wollen, welche einander ausschliessende Gegensätze sind; die gläubige Gemeinde werde die Leugnung der wesenhaften Gottheit Christi und die Bestreitung der in der Schrift geoffenbarten Heilstatsachen nie vertragen noch dulden, nicht schweigend der Zerstörung der Fundamente der Wahrheit, auf der sie ruhe, zusehen. Sehr richtig von diesem Standpunkt ist darum die praktische Schlusswendung: Urteile und Entscheidungen, welche wohl ein „Ja" für den Glauben der Kirche, aber kein ausschliessendes „Nein" für den Unglauben haben, bahnten nur letzterem den Weg zum Eindringen und dienten statt zur Aufklärung zur Verwirrung; die falsche Toleranz der Kirchenregierung diene nur dazu, den Unglauben in seinem Wahn zu befestigen.

Ueber diese Intransigenten hinaus benutzten Sekten und Freikirchler den Fall Fischer zu einer grossen Agitation gegen die Landeskirche (Chr. 14), die ich nur erwähne, weil die Angst vor Austritten aus der Landeskirche manchen Kirchenregenten in seiner Entschliessung mitbestimmt: ein Prediger der freien lutherischen Kirche behauptete, in einer amerikanischen Freikirche wäre ein solcher Fall, wo einer gläubigen Gemeinde von der weltlichen Behörde ein ungläubiger Prediger aufgedrungen werde, ganz unmöglich; darum sollten alle gläubigen Glieder die

Digitized by Google

Landeskirche verlassen, zumal der OK. selbst nicht mehr auf dem Grunde der Schrift stehe.

Aber auch gemässigtere Elemente der herrschenden Richtung verlangen immer dringender grössere Klarheit und darum einen neuen, unzweideutigen Bescheid der kirchlichen Oberbehörde. So eine Versammlung der Positiven von den Synoden Berlin I und Berlin-Köln (T. R. 180): die Auslegung des Bescheids von kirchlich liberaler Seite, zumal die Erklärung Fischers selbst habe eine unerträgliche Lage geschaffen, der OK. durch seine Kritik der Verfügung der Kirchenaufsichtsbehörde der Stadt Berlin den Schein erweckt, als sei er bei aller Verurteilung des Fischerschen Standpunkts genötigt, seine Geltendmachung in der Kirche zu dulden; bleibe somit der Bescheid vom 16. März das letzte offizielle Wort in dieser Angelegenheit, dann würden weite evang. Kreise das Vertrauen zum Kirchenregiment verlieren. Deshalb wolle der OK. eine unzweideutige Erklärung folgen lassen, „dahingehend, dass er gewillt sei, nicht zu dulden, dass Diener der Kirche die evang. Grundwahrheiten, mit denen unsere Kirche steht und fällt, in der Weise antasten, wie es Pfarrer F. in seinem Vortrage getan hat".

Es scheint aber überhaupt, als solle der entscheidende Kampf auf der ganzen Linie entbrennen. Wir stehen unmittelbar vor der grossen landeskirchlichen Versammlung, die von Graf Hohenthal, Präsident Gaebel, Redakteur Irmer, Landeshauptmann v. Manteuffel, Hofprediger Ohly und Stöcker u. a. auf den 2. und 3. Mai nach Berlin einberufen ist (T. R. 168). Auffallend ist dabei, dass der neue Dom zu dem Einleitungsgottesdienst durch den schlimmsten unserer Ankläger, Generalsuperint. Holtzheuer, hergegeben ist, und dass der Hauptagitator gegen Fischer, Pastor Wolff, über „die grundstürzende Theologie der neuesten Zeit und die kirchl. Ordnungen und Bekenntnisse" referieren wird. Den Tenor seines Referats kann man aus dem Einladungsschreiben ahnen, wonach eine weder im christlichen noch im kirchlichen Sinn berechtigte moderne Theologie „in steigendem Masse, besonders in letzter Zeit, den bibl. und bekenntnismässigen Bestand der evang. Kirche rücksichtslos angegriffen und durch volkstümliche Vorträge den Glauben der Gemeinde zu erschüttern, ja umzustürzen versucht". Wir werden auf jener grossen Versammlung nicht wenige Töne zu hören bekommen von der Schärfe jener Eingabe an den Oberkirchenrat, die vom Fürsten zu Dohna-Schlobitten, dem Burggrafen zu Dohna-Schlodien, Grafen Finkenstein, Grafen von Kanitz-Podangen mit einem Schweif von Pastoren unterzeichnet ist und direkt die Amtsentsetzung Fischers fordert (T. R. 195). „Wir verstehen es nicht, dass F. noch im kirchl. Amte verbleibt. Wenn die Behörde eine Handhabe, das Disziplinarverfahren einzuleiten, nicht zu haben glaubt, weil durch ihren Entscheid der vorliegende Fall für sie erledigt ist, warum schafft die Behörde nicht diese Handhabe, indem sie den D. F. nötigt, unzweideutig auszusprechen, was er künftig zu lehren gedenkt?" Und dann der grimme Schluss: „Wir erwarten und erbitten von dem Kirchenregiment, dass es seinen in dem Entscheide zum Ausdrucke gebrachten Anschauungen christl. Glaubens auch die Tat folgen lässt, dass es Geistliche, deren Lehre den Grundlagen der evang. Kirche widerspricht, nicht im Amte duldet".

Das ist ja gewiss die logische

Digitized by Google

Konsequenz des vom OK. aufgerichteten Lehrgesetzes. Es scheint uns doch nicht so gewiss wie einer Stimme in der Magdeburger Ztg. (T. R. 199), dass die Zeit für einen solchen Schlag gegen die „liberalen" Geistlichen nicht gut gewählt ist. Immerhin ist es ein erfreuliches Zeugnis des Laieninteresses an unsern Kämpfen, wenn jene Zeitung optimistisch fortfährt: „er (der Schlag) wird sicherlich eine starke Gegenbewegung zur Folge haben, die leicht den Bestand der Landeskirche in Gefahr bringen kann". Es ist uns doch zweifelhaft, ob man sagen kann, dass „das den Positiven verhasste Kompromiss zwischen Kirchenlehre und moderner Weltanschauung, das die liberale Theologie erstrebt, heute in der Hauptsache den Grund, auf dem in breiten Volksschichten die evang. Kirche ruht, stützt". Und wenig Gewicht vermögen wir nach allem Erlebten der Erinnerung daran beizumessen, dass es der „summus episcopus war, der vor zwei Jahren das schöne echt evang. Wort von der notwendigen Weiterbildung der Religion gesprochen hat". Dagegen möchten wir aus dem Bescheid des Oberkirchenrats, aus seinem ganzen Ton und Tenor die Beruhigung entnehmen, dass er den Forderungen der reaktionären Heisssporne, gerade weil sie so masslos sind, sich versagen wird.

Wie dem auch sein mag, wir wollen weiterarbeiten und nicht verzweifeln! Denn wir müssen! Wir können nichts wider die Wahrheit, und wir haben erlebt, dass sich viele in der Gemeinde entgegenstrecken der vollen, unverschränkten subjektiven Wahrheit unseres Zeugnisses. Wir glauben an unser gutes, heiliges Recht innerhalb der protestantischen Kirche, und wir gestehen keinem Kirchenregiment das Recht zu, die Theologie festzusetzen, innerhalb deren sich unsere Verkündigung zu halten hat. Wir werden, wie auch Pfarrer Fischer mit Recht getan, nicht die Konsequenz ziehen aus einer Auffassung unserer Lehrverpflichtung, die wir nicht teilen und zu deren Aufnötigung wir dem Kirchenregiment die Berechtigung bestreiten; wir werden bleiben, gestützt auf unser gutes Gewissen, das sich gebunden fühlt, Christum zu verkündigen mit neuen Zungen. Wir hoffen, dass der gute Wille und das feine Verständnis, das wir in dem oberkirchenrätlichen Bescheid trotz allem unsern modernen Nöten gegenüber verspüren, die protestantische Sache vor der schweren Katastrophe behüten wird, in die sie mehr Unverstand als Tücke enger Geister zu verstricken strebt. Ist es aber Gottes Wille, dass die grösste protestantische Kirche dem Prinzip des Protestantismus verloren geht, dass wir um der notwendigen Weiterbildung der Religion im Geist der Reformation willen aus ihr herausgedrängt werden, dann wird uns und denen, die von uns die Kräfte des Evangeliums, darüber wir verfügen, begehren, Gott schon ein anderes kirchliches Gemeinschaftsband schenken. Uns ist nicht bange. Vielleicht hat der freie Protestantismus zu seiner inneren Kräftigung, zur Aufrüttelung seiner Laienanhänger aus ihrem extremen Individualismus, gerade diese Erschütterung nötig.

Kiel, 29. April 1905.

Professor D. Otto Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

Als „Zentralorgan für die Einigungsbestrebungen im deutschen Protestantismus“ stellt sich seit 1. IV. 05 die Monatsschrift „Das evangel. Deutschland“ dar, hrsg. von Pf. Dr. Gottlob Mayer-Jüterbog (Gütersloh, Bertelsmann; das Heft 2 bis 3 Bogen; Preis jährl. mit Porto 5.60 M.). Den Inhalt sollen wesentlich bilden Abhandlungen über und allgemeine Mitteilungen aus der Einigungsbewegung (d. h. dem Kirchenausschuss, der Zentralstelle, der Wormser und Leipziger Bewegung), ferner eine landeskirchl. Umschau und Literarisches. J. J.

In Deutsch-Ev. Bl. 4 schildert E. Haupt in prächtiger Weise, anknüpfend bes. an Mt. 11, 27 Jesu persönliche Eigenart als „die Wurzel des Evangeliums Jesu“ und schliesst mit echt religiösem Pathos: „Nicht gebracht hat er das Ev., sondern er selbst war das Evang.“ Dabei muss man freilich das Wort Evangelium im modernen, nicht im bibl.-theol. Sinn nehmen. — Clasen bekämpft die (pietistische) Auseinanderreissung der schriftgemäss zu identifizierenden „Rechtfertigung und Wiedergeburt“. — Kawerau fragt: In welchem Sinne und Umfang kann es Frieden geben zwischen Katholiken und Protestanten? und antwortet: Nicht im Sinn dogmatischer Einigung, aber ethischer Beziehungen von Person zu Person und durch sittliche Disziplinierung der beiderseitigen Polemik. J. J.

B. Stade, Biblische Theologie des Alten Testaments Band I (Grundriss der theologischen Wissensch.; Mohr, Tübingen, 382 S., 6 M.) enthält eine den Grundsätzen Wellhausens folgende, trotz ihrer gedrängten Kürze überall vortrefflich orientierende Darstellung der „Religion Israels und der Entstehung des Judentums“. Der zweite Band wird „das Judentum und seine Geschichte bis zur Entstehung des Christentums“ behandeln. Für das Gesamtbild ist es von Bedeutung, dass St. die Grenze zwischen der israelitischen Religion und dem Judentum nicht beim Exil findet (denn dies „halbiert nur die politische, nicht auch die religiöse Geschichte des Volkes“), vielmehr bei der Reform Esras, da erst hier „alle aus der alten Zeit stammenden Anregungen wenigstens prinzipiell verarbeitet waren, und damit die neue religiöse Gestalt wenigstens in den

Digitized by Google

unterscheidenden Grundzügen fertig ist". H. Sch.

Wieder bekämpft Lepsius im „Reich Christi" VIII. 2 (Reich Christi-Verlag, Gr.-Lichterfelde) unter dem Titel: „Ist das alte Testament Mythologie oder Offenbarung"? die „moderne" Theologie, deren Vater Strauss ist. Er selbst hat freilich von „positiver" Seite den Vorwurf hinnehmen müssen, dass seine Behandlung der Schrift noch gefährlicher sei als die modern-theologische. O. S.

Eine tüchtige Arbeit aus dem Gebiete der Reformationstheologie verdanken wir E. F. Fischer, Melanchthons Lehre von der Bekehrung (Tüb., Mohr, S. VIII, 182, M. 3.60). Er hat die Kraft, gangbar gewordene Fragestellungen durch neue Problemstellungen begründet zu ersetzen. Das Hauptergebnis seiner Untersuchung ist dies, dass eine sachliche Einheit in den bekannten Entwicklungsperioden M.s behauptet wird, wenn auch unter dem Einfluss pädagogischer Interessen der Prädestinatianismus und blanke Monergismus der ersten Periode zurückgedrängt wird und eine Tonverschiebung stattfindet. M. lernt die aristot. Psychologie verwerten, aber nicht in soteriologischer Beziehung. Ihm eignet nicht Synergismus im üblichen Sinn, sondern ein formalpsychologischer Synergismus oder ein synergistischer Monergismus, sofern es vom Belieben des formalen Willens abhängt, ob die neu geschaffenen spiritualen Regungen im geistigen Leben dominieren sollen. F.s Arbeit ist ein wertvoller Beitrag zum Verständnis M.s; doch überschätzt er in der Polemik gegen das vulgäre Urteil über M. die dogmatische Bedeutung seines Monergismus. Vielleicht wäre F. vor dieser Ueberschätzung bewahrt geblieben, wenn er die zur altlutherischen Orthodoxie hinführenden Linien (vgl. bes. Quenstedt), die bei M. vorhanden sind und für deren Erkenntnis auch F.s Arbeit herangezogen werden kann, noch in den Kreis seiner Erwägungen gezogen hätte. O. S.

Hegels Religionsphilosophie (Diederichs, Jena u. Leipz., 1905, S. LXXVIII u. 474, 13 Mk.). Der sehr rührige und offenbar keine Opfer scheuende Verlag von Diederichs hat den bekannten Philosophen A. Drews gewonnen, eine auf einen weiteren Leserkreis berechnete Ausgabe der Religionsphilosophie Hegels zu veranstalten. Drews gibt den Text in verkürzter Form, wozu ihn schon die Eigenart dieser Schrift Hegels als eines Nachlasses und von H. nicht selbst definitiv redigierten Werkes berechtigt. Anmerkungen und zum Teil kritische Erläuterungen sind hinzugefügt. Eingeleitet wird die Ausgabe durch eine Skizze über den Entwicklungsgang der neueren Philosophie, die in eine Charakteristik des Systems H.s mit besonderer Berücksichtigung seines allmählichen Werdens ausmündet. Drews erwartet, ohne sich mit H.s Auffassung von der Religion und Philosophie zu identifizieren, doch vom Anschluss an den idealistischen Monismus H.s die Gewinnung einer aus unserem eigenen (germanischen) Geist herausgeborenen Religion, die die fremdrassigen Elemente des Christentums sieghaft abstösst. H. konnte diese ihm ursprünglich vorschwebende

Digitized by Google

Aufgabe nicht lösen, weil er allzu nachgiebig gegen die kirchl. Religion war. So vermittelt diese Ausgabe nicht bloss die Bekanntschaft mit H.s Religionsphilosophie, sie lehrt auch einen Versuch zur Weiterbildung der Religion oder Versöhnung von Glauben und Wissen kennen, der auch die von Drews als philosophisch unhaltbar charakterisierte christl. Theologie interessiert. O. S.

Religionsphilosophie in Einzeldarstellungen, hrsg. von O. Flügel (Langensalza 1905, H. Beyer; Heft 1: Kants Religionsphilosophie von C. A. Philo, 1.20 M.; Heft 2: F. H. Jacobis Religionsphilosophie, nach C. A. Thilo, 1.20 M.). Flügel beabsichtigt in zwanglosen Heften die neuere Religionsphilosophie zur Darstellung zu bringen nach ihren Vertretern und Problemen. Damit hat sich Fl. ein neues Organ für die Verbreitung seiner Ideen geschaffen. Die beiden ersten Hefte fussen auf Thilo. Das Missverständnis, als habe Kant einen subjektiven Idealismus begründen wollen, wird wieder vorgetragen. O. S.

O. Flügel, Falsche und wahre Apologetik (Langensalza 1904, H. Beyer, 60 S., 0.75 M.). Fl. richtet sich gegen die Abhängigkeit der Apologetik von falschen Systemen, sei es der Pantheismus oder der in der Ritschl'schen Schule herrschende Kantianismus. Er selbst schliesst sich an Herbarts Philosophie an. Die Theologie muss als Wissenschaft ihre Entscheidungen in rein objektiver, allgemeingültiger Weise treffen. Der mit Zweiflern zu tun habende Apologet muss mit wissenschaftlichen d. h. Verstandesgründen kämpfen. Trotzdem erklärt Fl., dass für den Gläubigen die Werturteile immer die höchste Bedeutung haben. O. S.

Eine sehr schätzbare Hilfe für Seelsorger an Zweifelnden bieten des Augsburger Pfarrers Julius Hans drei Vorträge über Religiöse Fragen (Augsburg, Schlosser'sche Buchh., 70 S.), die ohne gelehrte Erschöpfung der Gegenstände eine wirksame Einführung in die wichtigen Grenzbestimmungen geben. Ueber Religion und Kultur, Glauben und Wissen, Gott und Welt werden ohne religiöse Ausschliesslichkeit oder predigende Plerophorie die klaren und warmen Resultate eines treuen Nachsinnens, viel mehr noch einer lebenslangen religiösen Erfahrung dargeboten. Besonders zu loben ist das völlige Aufgehen des Theologen im Seelsorger einer gebildeten Gemeinde. O. B.

Rätsel des Christlichen Vorsehungsglaubens. Eine dogmatisch-apologetische Studie von D. P. Metzger (Basel 1904, 95 S., 1.10 M.). Werden viele den langen Ausführungen über das Wunder (S. 20 bis 74) nicht zustimmen, so haben die Gedanken über die praktischen Vorsehungsrätsel das grösste Interesse für den praktischen Pfarrer, der so oft die Pein der Aufgabe empfindet, andern ihre Lebensheimsuchungen tröstend zu deuten. Man kann M. durchaus zustimmen, wenn er in dem hohen sittlichen Persönlichkeitsideal und der Hoffnung auf jenseitige Vollendung die Hilfe für die Deutung der Lebensrätsel schaut, die immer eine praktisch-individuelle Aufgabe bleibt und sich oft mit dem Trost begnügen muss,

Digitized by Google

dass gerade in der Undurchsichtigkeit der göttlichen Führung die Grösse Gottes erscheint. Für die Predigt über Wasserkatastrophen, das Böse in der Welt u. ä. gibt die Schrift manche neue und fördernde Gedanken. F. N.

O. Flügel, Die Sittenlehre Jesu, 5. Auflage (Langensalza 1904, H. Beyer u. Söhne, 80 S., 1.20 M.). Die neue Auflage gibt sich als vermehrte und verbesserte; der Aufriss ist aber unverändert geblieben; es sind also auch jetzt noch in die leitenden Ideen der Herbart'schen Ethik die Gedanken Jesu eingeordnet. Die Verbesserungen beziehen sich auf Nachträge und Berücksichtigung der neueren ethischen Literatur. Die neueren historischen Probleme müssen bei dieser Anlage natürlich unberücksichtigt bleiben. O. S.

E. W. Mayer, Christentum und Kultur (Berl. 1905, Trowitzsch u. Sohn, S. VII u. 63). Eine nüchterne, besonnen abwägende und der Beachtung sehr werte Erörterung der gegenwärtig sehr umstrittenen Fragen, ob die christl. Ethik Antriebe zur Kulturtätigkeit darbiete, findet man in M.s Untersuchung. Der Wert der Kultur besteht darin, dass sie ernsthaft betrieben die natürlichen Lebensbedürfnisse der Menschheit als Naturgrundlage für das religiös-sittliche Leben befriedigt, ohne selbst direkt der Pflege des rel.-sittl. Lebens zu dienen. Aus dieser Stellung der Kulturarbeit erhellt, dass die christliche Ethik kulturfördernd werden und die Kultur als notwendig und sittlich gut beurteilen muss. Ergänzend darf wohl dessen gedacht werden, dass in der Relation auf die individuelle Sittlichkeitsbildung die Kulturarbeit direkte sittliche Bedeutung gewinnt. O. S.

Schillers Welt- und Lebensanschauung sucht E. Lemp in Aussprüchen aus seinen Werken und Briefen darzustellen (Diesterweg, Frankfurt, 300 S., 3 M.). Es ist, besonders durch die gut gewählten Auszüge aus den Prosaschriften und Briefen, eine wertvolle Geschichte seiner Ideen geworden, da innerhalb der einzelnen Hauptrubriken eine chronologische Ordnung befolgt ist. Auch das ist von Bedeutung, dass, während die Abschnitte über Religion und Leben uns verhältnismässig wenig bieten, das auf tieferer Inspiration beruht, die Reflexionen über Natur und Kunst eine reiche Fundgrube überraschendster Einsichten enthalten. Man kann das liebevoll gesammelte, im ganzen gut gesichtete Buch warm empfehlen. O. B.

Einen der wertvollsten Beiträge zum tieferen Verständnis Schillers bringt Ferd. Tönnies, Schiller als Zeitbürger und als Politiker (Berlin-Schöneberg, Buchverlag der Hilfe, 45 S., 1 M.). Er zeigt uns, wie das eigentliche Ingenium Schillers politisch war, wie nur die Enttäuschung seine sozial-reformerische in eine resignierte liberale Tendenz umbog, ja einer antikulturell-konservativen Stimmung zum zeitweiligen Sieg verhalf, während das Miterleben der Erniedrigung und Befreiung Deutschlands ihn zu seinem eigentlichen patriotisch-politischen Pathos zurückgeführt, die völlige Scheidung zwischen Ideal (Kunst) und Leben wieder aufgehoben hätte. O. B.

Digitized by Google

Sören Kierkegaard braucht man wohl nicht mehr zu empfehlen, den Wahrheitsapostel, der das offizielle Christentum der Kirche, der Professoren und Pfarrer in seiner ganzen inneren Hohlheit und Verlogenheit unerbittlich aufdeckt, der uns mit erschreckender Deutlichkeit zeigt, dass wir kein Recht mehr haben, uns Christen zu nennen. Auszüge aus seinen Tagebüchern, die unter dem Titel: Buch des Richters soeben von Hermann Gottsched (bei Eug. Diederichs, Leipzig, 3 M.) herausgegeben sind, lehren uns von neuem, diesen einzigen „Christen“ achten und lieben. Was wünschte ich mehr, als dass Sören Kierkegaard eine Macht würde, um uns zur innerlichen und äusseren Wahrhaftigkeit zu erziehen!

H. Gr.

Ueber Unbewusstes Christentum handelt ein Vortrag Rades, den er in Heft 53 zur Christl. Welt abgedruckt hat (Tübingen, Mohr, 23 S., 30 Pf.). Er zeigt die spekulativen und praktisch-kirchenpolitischen Wurzeln des Begriffs bei R. Rothe, zeigt, wie unser Begriff vom Christentum bescheidener und zugleich bestimmter geworden und wie aus unbewussten bewusste Christen werden können. Dabei ist ebenso wesentlich eine charaktervolle Festigkeit in der Vertretung des Christentums wie eine Duldsamkeit, die selbst der Ketzerei eine Heilsbedeutung zuschreibt. O. B.

E. Pfennigsdorf, Christus im modernen Geistesleben, 8. und 9. Auflage (Schwerin 1905, Fr. Bahn, S. XVI u. 340, 4.20 M.). Pf.s Buch bedarf keiner besonderen Charakteristik mehr. Im einzelnen mag man öfters anders urteilen und seine Apologetik nicht immer ganz einwandsfrei finden. Das hindert nicht anzuerkennen, dass er der Jugend eine Fülle von Anregungen zu geben vermag, einen starken, tüchtigen, sittlichen Geist zu bilden und wenigstens Achtung vor den Lebenskräften des evangel. Christentums zu erzeugen helfen kann. Verglichen mit der mir vorliegenden 5. Auflage zeigt die neue Auflage besonders in der Auseinandersetzung mit den Naturwissenschaften Umarbeitung und Verbreiterung der Betrachtung.

O. S.

H. Braasch, Die religiösen Strömungen der Gegenwart (Aus Natur- und Geisteslebe; Leipz., Teubner, 1.25 M.). Soweit es auf dem beschränkten Raume möglich ist, gibt B. ein getreues Bild der religiösen Strömungen der Gegenwart unter Berücksichtigung der das religiöse Leben beeinflussenden Meister der Philosophie, Theologie, Kunst, Literatur u. s. w. Der Stoff wird in vier Abschnitte gegliedert: das religiöse Erbe, neue Mächte, Leben Jesu-Forschung und Bibelkritik, kirchliche Wandlungen. Die Behandlung ist nicht immer gleichmässig. Was über A. Ritschl gesagt worden ist, ist nicht ausreichend, um den Laien auch nur annähernd zu einer genügenden Würdigung dieses grossen Theologen anzuleiten. Nietzsche ist in verhältnismässig grosser Ausführlichkeit besprochen worden, aber ohne die genügende positive Würdigung zu finden. Das Zitieren einiger krasser Urteile: Schiller ein Moralprediger, Sokrates ein Hanswurst, Kant ein verwachsener Begriffskrüppel — kann nur dazu führen, in N. einen Mann zu sehen, der nicht

Digitized by Google

ernst genommen werden kann, und die Gewalt seines Antiintellektualismus und seines Hungerns nach persönlichem Leben zu verkennen, und in dieser Gewalt steckt doch die eigentliche Grösse Nietzsches, die auf Grund der Braaschschen Darlegung dem Leser nicht zum Bewusstsein kommen kann. In dem Kapitel „Leben Jesu-Forschung" vermissen wir Karl Hase, der zuerst akademische Vorlesungen über das Leben Jesu gehalten hat. E. P.

Ein ganz eigenartiges Buch, das wir allen Lesern in die Hand legen möchten: Walther Classen, Christus heute als unser Zeitgenosse (München, Beck, 78 S., 1 M.). Ein feinsinniger, mutiger Versuch, Bonus' Forderung, Christus in die Gegenwart zu übersetzen, zu verwirklichen. Mit grosser Kühnheit, aber innerlicher Pietät wird der Meister hineingeführt in die Hamburger Kreise, denen Classen im Volksheim dienen möchte. Das Reich, das er predigt, ist durchaus innerweltlich, aber der Masse und dem Kulturfortschritt transzendent. Wenn man auch davor zurückschrecken sollte, so das antike Kolorit, die ganzen sprachlichen und gedanklichen Kleider des historischen Christus auszutauschen mit dem Uhdeschen Kolorit, mit den Bildern, Vergleichen und Anzüglichkeiten aus dem Fabrikleben der modernen Grossstadt, so wird man doch sagen müssen, dass das Büchlein mit seinen tiefen und warmen Blicken in die innere Welt der heutigen Christussucher eine vortreffliche Schule der Meditation für solche ist, die die grosse Kunst der Uebersetzung und Vergegenwärtigung Christi lernen wollen. Die Sprache ist schön und plastisch. Aber der Ausgang ist zu dunkel und flach. O. B.

Schade ist's und begreiflich nur durch — bes. norddeutsche — Unkenntnis der Sache, dass selbst manche moderntheologische Pfarrer Woche für Woche noch immer die Stöcker'schen Pfennigpredigten in ihre Gemeinden hineinwerfen, weil sie eben das Bessere, den „Sonntagsgruss für Gesunde und Kranke", gar nicht kennen. Er wird unter Mitwirkung von Baumgarten-Kiel und Kind-Berlin herausgegeben vom Evangel. Verlag in Heidelberg. Schriftleiter ist Pf. Däublin-Hohensachsen bei Weinheim. In den Stöckerpredigten tritt zwar der dogmatische Standpunkt meist nicht schroff hervor. Aber auch rein homiletisch genommen vertreten sie trotz einzelner Proben recht körniger Populararbeitsamkeit doch im Durchschnitt jenen herkömmlichen, an individuellem Denken und Empfinden armen Erbauungsstil, dessen seelische Wirkung heute faktisch nicht mehr dem aufgewandten Druckzeilen-Quantum entspricht. Ich rate daher ernstlich, einmal nach dem „Sonntagsgruss" zu greifen. Hier entwickeln moderne Theologen individuelles Christensinnen in gemeinverständlicher Sprache. Der Preis bei Mindestbezug von 10 Ex. derselben Nr. einmal oder von regelmässig 5 Exempl. jeder Nr. ist 1 Pf. pro Ex. Die Zusendung ist in Deutschland und Oesterreich portofrei. Bei einmaligen Bestellungen ist der Betrag der Bestellung beizulegen. Weniger als 5 Ex. werden nicht abgegeben. J. J.

Pastor Waitz in Hannover hat eine Auswahl der Gemeinde-

Digitized by Google

lieder, Kollekten und Versikel für den Hauptgottesdienst in der hannoverischen Landeskirche im Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen herausgegeben. Dies Buch ist in 3. Auflage erschienen und scheint daher für die hannoverischen Pastoren ein brauchbares Hilfsmittel zu sein. Für die Auswahl der Lieder sind die Texte (d. alten Evv. und Epp.) massgebend gewesen. Die Behandlung des Textes ist aber doch für die Wahl des Liedes oft wesentlicher als wie der Text selbst, da dieser sehr verschieden in der Predigt behandelt werden kann.

E. P.

— — —

Einen sehr erfreulichen Erlass hat die sachsen-weimarische Regierung laut Tgl. Rdsch. 193 gegen die städtische Bauweise bei ländlichen Kirchen-, Pfarr- und Schulbauten gerichtet, die das Bild der Dorfschaft verdirbt und das gesunde Heimatgefühl der Dörfler schwächt.

O. B.

Ein kulturbildender Faktor ersten Ranges auf dem Gebiete des deutschen Schulwesens verspricht der Säemann, Monatsschrift für pädagogische Reform zu werden (herausgegeb. von der Hamburger Lehrervereinigung für die Pflege der künstlerischen Bildung unter Mitwirkung von Helene Lange, O. Harnack, A. Lichtwark, P. Schultze-Naumburg u. a., jährlich 12 Hefte, das Heft 0,50 M., der Jahrgang 5 M.). Das 3. Heft des 1. Jahrg. eröffnet ein geharnischter Artikel von A. Bonus „Vom Werden einer Orthodoxie", der mit schneidender Schärfe das wachsende Bestreben des preussischen Staates in die Schule hineinzuregieren als jesuitische Gesinnungszüchtung bekämpft, die wesentliche Schuld an dem Erstarken dieser „Orthodoxie des preuss. Staatsjesuitismus" jedoch den zur Zeit mächtigsten Parteien, dem Zentrum und der Sozialdemokratie, nicht zuletzt aber den Lehrern selbst beimisst, da diese im Verein mit jenen fort und fort die Forderung nach Uniformierung des Unterrichts erheben und so indirekt der Praxis des Staates Vorschub leisten, während die Jugend ihrerseits zum blossen Objekt der Beeinflussung herabgewürdigt und jeder Möglichkeit selbsttätiger Geistesentwicklung beraubt, mit steigender Unlust am Unterricht über das angewendete Zwangsverfahren quittiert. — Ein interessantes Gegenstück zu dem von Bonus entworfenen trüben Bilde des deutschen Schulwesens bietet A. Pabst (Leipzig) mit seiner Schilderung der Eindrücke, die er beim Besuch einer Volksschule in New-York empfangen hat. „Die amerikanische Jugend wird eben anders erzogen als die deutsche; jeder reifere Knabe fühlt sich als Bürger eines freien Staates, dem die Kritik auch den Regierenden gegenüber erlaubt ist". „Unselbständiges oder gar unterwürfiges oder gedrücktes Wesen ist der amerikanischen Jugend unter allen Umständen fremd". Im ganzen eine unbefangene Würdigung amerikanischen Wesens, die, soweit ich sehe, sich nirgends zu einseitiger Schätzung des Fremden versteigt. — Wahrhaft befreiend dürften die Vorschläge für die Reform des deutschen Aufsatzes empfunden werden, die O. Anthes (Lübeck) zu machen hat. Nicht darauf kann es ankommen, dass

Digitized by Google

der Schüler in den Stand gesetzt werde, sich über „ein gegebenes Thema korrekt, erschöpfend und in guter Ordnung“ (so die bisherige Praxis), sondern darauf, dass er lerne, sich über „ein Thema, das ihn interessiert, in seiner eigenen Weise“ auszusprechen. Das ist das Ziel. Was die Wege anlangt, so hat an Stelle der gedächtnismässigen Reproduktion des in der Klasse festgestellten Textes die, wenn auch in der Form noch so ungehobelte originale und darum unendlich wertvollere eigene Produktion zu treten. Also bei aller Kritik des bisherigen Zustandes eine reiche Auslese von positivem Material für den aufzuführenden Neubau. Möge das verdienstvolle Unternehmen die ihm gebührende Beachtung finden! F. K.

Bei Fresche-Hannover sind die Verhandlungen der vorjährigen Pfingstkonferenz erschienen. Sie bieten zwei Vorträge: die schrift- und bekenntnismässige Lehre vom heil. Abendmahl von Hardeland-Uslar und die Gefährdung des Religionsunterrichts durch die ihm vorgezeichneten neuen Bahnen von Steinmetz-Reiffenhausen. Der zweite Vortrag wendet sich im wesentlichen gegen die neuen Bahnen des Herausgebers dieser Zeitschrift. Wenn Baumgarten mit allem Ernste dafür eintritt, dass den Kindern nicht ein Katechismusunterricht geboten wird, für den ihnen jedes Verständnis fehlt, so verweist Steinmetz auf Matth. 11, 25. Das Gebet Jesu im Interesse der katechetischen Methode zu verwerten, hat jedenfalls den Reiz der Neuheit. E. P.

Hinkel, Die kirchliche Erziehung im Konfirmandenunterricht. (Braunschweig. Wollermann. 74 S. 30 Pf.). Der Vortrag handelt von der Notwendigkeit, dem Gebiete und der Praxis der kirchchen Erziehung. Vf. legt grossesli Gewicht auf die Einführung der Konfirmanden in die kirchlichen Ordnungen — auf die Nottaufe, die Bestätigung derselben; selbst die Einsegnung der Wöchnerinnen muss praktisch erläuternde Erwähnung finden. Wir glauben, dass im Konfirmandenunterricht doch wichtigere Sachen zur Behandlung kommen müssen. Ein bedenkliches Licht fällt auf die Unterrichtsmethode des Vf., wenn er empfiehlt, den Kindern Lebensregeln, Rechte und Pflichten der erwachsenen Christen u. s. w. zu diktieren, und die in kurzen Imperativsätzen gefassten Lebensregeln wörtlich auswendig lernen zu lassen. Die Winke, die der Vf. gibt, bleiben am besten unbeachtet. E. P.

Wie urteilen Theologen über das kirchliche Stimmrecht der Frauen? — eine interessante Rundschau über die Stimmung evangelischer und katholischer Theologenkreise. Das Büchlein (Hamburg Meissner M. 1.) hat die Antworten gesammelt, welche auf die Umfrage des deutschen Verbandes für Frauenstimmrecht eingelaufen sind, 1. ob die betr. Herrn kirchliches Frauenstimmrecht vereinbar mit der christlichen Ethik halten, 2. ob sie persönlich dasselbe für die Wiederbelebung des kirchlichen Interesses für wünschenswert halten? Das Ganze ein kirchliches Aktenstück von bleibendem Wert. G. T.

Digitized by Google

Die Zeitschrift Heimat für Heimatlose, herausgegeben von dem Missionshilfsverein in Hamburg, wird gratis allen Mitgliedern dieses Vereines, der sich die Rettung gefallener oder gefährdeter Mädchen zur Aufgabe gestellt hat, geliefert. Derselbe unterhält für diese Aermsten ein Arbeitsheim in Hamburg und bittet dringend um Unterstützung dieses Liebeswerkes. E. P.

Hildebrandt, Krankenblätter. (Halle. Strien.) „50 lose Blätter für Kranke, welche jahrelang zu dulden haben, und denen die Möglichkeit eines Wechsels in ihrer täglichen Erbauung lieb sein wird. Die Form loser Blätter ist gewählt, damit der Kranke täglich nicht mehr als ein Blatt lese, und damit im besonderen Falle das passende herausgenommen und ihm gereicht werden kann. Im allgemeinen jedoch ist zu wünschen, dass diese Blätter der Reihe nach gelesen werden.“ So heisst es im Vorwort. Sollte ein Kranker, der für lange Zeit an das Krankenbett gefesselt ist, seine Erbauung nicht doch lieber in anderen Erbauungsbüchern suchen oder finden, als in diesen Andachten, in denen immer die Krankheit in den Mittelpunkt der Betrachtungen gestellt ist? Diese Eintönigkeit muss doch auf den Kranken ermüdend wirken. E. P.

O.-Brüssau: Auf zum Dienst! (Hamburg Schlossmann 64 S. 60 Pf.) Im Anschluss an das Gleichnis vom barmherzigen Samariter fordert der Vf. zur Mitarbeit am Gemeindeleben auf und gibt beachtenswerte Winke. Das Hauptgewicht wird mit Recht auf die persönliche Mitarbeit gelegt, und davor gewarnt, den Dienst in der Gemeinde als ein Heilmittel gegen Langeweile und Ausfüllsel für leere, Stunden anzusehen. E. P.

Anna Behrens-Litzmann, Hans Peter und andere Erzählungen (Berlin, Schwetschke, 182 S. 3 Mk.!) fesselt gerade in unserer Zeit durch den vornehmen, stillen Ton der Darstellung. Die feine, eindringende Beobachtung besonders des Kinderherzens, die gemütvolle Plastik der Sprache und die eigenartige Anfassung der meist schwierigen Probleme wiegen die mitunter, zumal bei der letzten Erzählung störende Unwahrscheinlichkeit der Erfindung und die Vereinzeltheit der sehr scharf pointierten Individualitäten bei weitem auf. Nach meiner Erfahrung muss Hans Peter wie das Mädchen in „Zu spät“ tragisch untergehen. Eine sehr fördernde Lektüre für alle Mütter und Seelsorger. O. B.

Unsre Mitarbeiter erlauben wir uns an folgendes zu erinnern:

Wir bitten, Predigten nur dann einzuliefern, wenn sie eine glückliche Lösung bestimmter homiletischen Aufgaben, also etwa eine gute Anwendung eines Schriftwortes oder eine gute Einpassung unsrer religiösen Gedanken in konkrete Verhältnisse enthalten. Es liegt uns weniger an bedeutenden, origi-

Digitized by Google

nellen und geistreichen als an guten Mittelpredigten, besonders Kleinstadt- und Dorfpredigten, die ihren Vorzug in der klaren und einer individuellen Gemeinde angepaßten Art haben, wie altbekannte Gedanken gesagt werden. Gerade die individuelle Predigt, die meist nicht für druckfähig gehalten wurde, soll von uns gepflegt werden. — Daneben sind uns sehr willkommen praktische Auslegungen (Meditationen) über einzelne Stellen und Abschnitte der Schrift, Entwürfe zu Katechesen mit lokalem Gepräge, wirkliche oder fingierte Lösungen nicht allzuungewöhnlicher seelsorgerlichen Aufgaben, kurze Darstellungen aus der Gemeindearbeit u. s. w.

Es empfiehlt sich zur Beschleunigung ihrer Erledigung Manuskripte über homiletische und katechetische Gegenstände an Lic. Niebergall in Heidelberg, solche über apologetische oder soziale an Pfarrer Lic. Traub in Dortmund, solche volkskundlichen oder pastoraltheoretischen Inhaltes an Pfarrer Lic. Jüngst in Stettin zu senden, während sich Prof. Baumgarten außer der Gesamtleitung und Schlußentscheidung die kirchenrechtlichen und kirchenpolitischen Artikel vorbehält. Die Herausgeber.

Raiffeisen-Festpredigt *)

von

Pfarrer **César** in Wiesenthal bei Dermbach (Eisenacher Oberland).

2. K. 5,17: „Ist jemand in Christo, so ist er eine neue Kreatur; das Alte ist vergangen, siehe, es ist alles neu geworden."

Kennt ihr die Erzählung: „das Goldmacherdorf"? Sie führt den Leser in ein deutsches Dorf, wie es deren viele gibt, voll Bauern und Arbeitern. Sie enthält die Geschichte einer Gemeinde, in der mancherlei wirtschaftliche und sittliche Not zu Hause ist. Wir erleben es, wie ihre Glieder tüchtige Menschen werden und zu Wohlstand kommen. Nicht von selbst und nicht mit einem Schlage. Zunächst ists ein einzelner Mann, der selbstlos für eine bessere Zukunft arbeitet. Allmählich findet er Verständnis und Hilfe, im eigenen Hause bei seiner Frau, in der Gemeinde bei dem jungen Pfarrer. Männer, die in der törichten Hoffnung, er könne Geld machen, zu ihm gekommen waren, werden zu einem „Goldmacherbunde" vereinigt. Und tatsächlich lernen sie es, wenn auch in anderer Weise, als sie gedacht hatten. Das Dorf gewinnt ein anderes Gesicht, innerlich und äußerlich. Beides geht Hand in Hand. Eins folgt aus dem andern. Zunächst handeln sie, weil ein Gelübde sie band, dann immer mehr aus eigener Einsicht.

*) Gehalten am 30. Oktober 1904 beim 25jährigen Raiffeisenjubiläum in Heringen a. d. Werra.

Digitized by Google

Zunächst war ihr Fleiß und ihre Ehrbarkeit ein rein äußerliches Tun in der Hoffnung auf Gewinn, dann immer mehr inneres Bedürfnis, eine natürliche Aeußerung ihres sich erneuernden Herzens. Ihre Tüchtigkeit ebnet ihnen überall die Wege und öffnet ihnen alle Türen. Ihr wachsender Wohlstand trägt ihnen den Namen „Goldmacherdorf" ein. Ein Wunder ist geschehen: „Das Alte ist vergangen, es ist alles neu geworden."

„Eine anmutige und wahrhaftige Geschichte" nennt der Dichter seine Erzählung, und — das ist sie auch! Gewiß so in allen Einzelheiten ist sie nie und nirgends geschehen; aber in Hunderten deutscher Dörfer geht es in ähnlicher Weise vorwärts und aufwärts! Gewiß ist eine so gründliche Erneuerung eines ganzen Dorfes in der kurzen Zeit von 7 Jahren nicht denkbar; aber sehr treffend hat der Dichter vor hundert Jahren schon vorausschauend das dargestellt, was unsere Raiffeisenvereine zu leisten vermögen und immer mehr leisten werden!

Vor 1/4 Jahre feierte das höchst gelegene Dorf der Rhön, Frankenheim, sein 25jähriges Raiffeisenjubiläum. Welche Zustände müssen dort früher geherrscht haben! Wir hörten von Hungertyphus und sittlicher Verkommenheit. Das harte Urteil der Welt lautete: „niederreißen — den Pflug über die Stätte gehen lassen — aufforsten!" Auch in den Leuten, die dort wohnten und an ihrer armen Heimat hingen, war wenig Zuversicht. Die Gründung eines Raiffeisenvereins erschien als nutzlose Verwegenheit. In anhaltender treuer Arbeit ist vieles dort erreicht, anders und besser geworden. Wir haben uns wirklich nicht blenden lassen, wir haben Augen und Ohren auch in jenen Festtagen offen gehalten, wir haben gesehen, daß dort noch viel zu tun ist, und doch müssen wir sagen: ein wirkliches Rettungswerk ist vollbracht worden! Sterne der Verheißung stehen über dem Orte!

Ein gleiches gilt von meiner Gemeinde. Ich spreche nicht von dem schlechten Rufe, in dem mein Wiesental weithin gestanden hat und bei vielen noch steht. Ich schweige auch von dem, was man im Orte selbst aus vergangenen Tagen hören kann. Es genüge, daß Frankenheim und Wiesental überall in einem Atem genannt wurden. Und wie steht das Dorf heute da! Gewiß gibts noch viel Armut, aber zugleich bei den meisten ein stetes Vorwärtskommen! Gewiß noch mancherlei Schäden, aber zugleich den Willen und die Hoffnung, sie zu überwinden! Unsere Leute fühlen es selbst, daß es aufwärts geht, und das Zeugnis der ganzen Umgebung steht ihnen zur Seite. Tatsächlich wächst aus dem alten Wiesental das neue empor! Welchen

Digitized by Google

Anteil hat daran der Raiffeisenverein, dessen Arbeit vor 12½ Jahren einsetzte und dann das durch ihn mitbegründete „Gemeindehaus" mit seinen umfassenden Wohlfahrtsbestrebungen und -Einrichtungen! Selbstverständlich müssen und werden sie weiter graben und pflanzen, hüten und pflegen, damit das Blühen immer reicher und die Frucht immer köstlicher werde!

Und ist es nicht ganz ähnlich mit dieser festfeiernden Gemeinde? Zahlreiche Kinder eures Dorfes haben in vergangenen Jahrzehnten die Heimat verlassen, die nicht genug Arbeit und Brot für sie hatte. Denkt: Einer kehre in diesen Tagen nach 25jähriger Abwesenheit zu euch zurück. Je treuer er das Bild der Heimat, wie sie damals aussah, als er übers Meer zog, festgehalten hat, um so weniger würde er sie wieder erkennen! Zwar die Umgebung und die Lage des Ortes sind unverändert. Aber wo kommen diese Häuser und Essen her, die dem Ganzen ein anderes Gepräge geben? Und auch sonst sah die Flur anders aus: wo sind die Raine und Hecken? Wo die kleinen Landzipfelchen und schmalen Beete? Früher wurde doch nicht so tief gepflügt, Wiese und Acker nicht so gepflegt, früher gab es doch solches Vieh nicht! Und dann im Dorfe selbst: wie anders die Straßen und Häuser, die Gärten und Wirtschaftsgebäude! Tüchtige Menschen haben sich emporgearbeitet! Auch die einfachsten Leute haben sich behaglicher eingerichtet und leben besser. Der Heimkehrende hört mit Staunen, wie viel seine alten Landsleute auch in ungünstigen Jahren ernten. Es überrascht ihn, wie sie wissen, was ihnen nottut und was sie selbst tun müssen. Zwar der Handel liegt noch immer in den Händen der Juden, aber sie sind nicht mehr die Herren! Das alte Mißtrauen des Nachbars gegen den Nachbar ist noch nicht ausgestorben, aber doch gemildert und durchbrochen durch die Erfahrung, daß man gemeinsame Interessen hat und durch treues Zusammenhalten mancherlei erreichen kann. Einige Prachtexemplare von Rückständigkeit sind noch vorhanden, aber im allgemeinen verschließt man sich gesundem Fortschritt nicht. Alte böse Gewohnheiten, schlimme Neigungen äußern sich noch in dauernden Mißständen oder einzelnen groben Ausbrüchen, aber dennoch verrät sich ein feineres Empfinden für gut und böse, eine bewußtere Uebung dessen, was Recht und Pflicht ist, eine entschlossenere Bekämpfung auch sittlicher Notstände. Das ist das alte Dorf nicht mehr, es ist ein neues geworden! Und auch hier sind diese Wunder geschehen durch die Raiffeisenarbeit. Zwar an der industriellen Entwickelung ist sie unschuldig; aber daß ihr die Schwierigkeiten, die in ihrem Gefolge auftreten, weniger zu fürchten braucht und die neuen Aufgaben, die sie euch stellt, euch zu-

Digitized by Google

traut lösen zu können, ist wie so vieles andere abermals ein Verdienst eures Raiffeisenvereins.

„Das Alte ist vergangen, es ist alles neu geworden" — das ist der Grundton der heutigen Feier. Ohne diese Tatsache hättet ihr kein Recht zur Jubiläumsfeier. Ohne diese Tatsache müßtet ihr trübe in die Zukunft blicken. Diese Tatsache bürgt dafür, daß eure Festfreude sich nicht in Gefühlen erschöpft und bei Worten bleibt, sondern Wille wird und zu Taten führt. Denn wohlverstanden: nicht am Ende, sondern am Anfange seiner Tätigkeit steht euer Verein. Nicht zum Ausruhen, sondern zur Arbeit will die Festpredigt rufen. Die zukünftige Arbeit und Gestaltung der Verhältnisse werden beweisen, ob euer Dank und eure Freude echt waren.

Ich nannte schon zur Erklärung des Umschwungs, der hier stattgefunden, daß der Bruch mit der Vergangenheit grundsätzlich vollzogen und der erste große Schritt auf der Bahn der Erneuerung getan ist, einen uns allen teuren Namen: Raiffeisen. Er hat dem Landvolke neue Wege gewiesen und gelehrt, sich selbst zu helfen. Er hat unter den Lehrern und Pfarrern zahlreiche begeisterte Anhänger, Helfer, Nachfolger gefunden. Auch unter den Bauern, Handwerkern, Arbeitern auf dem Lande mehrt sich die Zahl derer, die sich nicht nur helfen lassen, sondern selbst für andere mittätig sein wollen. Durch ihn hat das neue Leben begonnen, durch ihn ist etwas neues geworden. In seinem Geiste gilt es fortzuarbeiten!

Worin besteht die rechte Raiffeisenarbeit? Nur darin, daß Vereine gegründet, Verwaltungsorgane gewählt, Sitzungen gehalten, Darlehne ausgegeben werden? Das ist der äußere Betrieb, ohne den es nicht geht. Das sind die Mittel und Wege, die benutzt werden müssen. Das sind die täglichen Pflichten und Vorschriften, die es zu erfüllen gilt. Ich schätze das alles gewiß nicht gering. Aber, wer es kennt und beachtet, hat der schon Raiffeisens Bedeutung erfaßt? Ist der selbst schon ein rechter Raiffeisenmann? An der Verfassung des Ganzen, an der Dienstanweisung, an dem, was jetzt üblich ist, kann mancherlei hinfällig werden, abgeändert und ergänzt werden — das wesentliche und bleibende ist der rechte Raiffeisengeist, und der ist Christi Geist.

Wie viele haben die Not des Landvolks gesehen, ohne einen Finger zu rühren — für Vater Raiffeisen enthielt sie ein Gottesgebot! Er sah in den Elendesten Brüder! Ihm war es unerträglich, daß die wirtschaftliche Not vielfach zu einer Gefahr für unsterbliche Menschenseelen wurde! Er mußte selbst helfen an dem Platze, auf den Gott ihn gestellt! Er mußte andre zu Hilfe rufen! Das war

Digitized by Google

sein lebendiger Christensinn, der auch andre lebendig gemacht hat.

Wir wünschen jedermann ein festes Vertrauen auf die Liebe und Hilfe Gottes, der niemanden versinken läßt — aber wecken und erhalten können wir es nur dadurch, daß wir selbst Liebe beweisen und Hilfe bringen! Wie können wir anders zum Gehorsam gegen Gott erziehen, als indem wir selbst zur Tat schreiten, sobald sein Wille an uns ergeht! Wie können wir Freudigkeit und Friede, Kraft und Treue auf andere übertragen, wenn wir selbst uns durch Widerstand, Mißerfolg, Undank entmutigen und abschrecken lassen? Der Geist Jesu Christi ist das Wesentlichste, Unentbehrlichste für alle Mitarbeiter am Raiffeisenwerke. Einerlei, ob sie an der Mutterstelle mit ihren Filialen oder in den einzelnen Vereinen sitzen, einerlei ob an leitender Stelle oder als schlichte Genossen. Denn was helfen die besten Gesetze, wenn nicht der Geist, der sie schuf, in ihren Hütern lebendig ist? Was helfen noch so gute Einrichtungen, wenn sie nicht verstanden und begehrt, sondern mißbraucht werden? An diesem Geiste fehlts, wenn es irgendwo nicht vorwärts gehen will mit der Raiffeisenarbeit oder wenn Raiffeisengenossen über sie spotten.

Hier ist es anders gewesen! Ihr denkt heute dankbar der Männer, die einst des Bundes Gründer waren, die willig Sorge und Arbeit auf sich genommen und über ihrer Arbeit sich selbst vergessen haben — aller derer, die vielfach lange Jahre hindurch auch in schweren Zeiten Vereinsämter verwaltet und treulich ihre Pflicht getan — auch derer, die in Reih und Glied ehrlich ihren Mann gestanden haben. Freilich ihre Tätigkeit selbst war nur ein Dank, der natürliche Ausfluß der Liebe Gottes, die sie erfahren! Eine selbstverständliche Aeußerung des Geistes Christi, der in ihnen lebendig geworden! Eine notwendige Folge, daß Raiffeisens Beispiel ihnen das Herz gewonnen und einen Weg gezeigt. Ihr könnt ihnen nicht anders danken, als indem ihr selbst immer mehr neue Menschen werbet, die da helfen wollen, neue Menschen und durch sie neue bessere Verhältnisse zu schaffen! Lebendiger Christusgeist ist die Voraussetzung und unerschütterliche Grundlage der Raiffeisenarbeit.

Das gilt auch von den Grundsätzen, nach denen verfahren wird. Wie bequem ists, die Schuld für Niedergang und Notstand bei anderen zu suchen! Wie verkehrt und unnütz ist der vielgeübte Brauch, auf die Juden oder die Leute im Ort, auf die Regierung oder ungünstige Verhältnisse zu schelten! Viel nötiger und fruchtbarer ists, die eigene Schuld, die sicher vorhanden, zu erkennen. Erst dann ist Hilfe möglich! Dann ist auch dem schädlichen Einflusse anderer zu be-

Digitized by Google

gegnen. Der Raiffeisenverein wird ganz von selbst immer wieder zum Bußprediger. Wir müssen das vertragen lernen! Wir müssen uns die Augen öffnen lassen! Wir müssen die Losung ausgeben: es soll anders werden, und bei mir soll der Anfang gemacht werden!

Wie bequem ists, von anderen Hilfe zu erwarten. Wer am meisten verspricht und am wenigsten fordert, dem fällt man zu. Ihm leistet man Vorspanndienste und für sich selbst verpaßt man den günstigsten Augenblick. Wie viele haben es noch nicht begriffen, daß Gott uns höher würdigte, als alle anderen Kreaturen, indem er uns zu seinen Mitarbeitern bestellte und uns helfen will — durch uns selbst! Er gibt uns täglich Brot, aber wir müssen uns regen als seine Gesellen! Er gibt uns Einsicht und Entschluß, Kraft und Ausdauer, uns selbst aufzuraffen und zur Selbsthilfe zu schreiten. Sonst sind wir verlassen, sonst auch unfähig, Hilfe von anderer Seite zu empfangen! Der Raiffeisenverein aber ruft zur Selbsthilfe auf und leitet zu ihr an. Wir werden nicht stumpfsinnig und gleichgültig unter dem Drucke schlechter Verhältnisse, auch nicht wenn sie andauern, sondern bewahren uns die Empfindung, die Sehnsucht, den Glauben. Wir suchen nicht falschen Trost irgendwelcher Art, sondern denken, daß alles in unsere Hände gelegt ist. Hilf dir selbst, so hilft dir Gott.

Damit ist auch unsere Stellung zum Nachbar entschieden Er ist dasselbe, wie wir auch. Wir gehören zusammen. Wir sind Glieder an einem Leibe. Wenn er leidet, leiden wir mit. Wir müssen für ihn einstehen, wie er für uns. Alle äußeren Unterschiede verlieren ihren Wert und treten zurück. Mag sein Besitz noch so klein, seine Stellung noch so niedrig sein, er hat seine Bedeutung als Kind Gottes, als Glied des Leibes Christi. Damit macht der Raiffeisenverein Ernst. Das übersetzt er in die Praxis. Bei ihm gilt kein Ansehn der Person. Gleiche Rechte und gleiche Pflichten für Alle. Der Reiche muß für den Armen, aber auch der Arbeiter für den Unternehmer miteinstehen. Bei gemeinsamer Arbeit lernt man sich kennen und schätzen, Gegensätze werden überbrückt, Spannungen ausgeglichen. Durch gemeinsame Anstrengung wird etwas erreicht, auch etwas erarbeitet, das wieder gemeinsame Bedürfnisse befriedigen, Wohlfahrtseinrichtungen für die Allgemeinheit schaffen muß. So ist der Raiffeisenverein eine Erziehungsstätte zu einem großen, echt christlichen Gemeinsinn. Wir verhehlen uns nicht, daß es damit noch gewaltig hapert. Das gegenseitige Mißtrauen ist auf dem Lande besonders tief eingewurzelt. Man denkt nur an sich und denkt nur an den nächsten Augenblick. Es ist auch nicht möglich, diese alten Fehler auf einmal zu überwinden.

Digitized by Google

Aber in der Raiffeisenarbeit wird es am ehesten und besten gelingen. Christen sind neue Kreaturen, unter deren Händen Altes vergeht und Neues wird.

Bei dieser Gelegenheit noch ein kurzes Wort über die Arbeit, die in unseren Vereinen geleistet werden muß. Auf mancherlei Art wollen die Raiffeisenvereine Hilfe bringen und an ihrem Teile dafür sorgen, daß das Leben auf dem Lande reich und schön werde. Daß von diesen Mitteln und Wegen nichts in der Bibel steht, darf uns nicht wundern. Die hat eine andere Aufgabe. Sie redet von der religiösen Sehnsucht, die Gott selbst in die Menschenbrust gelegt hat, und von der Liebe Gottes, die uns sucht und sich finden läßt. Sie will religiöse Gewißheit vermitteln, Frieden schenken, Menschen schaffen, die inmitten der Vergänglichkeit doch über sie triumphieren und für die Ewigkeit leben. Ist das nicht genug? Und wird dadurch nicht alles weitere überflüssig? Der Christ hat geschärfte Sinne für Gottes Willen. Er weiß den rechten Weg in jeder Lage zu finden und anderen Pfadfinder, Wegweiser zu werden. Aus der Not, die er sieht, aus den Bedürfnissen, die er kennt, aus den Erfahrungen seines Lebens, aus der Geschichte, die ihm vertraut ist, aus der lebendigen Berührung mit dem Heimatboden und Volksleben liest er Gottes Willen. So hat Vater Raiffeisen Wege der Hilfe gezeigt und uns Vorschriften und Gesetze für unsere Arbeit gegeben. Ihn hat die Liebe erfinderisch gemacht, uns muß sie gehorsam machen! So unentbehrlich für uns der rechte Raiffeisensinn ist, so unerläßlich ist eine strenge Beobachtung aller Gesetze und Vorschriften. Es gab einst eine Zeit des Ueberschwanges in unseren Vereinen. Viele Leute meinten: der fromme Sinn, der gute Wille, die ehrliche Begeisterung genügten. Wir sind darüber glücklich hinaus! Gewiß wir wollen alle jene Dinge nicht missen: sie bilden die Grundlage, sie sind die Triebfedern, sie geben uns Kraft und Freudigkeit; aber neben ihnen sind Geschäftskenntnis, peinliche Genauigkeit, strenge Innehaltung des vorgeschriebenen Wegs unerläßlich. Nicht um euch Lasten aufzulegen, ihr Vorstände und Aufsichtsräte, nicht um euch zu quälen, ihr Vereinsgenossen, wird das alles von euch verlangt, sondern weil es nötig ist um des Ganzen willen. Kein Raiffeisenmann darf diese Dinge außer acht lassen oder gering schätzen. Ihre Beobachtung gehört zur Frömmigkeit des Raiffeisenmannes. Sie ist Gottes Wille, sie ist unsre Pflicht.

In diesem Sinne gilt es weiter zu arbeiten. Der Anfang ist gemacht, die Fortsetzung muß folgen. Der Christ ist stets im Werden, und wie mit sich selbst ist er mit seiner Arbeit nie

Digitized by Google

fertig. „Nicht daß ichs schon ergriffen hätte oder schon vollkommen wäre, ich jage ihm aber nach. Ich vergesse, was hinter mir liegt, ich strecke mich nach dem, was vor mir liegt" — an dieses Pauluswort soll gerade bei einem Jubiläum gedacht werden!

Die Zukunft stellt euch neue große Aufgaben. Ihr erlebt jetzt eine ähnliche Entwickelung, wie sie Deutschland als Ganzes in den letzten Jahrzehnten durchgemacht hat. Die Bevölkerungsziffer wird schnell anschwellen, neue Geldquellen beginnen zu fließen, ihr werdet in den großen Weltverkehr einbezogen, ihr müßt in mehr als einer Beziehung umdenken und euch anders einrichten. Solche Umwälzungen vollziehen sich nicht ohne Schwierigkeiten und Schmerzen. Es ist durchaus nicht so einfach, sich unter so plötzlich veränderten Verhältnissen zurecht zu finden. Ohne Gegensätze und Kämpfe wird es kaum abgehen. Im Gefolge des industriellen Aufschwungs stellen sich Gefahren und Aufgaben ein, von denen ihr euch früher nichts träumen ließt. Versteht mich nicht falsch! Ich traure nicht über eine solche Entwickelung und klage den Industrialismus nicht an. Im Gegenteil, ich wünschte, wir hätten das auch erst in meinem abgelegenen Dorfe. Aber ich lege den Finger auf notwendige Begleiterscheinungen und sage: sehet Gottes Willen an euch! schicket euch an, ihn zu erfüllen!

Der Raiffeisenverein muß ein Einheitsband sein zwischen den verschiedenen Bestandteilen der Gemeinde, den altansässigen und zugezogenen, der Arbeiterbevölkerung und den Bauern, Arbeitgebern und Arbeitnehmern. Durch seine bisherige Tätigkeit ist er vorgeschult! Er kann darin etwas leisten, wenn alle in gleicher Weise in ihm sich zusammenfinden und zusammenarbeiten. Fühlt ihr nicht alle diese Notwendigkeit? Wollt ihr nicht alle dazu mithelfen? „Hie Landwirtschaft" — „hie Industrie" rufen im Lande die streitenden Parteien, als wären die Beiden unversöhnliche Gegner. Können nicht beide von einander lernen und sich gegenseitig befruchten! Ists nicht dem Arbeiter zu wünschen, daß er selbst seßhaft wird, kleinen Grundbesitz erwirbt und seine Kuh im Stalle hat! Ists nicht dem Bauer nötig, daß er sich mehr als bisher dem Fortschritt erschließt, wie er ihn im industriellen Betriebe Schritt auf Schritt sieht, und geistige Beweglichkeit lernt von seinem arbeitenden Bruder! Ists nicht ein Vorteil für die gesamte Landwirtschaft, wenn hier und dort die Probe gemacht und der Beweis geliefert wird, daß Industrie und Landwirtschaft gut tun, sich auf einander einzurichten! Und werdet ihr Bauern nicht selbst den Vorteil haben, wenn ihr eure Betriebsweise ganz auf den nahen, ständig wachsenden Absatz an die industriellen Arbeiter zuschneidet! Bei dem allen

Digitized by Google

aber kann Raiffeisen euer bester Berater und Helfer sein. Er muß es!

Und noch eins laßt mich zum Schlusse kurz berühren. Ich erwähnte vorhin unser „Gemeindehaus" mit seinen Wohlfahrtseinrichtungen in Wiesental. Könntet ihr nicht auch eine Krankenschwester brauchen, die in ganz anderer Weise, als ihr es vermögt, eure Kranken pflegt, der Aermsten, Hilflosen, Alten sich annimmt? Mit wie viel leichterem Herzen können Vater und Mutter an ihr oft schweres Tagewerk gehen, wenn sie ihre Kinder in der Kinderbewahranstalt wohl aufgehoben wissen, wo sie vor Schaden bewahrt werden, wo sie verhindert sind, selbst Schaden zu stiften, wo sie ihre Ordnung haben und frühzeitig erzogen werden. Käme es nicht euch selbst, vor allem aber den Familien eurer Kinder zugute, wenn eure weibliche Jugend in allen hauswirtschaftlichen Arbeiten ausgebildet und geübt würde? Es hängt mehr Familienglück daran, als es auf den ersten Augenblick scheinen mag! In höherem Maße als bisher wird euch in Zukunft die heranwachsende Jugend beiderlei Geschlechts Sorge machen. Allen verständigen Eltern, allen, die ihr Volk lieb haben, muß sie am Herzen liegen. Lassen sich nicht Räume schaffen, in denen sie zu Spiel und Gesang, zu Fortbildung und Uebung in mancherlei Künsten gesammelt wird und in denen sich Männer und Frauen als ältere Freunde ihrer liebevoll annehmen? Ihr wißt selbst, daß je mehr angestrengt, aufreibend gearbeitet wird, um so mehr das Bedürfnis nach Freude und Genuß sich einstellt. Wollt ihr, dürft ihr seine Befriedigung denen überlassen und übertragen, die dabei nur an ihren Vorteil denken? Täte nicht auch euch ein „Gemeindehaus" not, in denen alle solche Bestrebungen eine Heimat finden und zusammengefaßt sind? Ich höre, daß solche Pläne in eurer Gemeinde bereits bestehen — fühlst du, Raiffeisenverein, nicht die Verpflichtung, bei der Gründung und Unterhaltung eines „Gemeindehauses" mitzuhelfen? Reiche Mittel stehen dir zur Verfügung — mache sie flüssig für die Wohlfahrt deiner Mitglieder, für die Allgemeinheit, für die Zukunft dieses Ortes.

Neue schwere Aufgaben sind euch gestellt. Daran denkt, ihr Raiffeisengenossen, am heutigen Jubeltage! Das muß euer Entschluß sein: wir wollen sie aufnehmen und zu lösen suchen! nach abermals 25 Jahren soll uns das Zeugnis ausgestellt werden, daß wir die Zeichen der Zeit recht verstanden und dementsprechend gehandelt haben! Dann wird es abermals und mit viel größerem Rechte heißen: „das Alte ist vergangen, es ist alles neu geworden." Viele von uns wird dann bereits der Rasen decken. Wir sehen die Zukunft nicht mehr; aber wir freuen uns, an ihr mitgearbeitet zu haben. Und wir

Digitized by Google

genießen den Dank zukünftiger Geschlechter im voraus; denn unsere Angehörigen bezeugen uns, daß unsere Tätigkeit im Raiffeisenvereine von bestem Einflusse gewesen ist auf unsere Lebensführung, auf unser Berufsleben, auf unser Verhalten, auf unsere Tätigkeit und Stellung in der Familie.

Die Raiffeisenarbeit beruht auf dem lebendigen Christentum und ist die bestellebungsstätte des Christentums. „Ist jemand in Christo, so ist er eine neue Kreatur. Das Alte ist vergangen, es ist alles neu geworden!“ Amen.

Schein und Sein.

Das religiös-seelsorgerliche Bewußtsein steht in einem mannigfaltigen Verhältnis zu dem wirklichen, fühlenden und wollenden Ich der Person. Mitunter ist es ganz mit ihm eins, sodaß ihm die ganze Kraft der persönlichen Energie zu gute kommt und der Wille des Dieners ganz in der Sorge für die Seelen Ziel und Maßstab findet. Das sind die großen geheiligten Seelsorger, die nicht durch ihre Mühe, sondern durch Gott geworden sind. Sonst liegt das eine Bewußtsein neben dem andern: der Mensch ißt, schläft und steht wieder auf, er scherzt und streitet und schilt; aber wenn ihn Pflicht und Gelegenheit ruft, strahlt echt und klar seine heilige Sorge um die Seelen aus seinem Angesicht. Und wiederum ist der seelsorgerliche Eifer bloß vorhanden als ein Stück der Phantasie, das die Stunde oder das Bedürfnis nach rednerischer Wirkung wie einen schönen Schein anfuggeriert, ohne daß eine Verbindung mit dem innersten Willen des Menschen besteht. Am schlimmsten ist es, wenn Gefallsucht oder geistliche Trägheit bewußt vollzieht, was so oft der unbewußte Zwang des Amtes tut, wenn mit dem Talar die Maske des Eifers angezogen und wieder abgelegt wird. — Hier liegt das Geheimnis des Erfolges und des Mißerfolges, hier liegt höchster Adel und raffinierteste Sünde; hier liegt eine Aufgabe, die darum zu den schwierigsten gehört, weil ihre bewußte Anfassung sofort den Erfolg zerstört. Denn die Einfalt verfliegt wie ein Traum, wenn sie bewußt wird, und sie läßt sich nicht machen, so nötig sie auch ist. Wir können hier wie in vielen zarten, innerlichen Dingen, nur Schäden abwehren und verhüten, damit dem Wachsen der Wahrheit in der Seele Raum werde. So hüte man sich ängstlich vor dem heiligen Schein, wenn das Herz einmal nicht bei der Sache sein will. Man gebe dem wunderlichen Schaffen und Meißeln des Geistes an unsrer Seele Einsamkeit und Stille genug, daß er sein Werk verrichten kann. Aber vor allem: man bringe sich gerade in seinem unfertigen und zerstreuten Zustand recht oft mit der Kraft Gottes und Christi selbst in Berührung; denn was sie langsam auf ihre Weise an uns tut, ist besser, als was unser Eifer oder unsre Berechnung erzwingt

F. N.

Digitized by Google

Wie erziehen wir unsere Gemeinden zur Erkenntnis der Liebe Gottes?

Von

Pastor **R. von Ihering** in Langenholzen bei Alfeld a. L.

Die Liebe Gottes ist das Zentralthema der christlichen Predigt, der Inhalt aller religiösen Verkündigung und der Ausgangspunkt für die ethische Predigt. Es ist daher von der größten Wichtigkeit, den Begriff der Liebe Gottes den Gemeinden so nahe zu bringen, daß er innerlich aufgenommen und verarbeitet wird. Je mehr das gelingt, um so mehr erfüllt die Predigt ihre hohe Aufgabe, die ihr befohlenen Seelen als die lebendigen Steine hineinzubauen in das Reich Gottes.

Aber welch trübe Empfindungen ruft doch gerade dieser Gedanke in den meisten Predigern wach! Wenn ich nach meinen Beobachtungen und Erfahrungen, die sich über 15 Jahre erstrecken, mir ein Urteil erlauben darf über die Aufnahme, welche das Evangelium findet, und über den Einfluß, der ihm auf Herz und Gewissen eingeräumt wird, dann muß dasselbe ebenso ausfallen wie vor Jahren das jenes thüringischen Landpfarrers, dessen „Bäuerliche Glaubens- und Sittenlehre" mit Unrecht so scharf angefochten wurde. Gewiß wird dieser und jener ein günstigeres Urteil über seine Gemeinde haben und auch haben dürfen, — es wäre schlimm, wenn es an lichtvollen Ausnahmen fehlte —; im großen und ganzen aber werden grade wir Prediger jenes Wort Otto von Leixners zu unterschreiben haben: „Die Mehrheit der Menschen hat den Mittelpunkt des Lebens außerhalb des Selbst. Ihr ganzes Leben ist bloß ein Mitgerissensein." Ja, ein Mitgerissensein von der Allgemeinheit und der Macht der Gewohnheit, von den kirchlichen Sitten und Gebräuchen, die man mitmacht, ohne sich etwas dabei zu denken; das persönliche Christentum aber, das innerliche Ueberzeugtsein und Ergriffensein fehlt, die meisten Menschen haben kein religiöses „Selbst".

Oder will man mich des Pessimismus beschuldigen? Ich berufe mich auf einen Höheren, den, der das erschütternde Wort ausgesprochen hat: Viele sind berufen, aber wenige sind auserwählt. Immer mehr verstehe ich dieses Wort, immer schwerer legt es sich mir auf die Seele. Man bedenke: Dieses Wort, welches das Himmelreich Millionen verschließt, aus dem Munde dessen, der uns das Himmelreich erst gebracht hat! Man bedenke: Er, in dem die ganze Fülle der Gottesliebe der Welt sich offenbart, der größte Pessimist, den die Welt je gesehen hat! Oder gibt es ein trüberes, hoffnungsloseres Wort?

Aber wie hat doch grade er gerungen um die Seelen der Menschen! Welch heiliger Eifer, der seine Seele durchglühte, zu retten, was sich retten lassen wollte. Sollen wir uns daran nicht aufrichten zu immer neuem Eifer, zu immer neuer Treue? Und sollen wir Verkündiger des Evangeliums uns nicht vor allem ein Vorbild nehmen an seiner Predigt? Mir hat es immer zu denken gegeben, wenn ich las, wie das Volk von Israel Jesu anhing,

Digitized by Google

wie es ihm nachfolgte Tage lang. Ist denn das nur Wundersucht gewesen, nur Eigennutz? Das kann ich mir eben nicht denken. Dann hätten die Obersten in Israel entschieden keine so große Angst vor dem Volk gehabt, als sie ihren niederträchtigen Plan der Ermordung des Propheten von Nazareth faßten. Und daß sie diesen Plan nicht ohne manche Mühe und schweren Kampf durchgeführt haben, geht unwiderleglich für den hervor, der in und vor allem zwischen den Zeilen zu lesen versteht.

Nein, nein: es waren nicht nur die Zeichen, durch die Jesus wirkte. Es war seine Predigt, die, wenn auch vielfach unverstanden, doch eine wunderbare Gewalt über die Herzen ausübte. Ueberaus charakteristisch in dieser Hinsicht ist die Bemerkung, die Matthäus am Schluß der Bergpredigt macht (V. 28 f.); und in welchem Sinne das „Entsetzen" dort gemeint ist, zeigt uns die kleine Erzählung des Johannes im 7. Kap. Die Pharisäer schicken Knechte aus, Jesum zu greifen, nachdem sie gehört haben, daß man im Volk (und zwar in Jerusalem!!) sprach: „Wenn Christus kommen wird, wird er auch mehr Zeichen tun, als dieser tut?" Das war wiederum die Wirkung seiner Predigt gewesen (Joh. 7, 14. 28). Die Knechte finden Jesum wahrscheinlich umringt von einer großen Volksmenge, wagen es nicht, mit Gewalt auf ihr Ziel loszugehen, und werden so unfreiwillige Zuhörer seiner Predigt. Nachher kommen sie ohne ihn zurück und antworten den entrüsteten Pharisäern auf ihre Frage, warum sie ihn nicht bringen: „Es hat nie kein Mensch also geredet, wie dieser Mensch" (7, 46). Und das ist wohl das glänzendste Zeugnis für die Gewalt der Predigt Jesu.

Worin aber lag das Geheimnis dieser Gewalt? In der Liebe! In der Liebe, die seine Persönlichkeit ausstrahlte, und in der Liebe, die er verkündigte. Das war eben etwas völlig neues gegenüber der toten Lehrpredigt und der starren Gesetzreiterei der Pharisäer. Und sollten wir daraus nicht Mut und Belehrung schöpfen für unsere eigene Predigttätigkeit? Es soll hier nicht die Rede davon sein, daß wir selbst von der Liebe Christi ergriffen sein müssen, wollen wir auf irgend welchen Erfolg rechnen. Das ist und bleibt die Voraussetzung, die so selbstverständlich ist, daß es töricht wäre, darüber Worte zu verlieren. Die Frage, über die ich im folgenden mich aussprechen möchte, und die mich seit langem bewegt, ist vielmehr die: wie bringen wir die Erkenntnis der Liebe Gottes den Gemeinden nahe, so nahe, daß sie ihnen ein wertvoller Besitz und eine Quelle des Lebens wird?

Zwei Hindernisse stehen uns da besonders im Wege, und die Frage, wie wir unsere Gemeinden zur Erkenntnis der Liebe Gottes erziehen, gestaltet sich im wesentlichen zu der andern, wie wir diese Hindernisse aus dem Wege räumen. Es sind dies das mangelnde Sündenbewußtsein und die Anfechtungen, die sich aus den Schmerzen und Leiden des Lebens ergeben.

1. Das mangelnde Sündenbewußtsein.

Man kann den Erlösungstod Christi, das Wunder der Liebe auf Golgatha, erst dann verstehen, wenn man sich selbst erkannt und verstanden hat. Aber da fehlt es eben bei den allermeisten, und es ist eine der schwierigsten Fragen der Homiletik: wie wecken wir das Sündenbewußtsein?

Digitized by Google

Die landesübliche orthodoxe Predigt setzt dasselbe einfach voraus und redet in hohen Tönen von der Liebe Gottes, die ihr Bestes gibt, um uns zu erlösen. Ich muß offen gestehen, daß mich diese Predigt immer eiskalt gelassen hat, ja mehr noch: sie hat mich unangenehm berührt. Und eine Predigt, die nicht erbaut, nützt nicht nur nicht, sondern sie schadet direkt, indem sie uns der Kirche entfremdet. Ob nicht die Gottentfremdung und die Kirchenflucht unserer Tage zum guten Teil auch darin ihren Grund hat, daß die Kirche ihre Gläubigen mit getrockneten Kräutern aus dem Herbarium der Dogmatik gefüttert hat statt mit den frischen von der Weide des Evangeliums? Charakteristisch in dieser Hinsicht war mir ein Gedicht von Emil Schönaich-Carolath, welches ich dieser Tage im „Türmer" las (Heft 4 des VI. Jahrgangs), „Kirchgang" betitelt. Es heißt da u. a.:

„Wo lachst Du, Himmel, tiefdurchsternt
Wo lebst Du, Heiland? Uns entfernt,
Hat eines Bischofs strenge Hand
In des Gesangbuchs schwarzen Band,
Wie ward die Predigt lehrhaft, lang;
Wer hört im Orgeltastengang
O komm mit Brausen, heil'ger Geist,
Und sprenge die Grüfte, und wecke zumeist
Nimm fort des Kirchenstaubes Schicht
Dann kämen die Kinder mit frohem Gesicht,
Wir kämen zur Kirche jahrein, jahraus
Bald würde der Heiland in jedem Haus
Einst aufgebaut im Neuen Bunde?
Furchtsam gegrüßt im Herzensgrunde.
Dich eingepreßt zum Kirchenschlafe
als Lebensschreck, als Jugendstrafe?
Wo blieb des Sieges jubilieren?
Noch Engelstimmlein musizieren?
Komm, Flamme, singende, rasche
Der Lebenden Herzensasche.
Von den frischen, den ewigen Lehren!
Wir Alten mit neuem Begehren
Mit Danken und Händefalten;
Von neuem sein Gastmahl halten."

Es liegt viel wahres in diesen Worten, wobei es freilich wesentlich darauf ankommt, was man unter „Kirchenstaub" versteht. Vielleicht meint der Verfasser damit das Schelten des alten Pfarrers, von dem er vorher geredet hat, und dessen häufiges „Donnerwort" und Drohen mit dem „Höllenpfuhl". Das wäre eine Deutung, die ich mir gefallen ließe. Und auch jene Art, die ich bereits andeutete, die dogmatische Liebes- und Erlösungspredigt würde ich hierher rechnen. Mit diesem Kirchenstaub muß allerdings gründlich aufgeräumt werden, wenn wir überhaupt hoffen wollen, den Gedanken der Erlösung unsern Gemeinden nahe zu bringen. Wir müssen tiefer graben, nicht dogmatisch, sondern psychologisch predigen.

Die orthodoxe Predigt baut, wie gesagt, den Begriff der Liebe Gottes auf den der Sünde auf. Das ist durchaus richtig; nur muß dann eben der letztere eingehend begründet werden. Das ist aber nicht der Fall. Ich will damit nicht gesagt haben, daß dieser Fehler sich nur auf orthodoxer Seite findet; aber freilich ist er mir da am meisten aufgefallen.

Es wird so viel mit allgemeinen Begriffen operiert, z. B. Welt, Sünde, Sündenelend, Buße u. a. Wir Prediger verbinden damit eine ganz bestimmte Vorstellungsreihe, die aber dem Zuhörer nicht geläufig ist. Deshalb bleibt er kalt und die Predigt erzielt keine Wirkung, und wir jammern dann über die Verstocktheit und Gleichgültigkeit unserer Gemeinden. Gewiß, es sind viele Pharisäer darunter, ich möchte sogar behaupten, daß sie bei weitem die

Digitized by Google

Mehrzahl bilden. Um so mehr aber haben wir alle Ursache, uns zu fragen, wie wir sie zur Erkenntnis ihres eigenen Ichs zwingen. Und das geschieht wahrlich nicht dadurch, daß wir mit den bloßen Begriffen „Sünde, Buße“ ꝛc. auf sie einhauen. Predigen wir konkret, anschaulich! Wenn ich z. B. über den Geiz predigen will, so werde ich meiner Aufgabe schwerlich dadurch gerecht werden, daß ich alle möglichen Schriftstellen darüber zusammenstelle und diese oder jene exegetisch etwas näher beleuchte. Exempla docent. Ich habe in meiner Gemeinde einen oder ein paar ausgesprochene Geizhälse; in jedem prägt sich der Geiz anders aus. Diese Leute stelle ich mir vor die Seele, lege sie sozusagen auf den Seciertisch und gewinne dadurch eine Reihe von Einzelheiten, die dann zusammengestellt ein lebensvolles Bild geben. Einer solchen Predigt wird der Hörer so leicht nicht ausweichen können; er wird sich sagen: es ist doch grade, als ob der Prediger nur zu mir spräche und als ob er wüßte, was ich getan habe und wie es in meinem Herzen aussieht. Das „Du bist der Mann“ wird seine Seele erschüttern.

Verschonen wir doch unsere Hörer mit abstrakten Begriffen und Schlagwörtern und führen sie lieber in die Sache ein; zeigen wir ihnen klar und lebensvoll, um was es sich handelt. Man nehme sich einmal vor, eine Predigt über die Buße zu halten, in der das Wort Buße ganz und gar vermieden wird — eine gute Uebung und heilsame Zucht!

Ein anderes Bedenken betrifft den Ton der Predigt. Er muß ein gewinnender, von suchender Hirtenliebe durchtränkter sein, was natürlich den heiligen Ernst nicht ausschließt. Aber die sog. Strafpredigt möchte ich von unsern Kanzeln verbannt sehen. Es mag eine Zeit gegeben haben, wo man sich das erlauben durfte (ob mit Erfolg?); es mag Prediger geben, die sich das noch erlauben dürfen, im allgemeinen aber möchte ich glauben, daß wir, zumal in unserer oppositionslustigen Zeit, mehr erreichen mit der Bitte: „Lasset Euch versöhnen mit Gott.“

Man gestatte mir da einen Vergleich. Wenn ich einen unbespannten Wagen eine Strecke vorwärts bewegen will, dann kann ich ihn entweder von hinten stoßen und schieben oder von vorne ziehen. Ersteres ist die Gesetz- und Strafpredigt, letzteres die Predigt des Evangeliums; die erstere haut auf den sündigen Menschen ein und droht ihm mit der Strafe Gottes, die letztere zieht ihn durch die Gnade und lockt ihn zum Dienste Gottes, indem sie ihn über die wahre Freiheit aufklärt und ihm die Schönheit des Lebens in Gott vor Augen malt. Bei dem Wagen erreiche ich in beiden Fällen dasselbe, bei den Menschenseelen schwerlich. Es ist das Menschenherz ein trotzig und verzagt Ding, und gegenüber der Strafpredigt aus dem Gesetz wacht in gar vielen Herzen der Trotz auf. Man erreicht bei den meisten das grade Gegenteil. Ich denke hier auch an jene bekannte kleine Anekdote, da Wind und Sonne einst eine Wette machten, wer wohl am ersten den Wanderer auf der Landstraße dahin bringen könnte, daß er sich seines Mantels entledige. Der Wind bläst mit vollen Backen, — der Wanderer zieht seinen Mantel nur um so fester an. Endlich gibt der Wind die Wette verloren. Da fängt die Sonne an. Sie sendet ihre Strahlen zu dem Mann auf der Straße. Erst

Digitized by Google

leise — da lockert er sein Habit; dann immer ungestümer und heißer — da zieht er schließlich den Mantel aus und nimmt ihn über den Arm. Die Sonne hat gewonnen. Wie bringen wir unsere Zuhörer dahin, daß sie sich des Mantels ihrer Selbstgerechtigkeit entledigen? Durch den Sturmwind der Strafpredigt? Je stärker wir auf sie einfahren, um so fester werden sie sich in ihre Selbstgerechtigkeit hüllen und sich gegen den Prediger verbittern. Aber mit dem warmen Sonnenschein der Gnade werden wir es erreichen.

Brauchen wir darum die Strafpredigt *inhaltlich* aufzugeben? Mit nichten! Es handelt sich nur um die Form. Was bezweckt denn die Strafpredigt? Doch dieses: den Menschen zur Selbsterkenntnis, zur Reue und zum Gelübde der Besserung zu bringen. Das kann man aber durch die Predigt der Gnade viel besser erreichen. Zeigen wir unsern Hörern, wie der durch die Gnade erneuerte und geheiligte Christ gestaltet ist, wie er sich in allen Lagen des Lebens benimmt; fragen wir dann: Ist das Dein Bild? und er wird sich dann selbst sagen müssen: Nein, wenigstens die allermeisten werden es sich sagen müssen, und die vielleicht mit einem Ja antworten dürften, die grade werden am lautesten Nein sagen. Die Strafpredigt setzt demütige, also bekehrte Christen voraus; deren gibt es aber bekanntlich nur sehr wenige. Bei den andern werden wir dadurch am meisten erreichen, daß wir ihnen das Bild der Vollkommenheit immer wieder vorhalten und sie dadurch zwingen, sich selbst zu sagen: So bin ich nicht. Daß sie es sich *selbst* sagen müssen, grade darin liegt der Wert dieser Predigt. Von der Selbsterkenntnis aber ist nur ein Schritt weiter zu dem Wunsch: So möchte ich aber werden. Die Sonne gewinnt, die Gnade siegt.

Oder will mir etwa jemand den Ton entgegenhalten, den der Herr den Pharisäern gegenüber angeschlagen hat, zumal in seiner großen Strafrede Matth. 23? Ja, so durfte *er* wohl reden! Außerdem aber — hat er denn etwas erreicht? Haben sie ihn nicht als Antwort zum Gotteslästerer gemacht und ans Kreuz geschlagen? Und wenn *er* es nicht vermochte, mit seiner wuchtigen Beredsamkeit, mit seinem heiligen Ernst den pharisäischen Trotz zu besiegen, was wollen *wir* dann erwarten? Wiederum: was war es denn, was die Sünder zu ihm hinzog mit magnetischer Gewalt? War es nicht seine gewinnende Sanftmut und Güte? Es liegt ein tiefer Sinn in dem Sprichwort: Der Faden der Güte ist stärker als das Tau der Gewalt. Einer der ergreifendsten Beichttexte ist für mich die Frage des Auferstandenen an Petrus: Simon Johanna, hast du mich lieb? (Joh. 21, 15—19). Dieser Frage gegenüber gibt es kein Ausweichen, kein Sichverhüllen und verhärten in Trotz und Selbstgerechtigkeit. Wer überhaupt noch durch irgend ein Band, und sei es auch noch so schwach, an das Christentum sich gebunden fühlt, der wird angesichts dieser Frage nicht umhin können, sein äußeres und inneres Leben einer gründlichen Prüfung zu unterziehen, und das Resultat derselben wird beschämend, ja oft genug niederschmetternd sein. Petrus freilich antwortet dort: „Ja, Herr, Du weißt, daß ich Dich lieb habe“ — eine anscheinend wieder einmal recht voreilige und unüberlegte Antwort. Und doch entbehrt sie nicht der inneren Berechtigung: gegenüber den Anklagen seines Gewissens, die unter

Digitized by Google

jener Frage in ihm aufwachten und seine Seele mächtig bestürmten, beruft er sich auf den Herzenskündiger, der da weiß, was in den Tiefen seines Herzens lebt. Es ist volle Wahrheit, was er sagt. Trotz aller Schwachheit und schweren Verfehlung, trotz der Schuld, die er in der Gethsemanenacht auf sich geladen, darf er seinem Herrn antworten, daß er ihn liebt; und der Herr weist diese Antwort nicht zurück. Und dies beides: die Antwort des Apostels wie die Aufnahme derselben seitens Jesu ist eben so ungemein trostreich und ermutigend. In jener Frage, die mit ihrer sanften Gewalt zur Selbstverurteilung führt, liegt doch auch wieder die Bitte: Gib mir, mein Sohn, dein Herz, und so reicht sie dem freiwillig sich beugenden die Hand und richtet ihn wieder auf.

Es ist dies der Weg, den Jesus selbst mit den Sündern gegangen ist, der Weg der Milde, der suchenden Liebe, die den Sünder zur Selbsterkenntnis zwingt, nicht durch Schelten und Drohen, sondern durch Hinweis auf das Ziel, zu dem er berufen ist, und den Abstand, in dem er sich noch von demselben befindet. Das soll doch auch mit dem ἐλέγχειν in Joh. 16,8 gesagt sein; es ist das Ueberführen und Ueberzeugen von der Schuld und dem Fluch der Sünde, also eben das, von dem im vorstehenden die Rede war.

Das allein genügt aber doch noch nicht. Jede Ueberzeugung will durch eigene Erfahrung gewonnen sein. Soll die Erkenntnis der eigenen Sündhaftigkeit und die darauf sich aufbauende Erkenntnis der vergebenden und erlösenden Liebe Gottes in Christo eine lebendige Ueberzeugung und ein wertvoller Besitz werden, so muß sie durch die Erfahrung im täglichen und sittlichen Leben gewonnen werden. Und hier liegt eine weitere, wichtige Aufgabe der Predigt, deren sich speziell die lutherische Kirche bisher viel zu wenig erinnert hat: die ethische Predigt. Von den zwei in der Schrift neben einander herlaufenden Gedankenreihen, die sich um die Pole „göttliche Gnade“ und „menschliches Tun“ drehen, hat sie die erstere ihrem Ursprung gemäß in den Vordergrund gerückt, darüber aber die andere vernachlässigt, und das hat sich im Lauf der Zeit bitter gerächt. Unsere Gemeinden haben sich die Predigt von der Gnade vielfach zum Ruhekissen gemacht und sind darauf eingeschlafen. Haben wir dann ein Recht, über Mangel an geistlichem Leben bei ihnen zu klagen? Worte wie die: „Ringet darnach, daß ihr durch die enge Pforte eingehet“, „Schaffet, daß ihr selig werdet mit Furcht und Zittern“, „Erneuert euch im Geist eures Gemüts“, „Jaget nach der Heiligung, ohne welche wird Niemand den Herrn sehen“, „Das Himmelreich leidet Gewalt, und die Gewalt tun, die reißen es zu sich“ u. a. — warum predigen wir sie nicht mehr, als es geschieht? Warum zeigen wir unsern Gemeinden nicht mit allem Nachdruck, daß das Himmelreich erbeten, erkämpft, errungen sein will? Daß nur die wirklich hineinkommen, die mit heiligem Ernst darnach trachten und ihr ganzes Selbst dafür einsetzen? Der Quietismus auf der Kanzel hat schon unendlich viel Unheil angerichtet[1]). Machen wir also doch lieber, wenn wir

1) Man lese einmal die treffenden, lebenswahren Bemerkungen, die Theodor Weber in seinem Buch „Betrachtungen über die Predigtweise u. geistliche Amtsführung unserer Zeit“ (Barmen, Hugo Klein) darüber macht. Daselbst (2.

Digitized by Google

schlafende Gemeinden vor uns haben, die Tür zum Himmelreich nicht so weit auf, sondern reden wir lieber von der engen Pforte und dem schmalen Wege; treiben wir sie in eine heilige Unruhe hinein, daß sie nur erst einmal die Frage lernen: was muß ich tun, daß ich selig werde? und sich auf den Weg machen, zu suchen. Ich habe mir schon seit langem angewöhnt, an den hohen Festtagen, wenn ich viele vor mir habe, die sonst selten oder gar nicht kommen, neben die Verkündigung der Heilstatsachen diese andere Gedankenreihe zu stellen und sie scharf hervorzukehren, scharf nicht im Ton, aber in der Sache. Diese Festtagschristen, die, wie das die Sache mit sich bringt, immer nur von der Liebe und Gnade Gottes hören, beruhigen sich gar zu gern dabei, gehen sehr zufrieden wieder fort in dem Gedanken, daß ihnen nichts fehle und sie auf dem rechten Wege seien, und haben so mehr Schaden als Segen von ihrem seltenen Kirchenbesuch.

Aber auch die regelmäßigen Kirchenbesucher haben es nötig, daß wir sie in ihrem Gewissen anfassen und aufrütteln; denn sie machen sich, wie ja bekannt, gar zu leicht ihr Kirchengehen zum Verdienst. Und darum gilt es, unermüdlich hinzuweisen auf das Christentum der Tat (Mt. 7, 21). In dieser Hinsicht ist der Jakobusbrief so unendlich wertvoll. Wir können ja natürlich nicht mehr tun als den Weg zeigen; ob unsre Hörer ihn gehen wollen, müssen wir ihnen überlassen. Aber das sollen wir ihnen immer wieder bezeugen, daß nur dieser Weg zur Gemeinschaft mit Gott und zur Erkenntnis seiner Liebe führt. Wenn es sozusagen eine Binsenwahrheit ist, daß wir das gering schätzen, was uns mühelos zufällt, und das hoch, was wir durch eigene Mühe und Kraft erwerben (spielen doch auch die Kinder am liebsten mit selbstverfertigtem Spielzeug), und um so höher, je schwerer es zu erlangen war, nun so übertragen wir doch diese einfache Wahrheit auf das religiöse Gebiet und leiten wir die uns befohlenen Seelen an, Gott zu suchen auf dem Wege des Gebets und der Tat, um so seiner gewiß und froh zu werden. Joh. 7, 17 („So Jemand will des Willen tun, der wird inne werden . . .") ist eins der bedeutsamsten Worte Jesu für die in Rede stehende Frage. Es gehört für mich zu den tiefsten Gedanken der Weisheit Gottes, daß er uns das Evangelium nicht wie eine reife Frucht in den Schoß fallen läßt, sondern uns zwingt, sie selber zu pflücken vom Baume der Heiligung.

2. Wir wenden uns zu dem andern Hindernis, den Leiden und Schmerzen des Lebens und den sich daraus ergebenden Anfechtungen. Dieses Hindernis wird, wie das natürlich, viel lebhafter und unmittelbarer empfunden, und um so mehr Veranlassung haben wir Prediger, darauf einzugehen. Wie viele Angefochtene und Leidtragende aller Art sammeln sich sonntäglich unter den Kanzeln, alle mit dem stillen, heißen Verlangen nach Trost und Frieden. Und wie werden sie oft abgespeist! Ich habe mir nun schon so manche Predigt daraufhin angesehen, bin aber nur selten befriedigt worden. Immer diese verzweifelte, trockene Lehrhaftigkeit, diese schemenhaften, blutlosen Gebilde, die den Schreibtisch nicht verleugnen können und hinter denen man vergeblich nach

Aufl.) S. 86. 91. 92. u. a. m. Vgl. auch Ziegler, Geschichte der christl. Ethik (Straßburg, Trübner) Kap. 9 und 10, bes. S. 511—515.

Digitized by Google

einer Persönlichkeit sucht; so blutwenig für Herz und Gemüt. Kein Wunder, wenn so viele enttäuscht der Kirche den Rücken kehren, die sich doch so gern hätten gewinnen lassen. Vor Jahren las ich ein Wort von Rückert, das meiner eigenen homiletischen Art eine entscheidende Wendung gab und das für alle Prediger einen beherzigenswerten Fingerzeig enthält:

„Wenn Du willst im Menschenherzen alle Saiten rühren an, stimme Du den Ton der Schmerzen, nicht den Klang der Freuden an.

Mancher ist wohl, der erfahren hat auf Erden keine Lust; Keiner, der nicht still bewahren wird ein Weh in seiner Brust."

Ich gebe zu, daß das Wort einseitig ist: wir müssen und dürfen auch die Freude predigen, vor allem die heilige Freude einer Seele, die Gott gefunden hat. Von der „frohen Botschaft", die zu verkünden uns befohlen ist, dürfen wir nichts verkürzen. Aber wie tiefernst ist der Grund, auf dem sie sich aufbaut: die Sünde und das Weltelend! Und so gilt denn das Wort: „Wahre Freude ist eine ernste Sache" ganz besonders für uns Prediger des Evangeliums, und wir haben alle Ursache, uns immer wieder mit diesem Fundament zu beschäftigen; sonst bauen wir eben in die Luft. Man denke nicht, daß ich damit einer sentimentalen Predigtweise das Wort reden will; es kommt doch sehr auf den Ton an, in dem das geschieht. Uebrigens aber geht der Vorwurf der Sentimentalität sehr oft von nüchternen, gefühlsarmen Menschen aus, die für die Berechtigung des Gemüts auf der Kanzel kein Verständnis haben. Sie mögen ihren Tadel denn auch gegen einen Gerok, Pank u. a. richten, an denen ich meinerseits mich lebenslang bilden werde.

Drei Punkte sind es, die mir besonders aufgefallen sind, und in denen wir m. E. unsere Predigtweise ändern müßten.

A) Wir gehen zu wenig auf das Unglück ein; wir begnügen uns auch hier (wie bei der Predigt von der Sünde) mit allgemeinen Schlagwörtern, anstatt auf die Psychologie des Schmerzes einzugehen; unsere Predigt ist zu oberflächlich. Und hier grade sollten wir in Berücksichtigung der Erfahrungstatsache, daß schon die Aussprache den Schmerz erleichtert, eingehender verfahren. Von dem Krankenlager des Gichtbrüchigen (Mt. 9, 1—8) wird uns nichts gesagt. Haben wir aber darum nicht das Recht, auch darauf hinzuweisen und das zum Ausgangspunkt zu nehmen für eine Besprechung der Gefühle, die einen Kranken bewegen. Welchen Widerhall wird das in vielen Herzen finden! Oder auch — wie viele lernen da erst, wie sie ihr Krankenlager anzusehen haben. Die Einsamkeit der Krankenstube, die Gedanken, die da laut werden und die einander verklagen und entschuldigen, die Gedanken an die Vergänglichkeit menschlichen Glückes, an Tod, Ewigkeit und Gericht — das alles ist klingende Münze, die wir zwischen den Zeilen auflesen dürfen, aus denen wir Kapital schlagen müssen. Von da aus werden sich unsere Hörer gern zu dem führen lassen, der Sünden vergibt und die verzagten Seelen stärkt durch die Kraft seines Friedens.

Von der Stimmung der Jünger nach dem vergeblichen Fischzug (Luk. 5, 5) wird uns auch nichts gesagt, wie das überhaupt nicht Art der neutestamentlichen Schriftsteller ist; aber haben wir darum nicht das Recht, darauf näher

Digitized by Google

einzugehen? Wie viele unter unsern Zuhörern, die den furchtbaren Ernst des Wörtchens „vergeblich“ schon an sich selbst erfahren haben, aber auch noch fern sind von dem, der da segnen kann über all unser Bitten und Verstehen. Sie werden uns dankbar sein, wenn wir die Gefühle auslösen, die auf ihnen lasten; und haben wir erst ihr Interesse gewonnen, dann werden sie uns auch weiterfolgen zum Heiland. Wir müssen eben mehr oder weniger in jeder Predigt unsre Hörer erst gewinnen, innerlich anfassen, bevor wir sie zu dem Mittelpunkt des Evangeliums, Jesu Christo, und damit auf die Höhe christlicher Weltanschauung führen können. Wir müssen an der Hand des Textes auf die rein menschlichen Stimmungen und Gedanken eingehen, um in dem Hörer das Gefühl zu erwecken: Tua res agitur, und ihn dann über sich selbst zu erheben.

Einer meiner Lieblingstexte in dieser Hinsicht ist das Evangelium des 3. Advents (Mt. 11, 2—10), da Johannes aus dem Kerker die Frage an den Herrn richtet: Bist Du, der da kommen soll, oder sollen wir eines andern warten? Welch erschütternde Seelenkämpfe, die dieser Frage vorangegangen sein müssen! Und fehlen sie uns etwa? Die Glaubensgewißheit festzuhalten unter den Anfechtungen grade unserer kritischen Zeit — ist das nicht unendlich schwer? Oder dürfen wir etwa annehmen, daß unsere Zuhörer alle noch in dem naiven Glauben unsrer Vorfahren stehen und von Zweifeln nichts wissen? Das wäre ein schwerer Irrtum. Die Predigt unserer Tage muß apologetisch sein.

Aber, wird man mir entgegnen, die Anfechtungen, die Johannes zu erdulden hat, liegen doch nicht auf dogmatischem Gebiet; sie ergeben sich vielmehr aus dem Widerspruch zwischen der Wirklichkeit und dem messianischen Reich, wie er es sich dachte. Ganz recht. In jener ersteren Hinsicht würde ich diesen Text auch nur als Ausgangspunkt benutzen und am Beispiel des Täufers darlegen, wie wir uns durch Zweifel zur Gewißheit hindurchringen können und müssen. Das Hauptgewicht aber lege ich auch auf die homiletische Behandlung jener anderen Bedenken. Und da liegt es grade hier sehr nahe, auf die Dissonanz zwischen der Liebe Gottes und dem Weltelend einzugehen. Die zahllosen und oft so furchtbaren Unglücksfälle und Verbrechen — wie reimen sie sich mit der Liebe Gottes? Zahllose Kinder in den Großstädten, in Schmutz und Elend geboren, wachsen heran, ohne daß ein Strahl von Liebe in ihre Herzen fiele. Sie werden Verbrecher wie ihre Eltern, wie könnten sie anders. Wo ist da die gütige Vorsehung Gottes, ohne deren Willen kein Sperling vom Dache fällt? Diese Fragen, die sich ja bis ins unendliche detaillieren lassen, sind wohl die allerschwersten, die ein Menschenherz bewegen können, und aus ihnen ringt sich die andere empor: Bist Du, der da kommen soll, oder sollen wir eines andern warten? Es will mir scheinen, als ob alle dogmatischen Fragen, so tief einschneidend sie auch sein mögen, federleicht wiegen gegenüber dieser einen, welche die Liebe Gottes in Frage stellt und sich mit erdrückender Gewalt auf unsere Seelen legt. Denn hier handelt es sich nicht mehr um die Frage: Wie stellen wir uns zu den Gedanken der heiligen Schrift?, sondern um die viel tiefere: Lassen wir sie überhaupt noch

Digitized by Google

gelten als Gottes Wort? Ja, gibt es überhaupt einen persönlichen Gott oder ist nicht die Welt vielmehr ein Spielball in der Hand des blinden Zufalls? Und wie bald diese Zweifel im Gefolge der Trübsal sich einstellen, dafür hat wohl jeder Prediger Beweise genug erfahren. Und haben wir dann nicht die Pflicht, auf sie näher einzugehen? In welcher Weise, das ergibt sich aus dem jeweiligen Text und der Individualität des Predigers. Aber daß es geschehen muß, halte ich für eine unabweisbare Pflicht der Seelsorge auf der Kanzel, und wer erst selbst durch Leidenstiefen geführt worden ist, dem wird es ein Bedürfnis sein, andern herauszuhelfen aus den finsteren Tiefen der Anfechtung.

B) Aber das geschieht freilich nicht dadurch, daß man alles Leiden schlankweg als Sündenstrafe stempelt und nun kurzer Hand und in strengem Ton zur Buße ruft. Gewiß ist alles Weltelend im ganzen betrachtet eine Folge der Sünde, und alles Leid, fremdes wie eigenes, soll uns zur Umkehr rufen (Luk. 13, 3. 5); aber ist denn darum *jedes* Leid ein verschuldetes? Und wenn schon die alttestamentliche Frömmigkeit die richtige Lösung dieser Frage gefunden hatte, sollten wir im neuen Testament sie nicht noch viel klarer und tiefer finden? Um nur an zwei Stellen zu erinnern: unterscheidet nicht Jesus Joh. 15, 1 ff. zwischen den Reben, die der Vater fortnehmen wird, weil sie keine Frucht bringen, und zwischen denen, die er reinigen wird, damit sie *mehr* Frucht bringen? Und nennt nicht Petrus (1. Petr. 2, 19 ff.) das Leiden um des Gewissens willen und um Wohltat willen eine Gnade bei Gott? Warum denn dann dieses ewige Reden von Strafe, das doch nur die Erkenntnis der Liebe, die hinter all dem Leid steht, hindert? Damit verbittern wir doch nur und entfremden die Herzen der suchenden Liebe Gottes. Reden wir doch dafür lieber von Heimsuchung und deuten wir den wunderbar reichen und tiefen Sinn dieses Wortes. Das versöhnt und erhebt die Herzen. Der Hinweis auf die Strafe muß der cura specialis überlassen bleiben, wenn — er überhaupt richtig ist; ich verweise auf das oben über ἐλέγχειν Gesagte und auf die Stellung, welche Paulus sich und seinen Amtsgenossen zuweist der Gemeinde gegenüber: Nicht, daß wir Herren seien über euren Glauben, sondern wir sind Gehilfen eurer Freude (2. Kor. 1, 24 vgl. 2. Kor. 6, 1 „Mithelfer"). Der Standpunkt des iudex, mit dem freilich auch protestantische Kreise genug geliebäugelt haben und es noch tun, ist durchaus unevangelisch.

C) Was soll es endlich bedeuten, wenn man so oft die Forderung aufstellen hört, wir Christen sollten über das Leid triumphieren? Das heißt doch den allermeisten unmögliches zumuten, denn diesen Gipfelpunkt der Vollkommenheit erreichen doch immer nur wenige. Unsere Predigt ist auch in diesem Stück zu ideal. Geduld und Ergebung in Gottes unerforschlichen Ratschluß, Vertrauen zu seiner Weisheit und Liebe, die stets nur Gedanken des Friedens über uns hat — das ists, was wir predigen müssen, und es ist viel, wenn wir die angefochtenen Herzen dahin bringen. Aber was darüber hinausgeht, das dürfen wir nicht mehr fordern, sondern nur zeigen als das letzte Ziel christlicher Vollkommenheit.

Damit ist im wesentlichen die Frage dann schon beantwortet, wie wir

Digitized by Google

unsere Gemeinden zur Erkenntnis der Liebe Gottes führen, und es bleibt mir nur noch weniges hinzuzufügen übrig.

Eine der landläufigsten Redensarten der Leute, wenn vom Leid die Rede ist, ist die: „Man kann ja nichts dagegen machen.“ Dieses Wort bringe ich sehr oft auf die Kanzel, um regelmäßig die Frage daran zu knüpfen: Und wenn Du etwas dagegen machen könntest?? wenn Du Dich wehren könntest gegen die gewaltige Hand Gottes, die Dich schlägt, — — würdest Du es tun?? Es bietet sich von hier aus ganz ungesucht der Uebergang zu einer Belehrung über rechtes Gottvertrauen. Beim Mann des Volkes besteht dieses letztere doch darin, daß er glaubt, Gott werde ihm das Kreuz, das er ihm auferlegt hat, wieder abnehmen. Und wenn er es nun nicht tut? Dann heißt es eben: Man kann ja nichts dagegen machen! Ich weiß nicht, ob nicht vielleicht die optimistische Fassung in der Erklärung des 1. Artikels (wieder alle Fährlichkeit beschirmt, vor allem Uebel behütet und bewahrt) mit dazu beigetragen hat, diese Art Gottvertrauen, die ja allerdings an und für sich schon der menschlichen Natur am nächsten liegt, zu bestärken. Jedenfalls müssen wir sie energisch bekämpfen und das rechte Gottvertrauen dem gegenüber in ein um so helleres Licht rücken: „Du führest mich auf rechter Straße“ nämlich zum ewigen Leben, und: „denen, die Gott lieben, müssen alle Dinge, auch die traurigsten, zum Besten dienen“, indem sie ihnen zur Förderung ihres inneren Lebens gereichen. Die Voraussetzung hierfür, daß wir nämlich unser Leben sub specie aeternitatis betrachten, kann allerdings nicht laut und oft genug betont werden. Erst von diesem Standpunkt aus und nur von ihm kann eine Erkenntnis der Liebe Gottes, die uns für die Ewigkeit erzieht, gewonnen werden. „Willst du, daß wir dich ins Haus hinein mit bauen, laß es dir gefallen, Stein, daß wir dich behauen.“ Und wenn wir auch nicht immer erkennen, was jeder einzelne Schlag zu bedeuten hat, wenn die Erkenntnis auch keine restlose ist, wir haben doch das Ziel vor Augen und kennen die Richtlinien, und im übrigen müssen wir uns eben begnügen mit dem Worte Jesu: „Was ich tue, das weißt Du jetzt nicht; Du wirst es aber hernach erfahren“ (Joh. 13, 7). Der Glaube muß ja doch das Hauptteil zur Erkenntnis beitragen.

Wie erziehen wir unsere Gemeinden zur Erkenntnis der Liebe Gottes gegenüber den Anfechtungen, die sich aus den Leiden und Schmerzen des Lebens ergeben? Durch liebevolles Eingehen auf ihre Nöte und Empfindungen, durch unbedingte Wahrhaftigkeit, indem wir alle Schönfärberei vermeiden und die Dinge reden lassen, wie sie sind, durch den unermüdlichen Hinweis auf das Ziel, dem alle Schickungen Gottes uns entgegenführen sollen, also durch Pflege des Ewigkeitssinnes.

Unsere Aufgabe in der gegenwärtigen Zeit ist wahrlich keine leichte. An den Hallen der Kirche vorbei flutet das öffentliche Leben, immer bewegter, immer leidenschaftlicher. Sind wir ohne Schuld daran, daß dieser Strom von Gott abführt hinein in die Sandwüsten des Materialismus und Atheismus? Und was können wir tun, um den Strom wieder in sein richtiges Bett zu lenken? — Die evangelische Kirche krankt von ihrer Geburt an Doktrinarismus

Digitized by Google

und ungesundem Idealismus. Dadurch hat sie viel versäumt und verloren. Jetzt aber, wenn nicht alles trügt, naht wieder eine Flutzeit. Bringen wir unsere Netze in Ordnung, es gilt einen reichen Fang zu tun. Lernen wir, zu predigen für die Bedürfnisse unsrer Zeit. Unsere Losung sei: Aus dem Volk für das Volk! Der Herr aber helfe uns, daß wir ihm sein Volk, das Volk der Reformation, wiederbringen; er helfe uns, es zu erziehen zum Volke Gottes, das da bekennt: Wie bist Du mir so zart gewogen und wie verlangt Dein Herz nach mir! Durch Liebe sanft und tief gezogen, neigt sich mein Alles auch zu Dir, Du traute Liebe, gutes Wesen, Du hast mich und ich Dich erlesen.

Nicht „der Text", sondern das Leben.

Ein homiletischer Streitaufsatz von Stadtvikar Lic. **Wielandt**, Heidelberg.

Schon lange liegt mir betreffs unserer Predigt eine Ueberzeugung schwer auf der Seele, die sich mir nach vielen Beziehungen und in manchem Gespräch bestätigt hat: Es ist ein Grundschaden der evangelischen Predigt, wenn sie vom Text ausgeht, ihn zur Autorität nimmt, aus ihm ihre Gedanken entwickelt und nicht aus der eigenen Frömmigkeit und aus dem Leben.

Es kämpfen hier zwei Prinzipien, ich möchte nicht sagen, der Religion, es kämpft in Wahrheit das L e b e n gegen das S c h e m a.

Wer hat das Recht zu predigen? Der mit seiner Person und seinem Leben für seine Worte eintritt; der etwas zu sagen weiss, weil er religiös ist; wer durchgebildet ist, dass er das religiöse Leben in und um sich, in der Gegenwart und in den Denkmälern einer klassischen Vergangenheit kennt, zu beurteilen und zu beherrschen weiss; der, der sich freiwillig in den Dienst der evangelischen Kirche stellt. Das genügt zum Prediger.

Was wollen wir wecken? Leben um uns! Religiöse Kraft, Streben, Einsicht, Selbständigkeit, Lebensmut, Charakterfestigkeit. Was wollen die Leute hören? Lebensrätsel gelöst. Lebensprobleme besprochen. Die Not der Zeit. Die Not der Herzen. Gott, Jesus; Menschenfragen, Ewigkeitsfragen, — die immer wieder kommen, Beleuchtung des Lebens durch das Licht unseres Glaubens. Was wirkt auf die Leute? Wenn ein Mensch, in dem etwas ist, sich so rückhaltslos diesen Fragen und diesen Menschen hingibt, von Herzen zu Herzen, als ein Kämpfender zu Kämpfenden, als Bruder, als Gottsucher; wenn er es kann, als Führer.

Digitized by Google

Das ist für mich die einfache Antwort auf die Frage: Wer soll predigen? Was soll er predigen? Wie soll er predigen? —

Und nun höre ich das stereotype „der Text, der zur Betrachtung auf den heutigen Sonntag vorgeschrieben ist, findet sich . . . ." und danach die Formel: „Der Herr wolle uns zur Betrachtung dieses Wortes seinen Segen schenken". So sprechen so gut wie alle Pfarrer der evangelisch-protestantischen Landeskirche Badens.

Welch kleine Autorität anstatt der grossen, ewigen! „Der Text, der vorgeschrieben ist". Welche Krücke! Worüber ich reden soll, das erwächst mir in meinem Innern. Dazu treibt mich ein anderes Muss. Das muss prophetisch drin glühen! Sonst ist kein Leben! Sonst predigt ein Toter über einen „vorgeschriebenen Text". „Zur Betrachtung dieses Wortes", — das klingt sehr fromm. Aber wenn der ganz liberal ist, der das sagt? Und dann, lieber Pfarrer, legst du wirklich deinen Text aus? Je lebendiger du predigst, um so weniger tust du es! Je frömmer du bist, um so mehr lebst und webst du in dem Gott deiner Zeit, der Gegenwart! Je mehr du die Leute liebst und verstehst, die unter deiner Kanzel sitzen, um so mehr redst du nicht in der Sprache von Röm. 3 oder 7 oder Eph. 1 oder sonstwie, sondern aus deinem Herzen in ihre Herzen! Sieh: In deinem Herzen steht dein Text! Aus den Augen deiner Hörer blickt dein Thema!

„Ja, was willst du nun eigentlich?" fragst du mich. „Was tadelst du so am „Text"?"

Ich will, dass du redest mit deinem Gott. Ich will, dass du anschaust deine Leute. Ich will, dass du lebst in deiner Zeit. Und die sollen dir dein Thema geben. Aus dem inneren Zwang deines Lebens, aus der Frage deiner Mitmenschen, aus deiner Zeit soll für dich das „Muss" erwachsen, weswegen und worüber du reden musst. Du sagst: „das gibt Willkür, grenzenlose Subjektivität; wie viel besser doch ein Text, der hält fest vor Schweben und Phantasieen". — Ja, vielleicht zu fest; dass du nicht bis zum Leben kommst! Ist der Text das Erste oder die Menschen? Handelst du von Textes- oder von Gewissenswegen? Hast du irgend einen Text zu retten oder Menschen zu helfen? Oder — wer weiss nicht, wie willkürlich ja doch mancher Pfarrer mit dem Text umgeht! Ja, kann er denn oft anders? Ist es denn oft möglich, anders Saatkörner auszustreuen? Und ist es nicht doch deine Subjektivität, was du gerade an einem Text verwertest? Da ist die Willkür. Sie ist aber nicht da, wenn du ganz allein streng auf dein Inneres und auf die religiös-sittlichen Forderungen der Menschenherzen um dich hörst.

Digitized by Google

Nein! In diesem Letzteren herrscht die festeste Bindung, die es geben kann: durch die Wahrheit und Wirklichkeit und den Charakter! —

„Und die Bibel? Was wird mit ihr?“ — Mit ihr wird, wie sie geworden ist. Sie ist der Niederschlag hohen sittlich-religiösen Lebens. Sie wurde geschaffen von einer einst lebendigen Gegenwart. So dient sie auch uns, unser eigenes religiös-sittliches Leben zu erziehen, zu fördern. An uns und der Gemeinde. Sie hat religiös-pädagogischen Wert. So ist es auch gut, wenn ein Text verlesen wird. Aber mehr als Motto, mehr als runder klassischer Ausdruck für das in uns selbst erstandene religiöse Leben. Dies ist die Hauptsache. Dies schafft das Thema, und der Text ist nur sekundär! — „Du verlangst zu viel von unsern Predigern; was du willst, können nur „Propheten“, können nur besonders reiche Naturen leisten!“ — Nun ja, wir brauchen eben mehr „Propheten“! Wir brauchen mehr Erziehung zu diesem Ziele hin. Da fehlt noch viel. Auch an unseren theologischen Fakultäten. Aber es genügt auch zum Teil ernste Selbsterziehung. Wir haben mehr eigene Religion, als wir glauben! Dazu haben wir ja die Bibel, dass wir persönlich uns an ihr soweit erziehen. Aber weitaus nicht bloss die Bibel, sondern hunderte von Schriften der Gegenwart, Menschen der Gegenwart, Stücken der Gegenwart, Romanen der Gegenwart. Der Prediger muss die sprudelnden Quellen hier erst sehen lernen! —

„Ja, — aber — —!“ — Kein aber! Solch eine Predigt verlangt unsere Zeit, verlangt die Wahrheit, verlangt der Charakter, verlangt die Religion. Schwer mag es sein. Gemacht muss es werden. Es wird schon vieler Orten so gemacht. Aber oft mit einem schlechten Gewissen, noch öfter unklar und darum nicht entscheidend. Eigentlich hat auch schon Schleiermacher gesagt, was ich eben gesagt habe. Wir müssen durch. Gott gebe uns Kraft zum Sieg!

Kirchliche Chronik.

Die Metzer Verbrüderungsfeier zwischen Kaiser und Papst, in die Bischof Benzler einbezogen ist, hat uns so recht wieder die betrübende Tatsache in Erinnerung gebracht, dass unser deutsches Wesen, dessen sich Rom mehr freut als der romanischen Kinder, mehr als je von Rom abhängt. Denn dass unser Kaiser ohne politische Zielge-

Digitized by Google

danken, rein aus Toleranz und väterlichem Mitgefühl für seine katholischen Untertanen oder aus romantischer Freude an dem seltsamen Schauspiel diese gross angelegte Demonstration veranstaltet habe, die doch die Empfindlichkeit der protestantischen Untertanen bedenklich reizen musste, ist nicht anzunehmen. Also brauchen wir Roms Dienste für unsere nationale Politik!

Darüber wird niemand zweifeln, der die Vorgänge im Reiche Studts aufmerksam verfolgt hat. Es ist nun doch einmal so, dass die Wechsel für die Unterstützungen, die Graf Bülow für seine allgemeine Politik beim Zentrum findet, im Kultusministerium präsentiert und ausgezahlt werden. Mit Recht hat Bassermann soeben (Tgl. Rdsch. 239) auf dem nationalliberalen Parteitag konstatiert, dass in unserem Bürgertum fortgesetzt die Erbitterung gegen den Ultramontanismus und die Nachgibigkeit des Ministeriums Studt speziell in den pädagogischen Fragen ganz gewaltig gewachsen sei. In diesem Zusammenhang erwähnte er die Erregung der akademischen Jugend gegen die in Minister Studt verkörperte Unterrichtspolitik. In der Tat „ein tiefes Misstrauen gegen die ganze Aera Studt durchzieht die ganze akademische Jugend, von der befürchtet wird, dass man ihr ihre alten Rechte und Freiheiten nehmen will". Für uns kommt der Kampf um die akademische Freiheit, der soeben zu einem erfreulichen Friedensschluss gelangt zu sein scheint, nur in Betracht, soweit er sich mit den konfessionellen Verbindungen beschäftigt. Aber in diesem Kampf müssen wir m. E. wesentlich etwas Erfreuliches: das Wiedererwachen Schillerschen Idealismus in unserer Studentenschaft erblicken.

Die Bewegung gegen die katholischen Verbindungen hat eingesetzt mit dem am 29. Febr. 1904 einmütig beschlossenen Protest der Jenenser Studentenschaft gegen die farbentragende Verbindung Sugambria als „ein folgenschweres, dem Wesen der deutschen Studentenschaft widersprechendes", „ein das deutschnationale Empfinden schwer schädigendes Uebel" (T. R. 1904, 120). Das Wesentliche an diesem von Graf Hoensbroech inspirierten Protest hat er selbst treffend darin gefunden, dass mit dem konfessionell gefärbten Stürmerband und Bierzipfel der feindliche Unterschied der Konfessionen, der gehässige Gegensatz auch äusserlich sichtbar, provokatorisch in die Studentenschaft hineingetragen ist. Man hatte nicht das Geringste dagegen einzuwenden, dass die Studenten sich mit ihren Konfessionsgenossen verbinden; nur gegen die äussere konfessionelle Abstempelung der Studenten wandte man sich, gegen die konfessionelle Kouleur. Dass bereits 39 solcher Verbindungen bestehen, dass darin viele Zentrumsführer gebildet sind, kann nur die Annahme der Jenenser Studentenschaft bestätigen, dass sie als Pflanzschule des Zentrums die studentische Jugend systematisch in konfessionell gefärbte Heerlager spalten. Ich vermag durchaus nicht Schiele beizustimmen, der Chr. 16 in dem Jenenser Anfang des Kampfes um die akademische Freiheit eine Fortsetzung des Pennalismus, einen terroristischen Zwang gegen die konfessionellen Verbindungen erblickt. Man darf diese jugendliche Bewegung nicht mit dem formal-paritätischen Massstab der Freiheit messen, muss sie vielmehr nach dem inhaltlichen, oft mehr geahnten als klar erkannten Gegensatz gegen eine Knechtung der Jugend durch ihr fremde Gewalten beurteilen. Es regt sich gegen

Digitized by Google

die konfessionelle Aussonderung notwendig unfertiger, unabgeschlossener Menschen etwas von dem starken Gefühl: „unstudentisch und gemein".

Im Winter ward der Gegensatz gegen das ultramontanen Einflüsterungen zugängliche Ministerium neu erregt durch die unter Applaus der Zentrumspresse veröffentlichte Rektifizierung der hannoverschen Studentenschaft wegen ihrer Sympathiekundgebung für das bedrohte Tiroler Deutschtum (T. R. 581). Man kann ja eine solche „über die Grenzen Deutschlands hinausgreifende Handlung" bedenklich finden; aber es bedurfte österreichischer Empfindlichkeit gegenüber nur des Hinweises, dass man die Kundgebungen junger Leute nicht tragisch nehmen dürfe. Statt dessen wurde die Sache recht eigentlich zu einer cause célèbre gemacht durch eine wiederholte Vernehmung von Rektor und Studentenschaft. Im Januar verbot dann ein an den Rektor und Senat des Hannoverschen Polytechnikums gerichteter Erlass (T. R. 31) unter Androhung der Relegation jede weitere Agitation gegen die farbentragenden konfess. Verbindungen, namentlich die Aufforderung an die Studentenausschüsse der übrigen Hochschulen, ebenfalls Stellung gegen diese Verbindungen zu nehmen.

Wir werden uns hier nicht einlassen auf den Streit über den Begriff „akademische Freiheit". Es ist in der Tat nicht leicht, mit der unbedingten Freiheit, die die Kommilitonen für sich in Anspruch nehmen, die Beschränkung der Freiheit zu vereinbaren, sich in konfessionellen, auch farbentragenden Verbindungen abzuschliessen. Der Kultusminister hat bei der Beratung des Kultusetats (T. R. 92) mit einem gewissen Recht erklärt, man könne ihm nicht zumuten, „die akademische Freiheit durch ein Verbot der konfessionellen Verbindungen zu beeinträchtigen"; für die Beseitigung der z. T. längst bestehenden evangelischen, katholischen und jüdischen Verbindungen fehlten alle rechtlichen Voraussetzungen. An sich seien konfession. Verbindungen an den Hochschulen eine unerfreuliche Erscheinung, weshalb er auch dem jugendlichen Uebereifer dagegen mit milder Beurteilung begegnet sei. Aber das verschlug nichts gegen den Eindruck, dass das Ministerium unter begeisterter Zustimmung der Presse des Zentrums dessen Geschäfte gegenüber den Studentenausschüssen besorge. Allgemein entdeckte man in der übereifrigen Einmischung der Zentralstelle in die Angelegenheit der antiultramontanen Kundgebungen der Studentenschaft ein sicheres Anzeichen des römischen Kurses. Der Vertreter der Konservativen trat zwar (T. R. 93) unbedingt gegen die undisziplinierte, der Pflichten gegen den Staat vergessende Haltung der Studentenschaft ein und erinnerte daran, dass mit der katholischen auch die jüdischen und die akademischen Vereine des Evangel. Bundes aufgelöst werden müssten. Der Zentrumsführer Porsch meinte, wir seien in Preussen weit gekommen, wenn man immer wieder dem Minister Liebedienerei gegen das Zentrum vorwerfe, weil er einem Teil des Volkes unbestreitbare Rechte zuteil werden lasse; das ganze katholische Volk stehe hinter den kathol. Verbindungen als sehr erfreulichen Erscheinungen, die ohne Hass gegen andere Konfessionen lediglich den festen Zusammenhalt der eigenen Konfession pflegen. Dagegen stellte sich der freikonservative v. Zedlitz wesentlich auf den Standpunkt der Studentenschaft: die konfess. Verbindungen stellten einen Missbrauch der akademischen Freiheit dar, deren Grundgedanken

Digitized by Google

ihre Tendenz widerspreche. Unser Studententum habe sich in der Angelegenheit als ein feuriges Ross erwiesen, das man nicht wie einen alten Droschkengaul mit polizeilicher Chikane behandeln dürfe. Wenn aber der konservative Graf Limburg als normalen Standpunkt für Studenten bezeichnete, sich nach dem Wohlwollen der Behörden und der öffentlichen Meinung zu richten und dem Staate nach aussen hin keine Unbequemlichkeiten zu machen, nahm sich der nationalliberale Jaenecke der hervorragenden Haltung der Studenten in dem ganzen Handel an. Die ganze Haltung der Regierung gegenüber der Innsbrucker Depesche und in der Frage der konfess. Verbindungen erkläre sich nur aus Konnivenz gegen die herrschende Partei. Hätte doch der katholische Chargierte dem Rektor geradezu damit gedroht, sich an das Zentrum zu wenden. Ohne die Ministerialinstanz würde die Bewegung nicht eine solche Bedeutung erlangt haben. Sie zeuge aber nicht von einem Geist der Unbotmässigkeit, sondern von einem Geist des frischen Eintretens für die Ideale freier Bildung. Das stärke den Glauben an den Idealismus trotz allem Pessimismus und Realismus.

Man wird dieser Auffassung gegenüber auch die entgegengesetzte des Zentrums verstehen können, die nun Porsch klar zum Ausdruck brachte: „Ich kann nur dringend darum bitten, dass die Studenten sich daran gewöhnen, dass sie mit Leuten zusammenleben müssen, die eine ganz andere Weltanschauung haben als sie. Wer den konfess. Frieden will, der muss sich daran gewöhnen!“ Der „einseitige Standpunkt“, den die Studenten mit der Lehr- und Lernfreiheit nicht vereinbar erklärten, werde nun einmal von jedem vertreten, der der kathol. Kirche in Wahrheit angehöre. Um dieses Unterschiedes der Weltanschauung willen sonderten sich eben die einen Studenten von den andern ab. „Wir müssen auf dem Standpunkt stehen, dass wir von jeder Richtung dem Vaterland dienen können.“

Ministerialdirektor Althoff betonte in seiner längeren Verteidigungsrede, die Regierung könne, so lange sie auf das Prädikat loyal Ansprüche erhebe, die katholischen Verbindungen nicht anders behandeln, wie vor Jahren die jüdischen, die sie ebenfalls wegen ihres vielbeklagten „antinationalen Treibens“ aufzulösen sich geweigert habe. In der konfession. Frage habe die Unterrichtsverwaltung gerade eine liberale Anschauung, sei darin möglichst weit gegangen und gar nicht ängstlich gewesen. (Allerdings!) Im übrigen sei gar nichts passiert, auch nicht im entferntesten, wodurch die akadem. Freiheit, dieser viel umstrittene Begriff, bedroht werden könnte. Auch über den Vorwurf, dass zuviel regiert würde und dadurch die ganze Sache in Unordnung geraten sei, scherzte der vielgewandte, joviale Geheimrat leicht hinweg und gelangte zu einem vermeintlich vollständigen Sieg durch das Schlagwort: „vor allem darf diese Freiheit nicht zur Unfreiheit anderer führen“. Ja, aber die Studenten behaupten gerade, dass die formale Freiheit durch die Gleichberechtigung konfess. Verbindungen zur Unfreiheit vieler führte!

Während schliesslich der Minister sich in seiner Weise über die unverdienten täglichen Anzapfungen, dass er es ausgezeichnet verstehe, sich bei dem Zentrum beliebt zu machen, beklagte und versicherte, er tue mit dem Geist der Milde nur seine Pflicht, nach der einen wie nach der andern Seite tunlichst zu vermitteln, legte der nationalliberale v. Eynern den

Digitized by Google

Nerv der ganzen Bewegung bloss mit den vortrefflichen Worten: „Der Ursprung dieser studentischen Bewegung liegt denn doch tiefer. Die deutschen Hochschulen sind das Gewissen der Nation! Die jetzige studentische Bewegung ist nur der Aufschrei des deutschen Gemüts gegen die Strömungen, die im Kultusministerium immer erfolgreicher geworden sind, nämlich die Wege des Ultramontanismus zu wandeln. Es handelt sich hier um eine elementare Bewegung, die nicht juristisch, sondern historisch gewürdigt werden muss. Ich stehe ganz auf seiten derjenigen, die an dieser Bewegung Freude und Wohlgefallen haben. Nach den Vorgängen der letzten zwanzig Jahre musste es dahin kommen, dass der deutsche Geist einmal erwacht."

Das ist auch die Empfindung, mit der wir auf den deutschen Studententag in Eisenach zurückblicken, obschon wir durch das Uebermass allgemeiner Deklamationen und erheblicher Selbsteinschätzung nicht gerade beglückt sind. Es stand aber doch hinter dieser Demonstration die von der T. R. 119 sehr gut gekennzeichnete kritische Situation unseres deutschen Studentenlebens: Während die jüdischen, die antisemitischen wie die christlichen (nicht exklusiv-evangelischen) Wingolf- und Schwarzburg-Verbindungen den Vorwurf des konfessionell sprengenden, aggressiven Charakters abweisen dürfen, auch relativ geringe Bestände aufweisen, haben wir an den 114 katholischen Verbindungen, die allein in München 800, in Würzburg 500 Aktive umfassen, ausgesprochene Kampfverbindungen, die ihre Mitglieder im Bewusstsein des schroffen Gegensatzes ihrer zu der allgemeinen Weltanschauung systematisch von Anfang des Studiums an von der übrigen Studentenschaft abschliessen. Die katholische Presse bricht fort und fort eine Lanze für diese Verbindungen, eines der wirksamsten Erziehungsmittel zu ultramontaner Gesinnung. Es ist zweifellos so, dass der Abiturient, der womöglich schon durch die marianischen Kongregationen hindurchgegangen ist, von Geistlichen und sonstigen Gesinnungstüchtigen unter Hinweis auf die sittlichen Gefahren des wirbelnden akadem. Lebens und zur Ersparung unnötiger Glaubenszweifel alsbald für eine katholische Verbindung gewonnen wird. Dort gewinnt der „freie Student" seine solide, völlig geschlossene kirchliche, politische und literarische Anschauung samt allen Warnungstafeln vor jeder abweichenden Anschauung, die auch nur kennen zu lernen ihm verboten oder doch unmöglich gemacht wird. So tritt er dann als „Alter Herr" mit den ohne alle Prüfung und Erschütterung übernommenen und eingewöhnten Anschauungen ohne weiteres in die Reihe der Zentrumsvorkämpfer ein. Man wird nicht bestreiten können, dass diese Normalentwicklung eines kathol. Verbindungsstudenten zu den unerfreulichsten, undeutschesten und unstudentischsten Erscheinungen gehört, die unter der Flagge der akadem. Freiheit segeln zu lassen einem gesunden, zumal jugendlichen Geist kaum zugemutet werden kann. Charakteristisch für die geflissentliche Unfreiheit und Absperrung, der man zustrebt, ist die unausgesetzte heftige Polemik der kathol. Presse gegen den Sondershäuser Verband der nicht farbentragenden Sänger, weil der nämlich in annähernd gleicher Zahl Katholiken und Protestanten umschliesst und im kathol. Bayern am stärksten vertreten ist. Somit fehlt dem Protest des deutschen Studententages gegen die konfess. Zerreissung der studierenden Jugend, mag er auch

Digitized by Google

mit dem paritätisch-formalen Begriffe der akadem. Freiheit sich schwer vertragen, die innere Berechtigung keineswegs. Und mochte das Telegramm des Kaisers an den Studententag auch mit Recht mahnen an die Achtung der Ueberzeugung Andersdenkender (T. R. 129), so konnte es doch nicht mit der „Germania" gedeutet werden als eine schallende Ohrfeige. Wir wollen aber den durch Rücksichten auf die erregten Gemüter seiner kathol. Untertanen bestimmten Monarchen nicht weiter in die Diskussion hineinziehen.

Als dann der Ministerial-Erlass vom 16. März in die uralten Selbstverwaltungsrechte der Universitäten und in das ungemein wichtige Vertrauensverhältnis der Studenten zu den akademischen Behörden durch die Bestimmung eingriff, dass bis auf weiteres die Bildung von neuen Studentenausschüssen sowie der Erlass von neuen Abänderungen bestehender Ausschusssatzungen von der Genehmigung des Ministers abhängen sollte, da brach das tiefe Misstrauen der Studenten- und Professorenschaft gegen das Ministerium ganz elementar hervor. Der beste Interpret der allgemeinen Verstimmung wurde der Senat von Göttingen (T. R. 181). Er sprach offen von der Tatsache, dass die Studenten „in allem, was von der Ministerialinstanz ausgeht, eine beabsichtigte Schmälerung ihrer Rechte und eine willkürliche Beeinträchtigung ihrer Bewegungsfreiheit erblicken". Er sprach ebenso offen die Befürchtung aus, dass infolge der letzten Ereignisse eine bisher ganz unbekannte Neigung zur Agitation, zur sensationellen Betätigung in der Oeffentlichkeit sich ausbreiten möchte. Und nach einer vorzüglichen Erörterung über die Bedeutung des durch die Ministerialinstanz nicht gestörten Verhältnisses heiterer Vertraulichkeit zwischen Studenten und Lehrkörper berührt der Senat den tieferen politischen Zusammenhang der Bewegung: „Euer Exz. sind kraft Ihrer Stellung genötigt, bei Ihren Entscheidungen auf Momente hochpolitischer Natur Rücksicht zu nehmen, die ausserhalb der Interessensphäre der Universitäten gelegen sind. Auch hiefür haben die Studenten und gerade die besten unter ihnen ein feines und sicheres Gefühl. Sie wünschen mit uns Professoren, und haben dies offen ausgesprochen, dass wenigstens in bezug auf ihr studentisches Leben derartige Erwägungen den Universitäten fern gehalten werden". Darum sollte den Universitäten ihr Selbstbestimmungsrecht und damit ihr sittliches Verantwortungsgefühl erhalten bleiben. Denn, so wird mit deutlichem Wink auf die Gegenwart geschlossen, „wenn in wichtigen Augenblicken nationalen Lebens entscheidende Impulse von den deutschen Universitäten ausgegangen sind", so war dies nur durch ihren Charakter als wirkliche Korporationen möglich mit einem kräftigen Gemeingefühl und mit der zur Erfüllung ihrer ethischen Aufgaben unentbehrlichen Autonomie.

Damit ist der Kernpunkt des Streites bloss gelegt, wie Rippler es scharf formuliert: Unsere Hochschulen wollen frei bleiben von Zentrumsherrschaft wie von jeder politischen Knechtschaft; sie wollen nicht als Faktoren in die offizielle Kuhhandelspolitik gegenüber der herrschenden Partei hineingezogen werden; darum wollen sie gerade diesem Ministerium gegenüber ihr Selbstbestimmungs- und Selbstverwaltungsrecht energisch wahren. Damit ist freilich, wie die „Germania" klagt (T. R. 185), auf die Frage der Existenzberechtigung und der Gleichberechtigung der kathol. Korporationen gar nicht einge-

Digitized by Google

gangen; aber die Lösung dieser Frage ist dem Einvernehmen zwischen Studenten und Lehrkörper vorbehalten. Und alle Blätter von irgendwie liberaler Bildung danken dem Göttinger Senat für den mutigen Hinweis auf die „Momente hochpolitischer Natur".

Sehr förderlich für die Erkenntnis des Wesentlichen an dem Kampf gegen die konfessionellen Verbindungen war für viele die Denkschrift der akademischen Ortsgruppen des Evangel. Bundes (T. R. 203), worin sie sich gegen die von der Kreuzztg. angeregte gleiche Behandlung mit den kathol. Verbindungen verwahren. Was jetzt mit elementarer Gewalt zum Durchbruch gekommen, habe schon lange in den deutschfühlenden Herzen der Studentenschaft geschlummert: der Groll gegen das undeutsche Wesen, gegen die Verleugnung des Grundgedankens der akadem. Freiheit, sich auf allen Gebieten des Geisteslebens unbeeinflusst zu entwickeln, sich in allen politischen Fragen eine freie Meinung zu bilden; die kathol. Korporationen schlagen ihre Mitglieder von vorn herein in den Bann einer einseitigen Auffassung von Religion und Wissenschaft, verpflichten sie, im engsten Zusammenhang mit einer politischen Partei stehend, auf deren Standpunkt. Die akadem. Ortsgruppen des Ev. B. aber sind gar keine konfessionellen Korporationen, da sie Angehörige anderer Korporationen, ja sogar ganze Korporationen in sich aufnehmen und auf jede Repräsentation verzichten, vor allem aber nur einer unabhängigen, freien Meinungsbildung dienen.

Wir sehen, wie die Dinge sich entwickelt haben, keine Möglichkeit, den Standpunkt des Ministeriums mit dem der Studentenschaft auszugleichen. Nachdem die letztere einmal die konfessionell-politischen Studentenverbindungen als „Fremdkörper im akadem. Leben" erkannt hat, „die im Gegensatze zu allen anderen studentischen Verbänden nicht aus dem akadem. Leben hervorgegangen, sondern von einer dem akadem. Leben fernstehenden politischen Partei, dem Zentrum, den Hochschulen aufgedrängt worden seien" (T. R. 225), kann man ihr die Anerkennung der konfessionellen Verbindungen als gleichberechtigter Gruppen kaum plausibel machen. Der Kultusminister hat freilich in seiner Ansprache, die er bei der Konferenz der Universitätsrektoren in Berlin am 19. Mai gehalten hat (T. R. 238), seine völlige Zurückziehung des ominösen, „vielfach missverstandenen" Erlasses vom 16. März und seinen Verzicht auf regierungsseitige Ergänzung der Statuten der Ausschüsse in der bezeichneten Richtung mit der zuversichtlichen Erwartung begründet, „dass es den akadem. Behörden gelingen wird, in der Angelegenheit der Studenten-Ausschüsse auch ohne allgemeine Festsetzungen die Ordnung und den Frieden aufrecht zu erhalten und insbesondere die konfession. Verbindungen und Vereine gegen jede Beeinträchtigung ihrer vollen Gleichberechtigung zu schützen". Allein einen Druck oder Zwang vermögen die akadem. Behörden nicht in der Richtung auf Anerkennung der „vollen Gleichberechtigung" auszuüben; sie können höchstens den Ausschüssen, die die konfessionellen Verbindungen von der Vertretung ausschliessen, die Anerkennung als Vertretung der gesamten Studentenschaft versagen. Wir dürfen gespannt sein, wie sich nun die Verhandlungen innerhalb der Universitäten entwickeln werden. Die Hauptsache ist erreicht: der

Digitized by Google

Kampf um die akadem. Freiheit der politischen Aufsichtsbehörde gegenüber hat zu einem vollen Sieg geführt.

Es ist seltsam, dass so wenige diesen akademischen Streit im grösseren Zusammenhang der ganzen Unterrichtspolitik aufgefasst haben. Die Studenten haben darin einen vorzüglichen Instinkt bewiesen. Ist nicht die Konfessionalisierung des akadem. Lebens die Krönung der erstrebten Konfessionalisierung des gesamten höheren Schulwesens? Man mag es ja verstehen, dass die kathol. Frömmigkeit die Schule, auch die höhere, konfessionell wünscht und ihre heranwachsende Jugend unter dem Einflusse der kathol. Weltanschauung erzogen haben möchte. Es hat etwas Einleuchtendes, wenn Schiele Chr. 16 deduziert: „Wenn das Handeln des Staates Grenzen hat an gewissen subjektiven Rechten des Individuums, dann gehört zum Rechte der Religionsfreiheit in diesem Sinne unzweifelhaft das Recht des Vaters, darüber zu wachen, dass es nicht unter die pädagogische Gesinnungszucht einer andern als der väterlichen Konfession gerät". Ja, aber wo bleibt dann die Einheit unserer höheren Bildung und Gesittung? Der Staat muss doch darauf dringen, dass zumal unter den führenden Schichten ein gegenseitiges Sichverstehen, eine innere Fühlung aufrecht erhalten bleibt!

Darauf geht nun aber das ganze Bestreben der Ultramontanen, die konfessionelle Spaltung in unser ganzes Bildungswesen hineinzutragen. Und das Ministerium Studt hat im verflossenen Halbjahr wieder kräftig mitgeholfen, um dies Ziel zu erreichen! Wir denken dabei an die Zulassung der marianischen Kongregationen. Man vergleiche zum vollen Verständnis der Entwickelung, was wir in dieser Chronik 1904, S. 253—262 über diese Konzession an Rom ausgeführt haben! Es ist mit den „Kautelen" geworden, wie wir vorausgesagt: sie sind nur Plagen für die Gymnasialdirektoren, keine wirklichen Sicherungen gegen Eindringen des kulturfeindlichen Geistes in die Schule. Im Juli v. J. erliessen 19 kathol. Pfarrer Essens eine Protestkundgebung gegen Gymnasialdirektor Biese in Essen (T. R. 321), weil er katholische Schüler, die bei einer Rundfrage sich als Mitglieder der Essener Pfarr-Jünglingskongregation bekannt haben, unter Berufung auf eine Ministerialverfügung die Zugehörigkeit zu der nicht an der Schule selbst bestehenden Kongregation untersagt und dadurch sich einer gehässigen Drohung gegen die kathol. Pfarrvereine, eines Eingriffs in die relig. Freiheit der Schüler wie in das Erziehungsrecht und einer schweren Beeinträchtigung der seelsorgerlichen Wirksamkeit schuldig gemacht habe. So waren also die vielgerühmten Kautelen des Ministers: die Unterstellung der Leitung der Kongregationen unter den Religionslehrer, die Disziplinaraufsicht des Direktors, die jederzeit widerrufliche Genehmigung des Provinzialschulkollegiums, von den kathol. Pfarr-Jünglings-Vereinen sofort nach ihrem Erlass umgangen, die Schüler ohne Vorwissen des Direktors, kaum auf eigenen Antrieb, den Kongregationen beizutreten veranlasst, während der Direktor nach Studts Anweisung „seine Aufmerksamkeit besonders darauf zu richten hat, dass Schüler nicht mittelbar oder unmittelbar zur Teilnahme an solchen Vereinen genötigt werden"! Später erfuhr man durch die Köln. Ztg. (T. R. 339), dass die Essener

Digitized by Google

Geistlichkeit seit Jahren Essener Gymnasiasten heimlich an den bei fast allen Pfarreien bestehenden marianischen Kongregationen hat teilnehmen lassen, ja sie als stimmberechtigte Mitglieder in diese Kongregationen aufgenommen hat, die man nun harmlos als „bloss Pfarr-Jünglingskongregationen“ aufführt; so hat die Geistlichkeit durch Sanktionierung eines ungesetzlichen Zustandes das ihr geschenkte Vertrauen missbraucht. Die „Germania“ hat demgegenüber noch die Unverfrorenheit, den Minister als auf etwas, das „in dem konkreten Fall für ihn einiges Interesse haben könnte“, auf die enge Verbindung hinzuweisen, in welcher B. „zu der kulturkämpferischen und deshalb selbstverständlichen kongregationsfeindlichen Köln. Ztg. steht“! — Der Minister hat nun freilich die weitgehenden Erwartungen seiner ultramontanen Freunde in seinem zweiten Erlass (T. R. 361) nicht erfüllt, sondern hat seinen ersten Erlass dahin erläutert, dass die Teilnahme von Schülern an marian. Kongregationen, die nicht an der Schule, sondern ausserhalb ihrer bestehen, ebenfalls nur mit Genehmigung des Provinzialschulkollegiums zulässig sei. Der etwas scharfe, verärgerte Ton dieses Erlasses bekundete, dass der Minister durch den Missbrauch seiner Güte befremdet war, da man ihm zumutete: Hinweg mit diesen Vorbehalten und Beschränkungen! Denn aus dem Bistum des friedfertigen Verteidigers der marian. Kongregationen, des Fürstbischof Kopp, war eine Flugschrift eines Priesters hervorgegangen, die den Ministerialerlass einfach für ein totgeborenes Kind erklärte und den Katholiken anriet, von der Gnade und dem „ausserordentlichen Wohlwollen“ des protest. Kultusministers keinen Gebrauch zu machen, „die preussische Bureaukratie vielmehr aus dem innersten Heiligtum ihres relig. Lebens fern zu halten“! — Im Oktober hat uns dann die Civilta cattolica, das Jesuitenblatt, verraten, dass nicht, wie der Minister und Kardinal Kopp behauptet hatten, Förderung im praktischen Christentum, sondern Ausbildung ultramontaner Streiter der Hauptzweck dieser Kongregationen sei (Chr. 17); sie „zielen tatsächlich nicht so sehr darauf ab, den jungen Leuten leichte Gelegenheit zu geben, ihre Christenpflicht zu erfüllen; sie haben vielmehr auf der Basis einer soliden und männlichen Frömmigkeit ein höheres Ideal: nämlich der Gesellschaft eifrige Christen, Männer der Tat und Eiferer zu geben, die bereit sind zur Ueberwindung, zum Opfer“. — Endlich erschien im Januar (Chr. 9) der Bescheid des Ministers auf die Bitte der Dekanatsgeistlichkeit Essen, der Teilnahme der Schüler an den Pfarr-Jünglings-Kongregationen weiter keine Schwierigkeiten in den Weg zu legen: danach lehnt es der Minister „nach Lage der Verhältnisse“ als nicht angängig ab, den Schülern den Beitritt als Mitglieder in die dortigen marian. Pfarrkongregationen zu gestatten. „Dagegen steht, solange sich für die Schule keine Unzuträglichkeiten daraus ergeben, nichts im Wege, dass die Schüler, wie dies auch anderswo geschieht, ohne als Mitglieder einzutreten, an den erbaulichen Uebungen und gottesdienstlichen Veranstaltungen dieser Kongregationen teilnehmen. Die Bestimmung hierüber muss unter dem angeführten Vorbehalte lediglich den Eltern der Schüler überlassen bleiben“. Die T. R. 81 führte dazu aus, dass durch die Zulassung als Teilnehmer an diesen ausserhalb der

Digitized by Google

Schule bestehenden, der Aufsicht des Direktors nicht unterstellten Kongregationen die Kautelen des Ministers wesentlich durchbrochen, die Möglichkeiten, die Schüler unserer höheren Schulen den unkontrollierbaren Einflüssen ultramont. Geistlichen auszuliefern, erheblich vermehrt seien. Und doch habe Porsch bei der Verhandlung im Abgeordnetenhaus die Gefahrlosigkeit der Zulassung bewiesen durch den Hinweis auf die Leitung durch den Religionslehrer, auf die Beaufsichtigung durch den Direktor: „irgend ein anderer ausserhalb der Schule stehender Faktor hat keinen Einfluss"! So hat nun der Minister einen Weg gefunden, die kathol. Jugend der Aufsicht des Staates zu entziehen und der ungestörten Beeinflussung durch die Geistlichkeit zu unterstellen!

Als nun am 21. Februar der Abg. Friedberg den Minister interpellierte (Chr. 17, T. R. 88), wie er diese Erlaubnis der Teilnahme an ausserhalb der Schule bestehenden marian. Kongregationen in Einklang zu bringen vermöge mit seiner früheren Betonung der Kautelen, die doch durch die letzte Verfügung wie mit einem Federstrich beseitigt seien, erwiderte der Minister, die Tragweite der Zulassung werde von vielen Seiten weit überschätzt. Es seien im ganzen nur 6 Anträge auf Genehmigung von Kongregationen an höheren Lehranstalten und 3 auf Gestattung der Teilnahme an ausserhalb des Schulverbandes sich bildenden Vereinigungen eingegangen; in keinem Fall sei die Genehmigung bisher erteilt, da die Kautelen nicht klargestellt seien. Es sei doch ein grosser Unterschied, ob die Schüler als Mitglieder oder Hospitanten oder lediglich in Gegenwart von Eltern und Vormündern an den Andachten teilnehmen. Die Verweigerung der Genehmigung zur Teilnahme der Kinder mit ihren Eltern sei mit Artikel 12 der Verfassung nicht in Einklang zu bringen. Allerdings sei das verfassungsmässige Recht der Eltern, ihre Kinder zu derartigen Andachtsübungen mitzunehmen, an die Klausel gebunden, dass dadurch das unterrichtliche Interesse nicht leide. Dass aber dieser Minister und die von ihm inspirierten Schulbehörden von dieser Klausel Gebrauch zu machen keine Veranlassung sehen werden, ist aus dem Beifall des Zentrums sicher zu entnehmen.

So findet denn die herrschende Partei spielend Mittel und Wege, um die Staatsaufsicht im Interesse der einheitlichen höheren Bildung und des gegenseitigen Verständnisses der Konfessionen illusorisch zu machen. Wie es in dieser Hinsicht auf manchen höheren Schulen bei unserem offenkundig romfreundlichen Kurs hergeht, dafür mögen hier nur einige wenige Beispiele angeführt werden! Als ein Metzer kathol. Oberlehrer im Geschichtsunterricht die Zweifel an der Anwesenheit des Petrus in Rom erwähnt hatte, wandte sich auf Anzeige des Religionslehrers der Anstalt hin Bischof Benzler beschwerdeführend an das Ministerium (T. R. 1904, 207). Darauf erhielt der Oberlehrer eine Zurechtweisung. Da muss man denn allerdings fragen: werden jetzt alle Geschichtslehrer gemassregelt, die den Zweifel der Wissenschaft an der Anwesenheit des Petrus in Rom vor den Schülern ausdrücken? Ja, dann muss man eben überhaupt konfessionellen Geschichtsunterricht fordern! Und noch prinzipieller muss man fragen: „sollen die kathol. Gymnasien, die doch auch Veranstaltungen des Staa-

Digitized by Google

tes sind, künftighin etwa nach den Grundsätzen der bischöflichen Predigerseminare geleitet werden?" — Natürlich muss auch die Literaturgeschichte konfessionell erteilt werden; das fordert die Parität und die Rücksicht auf das Gewissen der kathol. Eltern! So wird vom Schöninghschen Verlag in Paderborn den katholischen Schülern ein katholischer Schiller angeboten: Schillers Werke mit „gutem, für Katholiken einwandsfreiem Text"! (T. R 591). In Ermangelung „gut katholischer" Klassiker reinigt man die protestantischen von allem ansteckenden Gift! Wie mag auf kath. Gymnasien der Unterricht in unsrer klassischen Literatur aussehen! — Ueberhaupt scheint das Reinigen der Lesebücher von gefährlichem Stoff an der Tagesordnung zu sein. Als Hessels vielgebrauchtes Lesebuch für höhere Mädchenschulen kürzlich zur Einführung in einer Schule der Diözese Trier vorgeschlagen wurde, musste daraus erst Sallets kräftiges, kerniges Gedicht vom Derfflinger entfernt werden, weil man es offenbar dort nicht verkraften konnte mit seinen derben Wendungen: „Zum Teufel schmiss er die Ell' — Lump, zahle, sonst pack dich geschwind — Ein Teufel den Soldaten, ein Teufel im Streit." (T. R. 596.) Nicht lange darnach (T. R. 25) wurde das Lesebuch für die paritätische höhere Mädchenschule in Kreuznach verboten wegen konfessioneller und moralischer Bedenken: in einer humoristischen Erzählung Roseggers verletzt der Ausdruck bei der Ermordung einer Martinsgans: „Das ist ja eine Todsünde gegen den hl. Martinus!" und in Freiligraths schönem Gedicht: „Am Baum der Menschheit drängt sich Blüt' an Blüte" der Gedanke, dass Luther von der Wartburg der Knospe Deutschland sichs im Schosse regen sah; in der Bechsteinschen Erzählung vom Schlaraffenland erregt die sittlichen Bedenken das „Maul", in das die gebratenen Tauben fliegen, und das „Durchfressen" durch den Reisbreiberg, und in Hebels schönster Geschichte vom Schneider von Pensa die Wendung: „wie eine Frau ihr Kindlein schon liebt und ihm Brei geben kann, ehe sie es hat", in der Tat echte neukatholische Prüderie, die Kinder bereits geschlechtliche Unanständigkeiten wittern lässt —, endlich in Jung-Stillings Selbstbiographie die Wendung: „er hat zehn Kinder erzeugt", obschon sie in der biblischen Geschichte stets begegnet, obschon bei den Prozessionen Kinder mitbeten: „die Frucht deines Leibes"! Die Köln. Zeitg schliesst daraus mit Recht: wo Korum walte, ist wie das religiöse auch das sittliche Gefühl zarter und feiner als anderswo; „dort scheinen die Sinnlichkeit und die unreinen Gedanken schon die Kinderseelen so sehr zu durchsetzen, dass man sie nicht genug behüten kann." Ganz im selben Stil sind die eben erst gemeldeten Leistungen kathol. Rektoren in Elberfeld (T. R. 231), die teils aus den von der Stadt für die Jugend gestifteten Schillergaben „die Räuber" herausgeschnitten, teils die Verteilung des Prämienbuchs verweigert haben. Und dabei dürfen solche Barbaren und Heisssporne noch ganz sicher sein, dass sie seitens der Schulbehörde keine Zurechtweisung erfahren!

Als nun Hackenberg den Kreuznacher Fall zur Sprache brachte im Abgeordnetenhaus (T. R. 101), erklärte der Ministerialdirektor Schwartzkopff, der Minister habe zwar für die Lehrbücher angeordnet, dass darin alles vermieden werde, was die konfess. Minderheit verletzen könnte,

Digitized by Google

müsse aber die Verantwortung für Verstümmelungen, die er missbillige, rundweg ablehnen. Er habe erklärt, Dichtungen vertrügen solche Aenderungen nicht, darum auch für Kreuznach nicht Aenderungen in dem betreffenden Lehrbuch, sondern die Anschaffung eines anderen, solche Anstössigkeiten nicht enthaltenden Lehrbuchs befohlen. Der Minister habe zu den einzelnen Beanstandungen gar nicht Stellung genommen, gegen den Luthervers Freiligraths auch keinerlei Bedenken gehabt. Aber es bleibt dabei, dass der Minister auch für paritätische Schulen solche Lesebücher unmöglich erachtet, die da und dort den ultramontanen Spürgeistern eine zu evangelische Färbung verraten. Das ist's eben, was wir beklagen, diese unendliche Nachgiebigkeit gegen eine ganz unberechtigte klerikale Empfindlichkeit.

Wenn man nun diese ganze, vor einem Jahr an diesem Ort ausführlich, diesmal nur mit einigen Schlaglichtern beleuchtete Situation überschaut, dazu noch über die Mitteilung der Köln. Volksztg. (T. R. 607) gehörig nachdenkt, wonach unter ihrer völligen Billigung der Direktor eines paritätischen Gymnasiums Westdeutschlands zu schreiben wagt: „Ich habe es für meine Pflicht gehalten, meine kathol. Oberprimaner nachdrücklich vor dem Besuch einer Hochburg akademischer Unfreiheit (Jena) zu warnen, voraussichtlich mit vollem Erfolg. Ich zweifle nicht, dass manche meiner Kollegen es ebenso machen werden" — dann wird man zu dem Schluss kommen, dass wir vor einer konsequenten Konfessionalisierung unseres höheren Bildungswesens stehen, die in den farbentragenden katholischen Verbindungen ihre Krönung findet, und zwar unter geflissentlicher Duldung, ja indirekter Förderung durch das preussische Unterrichtsministerium. Erst so gewinnt der Appell des Eisenacher deutschen Studententags an die gebildete Jugend Deutschlands (T. R. 131) sein volles Licht: „im Interesse der Erhaltung des konfess. Friedens und damit der gedeihlichen Fortentwickelung unseres Vaterlandes konfess. Verbindungen, durch die er beides gefährdet erachtet, nicht beizutreten." So erst versteht man die Intoleranz der Studentenschaft gegen diese Verbindungen, die sich freilich mit dem formalen Begriff der akadem. Freiheit schwer verträgt.

Man soll gewiss nicht verkennen, dass die römischen Katholiken ihrerseits nur konsequent verfahren mit ihrer alle Stufen umfassenden Unterrichtspolitik. Auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft (Chr. 2) sprach Bachem sein Bedauern darüber aus, dass so wenig römisch-kathol. Dozenten für die rechts- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen an den reichsdeutschen Hochschulen wirken. Er betonte dabei — im rühmlichen Gegensatz zu dem bitterbösen Artikel seiner Köln. Volksztg. vom 17. März, der in der Berufung eines Protestanten zum Nachfolger des bisherigen kathol. Oberlandesgerichtspräsidenten von Köln eine Rücksichtslosigkeit gegenüber den preussischen Katholiken, ein Entgegenkommen gegen die „fanatischen und gewissenlosen Hetzer" sah, die in blinder Leidenschaft gegen alles Katholische anrennen, diese „Brüskierung" auch in sehr vielsagenden Gegensatz zu der Mitwirkung der Zentrumsfraktion an dem Zustandekommen der Gesetzgebungswerke stellt — die Schuld liege hier zweifellos auf katholischer Seite selbst. „Vor einigen Jahrzehnten konnte man sagen, dass es einem kathol. Privatdozenten aus sattsam

Digitized by Google

bekannten Gründen sehr schwer geworden sein würde, seinen Weg zu machen." Heute sei das nicht mehr in solchem Masse der Fall, wie drastisch an dem Fall Frh. v. Hertling illustriert werde, der vor 25 Jahren in die Bonner philos. Fakultät nicht habe hineingelangen können, nun aber die ganze theol. Fakultät in Strassburg unter den schwierigsten Verhältnissen zustande zu bringen vermochte. Somit dürfe sich ein tüchtiger und strebsamer Jurist nicht mehr von der akademischen Karriere abhalten lassen.

Allein, wir fürchten nicht, dass der Ruck unseres akademischen Nachwuchses nach dem Zentrum hin sich bald fühlbar machen wird. Dazu bedürfte es ganz anderer innerer Kräfte. Eine in abgeschlossenen kathol. Verbindungen herangebildete Persönlichkeit kann nicht mit freigewachsenen Kräften konkurrieren. Und noch immer vermögen wir den Reformkatholiken nicht die Kraft zuzutrauen, reformierend auf die Geistesknechtschaft Roms einzuwirken. Es scheint ja (Chr. 2), dass sie sich von den Schlägen, die ihnen Bischof Keppler und Genossen versetzt haben, langsam erholen. Vor einem Jahr haben sie in München eine Krausgesellschaft begründet, eine feste Organisation zur Pflege religiösen und kulturellen Fortschritts. Aber wenn sie wirklich nicht bloss an der Verinnerlichung und tieferen Erfassung des Christentums mitarbeiten, die deutsche Eigenart in der Betätigung des relig. Lebens gewahrt wissen und vor allem den Frieden zwischen den Konfessionen erstreben, sondern auch die Voraussetzungslosigkeit und Freiheit der wissensch. Forschung und Lehre, die Aufklärung des Volkes in allen kulturellen Fragen, die Befreiung der deutschen Bürgerschaft von geistlicher Bevormundung und Missbrauch der religiösen Heilsmittel zur Erzwingung eines bestimmten politischen Programms, die völlige Ablösung der politischen Parteien vom konfess. Boden herbeiführen will, dann wird sie bald genug an der Uebermacht des politischen Katholizismus scheitern. Sehr gespannt darf man sein auf das Schicksal des Würzburger Kirchenhistorikers Merkle. Er hatte (Chr. 2) in dem früher berührten Streitprozess Beyhls gegen den Exjesuiten und Klopffechter v. Berlichingen sein Gutachten dahin abgegeben, dass letzterer entweder jeder wissenschaftlichen Schulung und Methode entbehre und bodenlos leichtfertig gearbeitet habe oder ein wissenschaftlicher Fälscher sei, und in seiner das Gutachten publizierenden Schrift „Reformationsgeschichtliche Streitfragen" gezeigt, wie die Wissenschaft die Reformkatholiken in Gegensatz zu den waschechten ultramontanen Geschichtsforschern treibe. Deswegen vor den Bischof von Würzburg zitiert und von der Presse heftig angegriffen, feierte er bei der Immatrikulation der Studenten die akademische Freiheit als das kostbarste Gut der deutschen Hochschulen (T. R. 513): die Freiheit des Lehrens und des Lernens, des Schaffens und Wirkens müsse jeder Akademiker gegen banausischen Unverstand von unten wie gegen Gewalt von oben verteidigen. Merkle hat kürzlich (Chr. 17) auch auf eine Anfrage über die heutige Geltung der die Protestanten am Gründonnerstag der Verfluchung preisgebenden Bulle In Coena Domini geantwortet: es sei ganz richtig, diese Bulle sei längst nicht mehr verlesen, aber erst 1869 vollständig derogiert. „Es wäre gut, wenn auch in andern Fällen Institutionen und Gesetze, welche den veränderten Zeitverhältnissen nicht

Digitized by Google

mehr entsprechen, nicht nur faktisch ausser Kurs gesetzt, sondern formell aufgehoben würden, weil dadurch viele Missverständnisse verhütet würden. Aber das tut man in Rom nur sehr langsam." Wird Merkle noch lange so frei reden dürfen?

Der mit Merkle geistesverwandte Historiker Spahn, der wie jener eine überwiegend ablehnende Kritik von Denifles Luther veröffentlicht hatte, musste sich nun (T. R. 34) von dem grossen Dominikaner gefallen lassen, als echtes Kind unserer modernen eklektischen Zeit bezeichnet zu werden, die sich befugt glaube, mit souveräner Erhabenheit von ihrer „historischen" Vogelschau aus über alles und jedes, selbst über das Verhältnis der Menschen zu Gott zu Gericht zu sitzen, als ob der Mensch und nicht Gott diese positiven Gesetze zu bestimmen hätte. Man frage sich erstaunt, wo die Grenze sei, bei welcher die Wissenschaft aufhöre noch als katholisch zu gelten, wenn man bei Spahn das kathol. und das protestantische Element des germanisch-mitteleuropäischen Religionslebens als gleichberechtigt, den Protestantismus und Katholizismus als die beiden christl. Religionen, als zwei religiöse Ueberzeugungen charakterisiert finde, die „sich im tiefsten Wesen ergänzen und höchstens zwei verschiedene Seiten des christlichen Lebens darstellen?" In der Tat, „heisst das nicht alle dogmatischen Schranken einbrechen?"

Aber auch in Rom ist Denifle umgeben von liberalen Theologen (T. R. 186), wie Duchesne und Houtin, die zwar höchst misstrauisch betrachtet, aber doch nicht einfach kaltgestellt werden. Es scheint, als ob man selbst in Rom allmählich einsehe, „dass man auf die Dauer auf dem vorsintflutlichen theolog. Standpunkt unmöglich beharren kann". Symptomatisch dafür ist, dass in der Bibelkommission ein „leiser, freiheitlicher Hauch" weht. Es wird uns von dem wohl unterrichteten römischen Korrespondenten der Tägl. Rdsch. berichtet, in einer ihrer letzten Sitzungen habe sie das vom Papste bestätigte Inquisitionsurteil vom 13. I. 97, wonach es nicht erlaubt sein sollte, an der Echtheit des Komma Johanneum 1. Joh. 5, 7 zu zweifeln, über den Haufen geworfen und sich kategorisch für die Unechtheit ausgesprochen. Allein, wird hinzugefügt, dieser Beschluss werde nicht veröffentlicht, weil man Angst habe vor den Gross-Bonzen der Inquisition und weil man befürchte, der kritischen Strömung neuen Zufluss dadurch zuzuführen.

Wenn nun aber auch bereitwillig zugegeben werden soll, dass sich im römischen, besonders im deutsch-römischen Gebiet manches regt, was zu Frühlingshoffnungen bescheidenster Art berechtigt, so kann das doch nicht das Geringste ändern an unserem Urteil über die Bildungspolitik des preussischen Kultusministeriums, die in rein formalistischer Paritätssucht allen konfessionellen Velleitäten des politisch-ultramontanen Katholizismus Rechnung trägt und so der Absperrung des kathol. Volks von der Bildungswelt der modernen Kultur und der Spaltung unseres Volkes in zwei sich in keinem Punkt mehr verstehende Hälften Vorschub leistet, dagegen dem Aufkommen des deutsch und frei gesinnten Reformkatholizismus die grössten Hindernisse bereitet. Möchten allmählich unsere leitenden Kreise die Grösse dieser Gefahr ebenso erkennen, wie unsere akademische Jugend in ihrem vielfach dunklen Drang!

Kiel, 24. Mai 1905.

Prof. D. Otto Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

Meyers grosses Konversationslexikon. 6. Aufl. Bd. IX. (Hautgewebe—Jonicus). Bibl. Instit. S. 908. M. 10.—. Eine Reihe gut orientierender Artikel enthält auch dieser Band, namentlich historische Artikel, unter denen Helvetische Konfession, Hugenotten, Hus, Hussitenkriege, Herder, Hutten, Index hervorgehoben zu werden verdienen. Hier sind auch den Ausführungen gute Literaturangaben mitgegeben. Daneben sei auch auf die allgemeineres Interesse beanspruchenden Artikel Ibsen und Invaliditätsversicherung hingewiesen. Aus der Reihe der kleineren Artikel verdient der über Hengstenberg Erwähnung, der in kurzen Strichen ein richtigeres Bild bietet als der von Schönfärbung sich nicht frei haltende entsprechende Artikel der RE³. Weniger befriedigt das Urteil über v. Hofmann, der als Vertreter eines „exklusiven Luthertums" geschildert wird; das entspricht nicht seiner theologiegeschichtlichen Stellung. Auch sonst kann man hin und wieder Desiderata geltend machen. Während Heidegger genannt ist, fehlt jeder Hinweis auf Heerbrand. Auch Hegesipp findet man nicht verzeichnet, und auf Hebeopfer wird nicht verwiesen. Von Heineccius ist nur gesagt, dass er der erste wissenschaftliche Bearbeiter der Siegelkunde gewesen sei, und sein darauf hinzielendes Werk ist als seine Hauptschrift angeführt. Der Theologe Heineccius hat aber besondere Bedeutung durch seine Arbeit über die griechische Kirche. Bei Ilgen wäre vielleicht eine kurze Notiz über seine Stellung in der Geschichte der Pentateuchkritik angebracht gewesen. Der Artikel „heiliger Geist" berücksichtigt zu wenig die nachschleiermachersche Entwicklung der Lehre. Mancher möchte wohl auch im Artikel Heilsarmee einen etwas sympathischeren Tenor erwarten und im Artikel Hebräerbrief eine kurze Zeichnung der wirklich wertvollen Frömmigkeit des Autors. O. S.

Auch wer durchaus bereit ist, auf die psychologischen Nöte sich einzulassen, die durch den verfrühten Abschluss der religiösen Reifezeit beim Examen und durch die Zumutung, „beschaulich die Zeit der Reife abzuwarten", hervorgerufen werden, wird doch die Schrift eines jungen Theologen Joh. F. Hahn, Der Theologe auf Schleichwegen (München, Bonsels, 32 S.) schon um des unpassenden Titels willen ableh-

Digitized by Google

nen. Es fehlt darin nicht an sehr feinen Beobachtungen der Seelenvorgänge bei der Bildung von theol. Ueberzeugungen; aber sie bleiben ungeordnet und verworren mit wenig typischen, sonderbaren Erlebnissen eines zu wenig rationell und geschichtlich denkenden Sturm- und Drang-geistes. O. B.

Dass das Lehrbuch der Religionsgeschichte von Chantepie de la Saussaye in verhältnismässig kurzer Zeit seine dritte Auflage (Tübingen, Mohr; 2 Bde. M. 24) erleben konnte, ist ein erfreulicher Beweis nicht nur für das wachsende Interesse an der Religionsgeschichte, sondern auch für die Güte des Buches. Es sind eine Reihe neuer Mitarbeiter hinzugekommen; aber auch die alten Mitarbeiter haben ihre Teile entweder revidiert oder ganz neu gestaltet, sodass an manchen Punkten ein gewaltiger Fortschritt zu konstatieren ist. H. Gr.

Ein vorzüglich orientierendes Buch über die ägyptische Religion ist (unter den „Handbüchern der königl. Museen zu Berlin") soeben von Adolf Erman (Berlin, Reimer; M. 4 geb.) veröffentlicht. Ausgezeichnete Abbildungen beleben den lehrreichen Inhalt. H. Gr.

Wer für die Gatha's des Awesta (Zarathushtra's Verspredigten) Interesse hat, sei auf die neueste Uebersetzung von dem bekannten Philologen Christian Bartholomae (Strassburg, Trübner; M. 3) hingewiesen. Eine kurze Inhaltsübersicht und erläuternde Anmerkungen erleichtern dem Laien das Verständnis. H. Gr.

Kittel hat im Verein mit anderen Gelehrten eine Biblia hebraica mit kurzen textkritischen Noten herausgegeben (Pars I. Gen.—II. Reg. Lipsiae. Hinrichs), und damit eine fühlbare Lücke in dankenswerter Weise ausgefüllt. H. Gr.

Die bekannte Einleitung in die kanonischen Bücher des A. T.s von Cornill ist in 5. Aufl. erschienen (Tübingen, Mohr; M. 5), völlig neu gearbeitet: Die Pseudepigraphen und Apokryphen sind ausgeschlossen, neue Erkenntnisse und Probleme (z. B. über Metrik) hinzugekommen. Seiner inneren Anlage nach ist das Buch dasselbe geblieben. Abgesehen von den minutiösen Details, die ich lieber vermissen würde, finden sich auch die alten Vorzüge wieder: kurze und klare Orientierung über Verfasser, Entstehungszeit und Quellenscheidung der einzelnen Schriften, über die wichtigsten Daten aus der Bildungsgeschichte des Kanons und die wertvollste Literatur.

H. Gr.

Benzinger hat für die bekannte Sammlung Göschen einen Abriss der Geschichte Israels bis auf die griechische Zeit geschrieben (158 S. Göschen 231. 80 Pf.), der bei aller Kürze doch eine sehr gute Uebersicht über das geschichtliche und kulturelle Leben dieses Volkes bietet. Der Nachdruck liegt auf dem Erweis des Zusammenhangs Israels mit der Entwicklung der anderen Völker des vorderen Orients und auf dem Ineinander von

Digitized by Google

politischer und geistiger Geschichte. Weitere Darstellungen aus dem Gebiet der at. Geschichte und Literatur werden in Bälde folgen. W. St.

Eine biblisch-theologische Studie von W. Staerk über Sünde und Gnade (Tübingen, Mohr; M. 1,50) handelt über den religiösen Wert, den Text und die Geschichte der kirchlichen Busspsalmen (6. 32. 38. 51. 102. 130. 143). Während Ps. 51 als Höhepunkt der jüdischen Frömmigkeit in der Erkenntnis des gnädigen Gottes bezeichnet wird, betont St. gegenüber diesem und anderen Zeugnissen mit Recht, dass der Sündenbegriff des älteren Judentums durchschnittlich sehr äusserlich und lax war. Obwohl die von Gunkel aufgeworfenen, wie mir scheint, äusserst fruchtbaren Probleme der Stilgeschichte, auf Grund deren man erst das Individuelle sicher vom Typischen scheiden kann, ignoriert werden, sei diese kleine Studie dennoch um mancher feinen psychologischen Beobachtung willen auch dem praktischen Geistlichen warm empfohlen. H. Gr.

H. Muhs, Die Kritik und die Stellung zur heil. Schrift. Verlag B. W. Gabel. Gr.Lichterfelde. S. 28 M. 0,50. Wer sich im Interesse bedenklich gewordener schlichter Laien nach einer kurzen Erörterung umsieht, die Aufklärung gibt über das Verhältnis der Kritik und Schriftautorität, der sei auf M.s Büchlein verwiesen. O. S.

E. Wendling, Ur-Marcus (Tübingen, Mohr; S. 73 M. 1.50). Ohne seine Darstellung mit einer Erörterung des synoptischen Problems zu belasten, sucht W., die Markus-Hypothese zu Grunde legend, das Markusproblem dadurch zu lösen, dass er drei Schichten unterscheidet, deren erste Apophthegmata Jesu in knappem, doch anschaulichem Rahmen enthält, deren zweite Erzählungen von Wundertaten Jesu in ausführlicher, teilweise poetisch gehobener Darstellung bietet, deren dritte Ergänzungen des Redaktors liefert, die von dogmatischen Theorien beherrscht sind und in trockener, unklarer Form vorgetragen werden. Die letzte Hälfte des Buches gibt einen in differentem Druck erfolgten Abdruck der ersten zwei Schichten, dem sich die Zusätze des Redaktors anschliessen. Die Schichtung der Ueberlieferungen gibt nach W. einen tiefen Einblick in den wichtigen Prozess der Umgestaltung der Lehre Jesu zur Lehre von Jesus als dem Gottmenschen und Erlöser. Es ist nicht W.s Meinung, den historischen Wert lediglich nach der Schichtung zu beurteilen. Noch der Redaktor hat gute Ueberlieferung. W. scheint mir doch seine Hypothese und besonders die Scheidungen — das gilt namentlich von der ersten und zweiten Schichtung — mit zu grossem Vertrauen vorzutragen. Er verheisst eine nachfolgende eingehende Begründung. O. S.

L. Ihmels: Wer war Jesus? Was wollte Jesus? (Lpz. Deichert. 2. Aufl. S. 65 M. 0.60.) Ihmels' zwei auch für die Erkenntnis der gegenwärtigen dogmatischen Situation interessante Vorträge gipfeln in dem Nachweis, dass die kirchliche Verkündigung von Jesus die geschichtlichen Tatsachen für sich hat. Ih. stellt sich die Aufgabe, den religiösen

Digitized by Google

und geschichtlichen Gesichtspunkt zusammenzuarbeiten, sodass die beiden Abwege einer Abhängigkeit des Laien von dem Gelehrten oder der Ignorierung der historischen Fragen und einer bloss auf religiösem Wege erlangten Gewissheit über religiöse Fragen ausgeschlossen bleiben. Sowohl gegen den dogmatischen Grundsatz wie gegen das historische Ergebnis lassen sich begründete Bedenken erheben. Dass im einzelnen treffliche Ausführungen enthalten sind (vgl. z. B. S. 23), soll ausdrücklich gesagt werden; nur fragt es sich, ob I.s Erörterungen über die religiöse Autorität Jesu lückenlos zum kirchlichen Bekenntnis hinleiten.

O. S.

Das apostolische Evangelium von van Koetsveld. Aus dem Holländischen übersetzt von Pfarrer O. Kohlschmidt (Leipzig, Jansa. 2 Teile, 164 u. 166 S. 4 M.). Der bekannte Gleichnisausleger will seine Stellung nehmen zwischen der calvinischen Orthodoxie und der modernen (radikalen?) Theologie seines Landes. Er verwirft die Unfehlbarkeit des Buchstabens, die kirchliche Autorität und will die Forderungen der Wissenschaft nicht ausser Acht lassen. Auch den extremen Parteien bestreitet er nicht ihr Daseinsrecht, wohl aber das ausschliessliche Recht, Wissenschaft oder Glauben als ihr Monopol in Anspruch zu nehmen. K. verfügt über eine glänzende Gabe der Darstellung, und manche Partien des Buches sind hochinteressant — dennoch vermissen wir die scharfe Erfassung der Probleme, die uns bewegen. Alle Schwächen der bei uns doch überwundenen Vermittlungstheologie, die sich einst so gern auf K.s Lehrer Neander berief, treten in diesem Buche zu Tage. E. P.

Prof. Dr. Karl Holl, Die geistl. Uebungen des Ignatius v. Loyola. E. psychol. Studie. Tüb., Mohr; 35 S. 0,60 M. — Trefflich orientierend. Man lernt Loyolas Seelenkenntnis bewundern und begreift, dass der Jesuit sich jedesmal nach dem Durchmachen der Exerzitien vorspiegeln muss, eine Stärkung des religiösen Innersten erfahren zu haben, während es in Wirklichkeit vergewaltigt worden ist.

J. J.

Oberlehrer Dr. Fritz Resa, Theol. Studium u. pfarramtl. Examen in Cleve-Mark. E. Beitr. z. Bildungsgesch. d. 18. Jahrhdrts. Bonn, Röhrscheid & Ebbecke; 56 S. 1,25 M. — Vf. ediert interessante Akten der alten Duisburger Universität zu dem Titelthema und kommentiert sie noch interessanter durch Anmerkungen. J. J.

Romundt, dessen Bemühungen um ein an neuen Gesichtspunkten orientiertes Verständnis Kants bereits hier (1904, S. 5) notiert wurden, beschreitet in seiner neusten Veröffentlichung: „Kants Kritik der reinen Vernunft abgekürzt auf Grund ihrer Entstehungsgeschichte“ (Gotha, Thienemann) den nicht ungefährlichen Weg, Kants Lebensarbeit als ein auch für das eigene Bewusstsein des Philosophen namentlich nach der formalen Seite hin nicht in sich Fertiges aufzufassen und so neue Beziehungen nach rückwärts (Hume), aber auch Anknüpfungspunkte

Digitized by Google

und Richtlinien zu finden für eine Vorwärtsentwickelung, für deren Ergebnisse der grosse Königsberger nur in beschränktem Masse die Verantwortlichkeit übernehmen dürfte.

W. R.

Eine sehr interessante „zeit- und ewigkeitsgemässe" Betrachtung über Moderne Theologie des alten Glaubens hat uns soeben der Schleswigsche Generalsuperintendent Th. Kaftan geboten (Schleswig, Bergas, 117 S.). Mit einer auf lutherischem Boden unerhört weit gehenden Offenheit für moderne Geistesbewegung verbindet sich ein entschiedenes Festhalten an einem supernaturalen, durch die „mythischen" Naturgesetze nicht gebundenen Gottesbegriff und an einem die Tatsächlichkeit der leiblichen Auferstehung einschliessenden, der religionsgeschichtlichen Betrachtung entzogenen Christusglauben. Modernes Weltbild von moderner Weltanschauung unterscheidend, jenes bejahend, diese ablehnend, jede bloss äussere Autorität in Glaubenssachen um des modernen Persönlichkeitsideals willen, jede metaphysisch-spekulative Beweisführung um des modernen Kritizismus willen, jede Verkümmerung der geschichtlichen Kritik, auch auf biblischem und symbolischem Gebiet um des energischen Wirklichkeitssinnes willen verwerfend, die sich zu Unrecht als moderne „Theologie" bezeichnende Religionswissenschaft aber wegen ihres Mangels an Wirklichkeitssinn gegenüber übergeschichtlichen, übernatürlichen Erscheinungen scharf bekämpfend, ruft K. zu einer die niederdrückende Saulsrüstung mit beweglicher religiös-psychologischer Methode vertauschenden Verantwortung des alten Glaubens gegenüber einem modern denkenden Volk auf. Uns erscheint freilich die hier vertretene Kombination des Alten und Modernen ebenso widerspruchsvoll als dem Verfasser unsere moderne Theologie. Aber wir erfreuen uns an der energischen Formulierung des Gegensatzes gegen die alte Theologie. O. B.

Wiederum hat uns Rittelmeyer in Nürnberg mit gehaltreichen Vorträgen über Tolstois religiöse Botschaft (Ulm, Kerler, 148 S.) beschenkt, die uns sein Werden und Wachsen aus seiner Individualität und russischen Umwelt verständlich machen und seine Welt- und Lebensanschauung zum Spiegel der unsrigen erheben. Die Darstellung ist von Schritt zu Schritt mit Beurteilung und Anwendung verbunden und dadurch eine Fülle von Stoff zur Selbstschau und Lebensprüfung angesammelt, die fast erdrückt. Ich würde, offen gestanden, statt der überraschenden Vielseitigkeit der Gesichtspunkte, lieber eine geschlossenere, auf die Hauptpunkte konzentrierte Darstellung, wie sie die gehaltenen Vorträge wohl boten, gelesen haben. Sehr gelungen ist gewiss das Streben, den grossen Forscher nach dem Sinn des Lebens in unsere Art zu übersetzen; aber kann er, mit seinem Mangel an die Möglichkeiten wie die historischen Gesetze erwägendem Wirklichkeitssinn, uns so viel helfen, wie R. es voraussetzt?

O. B.

J. S. Jaspis, Beredsamkeit und guter Vortrag des Geistlichen. 100 S., 1,20 M., bei Krüger & Co., Leipzig. Das Predigtideal des Vf. ist die Homilie, weil sie das

Digitized by Google

oberste Ziel der Predigt, die Verkündigung der höchsten Wahrheit, auf „naturgemässem“ Wege d. h. durch engsten Anschluss an den Wortlaut und Gedankengang des Textes erreicht. Also ist der Wortlaut des Textes alles? Dass eine aus dem Ganzen des Textes herausgewachsene synthetische Predigt dem geistigen Gehalt derselben ebenso, ja besser gerecht werden kann als die strengste Homilie, erwägt Vf. nicht. Im übrigen enthält die Schrift, die ja wesentlich Neues nicht bieten will, eine Reihe beherzigenswerter Winke für den Aufbau, die Gliederung und den Vortrag der Predigt. Sie darf vielleicht solchen Geistlichen am ehesten empfohlen werden, die sich einen eigenen Stil gebildet haben und nun das Bedürfnis empfinden, ihr Verfahren an der Hand der allgemeinen Regeln und Gesetze der Rede als Kunst einer Prüfung zu unterwerfen. Eine ganze Reihe geradezu sinnentstellender Druckfehler stört die Lektüre.

F. K.

Der zweite Band der von C. Werckshagen herausgegebenen Sammlung von Kasualreden „Der Dienst am Wort“ (Leipzig, Krüger u. Co., brosch. 2,40 M.), enthält eine Reihe tüchtiger, durch religiöse Wärme und kräftige Eigenart ausgezeichneter Oster-, Himmelfahrt- und Pfingstpredigten von namhaften Vertretern einer milden Rechtgläubigkeit und eines gesunden Biblizismus, die auch in der Auseinandersetzung mit gegnerischen Ueberzeugungen stets ruhige Würde und sachlichen Ernst behaupten. Auch eine besonders schöne, schlichte und innerliche Rogate-Predigt findet sich in dem Bande. Andere Darbietungen freilich erheben sich nach Inhalt und Form kaum über das Durchschnittsniveau. Vermisst habe ich, zumal bei den Osterpredigten, eine klare und unzweideutige Haltung zur biblischen Ueberlieferung, sowie eine gerechtere und gründlichere Würdigung der die christliche Laienwelt bewegenden Zweifel, die dann freilich in der Konsequenz auch zu einer Korrektur des eigenen Standpunkts hätte führen müssen. Es fehlt ja nicht an Anzeichen einer persönlich freieren Stellung, wie denn offenbar auch in diesem Lager die Erkenntnis sich Bahn bricht, dass die wertvolle Aufgabe, das religiöse Gut, das uns die Vergangenheit überliefert hat, zu hüten, nicht ohne energische Scheidungen und Unterscheidungen gelöst werden kann. Um so hartnäckiger behauptet sich das Dogma, dass es nicht angehe, die Gemeinden in die kritische Tragweite der eigenen Position hineinsehen zu lassen, um die Gemüter nicht zu verwirren. Und doch liegt gerade hier, in der vollen Offenherzigkeit der Aussprache, der Schlüssel zu den Herzen der heutigen Menschen.

F. K.

Die mich frühe suchen, finden mich. Kinderpredigten aus der Brüdergemeinde, gesamelt von E. Renkewitz. Leipzig, Jansa. 74 S. 1 M. Frohe, bunte Kinderpredigten, voll von Geschichten, Schilderungen und andern schönen Dingen, an denen Kinder Freude haben, über Gegenstände, die im Bereich des Kindes liegen, also meist über ganz konkrete Gegenstände, wie etwa Vergesslichkeit, Ferien u. s. w. Eine schöne Ergänzung zu Kootsfelds Predigten.

F. N.

Digitized by Google

Das erste Buch Mose, ausgelegt für Bibelfreunde von J. Böhmer (Stuttgart, Greiner, 495 S., 5 M.) ist als eine erfreuliche Erscheinung zu begrüssen. Der positive Herausgeber erkennt unumwunden die Resultate der modernen Kritik an; die Forschungsresultate eines Gunkel, Holzinger und anderer neuerer Kritiker werden in volkstümlicher Weise wiedergegeben. Anerkannt wird, dass die Genesis kein Geschichtsbuch ist. Zugegeben werden babylonische Einflüsse. Die Quellenscheidung wird als gesichertes Ergebnis der Geschichtswissenschaft statuiert. Die minderwertige Sittlichkeit der Erzväter wird nicht entschuldigt, und nirgends zeigt sich in dem Buche eine apologetische Tendenz, wie sie noch immer auf positiver Seite z. B. bei der Behandlung der Schöpfungsgeschichte sich geltend machte. Verf. sucht den religiösen Gehalt der Genesiserzählungen herauszustellen und hebt oft in treffender Weise den Unterschied zwischen dem religiösen Gehalte des ersten Mosesbuches und den neutestamentlichen Schriften hervor. Grade weil dies Buch von einem positiven Theologen stammt, ist es im stande, das Vorurteil der Laien gegen „die ungläubige Wissenschaft“ zu beseitigen. E. P.

Wann und wo entstand das Lutherlied: Ein feste Burg ist unser Gott? Von Prof. Dr. Grössler, E. Holtermann, Magdeburg 1904. 42 S. 1 M. Dieses ausgezeichnet ausgestattete Heft enthält eine methodisch geführte Auseinandersetzung mit Tschackert, Köstlin u. a., die zu dem Ergebnis kommt, dass das Lied vor dem Einzug in Worms von Luther gedichtet sei. F. N.

M. Wilde, kirchl. u. christl. Leben in unsern Gemeinden. Vortrag. Greifswald. Abel. 1904. 32 S. 0,60 M. — Wertvoll sind die volkskundl. Schilderungen des kirchl. Lebens im „toten“ Vor- und im „kirchlichen“ Hinterpommern. Hätte Vf. diese doch näher ausgeführt! Denn das üppige Geranke von theol. Reflexionen drum herum bietet weder Neues noch wirklich Praktisches. Aber für den Kern sind wir dankbar. J. J.

Der neue „Spengler“, die Morgen- und Abendandachten auf alle Tage des Jahres (nebst einem Anhang für besondere Fälle): Keeser, Unter dem Schirm des Höchsten (Stuttgart, Kielmann, 1. A. 1896), erscheint bereits im 5.—9. Tausend (1905, 848 S. in Hfrz. M. 7.—). Es kommt bei den paar Zeilen dieser Betrachtungen sehr aufs richtige, eindrucksvolle Vorlesen an; die einzelnen Gedanken müssen wie Tropfen langsam und schwer fallen und so auf einmal aus der Mischung des Tages die Kristalle ernster, froher, weher, guter Erkenntnis ausfällen. Bedenklich scheint mir die starke Benutzung rhetorischer Talente. Aus hoher Rhetorik, geistreichem Lapidarstil und wiederum liebenswürdig bunter Plauderei Ausschnitte oder Auszüge zu machen, ist misslich. Oft nimmt die Verkürzung gerade den speziellen Reiz des Schriftstellers (Naumann! die Verse von Franke); die Betrachtung kommt auf eine Art Ragout des Textes heraus, das ohne Individualität und Farbe ist. Von „modernen“ oder, sage ich lieber,

Digitized by Google

nicht hergebrachten Verf. sind benutzt Achelis, Beyschlag, Haupt, Kaftan, Kautzsch, Smend, H. Weiss; Naumann; von den Engländern Robertson und Kingsley; Frankes deutsche Psalmen. Reimereien von Hiller finden sich zu oft. — Die Gebete stecken häufig noch zu viel im hohen Kirchenton. — Man wird die Sammlung gern benutzen, sich freuen, wie wir uns im „Praktischen" nah kommen, und doch häufig nach neuen Bahnen (Peabody!) ausschauen. A. Z.

Untersuchungen über die Möglichkeit der Uebertragung von Krankheitserregern durch den gemeinsamen Abendmahlskelch haben die Aerzte der Heilstätte Stadtwald Dr. O. Roepke und Dr. E. Huss angestellt und unter Vorlegung der Versuchsreihen und Sektionsprotokolle veröffentlicht (Leipzig, Thieme 1905, 17 S., 80 Pfg.). Das Ergebnis ist die Wahrscheinlichkeit infektiöser Uebertragung durch den gemeinsamen Kelch, die durch das vom Kais. Gesundheitsamt empfohlene Drehen und Abwischen des Kelches nur erhöht wird. Wirkliche Reinigung des Kelchs ist höchstens durch tüchtiges Aus- und Abwaschen in 50° heisser 2%iger Sodalösung, Nachspülen mit reinem Wasser und Abtrocknen mit reinem Tuch erreichbar. Die Konsequenz: fakultativer gemeinsamer Kelch, durchgängige Ermöglichung des Einzelkelchs, der am besten als Konfirmationsgeschenk jedem gegeben und jedesmal von ihm mitgebracht wird. Beobachtung auffallend hoher Tuberkulose-Sterblichkeit in einigen rein evangelischen Gegenden scheint die tatsächliche Schädlichkeit des gemeinsamen Kelchs zu bestätigen. — Die sehr ruhigen und durchaus kirchenfreundlichen Darlegungen sollten ganz besonders von den Kirchenbehörden erwogen werden, die mehrfach den Einzelkelch schroff untersagt haben. Weitere Untersuchungen sind abzuwarten, und in anderer Hinsicht nicht zu vergessen, was Niebergall, Kasualrede 114 sagt. A. Z.

Im 3. Heft der neuen Monatsschrift: „Deutsche Kultur" (Berlin, deutscher Kulturverlag 8 Mk. jährl.), herausgeg. von Driesmans, fesseln besonders 3 Aufsätze pädagogischen Inhalts: von Arthur Bonus über „Kirche und Kultur", ein ernster Aufruf der Kulturfreunde zur Mitarbeit an der Reform der Kirche, von Sophie von Harbou über Constantin Meunier, den christlich-sozialen Bildhauer, den Schöpfer des Christus und der glorification du travail von Hähnel über „moderne Erziehungsideale", nämlich die künstlerisch-produktiven Ideale von Scharrelmann und Gansberg, zu deren Realisierung freilich erst ein anderer Durchschnitt erziehender Persönlichkeiten erstehen müsste. O. B.

Ein sehr interessantes Thema erörtert R. Kautzsch in seiner Darmstädter Antrittsvorlesung: Die bildende Kunst und das Jenseits. Diederichs, Lpz. 1905, S. 64 M. 1,50. Er weist — besonders instruktiv an der ägyptischen Kunst — die Unzulänglichkeit einer bloss ästhetischen Betrachtung der Baudenkmäler nach, um durch Ausblicke in die allgem. Kulturgeschichte aufzuhellen, was die bloss ästhetische Betrachtung im

Digitized by Google

Dunkel lässt. Ks. sehr lesenswerter Vortrag ist ein gesunder Protest gegen eine Isolierung der Kunstgeschichte auf eine immanente Entwicklung der rein ästhetischen Formen und Gesetze. O. S.

Ernst Linde. Religion und Kunst. (Aus den Lebensfragen, herausgegeben von Weinel. Tübingen, Mohr, 36 S., 50 Pfg.) geht aus von dem Worte: „Wer Wissenschaft und Kunst besitzt, der hat Religion; wer diese beiden nicht besitzt, der habe Religion und zeigt, wie gross die Verwandtschaft ist, die zwischen Kunst und Religion in der Tat besteht, wie die Kunst aber doch nicht imstande ist, vollwertigen Ersatz für die Religion zu bieten, um am Schlusse zu zeigen, dass das Wort Goethes, von dem er ausgegangen ist, von den Gegnern der Religion nicht in dem Sinne verwertet werden darf, als wenn nach Goethes Meinung die Religion bloss für die Ungebildeten wäre, sondern dass dieses Wort als Selbstbekenntnis des Dichters aufzufassen ist: Wer Wissenschaft und Kunst recht besitzt, wer sie so besitzt, wie er sie besessen hat, der hat Religion. Wer so wie Goethe sich bei seinem Dichten und Forschen getragen weiss von jenem Grundgefühl des Unerforschlichen, vor dem er in Demut und Ehrfurcht verstummt, der hat in und mit seiner Wissenschaft, in und mit seiner Kunst Religion. Eine feine Abhandlung, die dazu beitragen kann, diejenigen, die das Ideal „Kunst für Alle“ auf den Schild erheben, zur Besinnung zu bringen. E. P.

Seinem Buch über die moderne Gemeinschaftsbewegung in Deutschland lässt Paul Fleisch (P. coll. in Loccum) ein treffliches Heft über die gegenwärtige Krisis in der modernen Gemeinschaftsbewegung (Leipzig, Wallmann, 48 S. 0,75 M.) ergänzend folgen, das besonders der modernsten, einen darbystischen Donatismus vertretenden, speziell die „vereinigten ostdeutschen Bruderräte“, Rubenowitschs Philadelphia in Hamburg u. a. umfassenden Richtung seine Aufmerksamkeit widmet. Ihr stehen gegenüber die „älteren Männer von Gnadau“ und die Altpietisten (diese in Württemberg, Rheinland), aber noch innerhalb des deutschen Verbandes für Evangelisation und Gemeinschaftspflege. Während die modernste Richtung in ihren Grundsätzen der „biblischen Heiligung“, der „vollen Entschiedenheit“ in klarer Scheidung von der „Welt“ als Gotteskinder, der „biblischen Organisation“ zu gegenseitiger Zucht und gemeinsamem Dienst in kleineren Kreisen, entschieden kirchenfeindliche und schwärmerische Bahnen einschlägt (Unterschätzung von Beruf, Staat u. s. w.), hofft F. von den älteren Gnadauern wachsendes Verständnis für Kirche und Theologie. Jedenfalls schliesst die souveräne theologische Barbarei und die Zuchtlosigkeit im prinzipiellen Denken eine Verständigung mit den Modernsten aus. A. Z.

Ed. v. Goltz, der Dienst der Frauen in der christlichen Kirche (Potsdam, Stiftungsverlag, 216 S., 3 M.) bietet eine sehr lesbare, wissenschaftlich wohl fundierte, durch gute Illustrationen und eine vorzügliche Sammlung von Aktenstücken

Digitized by Google

belebte Geschichte der weiblichen Diakonie. Besonders wertvoll ist die gerechte, eingehende Schilderung der katholischen Charitas und die alle Vorstadien berücksichtigende Vorgeschichte der Kaiserswerter Schöpfung. Mit der Ablehnung des sozialen Nebenmotivs des Frauenberufsinteresses, wie es in Zimmers Diakonieverein dem christlich-altruistischen zur Seite tritt, und überhaupt dem geringen Verständnis für die Frauenrechtsbewegung, das Verfasser mit seinem Vater teilt, vereinigt er eine m. E. zu weitgehende Anerkennung der Prinzipien der Diakonissenmutterhäuser, ja eine gewisse Kritiklosigkeit gegenüber pietistischen Strömungen, wie sie z. B. in Härters Stiftung heraustreten. Aber das Buch als Ganzes soll allen Lesern wärmstens empfohlen sein. O. B.

K. v. Schmidtz-Hofmann in Ascona (Tessin), der Hsgb. der „Monatsschrift für Gebildete zur Förderung des Reiches Gottes“: Der freie Christ, druckt neben einem nüchternen und ernsten, in seiner Formlosigkeit und gebundenen Biblizität aber kaum für Gebildete geeigneten Wort Moodys über die Unkeuschheit als das Unglück beider Geschlechter und die Zerstörerin der Ehe „Pestilenz im Finstern“ noch jene bekannten rührenden Verse eines im Dirnenspital verstorbenen jungen Mädchens aus gebildeter, feiner Familie ab: Prächtiger Schnee, dessen erschütterndes und doch getröstetes Bekenntnis immer wieder auch denen Eindruck machen wird, die die theologische Stimmung des Schlusses nicht ganz teilen. A. Z.

Alkohol und Kaffee in ihrer Wirkung auf Herzleiden und nervöse Störungen. Von Dr. Hans Stoll, Verlag: Reichs-Medizinal-Anzeiger. — Auf der Grundlage eingehender Untersuchungen wird nachgewiesen, dass der regelmässige Genuss von Tropenkaffee und -Thee eine ebenso grosse Schädigung der Herzkraft bedingt wie derjenige des Alkohols, Alkohol und Kaffee aber in ihrer Wechselwirkung eine sich ergänzende Zerstörungsarbeit vollbringen, welche systematisch die Gesundheit des Herzens untergräbt. Als Ersatz werden guter Malzkaffee und die einheimischen Theesorten empfohlen. F. K.

Was braucht Indien? Eigenes und Entlehntes in neuer Beleuchtung. Beitr. zur Mission. „Pro iustificatione“. Philhind (Pseud.). 2. A. Ascona-Schweiz. Schmidtz. 1904. 24 S. 0,50 M. Interessanter als die national-ökonom. und religiösen, guten, utopistischen Ratschläge des Vfs. ist er selbst, da er schlagend an sich die mit der Aufklärung wahlverwandte Seite des radikalen Pietismus erweist, sowohl durch völlige konfessionelle Gleichgültigkeit als auch durch seine rousseau-artige Losung: „Zurück zur Natur sowohl wie zurück zu Gott! Denn der Gott der Natur ist auch der Gott der Gnade.“ J. J.

Auslegung vieler schöner Sprüche heiliger Schrift, welche Luther etlichen in ihre Bibeln geschrieben; herausgegeben v. R. Eckert (Jansa, Jena, 119 S., 1,50 M.). 260 Sprüche mit Auslegung — meistens kurz und bündig, wie es Luthers Art war. Eine Auslegung zu 1. Petr. 5, 7 als Probe: „Ach wer das Werfen wohl

Digitized by Google

lernen könnte, der würde erfahren, dass es gewiss also sei. Wer aber solch Werfen nicht lernt, der muss bleiben ein verworfener, zerworfener, ausgeworfener, abgeworfener und umgeworfener Mensch.“ Schade, dass wir nicht erfahren, wem L. die einzelnen Sprüche in die Bibel geschrieben hat.

E. P.

Das ev. Deutschland. Zentralorgan f. d. Einigungsbestrebungen im deutschen Prot. Hsg. v. Lic. Dr. Gottlob Mayer-Jüterbog. 1. Jg. 1905. Gütersloh. Bertelsmann. Monatshefte zu 32—48 S. Jährl. 5 M., für den 1. Jg. (April—Dez. 1905) 3,75 Mk. Vertritt Bestrebungen von Worms, Leipzig und der Zentralstelle f. d. ev. Deutschland, will aber auch theol. Verständigung, will durch Einigung der Evangelischen dem bibl. Ev. von Jesu Christo als dem Gekreuzigten und Auferstandenen gegen Unglauben, Rom und gegen „die Omnipotenz des religiös indifferenten Staates“ Geltung verschaffen, hält freilich dafür, „dass jeder, auch der ehrlichste und tapferste Geisteskampf für die Wahrheit, der erst glaubt wissenschaftlich feststellen zu müssen, was christl. Wahrheit ist, ein Kampf mit stumpfen Schwertern bleibt und die Bürgschaft der Niederlage in sich trägt.“ Dieser vieldeutige Satz ist orthodox gemeint. Die Beiträge der Nro. sind natürlich verschiederwertig, doch fehlt eigentlich Packendes. Der „Büchertisch“ am Schluss behandelt fast nur Schriften und Zeitschriften des Verlags.

J. J.

Modelle für Jesus.

In der bekannten dramatischen Dichtung Hauptmanns hat das erkrankte Hannele in seinem Fieber allerlei Träume und Gesichte. In ihnen spielt Jesus der Heiland eine große Rolle. Aber dazwischen erscheint das Bild seines Lehrers, der ihm im Gegensatz zu seinem wüsten und rauhen Vater viel Güte erzeigt hat. Die beiden Bilder, das des Heilandes und das seines Lehrers, gehen mitunter ganz in einander über. Sein Lehrer ist dem Mädchen vermöge seiner Güte und Reinheit zum Modell für sein Bild vom Heiland geworden.

Wir wissen nicht mehr, wer uns zu unserm Bilde von Jesus oder vom lieben Gott gesessen hat. Aber wir wissen, daß die Kinder und die Kleinen am Geiste in der Auffassung geschichtlicher oder überweltlicher Größen abhängig sind von den Anschauungen, die sie umgeben. Wir stehen unter Großen und Kleinen in unsrer Gemeinde, die fortwährend, ohne daß wir es ahnen, sich auch von unserer Gestalt Anschauungen holen für das, was wir schildern und fordern. Es tut uns gut, wenn wir uns öfter mit dem Gedanken vertraut machen, zu dem die Arbeit und Hast des Betriebes nicht sehr oft kommen läßt, daß sich in dem Geiste unsrer Konfirmanden das, was sie von uns hören, verwebt mit dem, was sie an uns sehen.

F. N.

Digitized by Google

Leichenpredigt oder Grabrede?

Von

Pfarrer **Kappus** in Hausen ob Verena (Württemberg).

Zu dieser Frage[1]) seien einem Landpfarrer aus dem Süden einige Worte aus der Praxis gestattet. In meiner Gemeinde und der ganzen Gegend sind Leichenpredigten absolute Regel. Und auf Grund mehrjähriger Erfahrung mit diesem Gebrauch möchte ich behaupten, daß derselbe das Ideal eines wirklich christlichen Leichenbegängnisses darstellt, wenigstens für Landgemeinden.

Der äußere Hergang ist folgender. Bei der Beerdigung Erwachsener geht der Geistliche zusammen mit der sonstigen Leichenbegleitung zunächst auf den Kirchhof. Dort wird angesichts des unversenkten Sarges ein Gebet gesprochen, und zwar in meiner Gemeinde ein freies. Nach der Versenkung des Sarges folgt die Einsegnung. Zu Anfang und Schluß singt der Chor der Schulkinder einige Verse. Nun verfügt sich die ganze Versammlung in die Kirche, wo ein regelrechter Gottesdienst in den sonst üblichen Formen abgehalten wird. Der Geistliche hält von der Kanzel aus eine Predigt, im Durchschnitt wohl etwas kürzer als eine Sonntagspredigt, aber doch ganz in Predigtform; auch Angabe eines Themas wird eigentlich erwartet. Zwischen Predigt und Schlußgebet wird der Lebenslauf des Verstorbenen verlesen. Beim Ausgang aus der Kirche hat sich dann noch eine eigenartige Sitte bis jetzt erhalten. Wir haben immer, auch am Sonntag, den sogen. „Umgang", d. h. die ganze Gemeinde geht im Einzelmarsch in ganz bestimmter Ordnung um den Altar, wo die Opferbüchse aufgestellt ist, und verläßt in dieser Weise die Kirche. In Leichen-Gottesdiensten greift dabei die Aenderung Platz, daß „die Klage", d. h. die Verwandtschaft den Umgang eröffnet, hierauf in ihre Plätze zurückkehrt und von hier aus das Vorüberziehen der übrigen Gemeinde beobachtet. Man behauptet, diese Sitte habe den Grund, daß die Angehörigen genau sehen wollten, wer „zur Leich gegangen" sei, um gegebenen Falls die erwiesene Ehre und Teilnahme heimgeben zu können. — In der Hauptsache verlaufen auch Kindsleichen nicht anders, und zwar bis herunter zu den totgeborenen Kindern. Namentlich werden auch bei der letzteren Kategorie ebenso wie bei den angesehensten Gemeindegliedern drei Glockenzeichen gegeben, und der Gottesdienst hat dieselben äußeren Formen. Nur die Begleitung auf den Kirchhof ist in meiner Gemeinde dem Geistlichen erlassen (in der Nachbarschaft dagegen nicht). Ferner lassen namentlich jüngere Geistliche stillschweigend an Stelle der feierlichen Kanzelpredigt die etwas formlosere und kürzere Altarrede treten. Endlich ist bei Kindern jetzt der Lebenslauf wohl ziemlich allgemein verschwunden (im Hohenlohischen soll er auch heute noch selbst bei Totgeborenen üblich sein!).

1) vgl. diese Monatsschrift 1903, S. 310 ff., 441 ff. D. H.

Digitized by Google

Nun aber etliche Worte zur Begründung meiner eingangs aufgestellten Behauptung, daß die Leichenpredigt in der geschilderten Form das ideale Leichenbegängnis darstelle. Für Kindsleichen möchte ich es nicht ohne weiteres festhalten, aber mehr aus praktischen als aus prinzipiellen Gründen. Wenn man bedenkt, daß wir in der Gegend auch in einem Industriedorf von rund 4000 Einwohnern dieselbe Form von Kinderbeerdigung haben, dann ist ohne weiteres klar, daß ein solcher Aufwand äußerer Feierlichkeit vollends zu Zeiten von Epidemien fast abstumpfend wirken muß, ganz abgesehen von der körperlichen und geistigen Ermüdung für den Pfarrer. Aber die Leute sind, trotz mancherlei fortschrittlicher Gedanken auf andern Gebieten (in meiner Gemeinde haben bei der Reichstagswahl 54 sozialdemokratisch, 46 demokratisch, 7 nationalliberal gestimmt), gerade in diesem Punkt ungemein zäh. Als ich einmal bei einem Mann, dem ich in 3 Jahren 3 totgeborene Kinder zu beerdigen hatte, versuchte, eine etwas einfachere Beerdigungsform zu befürworten, konnte er sich nicht dazu verstehen. Denn, sagte er, man würde denken, er wolle seinem Kind keine „rechte Leich" zukommen lassen. Es liegt eben doch auch in solchen zunächst übertrieben scheinenden Bräuchen ein gut Stück alter Pietät. Und diese ist ein Kapital, mit dem man in unsern Tagen nicht leichtsinnig wirtschaften soll.

Was spricht aber nach unserer Meinung bei Erwachsenen ganz entschieden für Leichenpredigten? Ohne mich auf viele theoretische Erwägungen einzulassen, möchte ich kurz einige Punkte hervorheben: 1) Die strenge äußere Trennung von Predigt und Lebenslauf ermöglicht ein Auseinanderhalten von Sachlichem und Persönlichem, wie es bei Grabreden nicht in dieser Weise möglich ist. Wenigstens suche ich diese Predigten so unpersönlich als möglich zu gestalten. Es trat auch gleich in der ersten hiesigen Kirchengemeinderatssitzung eine diesbezügliche Bitte an mich heran: es solle bei den Beerdigungen doch möglichst wenig von den Verstorbenen die Rede sein. Das gibt sich ganz von selbst, wenn man einen Text in Predigtform behandelt. — 2) Auf diese Weise sind Leichenpredigten die gegebene Gelegenheit, um die großen Gedanken der menschlichen Vergänglichkeit einerseits, der christlichen Ewigkeitshoffnung andererseits ausgiebig zum Wort kommen zu lassen. Noch objektiver ist ja freilich bloße Liturgie; und wenn der Geistliche überhaupt nur ans Grab kommt, scheint sie mir auch besser zu sein als die meisten Reden. Aber weniger abstumpfend wirken doch Predigten mit ihren wechselnden Texten. — 3) Dies letztere trifft freilich nur da voll zu, wo Leichengottesdienste wirkliche Gemeindegottesdienste sind. Aber eben dies werden sie am ehesten sein, wenn Leichenpredigten üblich sind. Zur Erklärung dieser Tatsache kann man auf verschiedene Faktoren hinweisen vom geschützten Raum an, der auch älteren und kränklichen Leuten die Teilnahme ermöglicht, bis hinaus auf das wirklich innerlich empfundene Bedürfnis einer christlichen Gemeinde, sich in wirklicher Ruhe und Andacht um das Gedächtnis eines geschiedenen Gliedes zu sammeln. Jedenfalls gehören in meinem Dorf gerade diese Gottesdienste zu den am besten besuchten, namentlich seitens der Frauen. Aber wenn ein Mann beerdigt wird, ist auch die Männerwelt so ziemlich vollzählig versammelt. — 4) Inmitten einer solchen

Digitized by Google

Versammlung läßt sich dann auch das Einzelleben, das abgeschlossen ist, ganz anders als auf dem Kirchhof ins Licht des Evangeliums stellen. Und das scheint mir die Hauptsache bei einem christlichen Leichenbegängnis zu sein, die ganze Gemeinde immer wieder angesichts eines konkreten, im ganzen bekannten Menschenlebens vor die Frage zu stellen: wie stellt sich dieses Leben dar im Licht des Evangeliums, und wie hat sich das Evangelium in diesem Leben gespiegelt? Dies widerspricht dem nicht, was oben über das Unpersönliche in der Leichenpredigt gesagt wurde. Man muß nur nicht in den Vordergrund stellen, was ein Mensch getan hat, sondern wie er geführt worden ist; dann läßt sich auf Grund des Persönlichen die sachliche Anwendung und Beleuchtung für die Gemeinde sicher finden. So gewendet wird die Leichenpredigt zugleich in den Dienst des Gemeinschaftsgedankens gestellt. Die Gemeinde lernt, sich als Familie zu fühlen und etwas zu empfinden von dem Apostelwort: wenn ein Glied leidet, so leiden alle Glieder.

Es ist ja ohne weiteres klar, daß gerade der zuletzt betonte Gesichtspunkt seinen Hauptwert nur in kleinen Gemeinden besitzt. Darum soll meine Befürwortung der Leichenpredigt auch nur für solche gelten. Für sie aber auch mit aller Entschiedenheit. Wo sie noch besteht, sollte sie darum mit allen Mitteln und solaug als irgend möglich erhalten werden.

War Jesus sündlos? Ist Jesus unser Vorbild?

Von

Past.-Geistl. **Manz** in St. Blasien (Baden).

Es soll hier keine wissenschaftliche Abhandlung über diese Fragen gegeben werden. Folgende Zeilen sind Abschnitte aus einer Predigt über Markus III, 20 und 21; 31—35. Der Text gab Gelegenheit, wichtige christologische Probleme von einer ganz besonderen Seite zu beleuchten. Die Abschnitte der Predigt, die darauf nicht Bezug nehmen, sind ausgelassen.

Der gebräuchliche Text des heutigen Sonntages ist nicht der ganze verlesene Abschnitt, sondern nur dessen zweiter Teil (V. 31—35). Wer aber nur den letzteren Abschnitt ohne den weiteren Zusammenhang vernimmt, kann sich einer gewissen peinlichen Empfindung nicht erwehren, als sei das Verhalten Jesu gegen seine Angehörigen zu schroff und zu abweisend. Zwar können wir die Wahrheit des von Jesus ausgesprochenen Gedankens (V. 35) nicht bestreiten. Wir selbst wissen, daß es *neben* der Familiengemeinschaft Gemeinschaften solcher gibt, die durch gleiche Bestrebungen miteinander verbunden sind; wir können

Digitized by Google

es aus Erfahrung bestätigen, daß wir uns mit manchen Menschen inniger verbrüderten als gerade mit solchen, die uns durch Bande des Blutes nahestehen. Wir haben vielleicht selbst unter diesem Zustande gelitten und konnten unser Herz doch nicht anders zwingen. — Wenn aber nun das Bild Christi vor uns tritt, möchten wir gerne, daß nicht auch in ihm derselbe Widerstreit ist. Hätten wir ganz von uns aus das Ideal des Menschensohnes zu bilden, wir würden ihn ausstatten mit allen möglichen edeln Eigenschaften; wir würden uns ihn auch denken als einen tadellosen Sohn und Bruder mit ganz besonders tiefem Feingefühl für die Seinen. Dieser Wunsch wird bei dem Blick auf das Bild Jesu in den Evangelien nicht befriedigt. Die Abweisung, die Jesus seinen Angehörigen zu teil werden läßt, ist so bestimmt, so scharf, daß man wohl daran Anstoß nehmen könnte.

Aller Anstoß wird aber alsbald beseitigt, wenn man den weiteren Zusammenhang beachtet, vor allem den Vers: „Die Seinen gingen hinaus und wollten sich seiner bemächtigen; denn sie sprachen: er ist von Sinnen." Nur der Evangelist Markus hat diese Bemerkung; vielleicht dünkte den andern Evangelisten der Ausdruck des Herrn nicht würdig, vor allem nicht im Munde derer, von denen sie eine so hohe Meinung hatten. Aber gerade diese Bemerkung ist außerordentlich wichtig; sie stellt den ganzen Vorgang erst in das rechte Licht; ja sie läßt einen tiefen Blick in die innern Kämpfe Jesu tun.

Die Seinen haben ihn also nicht verstanden. Diese große Begeisterung, dieses merkwürdige Vorwärtsdrängen aus unbegreiflichen Trieben erschien ihnen rätselvoll. Sie waren einfache Leute in den engsten Verhältnissen; in mühseliger täglicher Kleinarbeit kämpften sie sich durchs Leben; die ernste Religion ihres Volkes hatten sie übernommen als etwas, das gar nicht anders sein kann; und mit der Ehrfurcht vor der Religion verbunden war die Achtung vor den Autoritäten: den Schriftgelehrten, den Pharisäern, den Priestern. Und diesen Leuten muß das Unglück widerfahren, daß einer der Ihren willkürlich die Schranken durchbricht, in die sie sich als in gottgewollte hineingefügt hatten. Er war immer schon so wunderlich in seinem Wort und seiner Weise gewesen. Wie merkwürdig das Wort des Zwölfjährigen: „wisset ihr nicht, daß ich sein muß in dem, das meines Vaters ist?" Er war anders als andre Knaben, und manchmal fragte sich wohl Maria, was aus all dem werden solle, das sie nicht begriff. Ihre bange Ahnung erfüllte sich. Es kam die Stunde, in der er frei und öffentlich seine Gedanken herausredete, in der er Gelegenheit suchte, Zeugnis von dem abzulegen, was ihn innerlich bewegte. Sein Wort wurde zur Kritik an der herrschenden Frömmigkeit und deren Trägern;

Digitized by Google

er rief Unruhe hervor; es erhob sich das für und wider; und wie bemühte man sich wohl, die Seinen das „wider" recht deutlich vernehmen zu lassen! Es kamen die Schriftgelehrten und machten das Unerhörte seines Auftretens klar, da er doch nicht schul- und zunftgemäß ausgebildet war. „Dies hochmütige Selbstbewußtsein grenzt an Geisteskrankheit und hat darin allein seine Erklärung und Entschuldigung. Die böse, finstre Macht hat ihn ergriffen (vgl. hierzu Mark. 3, 22); sie wird ihn und seine ganze Familie ins Elend stürzen." So werden Mutter und Brüder hin- und hergerissen; sie lieben ihn ja so herzlich; um so schmerzlicher, daß sie den weisen Männern nicht Unrecht geben können. Sie ertragen es nicht länger; sie ziehen aus, sich seiner zu bemächtigen; sie wollen ihn heimbringen und ihn pflegen, wie man einen Kranken pflegt. Denn er ist krank. Sie sprechen: „Er ist von Sinnen".

Und Jesus? Seit Wochen und Monden kämpft er den Kampf mit den Seinen. Er kann ihnen nicht böse sein; was er will, fällt vollständig aus ihrem Gesichtskreise heraus. Aber er darf ihnen auch nicht das Opfer seines Gewissens bringen. Wie blutet sein Herz unter dem Verhältnisse zu den Seinen. Gerade er möchte sich ein reines Gewissen bewahren; er, der als Bußprediger auftritt, möchte nicht den versteckten und offenen Vorwurf hören: du bist ein Elternverächter; er will sich beugen unter das Gebot: „Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren". Aber in seinem Innern ersteht ein andres Gebot: deine Speise soll sein, daß du tust den Willen des, der dich gesandt hat und vollendest sein Werk. Einem Manne von seiner Art wird nicht die Lust der Welt zur Versuchung, sondern das Gebot Gottes und die tiefen natürlichen Empfindungen. Er spürt, wie seine Liebe und die Forderung der Liebe im Gebot ihm zur Versuchung werden, wie sie ihn abdrängen von der Bahn, auf die ihn die innere Stimme treibt. Er muß den Bann brechen, er muß den Bruch wagen. Hier hat er ihn vollzogen: „wer ist meine Mutter, wer sind meine Brüder? Die den Willen Gottes tun, das sind meine Brüder, meine Schwestern, meine Mutter". Das Wort mag manchen nur wie ein geistreicher Spruch klingen, und doch kann man darin das Zittern und Beben des treuen Sohnesherzens vernehmen. Der ganze Abschnitt gehört in die Leidensgeschichte, sofern man unter Leiden nicht nur das letzte Todesleiden, sondern den ganzen innern schweren Kampf versteht. Er gehört in die Geschichte vom stellvertretenden Leiden, sofern Jesus, damit wir späteren den Segen beerben, heraustritt aus lieben Verhältnissen, den Vorwurf der Undankbarkeit, des gewissenlosen Handelns an den Allernächsten auf sich nimmt. Wir, die wir die Früchte seines Kämpfens

Digitized by Google

genießen, werden anders als seine Zeitgenossen über ihn und sein Verhalten urteilen. Durch die besonderen Aufgaben, die ihm gestellt waren, ist er unter andre Bedingungen und Gesetze gestellt gewesen, die sonst nicht gelten. Was für andre ein Frevel wäre, das war für ihn heilige Pflicht; was andre erniedrigen würde, hat ihn erhöht; wo andre schuldbeladen hervorgehen, steht er makellos da.

Für das wirkliche Verständnis Jesu ergibt sich aus dieser Betrachtung eine wichtige Folgerung. Es geht daraus hervor, daß Jesus nicht im gewöhnlichen Sinne des Wortes der Inbegriff aller nur denkbaren Tugend war. Er hat sich nicht einfach unter jede gute Sitte, unter jedes gute Gebot gebeugt; nein, er hat auch mit dem, was im natürlichen Leben recht und gut und groß ist, oft gekämpft und ist darüber hinweggeschritten. Mit den Maßstäben der allgemeingültigen Moral gemessen, ist Jesus nicht unbedingt das gewesen, was man einen braven Menschen nennt. Man tut darum seiner Größe keine besondere Ehre an, wenn man ihn mit einem unbestimmten und irreführenden Ausdruck „sündlos" nennt; er ist durch Kampf und Anfechtung hindurch geworden: ein einzigartiger, in sich vollendeter Charakter.

Wer das anerkennt, muß noch einen Schritt weitergehen, er muß sagen: dann ist Jesus auch nicht unbedingtes Vorbild für uns. Wäre er das, dann müßte man jeden einzelnen Zug seines sittlichen Lebens ohne weiteres in unser Leben übertragen können, ihn zum sittlichen Gebot für uns machen können. Daß das nicht möglich ist, muß gerade im Zusammenhange unsrer Betrachtung klar werden. Wenn einer unter uns sagen wollte: „mir stehen die am nächsten, die mich in meinen Gedanken und Empfindungen verstehen; mit den andern, und wären es meine Angehörigen, will ich weiter nichts zu schaffen haben" — so könnte er sich äußerlich auf das Beispiel Jesu berufen und doch wäre er schuldfällig. Die Ehrfurcht vor den Eltern ist eine heilige Gottesordnung, über die wir uns nicht mit Entschuldigungen und Ausflüchten hinwegsetzen dürfen . . . . . .

. . . . . .

Gilt denn aber für uns das Gebot der Elternliebe wirklich unbedingt und unbegrenzt? Der Einblick in die innern Kämpfe Jesu und seine Entscheidung legt uns den Gedanken nahe, daß es eine Grenze gibt, wo die Gültigkeit des Gebotes aufhört. Es gibt Konflikte zwischen Eltern und Kindern, die nicht einfach durch den Hinweis auf das vierte Gebot erledigt werden können. Es gibt Zeiten, in denen es gilt, und Menschen, für die es gilt, um größerer Aufgaben willen sich hinwegzusetzen über engherzige und kurzsichtige Lebensauffassung der

Digitized by Google

Eltern. Da tritt des Herrn Wort in Kraft: „wer Vater und Mutter mehr liebt denn mich, der ist mein nicht wert". Alle großen Fortschritte, vor allem aber die Siege des Christentums über die Welt, konnten nur dadurch errungen werden, daß, wer die Hand an den Pflug gelegt hatte, ihn nicht mehr losließ und nicht mehr zurückschaute, auch wenn ein bangendes Mutterherz ihn zurückhalten wollte. Die Menschen; die zu solcher Härte gezwungen werden, sind keine glücklichen Menschen, denn sie müssen einen schweren Gewissenskampf durchfechten und gar oft in tragischem Geschick den kühnen Mut büßen, mit dem sie gute und heilsame Ordnungen durchbrochen haben. Das Kreuz ist ihr Lohn. Aber ihr Leiden ist ein stellvertretendes Leiden, ein Opfer für die Späteren . . . . . .

Beichtrede,

gehalten vor den Lehrern und Schülern eines Lehrerseminars.

Von

Pastor **Ch. Lieschke-Plauen.V.**

Liebe Beicht- und Abendmahlsgemeinde!

Es ist diese Morgenstunde eine Stunde von ganz besonderer Bedeutung für euch, da ihr, Lehrer und Schüler derselben Anstalt, hierher ins Gotteshaus gekommen seid, um gemeinsam das Abendmahl zu geniessen. Gerade das Bewusstsein, dass Ihr, die Ihr an einer Schule lehrt und lernt, gebt und empfangt, einmütig an dieser Feier teilnehmt, verleiht dieser Stunde eine ganz besondere Weihe.

Freilich ist's gewiss und ganz natürlich, dass bei aller Einmütigkeit doch die Stimmungen, Gedanken und Empfindungen der einzelnen unter Euch recht verschieden sein können, wenn Ihr jetzt zum Altare tretet und das Abendmahl empfangt. Diese innerliche Verschiedenheit ist schon begründet in dem grossen Altersunterschiede, und sie wird noch vertieft durch die Verschiedenheit der einzelnen Charaktere. Gott hat uns ja nicht nach einer Schablone geschaffen, sondern einem jeden von uns ein eigenes persönliches Ich gegeben; und es ist sicher Gottes Wille, dass wir diese Eigentümlichkeiten und das persönliche Gepräge unseres Wesens nicht aufgeben, sondern im engen Zusammenleben mit unseren Mitmenschen behaupten und zu rechter Entfaltung bringen. Und wenn auch heute das Gefühl der Gemeinsamkeit und Einmütigkeit bei Euch besonders stark sein wird, da Ihr gemeinsam mit der ganzen Schule, der Ihr angehört, zum heiligen

Digitized by Google

Abendmahle kommt, so ist doch auch heute eine innerliche Verschiedenheit der Stellung zu dieser Feier und der Empfindung beim Genusse von Brot und Wein unter Euch selbstverständlich vorhanden und verständlich. Ich bin auch weit entfernt davon, das zu beklagen, wenn ich Euch nur in dem Einen einmütig wissen darf: in einem hohen sittlichen Ernste, der nichts weiter sucht, als das Gute und die Wahrheit.

Die Aelteren und Gereifteren unter Euch bringen in dieser Stunde eine längst in sich abgeschlossene und gefestigte Weltanschauung mit hierher; und in dieser Weltanschauung, die sie sich auf Grund persönlicher Erlebnisse und Erfahrungen unter heissen Mühen erworben haben, hat das heilige Abendmahl seinen gesicherten Platz. Ja, Ihr wisst es, was Ihr an diesem Mahle habt, welch köstlichen Schatz, der sich in oft schweren Erfahrungen und bitteren Stunden des Lebens als Fundgrube reichsten Segens erwiesen hat. Weil Euch das Abendmahl durch die Erfahrungen Eures Lebens teuer geworden ist, deshalb wollt Ihr's auch nimmermehr missen, deshalb kommt Ihr freudig auch heute zum Tisch des Herrn, und Eure Seele hat es herzlich danach verlangt.

Und auf der andern Seite steht die erste Jugend, der das Gelübde noch in der Seele nachklingt, das sie jüngst am Konfirmationsaltare getan, jene Jugend, die noch von dem ganzen Weihegefühl des ersten Abendmahlsganges erfüllt ist, jene Jugend, die noch nicht viel fragt, nachdenkt, grübelt und zweifelt, jene Jugend, die mit ungetrübter Reinheit dem Allerheiligsten naht mit dem Gefühl, das sich ausspricht in den Worten: „Ziehe deine Schuhe aus, denn der Ort, darauf du stehst, ist heiliges Land."

Ihr, meine Lieben, seid glücklich dran: Ihr auf der einen Seite, die Ihr mit einer Weltanschauung kommt, die in den Stürmen des Lebens erprobt ist, und Ihr auf der andern, die Ihr mit reinem kindlichem Gemüt dem Geheimnisse naht und mit reinem Empfinden, mit kindlichem Glauben esset von diesem Brot und trinkt von diesem Kelche.

Aber mitten unter Euch ist vielleicht mancher, der heut auch mit zum heiligen Abendmahl kommt. Aber er kann nicht das reine und harmlose Kindergemüt mitbringen, welches demütig und zuversichtlich hinnimmt, was ihm geboten wird. Und doch fühlt er noch nicht den festen Boden der durchgebildeten Weltanschauung unter seinen Füssen. Er ist ein Werdender.

Ihr habt es freilich am schwersten, Abendmahl zu feiern, Ihr Werdenden, Ringenden, Zweifelnden. Die einen sind wie Wandersleute, die am Fusse des Berges stehen und voll freudiger Zuversicht hinaufschauen zum Gipfel. Die andern haben nach langer mühsamer Wanderung glücklich den Gipfel dee Berges erklommen; von der Höhe aus überschauen sie nun den Weg, den sie gewandert sind und blicken doch zugleich weit hinaus in eine schöne neue Welt. Ihr aber, Ihr Werdenden, seid Wanderer, die in der Mitte des Weges den Gipfel aus den Augen verloren haben, weil Gestrüpp und Felsen ihn verdecken. Kein Wunder, wenn Euch manchmal

Digitized by Google

Mutlosigkeit befällt, da Ihr nicht sicher seid, ob Euer Weg überhaupt zur Höhe führt.

Doch auch Ihr wollt Abendmahl halten. Es ist gewiss, dass das für Euch am allerschwersten ist. Euch fehlt die rechte Freudigkeit und die rechte Zuversicht, mit der die andern kommen. Aber sollen wir das etwa bedauern, oder sollen wir sagen: bleibt hinweg, bis Ihr wieder zu der Ruhe und Sicherheit gekommen seid, die die andern haben?

Nimmermehr! Denn das ist meine gewisse Ueberzeugung: wenn Ihr nur mit ernstem Sinn und ehrlich suchendem Gemüte kommt, dann könnt auch Ihr von dieser Stunde Segen haben. Ja gerade Ihr:

„Wer fertig ist, dem ist nichts recht zu machen,
Ein Werdender wird immer dankbar sein.“ (Goethe, Faust I.)

Durch Zweifel und Anfechtung hindurch bahnt sich der Charakter den Weg. Und wenn's Euch ehrlich um die Wahrheit zu tun ist bei Euerm Zweifel, so fürchtet Euch nicht. Den ehrlichen Sucher lässt Gott finden. Freilich jener frivole Zweifel, der da zweifelt um wegzuwerfen, der isst und trinkt sich selber das Gericht. Denn Gott lässt sich nicht spotten. Wenn Ihr aber ehrlich sucht, so wird auch Euch dies Abendmahl Segen bringen:

In dieser Stunde, da Ihr Kelch und Brot vor Augen seht, da Ihr die bekannten Einsetzungsworte wieder hört, steigt da nicht vor Eurer Seele das Bild einer längst vergangenen Stunde auf? Dort in Jerusalem ist's, im kleinen Gemach. Jesus von Nazareth sitzt mit wenigen Freunden am Tisch. Fast die letzten sind's, die noch zu ihm halten. Und in ernstem, weihevollem Gespräch schreibt er ihnen noch einmal sein ganzes Wirken und Wollen in die Seele; noch einmal sucht er's ihnen verständlich zu machen, was ihn erfüllt und was ihm bevorsteht; noch einmal bricht er das Brot: so wird mein Leib zerbrochen!, reicht er den Kelch: so wird mein Blut fliessen! Solches tut zu meinem Gedächtnis!

Und in demselben Augenblicke wird Euch dieser ganze Jesus von Nazareth lebendig in der Seele, wie Ihr ihn längst schon kennt aus den Evangelien, wie er durch die Lande zog hin und her und predigte von dem, was seine Seele erfüllte, und arbeitete um die, die er zu Gott führen wollte, und wie er zuletzt, den sichern Tod vor Augen, fröhlich stirbt als ein Sieger im Kampfe für die Wahrheit des Evangeliums. Wenn diese Abendmahlsstunde dazu beitrug, Euch seine Gestalt wieder lebendig vor die Seele zu stellen, wenn Euch diese Feier zu einer Gedächtnisfeier für Jesum geworden ist, dann seid Ihr nicht ganz ohne Segen hier gewesen.

Denn damit, dass Ihr in dankbarem Erinnern dieses Mannes gedenkt, der das erste Abendmahl mit seinen Jüngern feierte in der Stunde, da er endgültig für diese Welt von ihnen Abschied nahm, habt auch Ihr den ersten Schritt getan auf der Bahn zu herrlicherem Segen. Denn nun bitte ich Euch, dass Ihr Euch die eine Frage vorlegen möchtet in dieser Stunde: „Was war's, warum Jesus kämpfte und starb, was hat er den Menschen gebracht?“ Wenn ich's in kurzen Worten für Euch, die Suchenden

Digitized by Google

ausdrücken soll: Es war nichts weniger, als die Predigt von der Liebe Gottes zu seinen Menschenkindern. Diese Liebe und dieses Vertrauen auf Gott und seine väterliche Gnade hat uns Jesus durch sein eigenes Beispiel gezeigt, da er durch sein ganzes Leben bis zur letzten Stunde angesichts seines gewissen Todes dieses Vertrauen auf die Liebe seines Gottes, dieses Kindschaftsbewusstsein seinem himmlischen Vater gegenüber niemals verlor. Ja noch mehr: Zu dieser Liebe und zu diesem Vertrauen hat er uns allen Kraft und Mut gegeben „dass wir können nachfolgen seinen Fussstapfen". Je tiefer wir uns hineinversenken in diese göttliche Liebe, die sich uns offenbar macht an Jesus Christus, desto deutlicher spüren und erleben wir's, dass auch wir dran teilhaben können mit Jesus. Wenn wir uns ernstlich bemühen, seinem Beispiele zu folgen und auch unser Herz mit kindlichem Vertrauen unserm Vater zu öffnen und auch unsere Gedanken unter die Gedanken Gottes zu stellen, wenn wir in diesem Sinne der gemeinsamen Vaterliebe und des gemeinsamen Kindesvertrauens auf Gott Jesu Jünger werden wollen, so wird dieses Abendmahl uns zu einem Bekenntnismahle von ausserordentlichem Werte für unser ganzes inneres Leben. Auch wir bekennen uns zu Jüngern und Nachfolgern Jesu in der vertrauenden Hingabe an das Vaterherz Gottes, nicht als Vollendete und Ausgereifte, sondern bescheiden im Sinne des Mannes, der da schrieb: „Nicht dass ich es schon ergriffen habe oder schon vollkommen sei; ich jage ihm aber nach, ob ich es ergreifen möchte, darum, dass ich auch ergriffen bin von Christus Jesus." Wahrlich, dann haben auch wir reichen Segen aus diesem Abendmahle.

Daraus wächst uns schliesslich noch ein besonderer Segen zu. In unsern Zweifeln und in dem drückenden Bewusstsein unserer Unvollkommenheit und Sünde fühlten wir uns allein, ganz auf uns selber angewiesen. Es kam auf uns selber nur an, ob wir uns hiedurch zur Wahrheit würden ringen können. Doch jetzt, wenn wir anfangen, uns als Kinder Gottes zu fühlen, wissen wir uns nicht mehr allein. Unsere Brüder stehen mit uns in demselben Kämpfen und Ringen und werden wie wir durch dieselbe göttliche Vaterliebe emporgetragen. Wissen wir uns aber einig im Ringen und einig in der Hilfe, so entzündet die gemeinsam erlebte Vaterliebe Gottes in uns den Funken der Liebe zu allen denen, die uns Brüder und Schwestern sind, weil sie alle Gottes Kinder heissen. Jetzt erst spürt auch Ihr die Grösse des Segens, die Euch daraus erwachsen kann, dass Ihr alle miteinander einträchtig hierher ins Gotteshaus kommt. So wird Euch diese Abendmahlsfeier zu einem Gemeinschaftsmahle, einem Mahle der Gemeinschaft mit Euerm Gott und Vater und zugleich zu einem Mahle der Gemeinschaft mit allen denen, die es mit Euch feiern, Euern Lehrern, Angehörigen und Schulkameraden. Das mehr äusserliche und zufällige Band der gemeinsamen Arbeit in derselben Schule wird ersetzt durch die geistige Gemeinschaft, die Euch vereint: Alle seid Ihr ja Glieder eines Leibes, Kinder eines Vaters, „Erben eines Reichs und Miterben Christi".

„Suchet, so werdet Ihr finden!" Wenn irgendwo, so gilt die Wahr-

Digitized by Google

heit dieses Wortes bei solch gemeinsamem Abendmahlsgange. Mancher von Euch kam vielleicht ohne jene innere Sehnsucht, ohne jenes heilige Verlangen hierher, das ihm notwendige Voraussetzung erschien. Die Zweifel und Bedenken liessen's nicht dazu kommen. Wohl Euch, wenn Ihr es deutlich erkannt habt, wo Eure Schwäche liegt bei diesem Abendmahlsgange, und wenn Ihr ein ehrliches Wollen in Euch tragt, diese Schwäche zu überwinden. „Suchet, so werdet Ihr finden!" Ich habe mich bemüht, Euch Werdenden und Suchenden einen Weg zu zeigen, auf dem Ihr zum Frieden kommen könnt. Es ist nicht der Einzige, der zum Ziele führt; aber ich denke doch, es ist ein Weg, den Mancher unter Euch vielleicht gehen kann. Suchet nur, habt ein ernstes Wollen! Gott gibt auch Kraft zum herrlichen Vollbringen, und so nimmt dann der Eine oder der Andere von diesem Abendmahlsgange viel grösseren Segen mit, als er zu hoffen gewagt hat. Gott helfe dazu um seiner Liebe willen! Amen.

Kindergottesdienste.

Von

Pastor Lic Dr. **Schian** in Görlitz.

I.

Was für eine Riesenmacht ist die Gewohnheit! Und handle es sich nur um einen Namen, — man ändert nicht. Und handelt es sich um einen falschen, irreführenden Namen, — man hält ihn fest. Wann werden wir endlich den Unglücksnamen „Sonntagsschule" loswerden? Wann den guten, richtigen Namen „Kindergottesdienst" allgemein brauchen? Unsere grösseren Verbände scheinen in dieser Hinsicht unbekehrbar zu sein. Der Berliner Verband zur Förderung der Sache gibt den Namen nicht auf, kleinere, wie der „Schlesische Sonntagsschulverband", ebensowenig.

Th. Schäfer meint noch in der 4. Auflage seines Leitfadens der Inneren Mission (1903, S. 216), der Streit um die Namen, ob Sonntagsschule ob Kindergottesdienst oder Kinderkirche, sei ein ziemlich müssiger, da unter allen Namen die Sache überall dieselbe zu sein pflege. Ja, er empfiehlt für die von der Inneren Mission eingerichteten Veranstaltungen den Namen Sonntagsschule. Ich weiss nicht, was ich zu einer solchen Argumentation sagen soll. Ist es denn wirklich gleichgültig, ob wir uns durch einen Namen, der das Wesen der Sache nicht trifft, Missverständnissen, Schwierigkeiten, Anfeindungen aussetzen, die vollkommen überflüssig sind? Ist denn der Eigensinn wirklich eine christliche oder doch eine kirchliche Tugend?

Oder sehe ich zu schwarz? — Es ist noch nicht lange her, — ich hatte in meiner hiesigen Gemeinde gerade einen Kindergottesdienst mit Gruppen ins Leben gerufen —, da fand ich auf dem Katheder des Volks-

Digitized by Google

schulzimmers, in dem ich den Konfirmandenunterricht erteilen muss, eine (zufällig vergessene? absichtlich liegen gelassene?) Nummer der Preussischen Lehrerzeitung, deren Leitartikel das Verhältnis von Kirche und Schule behandelte. Es fand sich darin ungefähr folgender Satz: Wissen denn die Geistlichen immer noch nicht, dass in der Schule ein völlig ausreichender Religionsunterricht, einschliesslich Behandlung der biblischen Geschichte, erteilt wird? Warum gründen sie dann Sonntagsschulen, um den Kindern biblische Geschichten durch ungeübte Hilfskräfte einprägen zu lassen? — — Dieser Satz gibt sicherlich die Stimmung weiter Kreise der Lehrerschaft wieder. Ist das ein Wunder? Muss das Wort Sonntagsschule nicht für sie ein Schlag ins Gesicht sein? Aber ich habe noch eine andere Veranlassung, die künstliche Konservierung des überlebten Namens aufs tiefste zu bedauern. In der Zeitschrift „Deutschland" 1903 Heft 5 hat sich Pfarrer Prof. D. Bornemann auch über die Kindergottesdienste ausgesprochen (Chronik der Christl. Welt 1903 Sp. 112). Er sagt u. a.: „Für ein Land, in welchem seit langem Volksschule und Pfarramt einen geordneten religiösen Jugendunterricht erteilt haben, bedeutet die Einrichtung der „Sonntagsschule" oder des „Kindergottesdienstes" entweder einen überflüssigen und bedenklichen Fremdkörper oder einen schweren Vorwurf gegen die vorhandene religiöse Unterweisung in Schule und Kirche". Auch dies Urteil vermag ich mir nur daraus zu erklären, dass Bornemann einen Betrieb der Sache im Auge hat, der sie in Konkurrenz mit der Schule bringt. „Wollen sie aber mehr sein (als kindlich gefasste „Kinderlehren" oder „Katechesen") oder ihre eigenen Wege gehen, so werden sie die Arbeit der Kirche und Schule eher stören als fördern". Dürfen sie nicht getrost mehr gottesdienstlich gestaltete Kinderlehren sein, ohne die Arbeit der Schule irgend zu stören? Gewiss, der Name Sonntagsschule bedeutet einen Vorwurf gegen die Schule. Aber inwiefern kann eine rein gottesdienstlich betriebene Sammlung der Kinder irgend einen Vorwurf gegen vorhandene religiöse Unterweisung einschliessen? Auch Bornemanns Bedenken richten sich gegen die Sonntagsschule, nicht gegen den Kindergottesdienst.

Wir Freunde der „Kindergottesdienste" wollen nichts anderes als einen echten und rechten Gottesdienst für die Kinder. Dass diese am Gottesdienst der Erwachsenen nicht teilnehmen können, darüber ist kein Wort zu verlieren. Sollen sie bis zur Konfirmation gar kein gottesdienstliches Leben kennen lernen? Sollen sie der Kirche nur im Unterricht näher treten? — Wir stellen ja auch dem kirchlichen Jugendunterricht die Aufgabe, nicht schulmässig, sondern gottesdienstlich zu verfahren. Aber das damit bezeichnete Ideal ist schlechthin undurchführbar. Wir sind noch in zahllosen Fällen gezwungen, diesen Unterricht im Schullokal zu geben. Wir müssen ihn grossen Gruppen von Kindern erteilen, die wir ohne strengste Zucht und Ordnung nicht bemeistern können. Wir müssen ein bestimmtes Quantum Memorierstoff in die Köpfe bringen. Das alles ist nicht möglich, wo gottesdienstlich verfahren werden soll.

Digitized by Google

Die Kinder müssen die Kirche auch von ihrer eigensten, der gottesdienstlichen Seite her kennen lernen. Das soll der Kindergottesdienst leisten. Eben darum soll er auf alles Schulmässige verzichten. Borneemann stellt den Satz auf: „Nach meinem Dafürhalten können Kindergottesdienste mit Gruppensystem auf die Dauer nur dann segensreich sein, wenn sie sich auf eine gut vorbereitete, planmässige Behandlung der biblischen Geschichte und ähnlicher Stoffe beschränken, eine feste, vernünftige Ordnung über Stoff und Disziplin, über Alter und Zahl der Kinder besitzen, unter der gewissenhaften Aufsicht des Pfarrers und im Einverständnis mit der Schule und ihrem Lehrplan stehen und besonders durch Pflege der persönlichen Beziehungen zwischen den Helfern und Helferinnen einerseits und den Kindern und ihren Familien anderseits eine Hilfe der Seelsorge sind und zur kirchlichen Schulung der Laienkräfte beitragen". Aber gerade auch in dieser Forderung waltet wieder die Vorstellung einer unterrichtenden Sonntagsschule vor. Nur unter dieser Voraussetzung ist das Einverständnis mit dem Lehrplan der Schule nötig, — ein Einverständnis, das übrigens bei der grossen Zahl von Kindern verschiedener Klassen und Schulen praktisch unerreichbar sein dürfte. Aber jede Möglichkeit des Konflikts fällt ja fort, wenn wir mit dem gottesdienstlichen Charakter Ernst machen.

Wir halten den Kindergottesdienst in der Kirche. Nur dieser Zustand kann als normal gelten. Wird er im Schulgebäude gehalten, so kann der gottesdienstliche Charakter den Kindern nicht eindrücklich werden. Die Kirchen sind bei gutem Willen ausgezeichnet brauchbar dafür: hier in Görlitz sind in drei von vier Kirchen Kindergottesdienste. Die Kirche gibt dem Ganzen die wünschenswerte Umrahmung; sie fördert feierlichere Stimmung, zurückhaltende Ruhe der Kinder, sie macht besondere disziplinarische Mittel überflüssig. Während eine Klasse von 50 Konfirmanden eine scharfe Disziplin fordert, ist es in der Kirche noch immer wie von selbst bei der nötigen Ordnung verblieben. Wir fordern, dass der Leiter im Talar erscheint und dass seine ganze Art sich dementsprechend regelt. Wir halten Liturgie mit Wechselgesängen, wir singen gemeinsam einen Choral, zu dem die Orgel begleitet. Die eigentliche Besprechung wird dann den gottesdienstlichen Eindruck nicht stören. Nichts wird „eingeprägt", nichts aufgegeben, nichts abgefragt. Die Helfer führen ein religiöses Gespräch mit den Kindern, der Leiter tut desgleichen oder er erzählt. Das religiöse Gespräch wird sich gewiss an einen Text anschliessen; und eine biblische Geschichte wird dafür die beste Grundlage sein. Aber daneben können getrost auch einzelne Sprüche als Grundlage verwendet werden. Das kann ohne jeden Eingriff in die Prärogative der Schule geschehen; denn selbst eine den Kindern aus der Schule schon bekannte oder in der Schule später begegnende biblische Geschichte wird hier nicht schulmässig behandelt, sondern religiös-anwendend. Schon der zur Verfügung stehende Zeitraum bedingt eine völlig andere Behandlungsweise. Die Einzelbesprechung und die zusammenfassende Besprechung können höchstens je

Digitized by Google

20 Minuten währen. Da muss selbstverständlich von jeder Gliederung, jeder eingehenden Erklärung, jeder Einprägung abgesehen werden. Die Geschichte wird gelesen oder anschaulich erzählt; ein oder einige Punkte derselben, am besten ihr Gesamteindruck wird benützt, um anknüpfend den Kindern einen religiösen Eindruck zu vermitteln. Wo — wie das grundsätzlich geschehen soll — mit den Besprechungen Erzählungen etwa aus der kirchlichen Arbeit (Mission, Gustav Adolf-Verein) abwechseln, da kann von einer Konkurrenz gegenüber der Schule erst recht keine Rede sein. In einem Gottesdienst echter und rechter Art kann die Schule keinen Vorwurf gegen ihre religiöse Unterweisung erblicken. Ein solcher ist auch kein überflüssiger und bedenklicher Fremdkörper, sondern eine notwendige Arbeit der Gemeinde an ihren heranwachsenden Gliedern.

Der Gemeinde, nicht der Inneren Mission. Wo diese noch den Namen Sonntagsschule oder gar eine dementsprechende Sache konserviert, da wollen wir die ersten sein, welche ihr ihr Unrecht vorhalten. Fort mit aller Sonntagsschule! Aber vorwärts in der Sache des Kindergottesdienstes!

Vom Hunsrücker Bauern.

Von einem Realisten.

(Fortsetzung)

Der Bauer und die Fremde.

Der Bauer ist bodenständig, sesshaft. „Bleib im Land und nähr' dich redlich" ist ein rechtes Bauernwort. Er bleibt am liebsten an seiner Scholle haften, bleibt Bauer. Nicht Unternehmungslust, nur die Not treibt ihn in die Fremde. So wanderten in den Notjahren nach 1847 und in den 50er Jahren viele Hunsrücker nach Brasilien aus, andre in die niederrheinische und westfälische Industriegegend; die Bevölkerung nahm ab. Seit dem sozialen Aufschwung, der 1870 begann, hört das auf. Doch ziehen noch jetzt aus Familien mit mehreren Kindern viele Söhne „ins Niederland", um Geld zu verdienen; die ordentlichen schicken ihre Ersparnisse heim. In vielen Gemeinden war es sogar nicht selten, dass von ärmeren Familien der Mann „drunten" Geld verdiente, während die Frau „droben" den Acker bestellt. Viele bleiben freilich drunten, wenige verkommen auch, die Mehrzahl kehrt nach einigen Jahren heim, um von dem verdienten und ersparten Geld sich „Land anzuschaffen". Es zeigt sich, dass sittliche Kraft in dem Volke steckt. Das lassen auch Briefe und

Digitized by Google

Besuche aus den Kolonien in Brasilien erkennen. Während die nach Amerika ausgewanderten Hunsrücker schnell in der Menge verschwinden, behalten die brasilianischen Bauern mit nicht umzubringender Zähigkeit ihre Hunsrücker Art.

In der Fremde besucht der Hunsrücker auch sozialdemokratische Versammlungen. Er selber räsonniert zwar daheim sehr gern; aber dies Räsonnieren geht ihm doch über die Hutschnur, es ist ihm zu ungeordnet. Das eigentliche soziale Problem hat er nicht erfasst.

Mit den Mädchen, die in die Stadt ziehen, um eine Industrieschule zu besuchen, oder die als Dienstmädchen „draussen" waren, kommt der „Hochmut" d. h. Kleiderluxus, mit den Burschen aus der Industriegegend Schlagring und Revolver ins Land. Die alten Bauern beklagen sich, dass Unbotmässigkeit und Wirtshausbesuch, Ausgelassenheit und Messerstechereien zunehmen, obwohl jeder Gendarm bezeugen kann, dass die Hunsrücker Kirmesfeiern bei weitem nicht so roh sind wie vielerorts. In den Industriebezirken sind für den unerfahrenen Landjungen die Versuchungen gross, namentlich zu unsittlichem Leben. Geschlechtskrankheiten kommen hier oben fast gar nicht vor.

Der Hunsrücker gibt in der Fremde leicht seine Sprache auf und bildet sich dann noch etwas darauf ein, hochdeutsch zu sprechen. Ob diese Schwäche unsres oberländischen Strichs mit daraus zu erklären ist, dass seine Bevölkerung ein Gemisch (aus Franken und Allemannen — die Sprachgrenze läuft quer über den Hunsrück) ist, während z. B. reine Stämme, wie die allemannischen Württemberger, sich nie verleugnen? Ueberhaupt braucht der Hunsrücker gern Fremdwörter, namentlich französische, von der Franzosenzeit her, oft in wunderlich verschobenem Sinn (z. B. harmonieren = „harmeneere"; sehr viel noch gebraucht: manteneere von maintenir; memeliert (möbliert) statt emailliert kann man wohl auch hören). Im jüngeren Geschlecht verschwinden die französischen Fremdwörter bald ganz.

Beim Aufgeben des Standes lockt ihn der Gedanke, alle andern Stände hätten es besser als er. Hat er erst gewechselt, so sieht er, dass es auch da nicht an Last fehlt.

Der Bauer und die Kirche.

Zuvor ein paar allgemeine Gesichtspunkte zum Verständnis. Man muss zum Verständnis des Bauern in diesem Stück ganz besonders im Auge behalten, was für eine ausserordentliche Rolle in seinem Leben die tyrannische Macht der öffentlichen Meinung spielt. Der Pfarrer, der von seinen Berufsgenossen immer etwas mehr entfernt ist, kann sich davon keine rechte Vorstellung machen. Er nimmt

Digitized by Google

daher oft Anstoss an einer Handlung oder an der Stellungnahme des Bauern, wo dieser eben einfach unter dem Druck solcher Verhältnisse handelt. Z. B. der Bauer kennt ganz genau jeden einzelnen im Dorf, seine Schwächen und Verfehlungen, er kennt seinen Vater, seine Mutter, Grosseltern, Verwandte. Geheimnisse gibts da sozusagen keine, mit unerbittlicher Rücksichtslosigkeit wird nicht geruht, bis alles „heraus" ist. Das ganze Leben spielt sich in der Oeffentlichkeit, draussen auf dem Acker ab. Daher gehört schon eine ausserordentlich grosse sittliche Kraft und Selbständigkeit dazu, z. B. in einer Sitzung des Presbyteriums oder der Repräsentation eine von der allgemeinen abweichende Meinung zu vertreten, und was Tolstoi (Auferstehung 273) vom russischen Bauern sagt, gilt genau so vom Hunsrücker. „Sobald der Bauer in eine Versammlung kommt, wird er verstockt und man bringt ihn nicht von der Stelle; gegen alles ist er misstrauisch. Und doch sind diese selben Bauern — — ganz vernünftige Bauern. Wenn so einer ins Konto kommt, und man setzt ihm Thee vor und spricht mit ihm, so hat er Verstand wie eine ganze Behörde, wie ein Minister, über alles hat er eine vernünftige Ansicht. Aber auf einer Versammlung ist er ein ganz andrer Mensch, kaut immer dasselbe wieder." Der Grund ist der genannte. Wenn ein Mädchen an den feststehenden Tanztagen nicht zum Tanzboden gehen wollte, so wird das in der unliebsamsten Weise besprochen, und sicher bekommt es zu hören: „mer määnt, de wärscht verrickt!" Oder geht eins nicht zur üblichen Zeit mit seinen Kameraden zum Nachtmahl, so wird es sicher durch Vorbringen von allerlei Verdacht so lange gereizt, bis es den wahren Grund bekennt. „Dat will annerscht sinn wie die annere Leit!" Oder wenn ein Bursch bei der Ziehung nicht mit ins Wirtshaus geht, wird er weithin besprochen als Duckmäuser u. s. w. Dieses allgemeine Gesetz äussert sich nun auch ganz speziell im kirchlichen und religiösen Leben des Bauern, worüber im folgenden noch manches zu sagen sein wird.

Der Bauer und der Pfarrer.

Der Pfarrer, wenn er nicht in besonderer Weise verstösst gegen die Anschauungen der Leute und sich in bäuerliche Verhältnisse zu finden weiss, hat eine wohl angesehene Stellung und erhält einen freundlichen Gruss auf der Strasse. Dafür erwartet der Bauer wiederum vom Pfarrer ein freundliches Wort und Interesse für die Arbeit, die ihn beschäftigt. Allerdings hat der Bauer das deutliche Bewusstsein: Der kann mer nix mache (beim Gegensatz zeigt sich das) — wie es etwa der Gendarm kann. Je nachdem der Pfarrer es versteht, auf die Eigenart des Bauern einzugehen, wird sich seine Stel-

Digitized by Google

lung verschieden gestalten. Tritt er herrisch auf, etwa gegen hergebrachte Sitten, und will Dinge, die er als Uebelstände auffasst, gleich beseitigen, so verschliesst sich der Bauer. Er will eben erobert sein in langsamer, zäher Belagerung. Man muss Verständnis zeigen für die Verhältnisse, unter denen er lebt und aus denen er hervorgeht; dann erschliesst er sich, schenkt Vertrauen, und man kann mit ihm unter vier Augen über alles reden. Nur im Urteil über die Mitmenschen ist er auch dann noch sehr zurückhaltend. Der Pfarrer, der ihn so gewinnt, entdeckt viel Gemütstiefe, mehr Denken als Sprechen, scharfe Beobachtungsgabe.

Die frühere Verpachtung des Pfarrlandes führte zu vielen Unzuträglichkeiten, da der Pfarrer allgemein als reicher Mann gilt und die sich als gedrückte Leute fühlenden Bauern ihm nicht genug Pacht geben wollten. Darum hat die neue Regelung dieser Dinge ein allgemeines Aufatmen in den Pfarrerkreisen hervorgerufen. Den Gehalt des Pfarrers hält der Bauer für viel zu hoch. Würde die Gemeinde ihn selbständig zu geben haben, er erhielte sehr wenig (200—250 M., meinte einer, der seine Bauern kannte). Die Einsichtigen, die es besser verstehen, schweigen in der Gemeinde: sie scheuen den Ruf, die Gemeinde in Schulden u. ä. gestürzt zu haben; denn noch Jahrzehnte lang heisst es: „Der hott's Wort gedohn!“ — wie überhaupt die Tapferkeit der Bauern aufhört, sowie die Sache öffentlich wird.

Der Bauer hat gern, wenn der Pfarrer fleissig die Häuser besucht, ihm „die Gunn“ (von gönnen, = Ehre) antut, besonders Krankenbesuche. Dann empfängt er ihn freundlich und unterlässt es nicht, sich zu bedanken. Er erwartet ferner, dass der Pfarrer ihm bei Gelegenheit einen Gefallen tut, Bittgesuche, Urlaubsgesuche für Soldaten schreibt und sich für Invalidenrente und beim „Unfall“ verwendet, da er selbst im Ausdruck ziemlich unbehilflich ist und dem Pfarrer als Mann des Worts zutraut, dass er der Sache gleich Hand und Fuss gibt. Er verfehlt, in seinem Gefühl der Selbständigkeit und Unabhängigkeit, nicht, „es“ bald „wieder gut“ zu machen durch einen Topf Milch, eine Gabe an Kartoffeln, Wurst oder einen Dienst.

Kommt ein junger Pfarrer in eine Gemeinde im Rausch der ersten Begeisterung, so findet er zuerst die freundlichste Zuvorkommenheit, volle Kirchen; neue Besen kehren gut; er bildet sich gross auf seine Anziehungs- und Wirkungskraft ein. Allein bald klagt man in der Gemeinde: er macht alles anders wie der andre. Nach und nach kommen Unannehmlichkeiten; der Pfarrer merkt oft gar nicht, dass die Stimmung schon abflaut, und muss zu seiner grossen Verwunderung wahrnehmen, dass so manches anders ist, als er erst gemeint,

Digitized by Google

und in seinem seelsorgerlichen Eifer und jugendlichen Unerfahrenheit greift er täppisch zu und will reformieren, ohne zu bedenken, wie zäh der Bauer am Ueberlieferten hält und wie leicht er sich verletzt fühlt. Da gibts dann Differenzen und es kann geschehen, dass der Begeisterungsrausch kühl und kühler wird — mancher freut sich, wenn er dem bösen Hunsrück den Rücken wenden kann, und bildet sich ein, nach einjähriger Tätigkeit die Gemeinde zu kennen, während ihm der erfahrene Pfarrer sagt, dass er nach zehnjähriger Tätigkeit erst anfängt, sie kennen zu lernen. Wenn die Karre einmal durch beiderseitige Schuld des Pfarrers und der Gemeindeglieder verfahren ist, so gehört sehr viel dazu, sie wieder ins Geleise zu bringen. Diese Verhältnisse können sich derart verewigen, dass mancher junge Pfarrer dem — in hier nicht wiederzugebender Hunsrücker Derbheit ausgedrückten — Urteil jenes alten Hunsrücker Pfarrers zustimmt, der nach 50jähriger Amtsführung meinte, seine Erfahrung dahin zusammenfassen zu dürfen, dass auch hier für die weitestgehenden Dienste Undank der Welt Lohn sei.

Besonders schwierig ist die Stellung des Pfarrers dadurch, dass im Dorf in der Regel Parteiungen sind und zwar nach den Verwandtschaften und den Wirtshäusern, denen man angehört und die man besucht. Da erfordert es viel Geschick, den Schein zu vermeiden, als hielte man es mit einer der Parteien. Denn der Bauer hält ausserordentlich viel auf Gerechtigkeit — die ihm aber sehr häufig in ganz äusserlichen Dingen besteht. Natürlich sucht man von beiden Seiten den Pfarrer für sich zu gewinnen. Vorsichtige, gleichmässige Zurückhaltung ohne übertriebenes Sichabschliessen bedeutet die schwierige goldne Mittelstrasse.

Sonntag, Kirche und Gottesdienst.

Der Sonntag, zunächst einfach durch die Macht der Gewohnheit ein Feiertag, ist dem Bauer doch wirklich „der Tag des Herrn", wenn er auch sagt: der Herrgott hat alle Tage gemacht. Er fühlt das Bedürfnis der Ruhe für Mensch und Vieh ganz in alttestamentlicher Weise. Auch in der dringendsten Arbeitszeit im heissen Sommer wird er nur notgedrungen die Kirche meiden. Freilich die Mehrzahl schlafen dann — was man ihnen auch nicht verübeln darf.

Kirchengehen hat auch „seine Zeit". Der Kirchenbesuch ist im grossen und ganzen ein sehr reger, so dass Hackenberg einmal predigte, die Xhäuser gingen in die Kirche und wenn der Teufel auf der Kanzel stünde! Beim Abendmahl beträgt der Besuch auf den Dörfern fast 100%, sonst bis zu 70%, aber sehr verschieden nach den Gemeinden. Die und die „gehen nicht viel in die Kirche" und

Digitized by Google

umgekehrt, das ist so Herkommen, an dem der einzelne Pfarrer, selbst der gute und gern gehörte, doch nicht allzuviel ändert. Alte böse Traditionen wirken zur Zeit noch in den Soondörfern nach, während die Nachbarorte fleissigen Kirchenbesuch haben. Daher dann der gegenseitige Spott: ihr braucht keine Kirche — ihr lauft soviel in die Kirche! Das alles, ohne dass im wesentlichen die Sittlichkeit dem entspräche.

In der Kirche herrscht ziemlich genaue Ordnung und Regelmässigkeit. Man sitzt dem Alter nach so, wie man einst im Konfirmanden-Unterricht gesessen, die Geschlechter getrennt, die Männer (vom „Tisch" aus gesehen) links, die Frauen und Mädchen rechts, die Burschen und Buben sitzen zum Teil auf der „Borkirch" (Empore). Die Jungen sind von den Alten getrennt — je nach der Zeit der Verheiratung. Beim Erheben von den Sitzen stehen erst die Alten auf, zuletzt die Kinder, bankweise, oft mit hörbarem Ruck, so dass der Pfarrer darauf zu achten hat, ob alle schon stehen, ehe er beginnt. Singen tun sie sehr andächtig, in den Kirchen ohne Orgel durchaus nicht immer am kräftigsten. Die kirchlichen Almosen, meist ein oder zwei, selten fünf Pfennige (nur die ganz Reichen und der Herr Lehrer geben zehn), bilden nach dem Katechismus einen wesentlichen Teil des Gottesdienstes. Hosenknöpfe und alte Geldstücke finden sich nur zuweilen. Das Wort „Opfre Gott Dank und bezahle dem Höchsten deine Gelübde" hat beim Bauer grosse Geltung. Der Bauer gelobt sich oft etwas. Einer brachte dem Pfarrer eine Mark, als sein Sohn, den er in der Wirtschaft brauchte, nicht Soldat wurde. Andre tuns, wenn das Vieh krank ist, die Ernte gefährdet u. ä. Das sind, genau besehen, Bestechungsversuche an Gott, entsprechen aber im Bewusstsein des Bauern mehr dem alttestamentlichen Rechtschaffenheitsbegriff.

Wenn man diese alten, wetterharten, knorrigen Leute, die Gesichter voll Furchen, die der rauhe Pflug des Lebens gezogen, zur Kirche gehen sieht, auf dem Kopf die alten Zylinder, mit talergrossen Knöpfen am „Naachtmohlsrock", in den ausgearbeiteten Händen das Gesangbuch haltend, — diese Gestalten, die heute im Schwinden begriffen sind, so liegt eine Würde über diesem Bild, die etwas ganz besonders Ergreifendes hat. Aber auch im Augenblick der höchsten Würde hat der Bauer den Schelm hinter den Ohren. Dennoch birgt dieses Gewohnheits- und Sonntagschristentum, das oft von der Kanzel und sonst so geringschätzig behandelt wird, ein gut Stück echt christlichen Gehalt. Auf das, was der Pfarrer sagt, wird scharf acht gegeben, auch wenn viele schlafen. Man weiss nachher sehr gut Bescheid darüber, und mancher Bauer examiniert seine Kinder nach der

Digitized by Google

Predigt, dem Text u. s. w. (vgl. Rottmann, Die alte Dorfschenke).

Sehr gern macht der Bauer Sonntags einen Gang ins Feld (manch einer auch während der Kirche), die Saat zu besehen. Man glaubt immer, die Leute hätten kein Naturempfinden. Der Bauer empfindet bei solchen Gelegenheiten wohl das Schöne, Ergreifende der Natur eines schönen Sonntagmorgens; aber ihm fehlt die Fähigkeit, es mit Worten auszusprechen. Er sagt einfach: Das ist schön. Er fühlt sich auch da im Gotteshaus, in weihevoller Stimmung, und schweigt. Es liegt aber auch eine gewisse Keuschheit und Zartheit in diesem Nichtaussprechen der Gefühle. Ein mit den Bauern wohlvertrauter Pfarrer sprach mit einem Bauern über ein Gewitter und das reiche Wachstum trotz ungünstiger Witterung. Der Bauer war ergriffen und sagte: Da sieht man doch, was Allmacht ist. Das ist aber ein seltenes Wort.

Am Sonntag geht der Bauer auch Besuche machen, „majen". Viel geredet wird da auch nicht, man kennt sich ja ganz genau.

Nur in Ausnahmefällen wird er sich entschliessen, Sonntags an die Ernte zu gehen. Aber da spielen auch wieder alttestamentlich gesetzliche Gedankengänge herein. Früher war es üblich, dass am Sonntag der Jud kam, das Vieh handeln; misslang der abgeschlossene Kauf, so sah der Bauer darin die Strafe für die Sabbatschändung. Durch die verdienstvolle Tätigkeit des vom Enkel unsres Hunsrücker Volksschriftstellers W. O. v. Horn ins Leben gerufenen Hunsrücker Bauern-Vereins, der den Rechtsschutz für Sonntagshändel versagt, haben diese abgenommen. Der Bauer ist jetzt darin selbstbewusster, er sagt dem Jud: Haut (heut) honn meer Sunndag, dehr (ihr) hott'n gest gehott!

Ausschreitungen beim Jungvolk kommen ja vor am Sonntag. Die jungen Leute treffen sich da beim gemeinschaftlichen Spaziergang in den Wald oder auf die Nachbardörfer. Davon ist schon früher gesprochen worden.

Kirchliche Chronik.

Mit dem Schluss des Reichstags hat auch der Toleranzantrag des Zentrums vorläufig sein Papiergrab gefunden. Es könnte uns das eines Eingehens auf die Verhandlungen über den so oft schon (vgl. März und September 1902) behandelten Gegenstand entheben, wenn darin nicht zu viel wichtige Symptome der gegenwärtigen kirchlichen Lage zu Tage getreten wären. Ein solches Eingehen verlangt auch die Rücksicht

Digitized by Google

auf die Denkschrift des deutschen evangel. Kirchenausschusses über den Toleranzantrag, die im Unterschied von der Kundgebung der Wormser Synodalisten (Chr. 16) eine ebenso geschickte wie wirksame Vertretung des protestantischen Standpunktes darstellt. Der „freie Verband deutscher evangelischer Synodalen" protestierte in einem Telegramm an die Vorstände der Fraktionen „gegen die Versuche des Zentrums, unter dem Deckmantel des sog. Toleranzantrages eine Aufhebung der staatlichen Kirchen- und Schulhoheit und eine Zulassung fremder Orden und Bruderschaften und auf Umwegen eine Katholisierung Deutschlands zu erreichen" und „erwartet" von der Fraktion „energische Abweisung des Antrags". Wir können mit der Evang. Kirchenztg. in diesem übertriebenen Protest gegen eine beabsichtigte Katholisierung Deutschlands und in der im Lapidarstil gehaltenen stolzen „Erwartung" nur eines jener zwecklosen, darum schädlichen Produkte der Resolutionsfabrik erkennen, wie sie leider schon oft im Dienste des Evangelischen Bundes gearbeitet hat. Dagegen muss der Chronist gerade, weil er dem Kirchenausschuss ein mehr dekoratives, durch Rücksichten auf die zentrumsfreundliche Staatspolitik gehemmtes Dasein prophezeit hat, anerkennen, dass derselbe seine Erwartungen weit übertroffen hat.

Die Denkschrift, offenbar von einem hervorragenden Rechtsgelehrten in vornehmster Sachlichkeit verfasst, hat dem Reichstag bei seinen 3tägigen Verhandlungen im Februar vorgelegen und ist von dem Abgeordneten Dr. Hieber ausgiebig verwertet, auch von den Gegnern berücksichtigt worden. Sein Hauptgewicht hat sie, wie Chr. 7 von einem Juristen treffend ausgeführt ist, in dem Nachweis der Gefahren, die aus dem Toleranzantrag für das Leben der Konfessionen und für das Verhältnis von Staat und Kirche sich ergeben würden. Indem der § 1 der Vereinigung zu Religionsgemeinschaften sowie der gemeinsamen wie häuslichen so auch öffentlichen Religionsübung „volle Freiheit" zuspricht, entfernt er alle Schranken, die bisher dem Vereinsleben der römisch-kathol. Kirche, auch ihrem Ordens- und Kongregationswesen gesetzt waren. Wenn dann zum Schluss des § 1 die polizeilichen Vorschriften der Landesgesetze über das Vereins- und Versammlungswesen für „unberührt" erklärt werden, so wissen wir, dass die beste Polizei machtlos ist gegen das alles überflutende Ordenswesen mit seinen ungeheuren Geld- und Agitationsmitteln. Es würde aber auch — ich folge im folgenden wesentlich den Ausführungen von Chr. 7 — durch die Aufhebung des rechtlichen Einflusses des Staates auf die Religionsvereine und Religionsausübung faktisch zur Trennung von Staat und Kirche kommen, woraus nur die kathol. Kirche Gewinn ziehen würde. Daneben würde das Deutsche Reich ein Tummelplatz wie für atheistische, mohammedanische, buddhistische Vereine, so auch für die erbittertsten religiösen Kämpfe, soweit sie sich von der Beschimpfung im Sinne des § 166 fernhalten.

Wenn nun aber die Denkschrift ihr Befremden darüber ausspricht, dass die Anträge § 2 und 3 auf reichsgesetzliche Regelung der religiösen Kindererziehung gerade von der Partei ausgehen, die ihre reichsgesetzliche Regelung im Bürgerlichen Gesetzbuch verhindert hat, so kann ich ihr darin nicht folgen, da das Zentrum eben seinen Standpunkt bei der Beratung des B.G.B. nicht durchsetzen und an seinem Widerspruch nicht das ganze Werk scheitern lassen wollte.

Digitized by Google

Soweit finde ich hier das Vorgehen der Partei korrekt. Ebenso wenig kann ich der Denkschrift folgen in der Behauptung, aus dem Zugeständnis der vollen Freiheit des religiösen Bekenntnisses an jeden Reichsangehörigen, worunter doch nur Erwachsene zu verstehen sind, ergebe sich folgerichtig, dass auch die Kinder diese Freiheit haben müssen. Das ist eine ganz abstrakte Deduktion, so lange die Erziehungsgewalt der Eltern zu Recht besteht. Dagegen ist der Inhalt der § 2 und 3 in der Tat geeignet, den allerschärfsten Gewissenszwang für die Eltern wie für die Kinder hervorzurufen. Man kann sich wirklich dem Eindruck kaum verschliessen, dass die Antragsteller hier echt jesuitisch die unbegrenzteste Propaganda für ihre Kirche durch die scheinbar harmlosesten Bestimmungen zu legalisieren suchten. Denn wenn für die religiöse Erziehung der Kinder schlechthin die Vereinbarung der Eltern massgebend sein soll, diese aber jederzeit vor oder nach der Eingehung der Ehe getroffen werden kann und auch nach dem Tode des einen oder beider Elternteile zu befolgen sein soll, so bedeutet diese formale völlige Freiheit der Vereinbarung nur für die Protestanten zugleich eine reale, innerliche Freiheit, für die Katholiken aber den schärfsten Zwang. Denn es steht fest, dass ihnen bei gemischten Ehen der Dispens nur gegeben wird gegen das Versprechen katholischer Erziehung sämtlicher Kinder. Wenn nun bisher schon der katholische Teil gehalten war, diese Vereinbarung womöglich schon vor der Ehe durchzusetzen, so wird der darauf abzielenden Bearbeitung des evangelischen Teils nun erst recht nach der Eingehung der Ehe Erfolg winken. Die „freie“ Vereinbarung ist an keine Form gebunden, ihre Widerrufbarkeit nicht vorgesehen, die Mündigkeit nicht zur Bedingung gemacht; sie kann „jederzeit“ getroffen werden, so dass die jugendliche Braut oder Frau keinerlei Schutz geniesst gegen einen durch den Seelsorger oder den katholischen Bräutigam ausgeübten Zwang. Und dass es daran nie fehlt vermöge des Beichtstuhls, wird man einem früheren Diasporapfarrer wohl glauben. Am bedenklichsten erscheint auch mir die Bestimmung, wonach die Vereinbarung auch nach dem Tode zu befolgen ist, da wir ja die auf dem Totenbett durch Versagung der letzten Wegzährung ertrotzten Versprechen aus Erfahrung kennen; daran soll dann der überlebende Elternteil gebunden sein; sein auf die Kenntnis des Hergangs gestützter Widerstand kann durch gerichtlichen Zwang überwunden werden. Wahrhaftig: „warum auch nur die Möglichkeit von Winkelverträgen in solchen die Grundlagen des Familienlebens berührenden Fragen zulassen?“ Geht so die Vereinbarung dem Erziehungsrecht, wie es im B.G.B. geordnet ist, vor, so wieder dieses in Ermangelung einer Vereinbarung nach § 3 dem Landesrecht mit seinen definitiven Bestimmungen. Während aber nach dem B.G.B. das Erziehungsrecht der Mutter in gewissen Fällen durch einen Vormund oder Pfleger eingeschränkt werden kann, schliesst der § 3 für den Fall der Meinungsverschiedenheit der Mutter und des Vormunds oder Pflegers über die religiöse Erziehung des Kindes den Einfluss des letzteren extra aus, offenbar, weil „diese Schranke der katholischen Kirche unbequem ist“, damit „ungehindert auf die Mutter mit Zusicherung oder Versagung des ewigen Seelenheils eingewirkt werden kann.“ Wie schon früher Kahl dargetan hat, dienen die so human und frei klingenden § 2 und 3 also nur der Kirche, die einen

Digitized by Google

so starken, man kann kaum sagen: „moralischen“ Druck auf ihre Beichtkinder ausüben kann.

Es wird dann zu § 4, der einen gegen den Willen der Erziehungsberechtigten ausgeübten Zwang zur Teilnahme am Religionsunterricht oder Gottesdienst verwirft, von der Denkschrift auf die Gefahr hingewiesen, dass Eltern durch Austritt aus einer der bestehenden Kirchengemeinschaften die Befreiung ihrer Kinder von jedem Religionsunterricht erreichen und damit zur Erziehung eines atheistischen Geschlechtes beitragen könnten. Man wird diese Gefahr gewiss nicht leugnen können, auch zugeben müssen, dass der sogen. freireligiöse, wenn auch kein atheistischer, so doch ein religionsloser oder religiös indifferenter Unterricht ist; aber was helfen alle gesetzlichen Zwangsmassregeln, wenn die Erziehungsberechtigten den Eingriff des Staates mit erbitterter Gegenwirkung, mit Schimpfen und Spotten vor den Kindern erwidern? Hier möchte doch dem Entwurf zuzustimmen sein. Dagegen möchte ich der Denkschrift beipflichten, wenn sie in der Bestimmung des § 5, wonach dem Kinde nach beendetem 14. Lebensjahr die Entscheidung über sein relig. Bekenntnis zusteht, eine Verschlechterung des Rechtszustandes in einigen Landeskirchen erblickt, die eine höhere Altersgrenze vorschreiben. Dass Kinder dieses Alters nicht wirklich urteils- und entscheidungsfähig sind, vielmehr zumeist dem Druck zumal katholischer Seelsorger leicht nachgeben, liegt auf der Hand. So erwächst auch hier aus der formalen Freiheit die reale Unfreiheit.

Bei den den Austritt aus einer Religionsgemeinschaft regelnden §§ 6—8 konstatiert die Denkschrift zunächst den auffallenden Widerspruch mit dem im § 1 niedergelegten Prinzip, das die Religionsgemeinschaften auf den Boden des Vereinsrechtes im B.G.B. stellen will. Während dies einerseits den Austritt an keine Form bindet, andererseits Vereinssatzungen zulässt, wonach der Austritt nur am Schluss des Geschäftsjahres oder nach Ablauf einer gewissen Kündigungsfrist zusteht, macht der Entwurf den Austritt abhängig von der lästigen, umständlichen Form der Erklärung vor dem Amtsgericht, übrigens aber jederzeit möglich. Die Denkschrift erklärt sich diese Bestimmungen aus der Absicht, die Einbusse der katholischen Kirche durch Uebertritte in die evangelische zu vermindern: der bisher zumeist formlos erfolgende Uebertritt soll beseitigt werden durch den Zwang zu gerichtlicher Erklärung. Wie verträgt sich der mit der *vollen* Freiheit des religiösen Bekenntnisses! Ich möchte aber nicht annehmen, dass dem Verfasser des Entwurfes entgangen ist, dass die volle Freiheit des Austritts aus der Kirche Massenerklärungen zur Folge haben kann, wodurch die Finanzen eines religiösen Vereins ruiniert werden können; sie haben wohl die Ueberzeugung, dass bei ihren enormen „moralischen“ Zwangsmitteln zumal auf Frauen die Gefahr für ihre Kirche nicht entfernt die Bedeutung hat, wie für unsere dieser Zwangsmittel entbehrende Kirche. Uebrigens sieht der Entwurf, wie der Jurist der Chr. betont, möglichste Milderung der Folgen des Austrittes für die Pfründen und sonstigen Einkünfte der kathol. Kirche vor. Dagegen hätte ich gewünscht, dass dem Gefühl der Befriedigung in der Denkschrift Ausdruck gegeben wäre über den gesunden Grundsatz des § 8: „Niemand kann zu Leistungen an eine Religionsgemeinschaft, zu der er nicht gehört, herangezogen werden.“

Zu dem zweiten Teil des Antrags,

Digitized by Google

der statt von den Rechten des Einzelnen von denen der Religionsgemeinschaften handelt und in dem Entwurf von 1903 fehlte, erklärt die Denkschrift überzeugend, dass seine Erhebung zum Gesetz nicht bloss die Aufhebung aller Kirchenhoheit des Staates, sondern die definitive Unterordnung des Staates unter die Kirche zur Folge haben würde. Denn dann hätte der Staat nicht mehr das Recht, die Einrichtung und Verwaltung von Kirchen, Kirchengemeinden und geistlichen Aemtern, die Vornahme öffentlicher Religionshandlungen von irgend welcher genehmigender Mitwirkung, also auch von irgendwelchen Vorbedingungen, wie Indigenat, geeignete Vorbildung, abhängig zu machen. Diese Bestimmungen, die den anerkannten Religionsgemeinschaften eines Bundesstaats innerhalb des ganzen Reichsgebiets freie und öffentliche Ausübung ihres Kultus, Abhaltung von Gottesdiensten ohne staatliche und kommunale Genehmigung und ihren Religionsdienern Ausübung der Religionshandlungen bei allen Mitgliedern der Religionsgemeinschaft, auch ungehinderten Verkehr mit ihren Oberen, Verwendung auswärtiger Religionsdiener ohne staatliche Genehmigung, Unabhängigkeit wie aller kirchlicher Handlungen so insbesondere des kirchl. Begräbnisses von einer Mitwirkung der Behörden des Staates oder nur einer Anzeige bei ihnen, von aller gesetzlichen Beschränkung und Hinderung befreite. Abhaltung von Missionen, überhaupt aber der Gründung und Tätigkeit religiöser Genossenschaften und Vereine Unabhängigkeit von aller staatlichen oder kommunalen Genehmigung gewähren, sie sind geradezu ein Freibrief für die schrankenloseste, intolleranteste Propaganda der kathol. Kirche. Sie machen inskünftige Anordnungen über das interkonfessionelle Friedhofsrecht oder Beschränkungen der öffentlichen Religionsübung, der Ordenstätigkeit, der Missionen oder Prozessionen unmöglich. So würde nicht nur das geltende Kirchenhoheitsrecht des Staates zertrümmert, sondern auch jedes neue ausgeschlossen. Andererseits würde die Anerkennung irgend einer Religionsgemeinschaft seitens eines Bundesstaats die Anerkennung seitens aller anderen einschliessen, wodurch jeder Bundesstaat in seinem Kirchenhoheits-, d. h. Anerkennungsrecht von jedem anderen abhängig würde. Durch die Niederlegung aller territorialen Grenzen auf religiösem Gebiet und die Ausdehnung jeder Landeskirche auf das Reichsgebiet würden die evangel. Landeskirchen geradezu in ihren Grundzügen bedroht. Wenn es auch praktisch nicht ohne weiteres eintreten würde, ist es doch prinzipiell ermöglicht, dass jede der bestehenden Kirchenverfassungen, ob sie nun konfessionell, synodal oder gemischt sind, in die andere übergreift und damit ihre Sonderexistenz bedroht. Zweifellos hat diese Konsequenz den katholischen Antragstellern sich verborgen: nicht die Beseitigung aller bestehenden, mühsam errungenen Rechtszustände für die evangelischen Kirchen, wohl aber die unbeschränkte Propagandamacht der kathol. Kirche schwebte ihnen als Ziel vor Augen. Die Denkschrift führt anschaulich vor Augen, wie auf Grund solcher Bestimmungen die kathol. Kirche auch in rein evangel. Gebieten Kirchen errichten, Orden und Klöster und Nrliedeassungen, auch jesuitische Erziehungsinstitute gründen, Bekehrungsmissionen abhalten, Proselytenmacherei treiben, Prozessionen einrichten, in polnischen Gegenden aber polnische, in den Reichslanden französische Geistliche

Digitized by Google

anstellen würde. Und diese „Freiheit“ müsste der Staat schützen; jeder Hoheit über, ja jeder Einwirkung auf die Kirche beraubt, müsste er sich zum Diener der Kirche selbst erniedrigen!

Man kann dem Kirchenausschuss nur für die Energie danken, womit er die von diesem so weitherzigen Toleranzantrag zu erwartende Freiheit und Toleranz beleuchtet hat. Aber hat die Denkschrift nun auch so viel Aufklärung gewirkt, als sie es verdient? Wir möchten hoffen, dass sie den Bundesrat, sofern einzelne Mitglieder das nötig hatten, befestigt hat in seiner Ablehnung des ungeheuerlichen Ansinnens. Wir möchten auch hoffen, dass recht viele Protestanten sich mit dem Leipziger Juristen Otto Mayer (Christl. Welt 15) durch die Denkschrift bestärkt fühlen in dem Gefühl der Befremdung über die „Unhöflichkeit“, dass „eine konfessionelle Partei im Namen der Toleranz allgemeine Ordnungen vorschlägt, die auf keine andere Kirche als auf die katholische passen, vielmehr in ihrer Anwendung auf die anderen Kirchen zu unmöglichen und unerträglichen Dingen führen“. Aber welchen Einfluss hat die Denkschrift auf die Verhandlungen des Reichstags gehabt?

Es ist wahrlich kein Genuss, den stenographischen Bericht dieser dreitägigen Redeschlacht mit ihren vielfachen Wiederholungen und ihrem geflissentlichen aneinander Vorbeistechen zu lesen. Es sei mir gestattet, statt dem Gang der Diskussion zu folgen, die Auslassungen der Gruppen zusammenzufassen! Der Antragsteller Bachem begründete zunächst die Wiedereinbringung des Antrags damit, dass derselbe früher zwar im Reichstag einen vollen moralischen Erfolg, aber seitens des Bundesrats keine Antwort erzielt habe. Freilich seien zumal in Mecklenburg Ansätze zur Besserung der Verhältnisse anzuerkennen. Aber die Zulassung katholischer Gottesdienste beruhe auf der Willkür der Regierung und geschehe auf Widerruf. Da frägt denn Bachem recht einleuchtend: „warum sollten denn die Gottesdienste nicht eingerichtet werden, wenn das Verlangen nach Gottesdienst besteht? Welches mecklenburgische Staatsinteresse kann entgegenstehen, dass man hunderten von Katholiken die Erlaubnis zu einem Gottesdienst verweigert?“ Es sei widersinnig, dass die Regierung beanspruche, für sich allein zu bestimmen, ob einmal oder zweimal oder viermal im Monat an einem Ort Gottesdienst abgehalten werden dürfe. In Braunschweig masse sich die Regierung ebenfalls die alleinige Entscheidung darüber an, ob ein Bedürfnis vorliege für einen Gottesdienst oder Kirchenbau, für die Ansiedlung eines kathol. Geistlichen; dort geniesse in Orten, wo kein katholischer Geistlicher wohnt, der lutherische das „Recht“, ohne weiteres die gesetzlich kathol. Kinder zu taufen; dort müssen auswärtige Geistliche vor der Genehmigung einer Amtshandlung einen „Testeid“ auf die Landesgesetzgebung leisten. Auf die einzelnen Beispiele einer kleinlich bürokratischen Einschränkung der Bewegungsfreiheit können wir uns nicht einlassen; sie wurde auch von keiner Seite in Schutz genommen. Nach einigen Seitenhieben auf Sachsen-Altenburg und Meiningen kam B. schliesslich auf das Königreich Sachsen zu sprechen und wandte sich energisch gegen die Behauptung des sächsischen Kultusministers, wonach die Hoheitsrechte des Staats über die Kirche den Grundpfeiler bilden, auf dem das ganze sächs. Staatsleben sich aufbaue. „Wenn der sächsische

Digitized by Google

Staat auf diesem Hoheitsrechte als auf einem seiner wesentlichsten Grundpfeiler beruht, dann beruht er auf einem sehr brüchigen und wenig beständigen Grundpfeiler. Denn das Hoheitsrecht des Staates in religiösen Dingen ist rettungslos im Absterben; da ist kein Halten mehr, das ist gewesen und gehört einer vergangenen Zeit an". Es ist aber wahrlich kein Beweis für diese Behauptung, wenn er ausruft: „soll denn wirklich dieser ganze Wust kleinlicher, engherziger, drückender, belästigender Bestimmungen, die oft geradezu den Charakter polizeilicher Bedrückungsmassregeln annehmen, bestehen bleiben?" Leider hat Bachem die solide Begründung der Kirchenhoheit des Staats in der Denkschrift unbeachtet gelassen. Er behauptet, sie wurzle in der Auffassung des geschlossenen Konfessionsstaates, wie er seit der Reformationszeit in den lutherisch und kalvinistisch gewordenen Staaten bis zur grössten Schärfe des Grundsatzes: cuius regio, illius religio ausgebildet worden seien. Da nun aber der heutige Staat sich zu keiner Religion mehr bekenne, da er als solcher konfessionslos, wie viele verlangen, sogar religionslos sein wolle, könne er auch nicht mehr das Recht beanspruchen, einseitig zu gunsten einer bestimmten Religionsauffassung seine staatlichen Machtmittel einzusetzen. Das wird auch niemand behaupten. Aber sollte er nicht im Interesse des Landfriedens auf die Konfessionen einwirken dürfen? Bachem prahlte förmlich mit der Weitherzigkeit des Zentrums, das diese Entwickelung vollauf akzeptiere und allen materiellen Zwang für die Verbreitung seiner Anschauungen verschmähe. Dem liess sich nun effektvoll die Angst gewisser protestantischer Korporationen vor den Konsequenzen der als protestantisch gerühmten Toleranz gegenüberstellen, gar noch die Gespensterseherei des Pfarrers Schwarz, der „gewaltsame Bekehrung der Ketzer" u. ä. wittere. Das Zentrum wolle allen anderen Bekenntnissen und Religionsgemeinschaften dieselbe staatliche Freiheit wie sich selbst gewährt wissen, wolle die Parteinahme des Staates aus den relig. Kämpfen beseitigen und den unvermeidlichen Kampf der Geister dadurch veredeln. Es sei auch bereit, den § 166, dessen Beseitigung es ablehne, paritätisch dahin auszudehnen, dass er nicht bloss die christlichen Kirchen und andere mit Korporationsrechten versehene Religionsgemeinschaften gegen Beschimpfung schütze. Bezüglich des Begräbniswesens erklärte B. sich prinzipiell damit einverstanden, „dass es überall im Deutschen Reich jedermann gesetzlich ermöglicht sein sollte, nach seinem Tode in einer seiner persönlichen Religionsanschauung entsprechenden Weise begraben zu werden, also ein anständiges Begräbnis zu finden in einer Weise, welche jedes das allgemein menschliche Gefühl verletzenden Charakters entbehrt". So verlange er aber auch für die Katholiken das Recht, sich nach ihren relig. Anschauungen begraben zu lassen, also konfessionelle Friedhöfe zu besitzen, auch unbeschadet der Pflicht, in Notfällen einem verstorbenen Protestanten oder sonstigen Andersgläubigen ein Gastrecht zu gewähren, „mit allen Rücksichten, welche man im bürgerlichen Leben einem ehrbaren, bürgerlich gleichstehenden Gaste schuldet"! Also wie in Lothringen ausserhalb der Reihe, in der Selbstmörderecke!! „Nur Eines haben wir hinzuzufügen: wir wollen nicht, dass ein derartiges Gastrecht benutzt wird, um den konfessionellen Charakter unserer Friedhöfe zu beseitigen." — Darauf wandte sich

Digitized by Google

der Redner dem von Stöcker geltend gemachten Einwand zu, man könne den Antragstellern die staatsrechtliche Toleranz, die Parität, die Gleichberechtigung nicht gewähren, wenn sie nicht vorher die religiöse Toleranz gewährten. Nun werde die religiöse Toleranz zweifach definiert: als „Achtung vor der religiösen Ueberzeugung Anderer", die „bei entschiedenem Festhalten der eigenen relig. Ueberzeugung doch auch die der anderen als wohlerworben achte und hochschätze" — zu dieser Toleranz erklärte er sich verpflichtet — und als rückhaltlose Anerkennung der evang. Kirche als einer mit Rom gleichberechtigten Form des Christentums — diese Toleranz müsse jeder Katholik ablehnen, wie sie auch Stöcker selbst gegenüber der radikalen evangelischen Theologie abgelehnt habe, die er eine andere Religion, ja überhaupt „keine Religion mehr" genannt habe. Bachem bezog sich hier auf einen offenen Brief des Lic. B. Bess an Rade, wonach es keine Versöhnung geben könne zwischen der bibelgläubigen und der liberalen Richtung, überhaupt aber von jeher das Wesen der relig. Wahrheit gewesen sei, dass sie von ihren Bekennern eine klare Stellungnahme fordere und nicht dulde, schwarz weiss und weiss schwarz zu nennen. So gebe es also auch auf dem Gebiet des Protestantismus selbst keine religiöse Toleranz gegenüber einer entgegenstehenden Richtung; wie viel weniger zwischen Protestantismus und Katholizismus, die unmöglich bei dem Gegensatz in sehr wesentlichen Teilen ihres Glaubensbekenntnisses beide innerlich gleichwertig, weil nicht innerlich gleich wahr sein können. Die kathol. Kirche kenne nur eine objektive Wahrheit, welche stets und unter allen Umständen wahr sei, ganz unabhängig davon, ob sie von dem einzelnen Menschen als wahr erkannt und anerkannt wird oder nicht. Gegenüber einer Religionsauffassung, welche nur eine Wahrheit kenne und welche aus diesem Grunde alles, was dieser Wahrheit widerspricht, als Irrtum bezeichnen müsse, sei das Begehren einer religiösen Toleranz ganz unmöglich. Eigentlich liege die Sache für die Protestanten gegenüber den Katholiken ganz ebenso, wofür B. sehr treffende Zitate aus Resolutionen von Kreissynoden u. ä. anführte. Und man wird ihm durchaus Recht geben müssen mit den Schlusssätzen: „Wir unsrerseits glauben konsequenter zu sein; wir verlangen für uns keine relig. Toleranz, wir sind zufrieden mit der bürgerlichen und staatsbürgerlichen Toleranz und der Durchführung der staatsrechtlichen Gleichberechtigung auf allen Gebieten des staatlichen Lebens. Wie die Protestanten uns religiös beurteilen, ist für uns ein relig. Internum des Protestantismus, welches uns als Gesetzgeber nichts angeht, für uns auf staatsrechtlichem Gebiete gar nicht in Betracht kommen kann. Aber dann soll man auch von uns nicht verlangen, dass wir Lehren, die uns entgegenstehen, religiöse Toleranz gewähren!" Weniger Glauben dürfte die Versicherung finden, die subjektive Wertschätzung der Person des Andersgläubigen solle darunter nicht leiden, und gar die Behauptung, die Katholiken hätten die bürgerliche Achtung einem relig. Gegner niemals versagt und gewährten sie stets und gern.

Alles in allem wird man dieser Rede nicht das Lob der Friedfertigkeit und Geschicktheit in der Form, besonders einer sehr gewandten Ausnützung des „wirklich modernen, gut modernen" Sinnes des Rechtsstaats, teilweise auch einer sehr wirksamen logischen Konsequenz und Ausnut-

Digitized by Google

zung der kleinlichen Chikanen der Bürokratie versagen können. Dass Bachem keinen einzigen der gewichtigen Einwände der Denkschrift, zumal gegen den zweiten Teil des Antrags, berücksichtigt und widerlegt hat, werden ihm weder die Mehrheit der Zuhörer noch seine Anhänger verübelt haben. Das ist doch die bekannte parlamentarische Fechterkunst, den Angriff zu parieren durch Losstossen gegen die Blössen des Gegners.

Am zweiten Tage nahm der Führer des Württemberger Zentrums, Gröber, das Wort zu einer noch längeren Auseinandersetzung. Wenn er Eingangs aus einigen Synodalbeschlüssen und aus dem Protest des Kirchenausschusses gegen diesen „Versuch eines ernste Gefahr drohenden Eingriffs in das Landeskirchenrecht" und in das Hoheitsrecht des Staates den Schluss zog, man habe unsrerseits die Behauptung aufgestellt, dass der Antrag gegen den Protestantismus gerichtet sei, so war das eine ebensolche Vergröberung, wie die vermeintliche Widerlegung dieser Befürchtung durch die Betonung des Vorhandenseins zweier welfischer Lutheraner unter den Antragstellern auf sehr grobe Zuhörer berechnet war. Dagegen ist es unser aller Meinung und dürfte offener von unserer Seite zugestanden werden, was aus der „Augsburger Abendztg." zitiert wurde: „Es ist nicht blosser Schein und Heuchelei, wenn deutsche Katholiken zuweilen unverstanden, gedrückt, benachteiligt, ungerecht sich behandelt fühlen. Es wird ihnen tatsächlich manchmal Luft und Licht und der Platz an der Sonne der modernen Kultur verweigert und nicht gegönnt. Man würde gut tun, mit sich reden zu lassen und zu verhandeln". Die Anwendung, die G. von diesem Satz auf gewisse sächsische Vorkommnisse, auch zu Gunsten der Dissidenten und separierten Religionsgemeinschaften machte, war recht geschickt. Dagegen hat er nur behauptet, nicht irgend bewiesen, dass der Antrag sich nicht gegen die „Kirchenhoheit" des Staates richte, „soweit solche anzuerkennen ist" — Bachem hatte sie ganz für antiquiert erklärt! —, nur gegen „das Staatskirchentum, das von dem Gedanken ausgeht, dass Staat und Kirche eins seien, dass der Staat in relig. Fragen die Entscheidung in der Hand haben müsse, mit anderen Worten, dass der Staat den Kirchenvater spielen müsse." Eine rechte, echte Vergröberung! Wer wollte nicht mitmachen, wenn es bloss gölte, „die Bevormundung der Religionsübung durch die staatliche Bürokratie aufhören" zu machen! Aber G. setzt einfach die ganze „Staatshoheit über die Religionsgemeinschaften" gleich dem „Bürokratismus auf dem Gebiete der Ausübung der Religion". Und wie spielend kam G. hinweg über die Bedenken gegen die schlanke Zulassung „ausländischer" Religionsdiener: „Was wir mit dieser Bestimmung treffen wollten, ist, zu verhindern, dass der eine deutsche Bundesstaat Landesschlagbäume errichtet gegen die Religionsdiener der Religionsgemeinschaften in den Nachbarstaaten." Wie zahm und unbedenklich! In geradezu genialer Weise mischte der Redner dann Zitate aus Aeusserungen Kulemanns und anderen Gegnern, die doch „eine Unterstützung durch Polizeimassregeln als des Protestantismus unwürdig" ablehnen, und aus rührenden Briefen einfacher kathol. Arbeiter, um die naturgemässe Entrüstung über die breit vorgetragenen Polizeichikanen zumal der königl. Sachsen gegenüber den kathol. Seelsorgern zur Empfehlung des ganzen Antrages auszunutzen, der nur dazu

Digitized by Google

dienen soll, die „alten, aus vergangenen Zeiten stammenden Engherzigkeiten auf staatskirchlichem Gebiete“ endlich wegzufegen. Wie schlagend waren doch auch die Nachweise, dass die volle Toleranz von allen Staatswesen zuerst von dem katholischen Maryland ausgesprochen sei — aber sie setzt Glauben an die Gottheit Jesu voraus! —, dass überhaupt nicht bloss Leo XIII., sondern die ganze moderne kathol. Kirche volle Toleranz proklamiere — aber Leo redet in dem angezogenen Rundschreiben nur davon, dass die Regierungen nicht getadelt werden sollen, „wenn sie wegen grosser staatlicher Vorteile oder um Uebles zu verhindern, nach Herkommen und Gewohnheit dulden, dass fremde Religionsformen im Staate bestehen“, nicht aber dass ihnen dasselbe Recht eingeräumt werde wie der wahren Religion! —; wie wirksam war der Hinweis auf das Zusammenstehen und gemeinsam fürs Vaterland kämpfen wie 1870, so bei jeder neuen auswärtigen Verwickelung! Wer nun noch nicht von der selbstverständlichen Richtigkeit dieser billigen Forderungen überzeugt war!

Die Rede, die Gröber dann am dritten Tage hielt, brachte natürlich ausser der herkömmlichen Plänkelei und Kesselflickerei nur wenige wichtigere Ergänzungen. Dazu möchte ich den ausführlichen Nachweis dessen rechnen, dass auch auf unserer, der evangelischen Seite „die gleiche grundsätzliche Auffassung, die grundsätzliche Verwerfung der dogmatischen, der religiösen Toleranz“ herrscht. Dabei verwendete G. in sehr geschickter Weise die Mulertsche Schrift über die Lehrverpflichtung und Auszüge zumal aus den für jene allgemein gültigen schmalkaldischen Artikeln, die den Papst als Satan, Lügen und Mord als sein Regiment bezeichnen und aus dem Heidelberger Katechismus, der die Messe als „vermaledeite Abgötterei“ bezeichnet, auch aus einem Elsässer Bundesblatt, das gegen die geradezu tötliche Toleranz, die deplazierte Parität wettert, um zu dem Schluss zu kommen, dass das extra ecclesiam nulla salus und die religiöse Intoleranz auf beiden Seiten gleich stark vertreten sei. Daran ist sehr viel Wahres, weniger freilich an der Parallelisierung der spanischen und schwedischen Intoleranz. Man sollte wirklich aufhören, gegen die religiöse Intoleranz Roms zu eifern, so lange man selbst sich nicht zu dem Toleranzstandpunkt hindurchgearbeitet hat, der einem Jeden zugesteht, auf dem in seiner Entwickelung liegenden Wege zur Einheit des Glaubens und Lebens zu kommen. Es ist mir unmöglich, mich auf den von G. versuchten Nachweis einzulassen, dass die von Hieber behauptete Ueberordnung der Kirche über den Staat, ausser in religiösen Fragen, von Thomas' Zeiten an nicht Kirchenlehre gewesen sei; zum Gegenbeweis genügt ja der Syllabus. Interessant war gegen Ende der Rede noch die Behauptung, die Denkschrift des Kirchenausschusses, von der Hiebers Rede nur ein Auszug gewesen, gehe viel weiter als Hieber, wolle gar keine dieser Bestimmungen über Freiheit der Religionsübung, auch nicht Bestimmungen über religiöse Kindererziehung, weil sie der erste Schritt zu einem „Reichsreligionsgesetz“ seien. Man wird es Gröber nicht so übel nehmen können, wenn er den boshaften Schluss zieht: „die Ausübung der Religion soll gar nicht von Reichs wegen geordnet werden, alles soll der Landesgesetzgebung überlassen bleiben, damit die grösste Unduldsamkeit in den kleinen Landtagen nicht irgendwie abgeschwächt zu werden braucht“. Solche derbe Vergröberungen sind freilich

Digitized by Google

leichter als eine eingehende Widerlegung der sachlichen Gründe der Denkschrift.

Aus der Rede des polnischen Propsten von Jazdzewski soll nur ganz Weniges mitgeteilt werden: er suchte zu beweisen, dass die kathol. Kirche die evangelische als eine christliche Religionsgemeinschaft gelten lasse, indem er auf die Anerkennung der evangel. Taufe, falls sie korrekt und richtig gespendet wird, als Sakrament verwies. Er bestreitet, dass es vor der Erteilung des Ehesakraments dem kath. Teil zur Pflicht gemacht werde, dahin zu wirken und zu trachten, dass der nichtkatholische Nupturient zur kath. Kirche bekehrt werde; da gehe ein Einzelner wohl einmal hinaus über die vom Oberhaupt der Kirche gesteckten Grenzen! Ebenso könne nur sporadisch nach Massgabe aussergewöhnlicher örtlicher oder rechtlicher Verhältnisse, nie aber grundsätzlich ein evangelischer Religionsbekenner von der Bestattung auf kathol. Friedhöfen ausgeschlossen werden! Die kathol. Kirche hemme auch die freiheitliche Entwickelung der Wissenschaft als solcher nicht; man solle von ihr nur nicht die Anerkennung der absoluten Freiheit der Wissenschaft verlangen, die auch der Staat auf seinem Rechtsgebiet nicht anerkenne! Wie mild wusste dann der streitbare Pole von dem immensen, durch keinerlei Gefährdung des konfessionellen oder nationalen Friedens getrübten Segen der Wirksamkeit ausländischer Geistlicher oder Missionen zu reden! Als ob wir nicht Clara Viebigs Schlafendes Heer gelesen hätten!

In seinem Schlusswort konstatierte Bachem als Ergebnis der dreitägigen Verhandlung, dass es unmöglich sei, in religiösen Dingen an sich eine Verständigung in diesem Hause zu erzielen. Man dürfe aber die mögliche Parität auf bürgerlichem Gebiet nicht damit beseitigen wollen, dass man sich gegenseitig beklagt über die Beurteilung in religiöser Hinsicht durch die andere Seite. Notwendig sei, dass die zahlreichen Ueberbleibsel einer veralteten und überlebten Polizeigesetzgebung aus der Welt geschafft werden, welche die Freiheit der Religionsübung beschränken. Auch Hieber habe die Uebelstände nicht leugnen wollen, habe sie zugegeben; seine dilatorische Einrede aber, die Abhilfe derselben gehöre in die Landesgesetzgebung sei im Erfolg absolute Ablehnung der Herbeiführung einer Besserung. Das Abschweifen auf ausserdeutsche Verhältnisse sei zwecklos: „Wir vom Zentrum können nicht verantwortlich gemacht werden für die Zustände in Portugal, Spanien, Südamerika, gerade wie wir die Mitglieder protest. Bekenntnisses in diesem Hause nicht verantwortlich machen können für die Zustände in Schweden u. s. w.“ Zum Schluss wehrte sich der Antragsteller energisch gegen eine Abtrennung des zweiten vom ersten Teil: „der weitaus wichtigste Teil unseres Antrages ist der zweite Teil. Er ist die direkte Konsequenz aus dem ersten Teil, aber eine notwendige Konsequenz, ohne welche unser Werk weniger als Halbheit bliebe“.

Es ist nun interessant, ja symptomatisch für die Gesamthaltung zu den öffentlich-religiösen Fragen, wie die übrigen Parteien sich zu dem Antrag verhielten. Unbedingt ablehnend äusserten sich die Mittelparteien, die Nationalliberalen und Freikonservativen. Es war zu bedauern, dass ihr Generalredner Hieber nicht sofort einsetzen konnte. Sein Stellvertreter, der nationalliberale Dr. Sattler, war offenbar nicht ein-

Digitized by Google

gehend vorbereitet, hatte auch die Denkschrift nicht studiert. Es war seine Rede darum mehr eine allgemeine Plänkelei gegen die intoleranten Toleranzforderer. Der Syllabus und die bayerischen Zustände mussten dazu dienen, die Tendenzen des Antrags in zweifelhaftem Licht erscheinen zu lassen. Aber für seine Behauptung: „Der Antrag müsste eigentlich heissen: Kampfantrag gegen die Staatshoheit gegenüber der Kirche", in dessen Konsequenz wir freie Religionsgemeinschaften gewinnen in einem Staate, der nichts zu sagen hat, hat Sattler die schlagendsten Beweise herausgegriffen: Zulassung von Missionen an Orten, wo die Bevölkerung dadurch aufs Tiefste erregt wird, Freilassung einer rücksichtslosen Propaganda gegenüber der heranwachsenden Jugend, Beseitigung aller Einschränkungen der Andersgläubige reizenden öffentlichen Prozessionen. Diese Gesichtspunkte vertiefte und ergänzte am dritten Tage in einer nun als Aufruf „An das deutsche Volk" bei Hoffmann, Stuttgart erschienenen grossen Programmrede Dr. Hieber, dessen Abhängigkeit von der Denkschrift ihm nicht hätte vorgerückt werden dürfen. Er betonte zunächst, dass die Aufnahme des Toleranzantrags bei seiner zweiten Einbringung seitens der Parteien und der öffentlichen Meinung eine erheblich bedenklichere, vorsichtigere geworden sei, weil man jetzt die Tragweite und die Konsequenzen des Antrags, vorzüglich aber seine Undurchsichtigkeit und die Unübersehbarkeit seiner Konsequenzen viel stärker empfinde, auch wieder mehr auf die alte und immer neue Erfahrung sich besinne, dass „das Mass der Ansprüche, welche das Zentrum auf Grundlage seiner Prinzipien gegen den Staat erhebt, unter allen Umständen und zu jeder Zeit grösser ist, als jemals ein moderner, seiner Selbständigkeit sich bewusster Staat zu befriedigen in der Lage ist." Ausserdem sei der Widerspruch, der zwischen den Jeremiaden der „vergewaltigten" kathol. Volksseele und der offiziellen Anerkennung besteht: „die kathol. Kirche erfreut sich nirgends einer grösseren Freiheit als in Deutschland", und der Widerspruch zwischen der dogmatischen Intoleranz des Zentrums und der Kurie und der Inanspruchnahme weitest gehender Toleranz wieder mehr in das öffentliche Bewusstsein eingedrungen. Gegenüber einer Partei, die das Wort vom Kampf auf dem märkischen Sand proklamiert habe, gelte es Anträgen auf Toleranz mit allergrösster Vorsicht zu begegnen. Dann rekapituliert Hieber die „wahrhaft vernichtende" Kritik der Denkschrift in wirksamster Weise. Er protestiert vorab gegen diese Toleranz, die eine absolute und formale Gleichheit aller Religionsgesellschaften in der Religionsübung und den damit zusammenhängenden Tätigkeiten bedeute, scheinbar eine äusserst gerechte Forderung, in ihrem praktischen Erfolg aber eine völlig ungerechte Forderung: der praktische Ertrag einer solchen rein äusserlichen, mechanischen Toleranz müsste so, wie die Dinge nun einmal historisch sich entwickelt haben, ausschliesslich der kathol. Kirche in Deutschland zufallen." Die wahre staatsbürgerliche, politische Toleranz bestehe durchaus nicht in der mechanischen Einerleiheit des Rechts für alle Religionsgesellschaften, sondern in der verhältnismässigen Gleichheit der Lebensbedingungen für alle. Die Volkskirchen und die „Sekten", die internationale, in ihrer letzten Instanz vom Staate unabhängige römisch-kathol. Kirche und die historisch mit dem Staat in allen einzelnen Bundesstaaten aufs allerengste ver-

Digitized by Google

wachsenen evang. Landeskirchen seien vollständig verschiedene Grössen, gegenüber denen man nicht eine rein mechanische, gleichmässige, äusserliche Parität und Toleranz einführen könne; darum sei das „Unannehmbar!", das der Reichskanzler dem ersten Toleranzantrag entgegenstellte, ein Wort der Gerechtigkeit und des Friedens, ein Wort richtig verstandener Toleranz. Man wird gewiss diese feinere und geschichtlich bedingte Auffassung der Toleranz der Masse kaum plausibel machen können, wie denn Gröber einmal grossen Erfolg hatte mit der klotzigen Behauptung: wer gegen diesen Antrag sei, dem glaube es der dümmste Kerl nicht mehr, dass er für Religionsfreiheit sei. Aber, bemerkte St. sehr richtig: „auf das Urteil der dümmsten Kerle kommt es dabei nicht an; denn die sind nicht kompetent, um über so schwierige, verwickelte Fragen, wie die sind, um die es sich hier handelt, ein sachverständiges Urteil abzugeben". Hinter dem scheinbar harmlosen Antrag liegt die von Hieber bei der ersten Einbringung bekundete Verabscheuung der Staatskirchenhoheit, des sogenannten ius circa sacra, und die entsprechende Absicht: „Wir wollen von Reichsgesetzgebungs wegen die Staatskirchenhoheit beseitigt wissen"; hinter dieser Tendenz liegt wieder der niedrige Staatsbegriff der jesuitisch-ultramontanen Doktrin. Hat der Staat nur Steuerzettel und Kanonen, dann kann man ihm allerdings keinerlei kirchliche Hoheitsrechte zuerkennen. „Die Manipulation ist sehr einfach: man nimmt zuvor dem Staatsgedanken jeden höheren sittlichen Gehalt, man degradiert den Staat zum blossen Nachtwächter und Polizeidiener, um sich dann nachher desto wirkungsvoller über diejenigen lustig machen zu können, welche dem Staate von ihrem höheren Staatsbegriff aus auch Hoheitsrechte auf kirchlichem Gebiet vindizieren". In diesem Satz scheint mir der tiefste Differenzpunkt trefflich aufgewiesen.

Ehrlich und offen bekannte sich Hieber des weiteren gegen den § 1, der jede in irgend einem Bundesstaate bestehende Beschränkung der religiösen Vereinsfreiheit aufheben würde, auch Gesetze, die sich in den letzten Jahrzehnten im grossen und ganzen als ein Schutz der Rechte des Staats und des friedlichen Zusammenlebens der Konfessionen bewährt haben. Nicht aus Angst vor der Uebermacht der römischen Kirche über den Protestantismus, sondern um der Erhaltung des Landfriedens und der wahren Parität der Kirchen willen sei der § 1 abzulehnen. Gegen eine reichsgesetzliche Ordnung des religiösen Erziehungsrechts, für dessen Zersplitterung nach den c. 30 verschiedenen Rechtsgebieten sich gewiss niemand erwärmen könne, sei seine Partei nicht; aber sie gehöre in das bürgerliche Gesetzbuch als integrierender Teil der allgemeinen Erziehungsgewalt des Familienrechts, nicht aber in ein Reichsreligionsgesetz, das noch dazu inhaltlich zu einer Konfiskation der Gewissensfreiheit der Kinder führe, wie denn auch die Eisenacher Konferenz in der ganz freien Vereinbarung der Eltern eine schwere Schädigung der evangel. Kirche und eine Gefahr für den interkonfessionellen Frieden erblickt habe. Sehr erfreulich war in diesem Zusammenhang die deutliche Anerkennung der Beschwerde der Dissidenten über unberechtigten Religionszwang; die rückständigen Bestimmungen in Preussen sollten nach württembergischem Muster dahin abgeändert werden, dass in Wahrung der gesetzlichen Gewissensfreiheit Dissidentenkinder auf Antrag der Erziehungs-

Digitized by Google

berechtigten von der Teilnahme am Religionsunterricht enthoben werden können. Ebenso gestand Hieber das Berechtigte der Klagen über die braunschweigischen Zustände und über die Polizeischikanen auf dem Gebiet der Religionsübung zu. Dagegen kehrte er nun den Spiess um, erinnerte an den Friedhofskandal in Lothringen, wo man die Friedhöfe durch die Beerdigung von Protestanten für verunreinigt erklärte, an die Wiedertaufen von Protestanten, an eine Münchener oberhirtliche Anweisung, es sich angelegen sein zu lassen, den nicht kathol. Teil zur wahren Kirche zurückzuführen etc. Das Recht, auf die spanischen Zustände hinzuweisen, findet H. darin, dass nach der stolzen Behauptung der kathol. Mitbürger die Prinzipien ihrer Kirche in der ganzen Welt überall die gleichen sind.

Nun aber kommt der Redner auf den wunderlichen Widerspruch zwischen § 1 und § 9 zu sprechen: Dort wird jede Religionsgesellschaft ohne weiteres gesetzlich anerkannt, hier kehrt man zu dem Begriff der anerkannten Religionsgemeinschaften zurück. Das System der religio recepta ist aber untrennbar verbunden mit dem System der staatlichen Schirmvogtei, der Kirchenhoheit; wenn der Kirche gewisse Vorrechte gewährt sind, so nimmt dafür der Staat dann in Anspruch, ein Hoheitsrecht auszuüben. Das Zentrum aber „möchte das ius circa sacra, die staatliche Kirchenhoheit, beseitigen, die doch das einfache Gegengewicht ist, sozusagen die einfache Gegengabe gegenüber jenen staatlichen Vorrechten, die der Kirche gewährt sind, bedeutet. Das geht doch wirklich nicht in einem Atemzuge!“ „Im ersten Teil werden sämtliche Rechte des Staates zerstört, wird das staatliche Hoheitsrecht beseitigt — es kommt hier die Tendenz der Trennung der Kirche vom Staat zum Ausdruck —, und im zweiten Teil werden alle nur denkbaren Pflichten des Staates aufgerichtet, wird der Staat zum Diener der Kirche degradiert.“ „Also konkret gesprochen, der Staat hätte nach wie vor das Recht, das ihm grossmütig von der Kirche gewährt wurde, die Geistlichen zu bezahlen; aber er hätte nicht das geringste Recht, auf die Vorbildung, Prüfung und Anstellung der Geistlichen auch nur den allergeringsten Einfluss auszuüben.“ „Kurzum hier ist das staatliche Kirchenhoheitsrecht völlig zertrümmert“. Des weiteren wies H. darauf hin, dass die Vertreter der ev. Landeskirche darüber „einig seien, dass durch diese Paragraphen das landesherrliche Kirchenregiment, die konsistoriale Kirchenverfassung und die synodale Kirchenverfassung, alles mit einem Federstriche beseitigt werden würde“. Nun glaube er auch, dass diese Dinge alle faktisch nicht eintreten würden; aber man mache doch keine Gesetze, welche auch nur theoretisch solche Konsequenzen zulassen können. Man könne doch nicht verlangen, dass die berufenen Vertreter der evangelischen Landeskirche die Freiheiten, mit denen sie dieser Toleranzantrag beschränken wolle, aus den Händen des Zentrums als Geschenk entgegennehmen. Und nun die Wirkungen für die katholische Kirche! „Der Staat soll durch dieses Gesetz machtlos gemacht werden auf dem Gebiete der Kirche und der religiösen Uebung, und er soll auf der andern Seite verpflichtet werden, die Ansprüche der römisch-kath. Kirche in ihrer Totalität als rechtsgültig anzuerkennen“. „Die kathol. Kirche einerseits ausgestattet mit allen Freiheiten eines Privatvereins und

Digitized by Google

andererseits ausgestattet mit der Anerkennung aller ihrer Rechte und Ansprüche an die staatliche Organisation. Das ist ihr Endziel bei diesem Antrag". Wenn nun aber auch die ersten Paragraphen von einem doktrinären Radikalismus und Liberalismus gebilligt werden könnten, so würden jedenfalls die § 9 bis 14 ausserhalb des Zentrums und der verbündeten Welfen keinerlei Zustimmung im Reichstag finden.

Und noch einmal zum Schluss hob H. das Gemütsmotiv für die Ablehnung der Protestanten hervor: so lange man die Ergüsse des Hohns und der Verachtung gegen unsere „bequeme, dem sinnlichen Menschen zusagende Lehre" nicht unterlasse, „so lange müssten wir der Wahrhaftigkeit und des Ehrgefühls und der Liebe zum Protestantismus bar und ledig sein, wenn wir ihre Friedensschalmeien für ernsthaft nehmen wollten". Mit den Worten der Denkschrift fasste er seinen Protest gegen den Antrag zusammen: weil er in seinem ersten Teile sich darstelle „als ein gewaltsamer Einbruch in unser organisch gewordenes Gesamtverhältnis von Staat und Kirche", weil er alles, was dem röm. Katholizismus vorteilhaft sein mag, aus allen nur denkbaren und möglichen Verhältnisformen von Staat und Kirche zusammentrage, und weil er in seinem zweiten Teil sich darstelle als ein „revolutionärer Einbruch in das Landeskirchenrecht der Einzelstaaten", in seinen Wirkungen schlechterdings nicht zu übersehen sei und eine unerhörte Auflösung, Verwirrung, Unsicherheit nach sich ziehen müsste, eine unerschöpfliche Quelle von Streitigkeiten in Deutschland eröffnen würde.

Man wird von dem Chronisten nicht erwarten, dass er in ähnlicher Ausführlichkeit weiter berichtet. Darum kann von der an sich vortrefflichen Rede des freikonservativen Konsistorialpräsidenten von Westphalen Stockmann, der auch von der Denkschrift ausgiebig Gebrauch machte, nur herausgehoben werden, dass er die Stimmung der evangelischen Kirche gegen diese Zumutung des Zentrums energisch zum Ausdruck brachte. Er sprach die feste Erwartung aus, dass die verbündeten Regierungen die Wünsche der offiziellen Vertretungen der evang. Kirche etwas mehr berücksichtigen, als sie es bei der Aufhebung des § 2 des Jesuitengesetzes getan haben. Sehr treffend war aber auch, wie St. den eigentümlichen Widerspruch des Zentrums mit seinen sonstigen Prinzipien hervorhob: „Das Zentrum, das sonst so eifersüchtig über die Erhaltung der Rechte der Einzelstaaten wacht, das niemals zugeben würde, dass an der Posthoheit, an der Eisenbahnhoheit eines deutschen Einzelstaates gerüttelt würde, das will jetzt einfach ein sehr viel wichtigeres Recht, die Kirchenhoheit der Einzelstaaten, glattweg streichen!"

Aus einer erheblich anderen Grundstimmung kam die Ablehnung seitens der Redner der Konservativen. Für sie sprach zunächst Henning, der in der Tat peinlichst alle „unnötigen Schärfen" vermied, alle die „Geister des Kulturkampfs" erfolgreich bannte und, sobald er ein Wort von der römischen Intoleranz einstreute, alsbald es durch die Bewunderung der Wärme, des Eifers, der Beharrlichkeit des Zentrums in der Vertretung der kirchlichen Interessen wieder gut machte. „Ja, meine Herrn, wir erleben sogar das Schauspiel, dass oft die allerfreiesten Vereinigungen auf relig. Gebiet die allerintolerantesten sind". Er bekundete lebhaft den Wunsch

Digitized by Google

nach Rückkehr des „vollständigen Consensus, wo die beiden grossen Konfessionen unter Vermeidung alles gegenseitigen Herabziehens und Schmähens lediglich die Ziele prakt. Christentums in unserem Volksleben verfolgen möchten". So erklärte er auch sein volles Verständnis für die ursprüngliche Veranlassung des Antrages, die auf die Dauer unhaltbare ungleiche Behandlung der Katholiken in den verschiedenen Bundesstaaten zu beseitigen. Dagegen lehnte er den zweiten Teil rund ab: „Sie bauen den zweiten Teil wiederum auf auf eben diesen staatlich anerkannten Religionsgemeinschaften, die sie im ersten Teil ausschalten wollen". Ehe er aber den vollen Dissensus über diesen Teil zum Ausdruck brachte, suchte er die zwei Punkte heraus, worin er sich mit dem Zentrum in Consensus befinde: die Aufrechterhaltung des § 166, der leider freilich nicht ausreiche, auch die Beschimpfungen Luthers und ähnliche zu treffen: „aber aus diesem Grunde die Beschimpfung der Gebräuche anderer Kirchen unbestraft zu lassen, dazu können wir uns nicht entschliessen", — und die Einheit in der Behauptung des Apostolikums. Nun konstatiert er den Dissensus, nämlich, „dass die historisch gewordene Zusammenfügung von Staat und Kirche durch diesen Antrag einen Riss erhält". Akademisch betrachtet, sei ja das richtig, Staat und Regierung bei den Religionsgemeinschaften ganz aus dem Spiel zu lassen; aber solche ideale Theorieen widersprächen zu sehr den Realitäten, den geschichtlich gewordenen Verhältnissen. Wenn auch die kathol. Kirche vermöge ihrer straffen Organisation, ihrer tausendjährigen Geschichte und ihrer finanziellen und innerlichen Selbständigkeit diese Scheidung ertragen könnte, so würden wir Evangelische schon allein durch die Feststellung dieses Prinzips ungeheuren Schaden erleiden, da weite Kreise der evang. Bevölkerung, der einfache Mann das gar nicht verstehen würde. Schon die Erleichterung des Austritts durch das kostenlose, stempelfreie Verfahren würde eine Gewissensverwirrung (echt!) in unsere Kreise tragen: „der einfache Mann, der an der Kirche hängt, würde sich sagen: mein Gott, das klingt ja, als sollte man austreten!" In dieser zarten Rücksicht auf rückständigste, missverstehende Elemente zeigte sich dieselbe patriarchalische Gestimmtheit wie in der Beurteilung der protestantischen Erregung wegen der Aufhebung des § 2: „Ich verfehle aber nicht, hinzuzufügen, dass wir die dabei zutage getretenen Uebertreibungen und Schärfen missbilligen". Natürlich! trägt auch zum Friedensschluss bei! Nun folgte eine bestimmte Bitte um Zurückziehung des zweiten Teils, der schon wegen des Uebergriffs in das Gebiet der nationalen Frage unannehmbar sei, und eine Ablehnung des ganzen Antrags, sofern er diese zur Kompetenz der Einzelstaaten gehörende Sache der Reichshoheit unterstellen wolle. Auch würde uns dieser Antrag von Punkt zu Punkt weiter in die kompliziertesten konfessionellen Streitfragen hineinziehen, was seine Partei schon im Interesse der gemeinsamen Arbeit auf politischem, kommunalem und sogar kirchlichem Gebiet vermieden sehen möchte. Mit der Hoffnung und bestimmten Erwartung, „dass wir uns zu gemeinsamer Arbeit" zumal in wirtschaftlichen Fragen, „immer wieder zusammenfinden", schloss diese keinen Ton verletzten protestantischen Gefühls verratende Rede.

In wesentlich schärferem Ton war Stöckers Rede gehalten. Er

Digitized by Google

schob die Frage nach der Kompetenz des Reichstags zurück, sprach offen seinen Glauben aus, dass, wenn die Verhältnisse richtig stehen, die vollkommene Freiheit der Kirche den besten Zustand schaffen würde, ebenso aber auch die Ueberzeugung, dass die Staatskirchenhoheit unserem evang. Glauben nicht entgegen sei, und den Zweifel, ob die Verhältnisse für die theoretisch wichtige Lösung der Frage schon reif genug seien. Sehr richtig war auch die Ablehnung der Behandlung der grossen Kirchen als blosser Vereine, denen man arglos volle Freiheit lassen könnte, zumal die volle Gleichheit in der vollen Freiheit nicht zu erwarten sei. Der kathol. Kirche würde der Antrag unbeschränkte Machtentfaltung im Kampf mit der evangelischen, dieser aber eine erhebliche Schwächung eintragen. St. sprach ganz offen von dem überaus grossen argwöhnischen Misstrauen, das das evang. Volk — und dies ist doch die Mehrheit in Deutschland! — erfülle, „und das nicht ohne Grund bei dem bitteren Kampfe und der heftigen Feindschaft, in der wir jetzt stehen!“ Er lehnte es als Missverständnis ab, dass er die Anerkennung der religiösen Gleichberechtigung gefordert habe; aber die Hauptschuld an dem Streit trage die grundsätzliche Stellung der kathol. Kirche, indem sie die protest. Kirche nicht als einen gleichberechtigten Teil der Christenheit anerkenne. Mit den neuen Machtmitteln, die ihr der Antrag geben würde, sei zu erwarten, dass sie bei ihrer religiösen Intoleranz den Kampf gegen die andern Religionsgemeinschaften noch viel stärker führt als früher. Die ungezogenen Bemerkungen, die hier einflossen über die radikalen Richtungen in unsrer Kirche, die nur vorübergehende Strömungen seien, die keine Grundlage haben wie die Kirche und das Bekenntnis, wollen wir überhören, dagegen als sehr geschickt die Wendungen festhalten: „Danach werden Sie vergeblich suchen, dass eine evangel. kirchl. Obrigkeit sich je über die kathol. Kirche ausgesprochen hätte wie die kathol. Autoritäten über die Reformation und den Protestantismus. Das ist doch wirklich ein grosser Unterschied. Und da liegt die eigentliche Schwierigkeit. Sie werden selber nicht leugnen, dass autoritative Stimmen Ihrer Kirche auch die bürgerliche Toleranz verurteilen. Sie fordern also etwas, was Ihre eigene Kirche nicht einmal gutheisst, sondern nur ratione temporum habitu sich gefallen lässt. Sie selber verwirft es als mit den Grundsätzen der Kirche nicht im Einklang stehend. Das sind doch schwere Widersprüche, die erst ausgeglichen sein müssten, ehe man einen so wichtigen Antrag mit Klarheit und Freudigkeit behandeln könnte.“ Erfreulich war auch die Erklärung, dass man Dissidentenkinder nicht zwinge, am eigentlichen konfess. Religionsunterricht teilzunehmen, während er es für eine Verarmung der Schule hielte, wenn sie nicht einmal vom geschichtlichen Christentum, von dem wichtigsten Kulturelement der Jahrtausende, Kenntnis erhielten. Danach scheint St. sich doch für einen allgemeinen Religionsunterricht auszusprechen. Seinen prinzipiellen Hauptgedanken aber drückte St. so aus: „Wir wünschen ein Aufhören des Staatskirchentums und sehen es für etwas Gutes an, das nach unserer Ueberzeugung auch einmal kommen wird. Aber wir können diesen Weg heute noch nicht für gangbar halten, das Beseitigen der Staatskirchenhoheit vom Reichstag aus nicht für richtig ansehen und die Stellung der kathol. Kirche gegenüber dem evang.

Digitized by Google

Teil des deutschen Volkes nicht so ansehen, dass wir geneigt wären, ihre Macht und Kraft noch zu stärken. Das würde in unserem evang. Volk einen Sturm des Misstrauens hervorrufen — nicht aus Intoleranz."

Weiss sich der Chronist mit diesem letzten Redner in fast allen Hauptgedanken einig, so steht er dem Redner der freisinnigen Vereinigung, dem Vorsitzenden des Protestantenvereins, Schrader, mit geteilten Gefühlen gegenüber. Er betonte zunächst, dass der an sich unanstössige erste Teil durch die Verbindung mit dem für alle übrigen unannehmbaren zweiten Teil, auch unter das Vorurteil falle, als ob es sich bloss darum handle, die Interessen der kath. Kirche zu wahren. Eine kurze Rekapitulation der Geschichte der Beziehungen zwischen beiden Kirchen führte den Redner zu der sehr treffenden Feststellung: „Seit einer Reihe von Jahren gehen die Bestrebungen des Katholizismus darauf hin, die Katholiken vollständig abzutrennen von der übrigen Bevölkerung", zumal in der Schule, was er besonders vom nationalen Standpunkt aus aufs äusserste bedauere. Unter solchen Umständen müssten gesetzliche Bestimmungen, die es darauf absehen, der kath. Kirche grössere Freiheit der Bewegung zu geben, mit sehr bedenklichen Augen von allen Seiten angesehen werden. Sehr richtig war auch die Abwehr der Behauptung, als ob auch die protestantische wie jede andere Bekenntniskirche intolerant sein müsse: „das tut die protestant. Kirche nicht; gewisse Zweige in ihr tun es". Er stellte auch fest: heute kommen wir nicht darum hinweg, dass die Kirchenfrage, solange irgend eine Aufsicht über die Kirchen sein soll — und gerade die katholische Intoleranz macht sie nötig —, nicht wohl vom Reich, nur von den Einzelstaaten behandelt werden kann; dass aber die Anerkennung einer Religionsgemeinschaft von jedem beliebigen Staat für das ganze Reich erfolgen soll, das ist eine staatsrechtliche Absonderlichkeit. Leider hatte nun aber Schrader für die Beurteilung des ersten Teils sich nicht mit der Denkschrift auseinandergesetzt; sonst hätte er sich nicht so schlankweg dafür ausgesprochen als für eine einfache, harmlose Erklärung der individuellen Religionsfreiheit, wozu das Reich deshalb kompetent sei, weil sich durch Verhandlung in den Einzelstaaten die erwünschte Einigkeit nicht erzielen lasse. Hier ist die Auffassung Sch.s m. E. zu einfach und arglos. Auch darin kann ich ihm nicht folgen, wenn er an Stelle des § 4 betr. Bekenntnis der Kinder lediglich die Bestimmung des Bürgerl. Gesetzbuchs betr. Erziehungsrechte der Eltern treten lassen will. Das mag der einfachste Weg sein; aber ich verstehe nicht, wie dem Bedenken begegnet werden soll, dass durch diese Form der kathol. Kirche eine sehr weitgehende Möglichkeit gegeben ist, auf die kath. Erziehung der Kinder zu erzwingen.

Natürlich erklärte Namens der freisinnigen Volkspartei Dr. Müller-Sagan das volle Einverständnis mit den ersten 8 Paragraphen, speziell mit der Befreiung der Dissidentenkinder vom Zwangsunterricht in der Religion und vom Zwangsbesuch der Gottesdienste, erklärte die Bereitwilligkeit, wegen der Inkompetenz des Reiches in dieser Frage eine Verfassungsänderung vorzunehmen, lehnte aber den zweiten Teil rundweg ab, teils wegen des den Geist der Toleranz und den Grundsatz der Gleichberechtigung direkt ausschliessenden Ausnahmerechts für aner-

Digitized by Google

kannte Religionsgemeinschaften, teils wegen der Entfesselung der Leidenschaften durch die so kontroversen Kirchen- und Staatsrechtsfragen mit ihren zersplitternden und verbitternden Rückwirkungen auf die zu gemeinsamer Kulturarbeit berufenen Glieder unseres Volkes.

Diese durchaus konsequente, die unbequeme Kirche ausschaltende, rein individualistische Auffassung der Demokratie trat weniger hervor in der langen aggressiven Rede Dr. Müllers-Meiningen. Er begann mit der richtigen Konstatierung, die Behandlung der Dissidenten sei eine Blamage für unser ganzes deutsches Sitten- und Kulturleben. Weiter stellte er fest, dass wir gegen den Klerikalismus zwar keine Staatshilfe wollen, aber auch nicht, dass die Gesetzgebung ihn direkt unterstütze. Die tiefe Beunruhigung im Lande erkläre sich aus den „klerikalen Vorstössen auf dem Gebiete des ganzen deutschen Kulturlebens allüberall", besonders aus der gefährlichen Verquickung von rein weltlich-politischen und religiösen Dingen. Dafür bezog sich Redner in sehr wirksamer Weise auf das oberhirtlich approbierte „Gebetbuch für die kathol. Männerwelt" von Dr. Jos. Ant. Keller (Chr. 10), wo unter dem Deckmantel eines Andachtsbuches tatsächlich nur ein kleiner Wahlkatechismus des Zentrums geboten wird, daneben die Mahnung: „Sehr gefährlich für ein warmes kathol. Glaubensleben in der Familie ist auch der gewohnheitsmässige allzu vertraute Umgang mit Andersgläubigen. Meide sie!" Er nannte diese Verknüpfung des Allerheiligsten mit reiner Wahlsache blasphemisch, überhaupt aber die Hereinziehung aller Staats- und Schulfragen in das kathol. Gewissen direkt grundstürzend. So zog der gewandte Kämpfer noch manche Belegstelle heran, besonders aus der Schrift: „Der Zerstörungsgeist der staatlichen Volksschule" mit dem schönen Satz: „die Bezeichnung eines Ministers als Kultusminister ist bereits eine Verletzung des katholischen Gefühls", um zu schliessen: „Solche Sachen muss man Ihnen immer wieder vorhalten, wenn Sie selbst kommen und Toleranz wünschen". „Was siehest du den Splitter u. s. f." Sehr richtig folgerte er aus der Freisprechung des Pfarrer Schwarz durch die Geschworenen: „es liegt der Kampfgedanke im Volke; es sieht eben keine ungerechtfertigte Beschimpfung in dieser scharfen Kritik". — Zum Antrag selbst übergehend stellte M. fest: „So leicht hat es sich noch niemals eine Partei gemacht, um einen so eminent wichtigen und schwierigen Antrag zu begründen. Die Herren können es sich ja leisten". Während er dann den ersten Teil passieren liess, betonte er die eminente kulturelle Bedeutung des zweiten Teils: „manche der Herren ahnen überhaupt nicht, was dahinter alles steckt und versteckt wird", z. B. hinter § 12 das „Kommando zur wildesten Proselytenmacherei". Der Freilassung der ganzen pädagogischen Arbeit der Kongregationen steht der Kenner bayerischer Verhältnisse, wo bereits auf 290 Katholiken ein Ordensmitglied kommt, mit der Befürchtung belgischer Zustände gegenüber. Auch den Syllabus zog M. wirksam heran, um die Forderung der staatsbürgerlichen Toleranz als prinzipwidrig zu erweisen. So lange das Zentrum die Schule nicht von der Kirche frei stelle, die Freiheit der Wissenschaft und ihrer Lehre, die Gewissensfreiheit nicht wirklich zugestehe, auf den Kultusetat nicht verzichte, wird man seinen Ruf nach Freiheit vom Staat nur als die Proklamierung belgischer Zustände nach Cavours Wort: „die

Digitized by Google

freie Kirche in dem unfreien Staate" ansehen können und den zweiten Teil des Toleranzantrags als gegen die wahre Toleranz gerichtet ablehnen müssen.

Wir können unsre Leser leider nicht davon dispensieren, nun zur Vervollständigung des Ueberblicks über die Stellung der Parteien zur Religionspolitik auch noch einige Kundgebungen der Sozialdemokratie entgegen zu nehmen. Am gemässigtesten äusserte sich Dr. David. Er verwarf die Motive des Zentrums, das hier etwas verlange, an dessen Gewährung die kathol. Kirche, wo sie die Staatsmacht ganz in der Hand hat, gar nicht denkt. Er proklamierte nicht bloss das uneingeschränkte Recht der Freiheit des religiösen, konfessionellen Bekenntnisses, sondern überhaupt das Recht auf Freiheit der Weltanschauung. Er widerlegte den Vorwurf des Zentrums, die Sozialdemokratie hätte es abgesehen auf Vernichtung besonders der kathol. Religion, durch Hinweis auf die offizielle Erläuterung des Erfurter Programms mit seinem „Religion ist Privatsache": „Die Gemeinschaft hat die vollkommene Bekenntnisfreiheit zu verbürgen. Diejenigen, welche die Entwickelungsstufe des religiösen Bewusstseins hinter sich, welche sie überwunden haben, müssen den gleichen Rechtsschutz, die gleiche Sicherheit wie die Gläubigen geniessen. Dieser Grundsatz der Duldsamkeit ist auf das strengste durchzuführen; eine Pfaffenherrschaft ist gleich unerträglich, mag die Pfäfferei als Gottesleugnerin oder als Gottesbekennerin auftreten". Das energische Selbstbekenntnis Bebels zum Atheismus dürfe nicht als Programm der Sozialdemokratie verstanden werden; sie hat nach Liebknechts Wort mit der Religion absolut nichts zu tun, muss sich auch hüten, den Glauben irgend eines Mitmenschen zu verhöhnen. Er berief sich auch auf das vom Zentrum warm anerkannte Verdienst der Sozialdemokratie um die Rückberufung der Jesuiten. Dann warf er dem Zentrum vor, dass es schon die Kinder nach Konfessionen auseinander reissen wolle und darum die Herrschaft der Kirche über die Schule an Stelle der reinen Staatsschule zu setzen trachte. Die allein richtige Konsequenz läge in der völligen Trennung von Staat, Staatsschule und Kirche, wodurch der Staat auch gezwungen würde, seine Finger von der Religion zu lassen. Auch Windthorst habe die Perspektive einer „völligen Trennung von Staat und Kirche nach amerikanischem Muster" vor Augen gehabt. Indem das Zentrum aber die §§ 9—14 von den „anerkannten" Religionsgemeinschaften hinzufüge, billige es selber dem Staat das höchste Hoheitsrecht über die Kirche zu, freilich um all die kleinen Religionsgemeinschaften, Sekten und Gemeinschaften, die sich zu irgend welcher Kultus- und Weltanschauung zusammenzuschliessen, von vorn herein in ein minderes Recht hineinzudrängen, gesetzlich vogelfrei zu machen. Statt dessen sollten sie für Abscheidung des Religionsunterrichts aus der Staatsschule eintreten. Der Behauptung, das Zentrum wolle nur mit geistigen Waffen den Kampf zwischen verschiedenen Weltanschauungen durchführen, stellt David schlagend den Zentrumsantrag zu § 130 entgegen, wonach die öffentliche Leugnung des Daseins Gottes oder der Unsterblichkeit der Seele bestraft werden sollte, und den Rat des „Arbeiterkatechismus" von v. Hammerstein und Kathrein, die Verbreitung atheistischer Grundsätze ganz allgemein zu bestrafen. Sehr richtig war auch die Mahnung, sich eine gewisse Achtung, ein gewisses Gefühl, dass

Digitized by Google

man zur Schonung verpflichtet sei, auch denen gegenüber anzugewöhnen, die auf dem Boden einer Weltanschauung stehen, die sich nicht mehr in irgend eine der von den Kirchen vertretenen einpasst. Gegenüber der aus der starken Gefühlsprägung durch das religiöse Fürwahrhalten sich ergebenden Neigung der Religiösen zur Intoleranz wolle die Sozialdemokratie den Standpunkt vertreten, dass nicht nur das Bekenntnis, sondern auch die Ablehnung des Bekenntnisses ein Anrecht auf volle Gleichberechtigung hat. Die Toleranz der besten Geister der Nation begründe sich auf das Wort Schillers: Keine Religion — aus Religion! Um diese weitere und höhere Toleranz durch Wegräumung äusserlicher Schranken näher zu bringen, stimme seine Partei dem wesentlichen Inhalt des Toleranzantrages zu.

Der Zehn-Gebote-Hoffmann, ein charakteristischer Vertreter der von dem Programm und von David geforderten Toleranz auch gegen das Christentum, begann seine Rede mit einer Aufrechnung der bisherigen Kosten für den Austritt aus der Landeskirche und mit dem Protest gegen die Zumutung weiterer kirchlicher Abgaben an Ausgetretene, sowie gegen die bureaukratischen Chikanen bei der Abmeldung. Man solle die Bildung von Gesellschaften und Vereinen, die sich eine Religion, eine Erbauung nach ihrer Art gründen resp. schaffen, statt sie durch Forderung des Nachweises ihrer finanziellen Lebenskraft zu hindern eher fördern. Aber man wolle hier wie in Russland die Massen durch die Religion unterdrücken und knechten. Dann hielt er den Schwarzen ihre Genügsamkeit mit Bezug auf Volksbildung vor, für die Unterricht in Geographie, Naturkunde u. s. f. Luxus sei. Uebrigens beweise das Zentrum durch die Einbringung des zweiten nach dem ersten Teil und durch seine Verteidigung, dass es gar nicht notwendig sei, die paar Jesuiten jenseits der Grenze abzuwehren. Unter Zitierung der schärfsten freidenkerischen Aeusserungen Friedrichs „des Grossen“ charakterisierte H. weiter die niederträchtige Behandlung der Dissidentenkinder, die nach Bethmann-Hollweg „den Charakter religiöser Verfolgung“ an sich trage. Auch den Zwang der Dissidenten zum Eid wusste er treffend in Gegensatz zu stellen zu dem Allg. preuss. Landrecht: „Die Begriffe der Einrichtung des Staates, von Gott und göttlichen Dingen, der Glaube und innere Gottesdienst können kein Gegenstand von Zwangsgesetzen sein“. Ich möchte hoffen, dass man all diesen berechtigten Klagen über Beschränkung und Schikanierung der Gewissensfreiheit der Dissidenten endlich Rechnung trüge. Die Art, wie H. das Kammergericht in Sachen des Religionsunterrichts von Dissidentenkindern mit sich selbst in Widerspruch zeigte, war sehr betrübend, am meisten aber die Zumutung des Gerichts, sich selbst darum zu kümmern, ob es sich nicht in seinem Freispruch geirrt habe! Dem gegenüber berief er sich auf Rade, der die Nötigung von Dissidentenkindern zur Teilnahme am konfessionellen Religionsunterricht durch den Staat die schmerzlichste Konsequenz des Systems des Schulzwangs, und auf E. Förster, der sie, abgesehen von ihrer praktischen Erfolglosigkeit, sittlich verwerflich und, christlich gesprochen, Sünde genannt habe. Wenn in Hamburg nicht geduldet wird, dass eine Jugendweihe von Freidenkern an Stelle der Konfirmation abgehalten wird, wenn man in Sachsen und andern Ländern den Eltern unter Berufung auf § 1666 droht, ihnen die Kinder zu nehmen, falls sie sie nicht an dem Religions-

Digitized by Google

unterricht der Schule teilnehmen lassen, obwohl sie zu dieser Religion nicht gehören, wenn man in Berlin der Lehrerin Altmann und dem Dr. Br. Wille die Erteilung von freireligiösem, d. h. Moralunterricht an Stelle des Religionsunterrichts verboten hat, so werden wir diesen behördlichen Eingriff in die Glaubens- und Gewissensfreiheit nicht verteidigen.

In einer Nachlese zur ersten Rede brachte Hoffmann dann noch sehr schlagende Belege für die Misshandlung der Dissidenten. Die Nötigung der Berliner Freien Gemeinde, sich als „Baugesellschaft freireligiöser Wohlfahrt" zu etablieren, die abwechselnde Feststellung des Kammergerichts, heute sie sei eine religiöse Gemeinschaft, morgen, sie sei keine, die drastisch geschilderten Austrittsschwierigkeiten — das macht natürlich den Eindruck der Absicht, den Leuten das gesetzliche Recht nicht zukommen zu lassen. Zu den erheiterndsten Spässen H.s gehörte die Wendung: „wenn ich das Zentrum kommen seh mit seinem Toleranzantrag, dann kommt es mir immer so vor, als wenn der Fuchs für den Vegetarismus plädierte".

Ebenso wenig wie dieser Redner ging der ständige Ankläger der sächsischen Regierung Stolle auf die Bedenken gegen die uneingeschränkte Freiheit der Religionsübung ein. Er hatte es aber wieder leicht, die Lacher auf seine Seite zu bringen, indem er die sächsischen Zustände drastisch vorführte, wie sie auf Grund des Gesetzes erwachsen sind, das die Genehmigung eines Kultus von der Vereinbarkeit seiner Grundsätze und Normen mit der Ehrfurcht gegen Gott, dem Gehorsam gegen die Gesetze und der allgemeinen Sittlichkeit und davon abhängig macht, dass nicht in der geringen Zahl der Teilnehmer oder in deren Persönlichkeiten Grund zu Zweifeln über den zweckentsprechenden Fortbestand liegt. Es ist unmöglich, auf alle seine anmutigen Geschichten von konfessioneller Intoleranz auf beiden Seiten einzugehen. Aber so einfach liegt doch die Sache nicht, wie er sie darstellt; wenn z. B. konfessionelle Friedhöfe nicht Grabsprüche dulden, die dem religiösen Gefühl ihrer Konfession widersprechen, wie etwa: „Der Mensch ist Menschen Retter, Erlöser, Helfer; der Mensch ist dem Menschen ein Gott". Es ist mir fraglich, ob man solchen Spruch auf einem Friedhof der weltlichen Gemeinde hingehen lassen könnte. Aber zu überlegen wäre in der Tat, ob Friedhöfe nicht gesetzlich interkonfessionell, Eigentum der politischen Gemeinden sein sollten. So wird man denn im ganzen den Beschwerden der Sozialdemokraten gegen Beeinträchtigung der Religionsfreiheit beitreten können, aber dabei schmerzlich bedauern, dass ihnen alles Verständnis und Interesse fehlt für die historisch gewordenen religiösen Gemeinschaften.

Die Regierung beschränkte sich auf die gelegentliche Erklärung des sächsischen Bundesratsmitgliedes Graf Hohenthal, dass die verbündeten Regierungen auch heute noch auf dem Standpunkt stehen, den der Reichskanzler früher schon zur Kenntnis des Hauses gebracht, nämlich der Unannehmbarkeit wegen Uebergriffs in die Kompetenz der Einzelstaaten. Wir können uns zwar freuen über die Gewissheit, die uns dadurch wird, dass all' die Befürchtungen der vielgenannten Denkschrift nicht in Erfüllung gehn werden. Aber wir möchten doch den Wunsch hegen, dass die schwer wiegenden Anklagen der Einzelstaaten auf mangelnde Toleranz und bureaukratische

Digitized by Google

Schikanen zumal gegenüber den Dissidenten, aber auch gegenüber der katholischen Minderheit einen moralischen Druck auf die Einzelstaaten ausüben werden im Interesse der wirklichen Gewissensfreiheit.

In der Kommission, der der Antrag durch Stimmenmehrheit des Zentrums, der Sozialdemokratie, von zwei Freisinnigen und 3 Konservativen überwiesen ward, wurde (Chr. 17) der erste Teil mit geringerer Mehrheit als das erstemal angenommen, nachdem sich die Nationalliberalen und Konservativen jeder Debatte enthalten, im Namen der letzteren aber Henning erklärt hatte, der ganze Toleranzantrag sei für sie unannehmbar, weil er auf der Basis beruhe, dass die Staatshoheit ausgeschaltet werden soll. „Wir können das Band zwischen der Landeskirche und dem Staate nicht zerreissen. Wir müssen das Wort anwenden: non possumus". Dass die Sozialdemokraten mit ihrem Antrag: „Die relig. Unterweisung darf keinen lehrplanmässigen Unterrichtsgegenstand der öffentlichen Schule bilden" allein blieben, war vorauszusehen. Der zweite Teil wurde einfach von allen Seiten abgelehnt. Und da nun der Schluss des Reichstags die ganzen Verhandlungen ergebnislos gemacht hat, da die „Köln. Volksztg." (T. R. 277) es offen zugibt, dass „der protest. Volksteil durch die über alles Mass hinterlistige und verlogene Verhetzung des Evangelischen Bundes derart aufgeregt und über die wahre Bedeutung des Toleranzantrags in die Irre geführt, dass vorab noch gar nicht daran zu denken ist, dass eine Mehrheit im Bundesrat für seine Annahme sich entscheiden könnte", da dasselbe führende Organ sogar anheimgibt, den Toleranzantrag zunächst nicht wieder einzubringen, um dem Evangelischen Bund nicht Gelegenheit zu neuem Zetern über angebliche Kuhhandelspolitik des Zentrums, um auch den Gegnern nicht Gelegenheit zu geben, die Bedeutung der finanzpolitischen Betrachtung zu stören durch das Hineintragen nicht dazu gehöriger, kirchenpolitischer Fragen, so stehen wir vor einem vollen Fiasko des Ultramontanismus und seines dreistesten Vorstosses. Wenn uns dagegen für die Zukunft eine „grosse Aufklärungsarbeit" über den Toleranzantrag in Aussicht gestellt und die „vollständige feste Zuversicht" ausgesprochen wird, dass endlich dies Ziel erreicht werden wird, so soll uns das nicht anfechten. Die ungemein dankenswerte Denkschrift des deutsch-evangelischen Kirchenausschusses wird uns unsere Aufklärungsarbeit gegenüber Volk und Bundesrat wesentlich erleichtern.

Kiel, 3. Juli 1905.

Prof. D. Otto Baumgarten.

Digitized by Google

Digitized by Google

Notizen.

Das Aprilheft der „Deutschen Rundschau“ bringt einen auch als Sonderabdruck erschienenen Aufsatz von Hans Schmidt „Die Schriften des Neuen Testaments und die Gebildeten der Gegenwart“, der in dem Urteil gipfelt: die geschichtl. Betrachtung hat die religiösen Personen des N. T., vor allem die Person Jesu, neu entdeckt und als Beleg dafür die von J. Weiss u. a. veranstaltete neue Uebersetzung und gemeinverständliche Erklärung der „Schriften des N. Ts.“ (Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht. Neue Subskription zum Preise von 12 M. für 10 Hefte) anführt.

F. K.

Lic. Hans Vollmer, Jesus und das Sacäenopfer. Religionsgesch. Streiflichter. (Ricker. Giessen. 32 S.) erläutert interessant Jesu Verspottung durch die römischen Soldaten mittelst Heranziehung des — laut Akten des h. Dasius — bei letzteren gebräuchlichen und aus dem Orient stammenden Sacäenopfers, bei dem ein Mensch erst als König gekrönt und dann getötet wurde.

J. J.

A. Meyer, Die Auferstehung Christi. Mohr, Tübingen. S. 368. M. 3.—. (Aus H. Weinels Lebensfragen.) Pauli Auferstehungsbericht zugrunde legend, gibt M. eine vorsichtig abwägende, sorgfältige und scharfsinnige, bis ins Detail sich erstreckende Analyse der Auferstehungsberichte. Das definitive dogmatische Ergebnis bietet eine zu starke, auch nicht durch die eigenen Ausführungen ganz gerechtfertigte Beschränkung der Bedeutung des Auferstehungsglaubens. Um so wertvoller ist der historisch-kritische Teil des Buches incl. der religionsgeschichtlichen und psychologischen Partien. An den evangelischen Berichten (samt Apokr.) wird neben der Ausmalung und dem Einfluss der Schriftworte auf die Schaffung von Geschichte vornehmlich die Absicht der Verteidigung als geschichtsbildender Faktor nachgewiesen. Ohne in allem mit dem Autor mich zu identifizieren, möchte ich betonen, dass er bei aller Schärfe der Kritik die Besonnenheit des historischen Urteils wahrt, wie dies z. B. an seiner Haltung zu Gunkels von gewiss manchen schon mit Widerspruch hingenommener mythologischen Deutung der Auferstehung am dritten Tage illustriert werden könnte. Die Wurzel des Auferstehungsglaubens der Jünger ist ein schon vorhandenes und

Digitized by Google

dann wieder erwachendes Vertrauen zu Jesus. Dass die religiösen Visionen als Seelen- und Körpervorgänge auf denselben Boden gestellt werden wie die Halluzinationen, berührt nicht ihren geistigen Wert. Die Erscheinungen des Auferstandenen sind ein Beweis für die den Tod überwindende Grösse Jesu. M. konnte noch nicht Rasmussens Studie kennen, an der er seinen Lesern die eigenen Ausführungen instruktiv antithetisch hätte entwickeln können. O. S.

In allgemein verständlicher Form legt O. Pfleiderer in einer Reihe jetzt durch den Druck weiteren Kreisen zugänglich gemachter Berliner Vorträge die Auffassung von der Entstehung des Christentums dar (München, Lehmann, S. 255. M. 4.—), die ihm nach vieljähriger eigener und tief gehender Arbeit und umfassender Verarbeitung fremder Untersuchungen als die richtige oder genauer die wahrscheinlich richtige ergeben hat. Denn Pfl. tritt an seinen Leserkreis, den er durch die Vorbereitung des Christentums in den letzten vorchristlichen Jahrhunderten bis zur Entstehung der altkatholischen Kirche führt, nicht mit einer sachlich ungerechtfertigten Sicherheit heran. Ich möchte einen recht grossen Teil der wichtigeren Fragen, die dies Buch behandelt, anders beantworten wie Pfl., besonders dort, wo die Probleme der Lehre Jesu und Pauli erörtert werden. Ich darf aber doch gern auf dies Buch aufmerksam machen, das ernst und charaktervoll die Methode des geschichtlichen Denkens verfolgt, eine erstaunliche Beweglichkeit in der Verarbeitung neuerer Problemstellungen bekundet und in klarer, gefälliger Sprache ein in sich geschlossenes und anschauliches Bild der Entwicklung zeichnet. O. S.

In Stud. Krit. 3 schreibt Fr. Traub zur dogmat. Methodenlehre: Gegenstand der Dogmatik als Wissenschaft ist nach ihm nicht nur der Gottesglaube, sondern auch Gott. Das religiöse Erkennen des Glaubens hat absolute, das dogmatische Erkennen als Wissenschaft nur relative Gewissheit. Aber da auch der Glaube schon ein relatives Element hat, soll man (gegen Kaftan) den „absoluten Vortragston“ nicht in die Dogmatik hineintragen. Die Frage nach der Absolutheit des Christentums fördert er schwerlich durch die Distinktion, dass die (relative) Wissenschaft keine absoluten Urteile, wohl aber, dass sie Urteile über das Absolute fällen darf. Denn für die Wissenschaft ist das Absolute nur das sich für absolut Gebende. J. J.

30 knappe, inhaltreiche, über das ganze Kirchenjahr verteilte Beichtreden (jede 3 S.) bietet der Pf. an St. Johannis in Leipzig, Lic. Dr. J. Rüling (Leipzig, Jansa, 92 S. 1 M.). Normale Orthodoxie, aber praktisch gewandt, voll Anschauung, ohne dass diese individueller oder lokaler gefärbt wäre: die Reden könnten in jeder Stadt gehalten werden; viel, oft nicht üble Allegorese — einige Geschmacklosigkeiten (der reiche Mann Gott; das Kleid der Gerechtigkeit, gewebt aus den roten Fäden des Blutes Jesu und aus den weissen Fäden seiner Unschuld). Als Erfolg der Beichte und dann des Abendmahls erscheint Beugung und Vertrauen, Besserung und Erhebung, Kraft wider

Digitized by Google

den Teufel und zum Guten. Allzu stark wird der Zweck des Abendmahlsganges als Wendepunkt im Leben betont — fast jede Rede beklagt ihn wieder als unverwirklicht. Im allgemeinen ist der habitus der Kommenden überschätzt; der „Prozess" geht zu leicht und schnell vor sich. Bei allem praktisch Anziehenden fehlt den Reden — ich weiss nicht warum — das eigentlich Eindringliche, Ueberführende, Hinreissende; sie haben oft etwas von einem stumpfen, obenhinfahrenden Instrument. Sollte das daher rühren, dass noch zu viel das dogmatische Schema im Urteil vorherrscht und in der Paränese sich dann die Wirklichkeit rächt durch zu bereitwilliges Wiedergutseinlassen?

A. Z.

Paul Gastrow gibt in einem Vortrag „Tolstoj und sein Evangelium" (Verlag v. Alfr. Töpelmann, Giessen 1905) auf 64 Seiten in fliessender Sprache eine knappe, doch gründliche und gediegene Darstellung und Beurteilung der religiösen Eigentümlichkeit des „Dichterpropheten", die durch Sachkenntnis, Wärme und Unparteilichkeit zur Bildung und Klärung des Urteils über T. beitragen wird.

F. K.

„Das Wort sie sollen lassen stahn!" Sechs Vorträge gehalten im kirchl. Verein zu Hamburg (Schwerin, Bahn, M. 1.80) über Gott und die Dreieinigkeit, die Bibel und ihre göttliche Eingebung, das Gebet und seine Erhörung, Taufe und Abendmahl und ihre Wirkung, Jesus Christus und seine Gottheit, das Wunder und die Naturgesetze, berühren uns öfters wie ein Märchen aus uralten Zeiten und offenbaren kräftig den „tiefen Graben". Nur völliger Urteilslosigkeit kann Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft — die drei Dimensionen des Raumes — Vater, Mutter und Kind als „Abschattungen" der Trinität dargeboten werden, wie es der berühmte Glage wagt. Ein anderer beweist die Schöpfung des Lichtes vor der Sonne damit, dass weder Moses noch ein anderer Schriftsteller das erdacht haben könnte. Isaak musste an demselben Ort geopfert werden, wo die weissagenden Opfer bluteten und wo Christi Kreuz errichtet ward! Ein anderer beweist aus der Selbstbezeichnung Jesu als Menschensohn, dass er sich einer Veränderung seines Seins bewusst war! Und Wohlenberg, der dem Beter ein Stück göttlicher Allmacht beimisst, wagt Schleiermacher nachzusagen: ein Beter im eigentlichen Sinn war er nicht, konnte und wollte er nicht sein. Da man uns von dem lebhaften Beifall, den diese durch die Theologie seit Schleiermacher unberührten Vorträge fanden, berichtet, haben wir daran einen Gradmesser für die intellektuelle Bedürfnislosigkeit orthodoxer Laienkreise.

E. P.

Ernst Rolffs bietet unter dem Titel „Persönliches Leben" (Tübingen bei Mohr, 1905) in 18 Predigten aus den Jahren 1900 bis 1904 einen Niederschlag seiner Gemeindewirksamkeit, der uns einen hohen Begriff gibt von dem Ringen einer im Kampf um die Weltanschauung erstarkten, abgeklärten christlichen Persönlichkeit um die Seele des modernen Menschen. R. ist einer von denen, die es wirklich verstehen, mit neuen Zungen zu reden. Mitten im heutigen Leben

Digitized by Google

stehend und seinen Pulsschlag auf Schritt und Tritt an sich selber spürend, schlägt er so manchen Ton an, der als Unterton unser Leben begleitet, trifft er mit seinen auf gediegenstem Schriftverständnis, grosser Belesenheit und einer intimen Kenntnis unserer sozialen, kulturellen, wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse fussenden, stets aus wenigen Grundgedanken, die sich um die zentrale Wahrheit des Textes gruppieren, herausgearbeiteten Ausführungen fast immer den Nagel auf den Kopf. Besonders ansprechend wirkt die vereinzelte, nie gehäufte Anwendung von Bildern, die dem Leben und Weben in der Natur abgelauscht sind, weil man ihnen anmerkt, dass sie den Eingebungen dichterischer Phantasie ihren Ursprung verdanken. Aber nicht bloss in einzelnen glücklichen Einfällen, viel mehr noch in der grosszügigen Anlage des Ganzen, in der souveränen Beherrschung des Stoffs zeigt sich die künstlerische Gestaltungskraft des Vf. F. K.

Altes und Neues. Predigt bei der Eröffnung der 2. ordentlichen Bezirkssynode des Konsistorialbezirks Frankfurt a. M. am 6. Febr. 1905 gehalten v. Dr. H. Dechent. Eine im besten Sinne schrift- und zeitgemässe Predigt, welche das Matth. 13, 52 von Jesus aufgerichtete Kriterium echter Schriftgelehrtheit zum Massstab nimmt für die Beurteilung der gegenwärtigen Lage und die wichtigsten Bestrebungen zur Hebung evangelisch-kirchlichen Lebens von dort aus sehr glücklich beleuchtet.

F. K.

Paul Kleins „Los von Rom-Predigten“ (München, Lehmanns Verlag, 2 M.), zunächst ein Dokument für die Anfänge der Oesterreichischen Bewegung und ein Zeugnis ihrer evangelischen Kraft, müssen auch uns, sofern wir etliche Sonderheiten aus den Umständen heraus verstehen, lieb werden durch ihre lebendige Frische, ihre oft hinreissende Begeisterung, ihre echt deutsch-evangelische Art. W. R.

D. P. Bard, Geh. Oberkirchenrat zu Schwerin, „Die lutherische Kirche ein unersetzliches Kleinod“ (Fr. Bahn, Schwerin i. M., 1905, 0,50 M.) will seine Kirche nicht die alleinseligmachende nennen; wenn er ihr aber die einzig verlässliche Führerschaft zur Seligkeit zuspricht, Irrtümliches nur bei den anderen Konfessionen findet (wobei reformierte und katholische Kirche vollständig über einen Kamm geschoren werden), bei der eigenen Kirche aber nicht, so sehe ich sachlich keinen stichhaltigen Grund, ihr dieses Prädikat zu versagen. F. K.

Stimmen zur Reform des Religionsunterrichts gesammelt und herausgegeben von Prof. W. Rein. (Langensalza, Beyer u. Söhne, 54 S.) Zwölf Theologen, unter ihnen Bassermann, Pfleiderer und Holtzmann, und Pädagogen geben Thesen zur Reform des Religionsunterrichts. Ueber die Notwendigkeit derselben sind alle einverstanden. Erfreuliches Einverständnis zeigt sich auch in der Forderung, dass der Unterricht in der biblischen Geschichte in den Vordergrund gestellt werde und der Katechismusunterricht zurücktrete. Bassermann bezeichnet das Me-

Digitized by Google

morieren der Katechismussätze auf der Volksschulstufe als Rückständigkeit und psychologische Monstrosität. Die meisten Thesensteller fordern bei Erteilung des biblischen Geschichtsunterrichtes Berücksichtigung der Resultate der modernen Kritik und betonen die Notwendigkeit, das Leben Jesu in den Mittelpunkt des Religionsunterrichtes zu stellen. Eine wesentlich konservativere Haltung findet sich in den Thesen des katholischen Lehrers Zillig. E. P.

Dr. Wilhelm Schulze-Dortmund, Volksgesch. Israels. 2. verb. u. erw. A. I. Urgeschichte. II. Von Mose bis zum Exil. III. Die nachexil. Zeit. Berlin, Reuther u. Reichard. 244 S. 4 M. (Hilfsmittel zum ev. Religionsunterricht, herausg. von Evers u. Fauth. Heft 9, 10 u. 23 in einem Band.) Das Buch steht auf dem Boden der modernen Forschung und ist jedem Religionslehrer zu empfehlen, gibt nicht hergerichtete Kost, sondern wertvollen Stoff zur Vorbereitung auf die Stunde, lässt daher dem Lehrer freie Hand. Neu ist in dieser 2. Aufl. die „Urgeschichte“ hinzugekommen. J. J.

Theorie und Praxis der ländlichen Fortbildungsschule im Zusammenhang mit der Volksschule behandelt Pfarrer H. Peters-Damnatz (Hildesheim, Gerstenberg, VIII + 160 S.) unter Beigabe einer durch Fragebogen gewonnenen tabellarischen Uebersicht über das Fortbildungsschulwesen Hannovers, aus der zugleich Erfahrungen und Erfolge ersichtlich sind. P. fordert dreijährigen obligatorischen Besuch, da der freiwillige erfahrungsgemäss selten ausreichende allgemeine Erfolge hat, ist grundsätzlich gegen jeden Sonntags- und späten Abendunterricht und wünscht ihn am Spätnachmittag, unter Rücksicht auf die landwirtschaftliche Arbeit von November bis März, Minimum wöchentlich 4 Stunden. Die Pfarrer sollen in die Arbeit eintreten. Die Schrift, wertvoll für jeden, dem der Gegenstand praktisch wird, leidet an ein wenig zu viel Pädagogik und Gläubigkeit. Aeusserst bedenklich erscheint die angeratene unausstehliche Methode, überall, wo nur eine Anknüpfung möglich scheint, vermittelst gewandter Allegorese die religiöse Beziehung einzuschmuggeln. Gesunder Jugend muss damit wenn nicht die Religion verekelt, so doch die gräuliche Anschauung befestigt werden, der Pfarrer könne nie einfach Mensch sein, sondern bleibe stets — Pfaffe! A. Z.

E. Modersohn, Muss man sich bekehren? E. vielumstritt. Frage. Mülh. a. R. Ev. Vereinshaus. 48 S. — Nur als Stichprobe aus den bisher 20 Traktaten des Vfs. hier anzuzeigen. Es ist schlechte Theologie und äusserst mittelmässige, direkt (S. 33) irdisch lohnsüchtige Frömmigkeit im methodistischen Gemeinschaftsjargon. Ich wurde ausserdem das Gefühl nicht los, dass Vf. sich selbst in diese Manier hineinschauspielert. J. J.

M. Wilde, Kirchl.-u. christl. Leben in unsern Gemeinden. Vortr. geh. auf d. Jahresversammlung d. Pomm. Pfarrervereins. Greifsw. Abel. 1904. 32 S. 0,60 M. — Wertvoll sind an dem Vortrag die volks-

Digitized by Google

kundlichen Schilderungen aus dem „toten“ Vorpommern und dem „kirchlichen“ Hinterpommern. Sie verdienten nähere Ausführung statt des Gerankes von kirchlichen Reflexionen drum herum. Doch für den Kern sind wir dankbar. J. J.

Dr. med. A. Römer, Was schulden wir dem Alter? Ratschläge u. Mahnungen e. prakt. Arztes. Berlin. Reuther. 94 S. 1 M. — Diese populäre Physiologie und Pathologie des Alters ist auch dem Seelsorger zu empfehlen. Sie beleuchtet ein wichtiges und nicht leichtes Kapitel seiner Tätigkeit. J. J.

Prinz Emil v. Schönaich-Carolaths Gedanken eines Laien über Gefangenen-Fürsorge seien der Beachtung der Leser dringend empfohlen. Der bekannte Dichter ruft die Hilfe der Gesellschaft an, dahin zu wirken, dass die Strafhaft Besserung und Heilung erstrebe, damit sie der Gesellschaft kein geistig und körperlich gebrochenes Individuum, sondern einen gegen Rückfälle, gegen die Stösse des Menschenlebens gefestigten Menschen wiedergebe, und nicht die einmal verbüsste Strafe auf das ganze Leben eines Menschen vernichtend nachwirke. Die Pflicht der Hilfeleistung begründet der Vf. in anzuerkennender Weise damit, dass die menschliche Gesellschaft in ihrer Gesamtheit eine Mitschuld an dem Verbrechen trifft. Der Pastor am Hamburgischen Zentralgefängnis Dr. Seyfarth hat der Schrift des Prinzen ein Nachwort beigefügt, in dem er um Unterstützung des Deutschen Hilfsvereins für entlassene Sträflinge bittet. E. P.

Die Krisis im Christentum und die Religion der Zukunft. E. Weck- u. Notruf an unsere Zeit von Franz Mach. Dresden. E. Pierson. 295 S. 3,50 M. — Das Buch zeigt nicht eigentlich eine sog. „abgeklärte Weltanschauung“ als sog. „Hintergrund“ der kritischen Ausführungen des Vfs. Vielmehr ist es gerade dadurch interessant, dass ein starkes Temperament, in welches moderne Kultur- und Religionsgedanken verschiedenster Art zusammenströmen, aus einem innerlichen Gären heraus den Los von Rom-Ruf erhebt und zum Beitritt zur ev. oder altkath. Kirche auffordert, gerade um das interkonfessionelle „reine Christentum, den Geist Jesu und des Evangeliums“ zu erstreben. J. J.

A. H. Braasch, Was hat das nicht ultramontane deutsche Volk von der Annahme des Toleranzantrages zu erwarten? (Leipzig, Teubner.) Aufrichtige Freude hat uns dieser kräftige zeitgemässe Aufruf bereitet. Schonungslos deckt der Vf. auf, wie der Toleranzantrag, auch wo er harmlos klingt, auf die Durchsetzung ultramontaner Ansprüche gerichtet ist, wie er einen Sturmlauf gegen die Staatskirchenhoheit seitens des Ultramontanismus inszeniert, einen unheilvollen Eingriff der Kirche in die religiöse Erziehung und in den Frieden der Familie bedeutet, wie in ihm überall versteckte Fallen stecken und die Annahme desselben einen Triumph des Syllabus bedeuten würde. Wir wünschen, dass allen Lesern des Buches etwas von dem protestantischen Trotz, wie er den Vf. erfüllte, sich mitteilen möge. E. P.

Digitized by Google

Reinhard Münchmeyer, In der Fremde. Einige Zeugnisse aus der Auslandsarbeit. Marburg. Elwert. 115 S. Vf. widmet das Buch mit je 9 Predigten und Andachten sowie 3 interessanten Skizzen aus der Seelsorgepraxis seiner früheren deutschen Gemeinde in Glasgow. Charakteristisch ist bei ihm ein tiefer, schwerer Ernst bei modern-natürlichem Empfinden und praktischem, ins Leben greifendem Realismus. J. J.

Was braucht Indien? Eigenes und Entlehntes in neuer Beleuchtung. Beitr. zur Mission. Philhind (Pseud.) 2. Ausgabe. Ascona-Schweiz. Schmidtz. 1904. 24 S. 0,50 M. — Mancherlei gute und utopistische, national-ökonomische und religiöse Ratschläge. Interessanter als die Schrift selbst ist der Vf. Aus dem Pietismus hervorgegangen, zeigt er an sich dessen der Aufklärung wahlverwandte Seite, indem er die rousseau-artige Losung ausgibt: Zurück zur Natur sowohl wie zurück zu Gott! Denn der Gott der Natur ist auch der Gott der Gnade. J. J.

Der Vorstand des deutschen Protestantenvereins hat im Verlage von Schwetschke, Berlin die Aktenstücke zur Angelegenheit des Pfarrers D. Fischer herausgegeben. Diese Aktenstücke umfassen den angefochtenen Vortrag des D. Fischer, die Beschwerdeschrift des Gemeindekirchenrats von St. Marcus, die Aufforderung des Konsistoriums, sich zu der Beschwerde zu äussern, die verantwortliche Aeusserung des D. Fischer, die Verfügung des Konsistoriums, die Beschwerde des D. Fischer an den Oberkirchenrat und den Bescheid des ev. Oberkirchenrats.

E. P.

Lebensworte. Spruchschatz nach den Büchern der heil. Schrift geordnet von E. Lemp (Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht. 80 Pf. Feine Ausgabe geb. 1 M. 80 Pf.) soll zunächst dem Religionsunterricht dienen, der sich weniger eng an den Gang des Katechismus anschliesst, aber auch den Christen, die herangewachsen sind, die kernigsten Worte der Schrift nahe bringen. Solange das Lesen und Verstehen der bibl. Bücher im Zusammenhange mit sehr vielen Schwierigkeiten belastet ist, wird man einer Auswahl von Kernworten aus der Schrift die Berechtigung nicht absprechen können, und so glauben wir, dass auch vorliegendes Büchlein zur Erbauung dienen kann. E. P.

Im Febr.-Heft Sp. 56, 10 muss es heissen I Clem 5, 4 statt 6, 4 und in demselben Zusammenhang Knopf statt Hennecke. O. S.

Standesstolz.

Jeder kennt die Figur des Pastors, wie sie, teils Abbild teils Zerrbild, im Geiste der Leute zu leben pflegt: jeder Zoll an ihm ein Kirchenmann

Digitized by Google

jedes Wort eine Predigt, Tracht und Benehmen absonderlich und nicht wie bei Menschen, die Demutsmiene oft nur Maske für ausgeprägtes Selbst- und Standesbewußtsein. Diese Gestalt, ein Ekel für jeden gesunden Menschen, hat unsrer Religion und Kirche viel geschadet. — Wir tun gut daran, wenn wir uns in Worten und Geberden als Menschen erfinden lassen. Allein wir irren mit der Meinung, Eindruck auf die umworbenen „Modernen" machen zu können, wenn wir uns etwas damit haben, daß wir vor ihnen die Schwächen unserer Kirche ausbreiten und unsern Stand verleugnen. Dieses gefallsüchtige Schelten und Kriechen hat oft die umgekehrte Wirkung. Zwar hat man seinen Spaß an einem Christen, der kein Christ, und an einem Pfarrer, der kein Pfarrer sein will; jedoch man wird eine Sache nicht achten können, deren Vertreter nicht stolzer auf sie und stolzer auf sich ist. Es äußere und benehme sich jeder, wie es sein Gewissen ihm vorschreibt. Aber niemand gewinnt für seine Auffassung der großen Sache, wenn er eine andere herabsetzt oder ihre Vertreter verleugnet, sondern nur, wer mit Charakter und Stolz die seinige vertritt und aller Abweichung zum Trotz seine Gemeinschaft mit den Vertretern einer andern behauptet. F. N.

Stumme und doch beredte Prediger.

Von Divisionspfarrer **von Bergh** in Cassel.

Es mehren sich die Anzeichen dafür, daß in Pastorenkreisen der Verbreitung guter Bilder in den Familien ihrer Gemeinde ein größeres Interesse entgegengebracht wird, als es wohl bisher zu geschehen pflegte. Das halte ich für sehr erfreulich; denn gute Bilder sind stumme und doch beredte Prediger. Wenn wir nun als Geistliche uns dieser Sache annehmen, so haben wir neben dem Interesse, die schlechten Machwerke durch gute Kunst zu verdrängen, noch das andere, Bilder zu verbreiten, die auch dem religiösen Sinn und Gefühl etwas zu bieten vermögen. Wir möchten guten religiösen Bildern als Wandschmuck in den Häusern unserer Gemeinde begegnen, mögen daneben auch andere schöne Bilder ihr gutes Recht behalten.

Für gute Kunst aber fehlt manchem das rechte Verständnis und vielen auch das nötige Geld; ersteres ist zumal auf dem Lande der Fall, wo es keine guten Kunsthandlungen gibt, letzteres besonders bei den sogen. „kleinen Leuten". Es müßte diesen Leuten also einmal Gelegenheit geboten werden, gute Bilder kennen zu lernen, und dann dürfte der Preis derselben nicht zu teuer sein.

Während man in katholischen Familien wohl überall Marien- und Papstbildern begegnet, sind in unsern evangelischen Familien Bilder des Heilandes oder der Reformatoren verhältnismäßig seltener anzutreffen; an das evangelische Haus erinnert meist nur der biblische Wandspruch, der Haussegen und

Digitized by Google

der hübsch eingerahmte Konfirmationsschein. Es ist sehr verständlich, daß das angedeutete Bestreben nun gerade bei dem letzteren eingesetzt hat und man heute auf künstlerisch wertvolle Ausstattung desselben Bedacht nimmt.

Hier hat sich nun der Kunstwart, wie von Herrn Pfarrer Spieß in Nr. 2 des 4. Jahrgangs dieser Monatsschrift schon gebührend hervorgehoben wurde, ein unbestreitbares Verdienst erworben durch gute Reproduktion von bekannten Meisterwerken, die oben und unten auf dem Rande mit entsprechendem Aufdruck versehen wurden. Aus dem angezogenen Artikel scheint mir aber hervorzugehen, daß Herr Pfarrer Spieß die neuesten Darbietungen des Kunstwartes auf diesem Gebiet noch nicht zur Hand gehabt hat; auch scheint mir in anderer Beziehung das von ihm Gesagte noch sehr der Ergänzung zu bedürfen. Den von ihm besprochenen Blättern haften noch große Mängel an. Hier und da treten die Notizen, die doch das Blatt erst zum Konfirmationsschein machen, zu sehr zurück, so wenn z. B. beim Hundertguldenblatt für dieselben oben und unten nur ein Rand von 2—3 cm vorhanden ist, von dem noch etwas beim Einrahmen verloren geht; vor allem aber haben mehrere dieser Blätter zu wenig direkte Beziehung auf die Konfirmation. So verstehe ich es wohl, daß Herr Pfarrer Lic. Kühner diese Blätter zwar als billige Bilder in Nr. 1 des 4. Jahrgangs dieser Zeitschrift willkommen heißt, sie aber als Konfirmationsscheine ablehnt. Die von ihm in Nr. 1 empfohlenen Bilder habe ich mir nun auch daraufhin angesehen — die Steinhausenschen waren mir allerdings nicht zugänglich —; aber sie haben meinen Beifall nicht gefunden. Ich halte die neuesten Publikationen des Kunstwarts: Dürer, Christus am Kreuz, Leonardo da Vinci, das Abendmahl, Rembrandt, die Abendmahlsfeier in Emaus, für weitaus das beste, was ich bisher an Konfirmationsscheinen gesehen habe.

Meinen Konfirmanden habe ich nun im vergangenen Jahre die verschiedenen Blätter des Kunstwarts, sowie die von Kühner empfohlenen Scheine, soweit sie in den hiesigen Handlungen zu haben waren, zur Wahl gestellt. Die Holzschnitte fanden keinen Geschmack, aber um so größeren Beifall die Autotypien des Kunstwarts; die bunten Scheine fielen hiergegen auch sehr ab und wurden nur von 2 Kindern bevorzugt. Von den Knaben wurde fast ausschließlich Dürer, Christus am Kreuz, von den Mädchen Leonardo, das Abendmahl, gewählt. Ob die Mädchen in jungfräulichem Empfinden vor der Darstellung des nackten Körpers bei dem Bilde des Gekreuzigten zurückschreckten und deshalb Leonardo den Vorzug gaben?

Da man wohl gern eine größere Auswahl geeigneter Scheine haben möchte, habe ich mir die Frage vorgelegt, welche anderen Darstellungen sich wohl für die Konfirmationsscheine eignen möchten, und dachte an folgende Motive: 1. Für Knaben und Mädchen: ein Bild Christi ohne Nebenfiguren, z. B. Blatt 65 des Kunstwarts von Leonardo da Vinci, Christus in besonderer Beziehung zu uns, z. B. Christus der gute Hirte, Christus invitator, der anklopfende und der segnende Christus, Ecce Homo, der Auferstandene, die Wiederkunft Christi zum Gericht (weniger das jüngste Gericht selbst), auch Darstellungen von Apostelgeschichte 8, 14—17 (z. B. von v. Führich). 2. Für

Digitized by Google

Knaben: Christus und der reiche Jüngling (z. B. Hofmann), der tröstende Christus (z. B. Plockhorst). 3. Für Mädchen: Jesus bei Maria und Martha, die 5 klugen und 5 törichten Jungfrauen, das Bild von Mohn, „Marthen-Fleiß, Marien-Glut, rein wie Rahel, treu wie Ruth, Mägdleins bestes Lebensgut".

Aber „Christus am Kreuz" und die „Einsetzung des hl. Abendmahls" wollen mir doch als die geeignetsten Motive erscheinen, weil der für uns Gekreuzigte Kern und Stern des von den Konfirmanden zu bekennenden Glaubens und die Konfirmation in der ersten Feier des hl. Abendmahls gipfelt.

Daß der Kunstwart von Darstellungen des Gekreuzigten die Dürers und von denen der Einsetzung des hl. Abendmahls die Leonardos ausgewählt, erscheint mir eine besonders glückliche Wahl; aber so sehr mir gerade diese beiden Scheine es angetan haben, so möchte ich doch einen Wunsch nicht unterdrücken: es möchte auf diesen Blättern auch dem Konfirmationsspruch Rechnung getragen werden. Ich habe ihn meinen Konfirmanden unter den Notizen eingetragen, aber er gehört meines Erachtens an einen bevorzugteren Platz, jedenfalls muß er über den Notizen stehen. Da das Papier zum Schreiben teils zu glatt, teils zu rauh ist, dürfte es sich empfehlen, die Scheine gleich mit eingedruckten Sprüchen zu liefern, wie dies ja auch bereits bei andern Konfirmationsscheinen üblich ist.

Unser Bestreben, gute Kunst in die Häuser zu bringen, darf aber bei den Konfirmationsscheinen nicht stehen bleiben. Wie wir auf die Errichtung guter Gemeindebibliotheken bedacht sind, Missionsschriften und Sonntagsblätter verbreiten, so ließe sich auch wohl ein Depot guter Bilder in solchen Gemeinden beschaffen, wo keine Handlung am Ort ist, die auf des Pfarrers Intentionen einzugehen bereit ist. An Gelegenheit, auf die Bedeutung guter Bilder hinzuweisen, dürfte es dem Pfarrer in Vereinen, auf Familienabenden und bei Hausbesuchen schon nicht fehlen. Daß die Gemeinde dafür zu haben ist, weiß ich aus eigener Erfahrung. Auch das Beispiel Kühners, der die billigen Blätter des Kunstwarts in seiner Gemeinde gratis verteilte, vergl. Nr. 1 des 4. Jahrgangs dieser Monatsschrift, verdient sehr, daß man es nachahmt.

Aber man sollte auch größere Formate bieten. Wenn es dem Bongschen Verlage möglich war, den Abonnenten von „Zur guten Stunde" Blätter im Format 75—95 cm, die sonst 15—20 Mk. kosten, für 4 Mk. zu liefern, so sieht man, welch ein billiger Preis erzielt werden könnte, wenn von berufener Seite die Massenverbreitung einzelner besonders guter und beliebter Bilder in die Hand genommen würde. Ein Verlag, der auf solche Bestrebungen einginge, dürfte unschwer zu finden sein. Man sollte Bilder wählen, die nicht nur als Originale künstlerischen Wert haben, sondern auch in besonders guter Reproduktion zu haben sind. Neben biblischen Gegenständen sollte vor allem auch die Reformations- und Lokalgeschichte zu ihrem Rechte kommen. Es wäre einseitig, wollte man etwa nur Dürer, Cranach und Rembrandt kultivieren; durch Mitberücksichtigung auch der modernen Meister könnte jedem berechtigten Geschmack weitgehend Rechnung getragen werden.

Digitized by Google

Damit der Pfarrer aber selbst einen Ueberblick sich verschafft über das, was an Bildern von unsern Verlagsanstalten heute geboten wird, dürfte es sich empfehlen, sich eine Sammlung kleiner Reproduktionen der von ihnen veröffentlichten Bilder anzulegen. Die illustrierten Kataloge, die oft sehr gute Wiedergaben enthalten, ermöglichen dies ja leicht und mit ganz geringen Kosten. Ich nenne z. B. die illustrierten Kataloge folgender Verlagsanstalten: „Photographische Gesellschaft" Berlin, „Photographische Union" München, „Vereinigung der Kunstfreunde" Berlin, Richard Bong Berlin, Trowitzsch Frankfurt a. O., Troitzsch Berlin, Hanfstängel's Nachfolger Berlin, Fritz Grandt Berlin, Franz Hanfstängl München, Löwy Wien u. s. w.; dazu kämen die Kataloge der Museen und Ausstellungen, Spemanns Kunstkalender und anderes. Ich habe mir diese Bilder ausgeschnitten und nach den Gegenständen, die sie darstellen, geordnet. In einer andern Sammlung, die auch weltliche Bilder umfaßt, habe ich die Bilder nach Ländern, Schulen und Meistern geordnet und bei den einzelnen Malern wieder eine Anordnung nach Genremalern, Landschaftern u. s. w. eintreten lassen. Meine Sammlung umfaßt heute wohl gegen 6000 Reproduktionen und hat mir spielend die Kenntnis der bekanntesten Maler und ihrer Bilder vermittelt und mich zu weiterem Studium auf dem Gebiete der Malerei angeregt.

Aber man wird sagen: wer hat dazu die Zeit? Nun die Sammlung braucht ja nicht mit einem Schlage fertig zu sein, und man braucht auch nicht alles selbst zu machen; andere Familienglieder werden auch bald Freude an solcher Sammlung bekommen und gern mithelfen. So habe ich selbst eigentlich nur den Plan der Anordnung aufgestellt, das andere haben mir andere gern abgenommen, und heute erregt meine Sammlung bei vielen das lebhafteste Interesse. Ich habe sie auch für Predigt und Unterricht wiederholt nutzbar machen können. Um ein leichteres Umordnen zu ermöglichen, habe ich die Bilder nur an den vier Ecken mit gummierten Papierstreifen befestigt, wie solche beim Einkleben der Briefmarken in die Briefmarkenalbums längst üblich geworden sind.

Es sollte mich freuen, wenn auch andere zu diesem Gegenstande das Wort ergreifen würden.

Ein Elsässisches Dorfbild.

Von

W. K.

Es ist ein stattliches Dorf im Elsass, kaum 2 Stunden von der Landeshauptstadt entfernt, an der grossen Heerstrasse gelegen, auf welcher in der eisenbahnlosen Zeit der Fracht- und Personenverkehr aus dem Innern Frankreichs sich der Provinzstadt zu bewegte. Der Ort

Digitized by Google

war also nie weltabgeschieden und entlegen. An dem, was Tag für Tag an ihrem Dorf vorüberfuhr oder hier letzte Station machte, ging den wechselnden Generationen der Dorfbewohner von jeher der Blick auf für die grössere Welt; mehr als irgendwo hatte man in unserer Gegend von altersher eine Ahnung, dass hinter den Bergen, die den Horizont begrenzen, auch noch Menschen wohnen.

Dazu unterhielt man stets einen regen Verkehr nach der nahen Stadt, hatte vielfache Berührung und Fühlung mit den Stadtbewohnern, schon weil sie auch die Hauptabnehmer der landwirtschaftlichen Produkte waren; das alles bewirkte, dass die Leute von Haus aus alle etwas Weltaufgeschlossenes, Bewegliches, Umgängliches, Zugängliches haben, und dass alte, zähe, feste Bauerneigenart weniger als anderswo hier heimisch ist. Diese Beziehungen zu den Städtern hatten eben auch zur Folge, dass ein ziemlich grosser Respekt vor den „Herren" sich bei dem Bauern festsetzte, der Stolz auf das Bauerntum weniger zur Entwicklung kam, die Neigung zur Nachahmung städtischer Sitten und Unsitten wuchs. Da ist es nur selbstverständlich, dass die Bauerntracht bei Männern und Frauen bis auf einen geringen Rest verschwunden ist; nur am „Messti" traten die Mädchen noch in der alten Dorftracht auf; in gewöhnlichen Zeiten erinnert nur die charakteristische elsässische Haube noch an die verschwundene Pracht des Sonntagsstaates der „Büremaidle".

Begreiflicherweise war dann gerade bei dem wohlhabenden Teil der Bevölkerung der „Zug nach der Stadt", das Bestreben, aus der Bauernschicht in die Herrenschicht aufzusteigen, nicht gering; von jeher haben darum auch die Bauernmädchen sich den Gelegenheiten, sich nach der Stadt passend zu verheiraten, nicht entzogen. Aber sichtlich bahnt sich ein Stimmungsumschwung in dieser Beziehung gegenwärtig an.

Die Schätzung städtischen Wesens und Lebens ist gegen früher im Abnehmen begriffen. Gerade das grössere Mass von Wissen und Bildung, das durch die Volksschule, die Zeitungen in das Landvolk im ganzen kam, verwischt mehr den früher so stark empfundenen Unterschied zwischen ländlichen und städtischen Ständen, benimmt dem Städter sein grösseres Ansehen und höhere Autorität und lässt das bäuerliche Ehr- und Selbstgefühl erstarken. Die durch die heutigen Verkehrsannehmlichkeiten und Gelegenheiten gegen früher noch in ganz anderm Masse ermöglichte intimere, nähere Bekanntschaft und Berührung mit der Stadt zerstört eher die eingebildete Herrlichkeit des Stadtlebens und bringt viel mehr als ehedem die Vorzüge des Bauernlebens zum Bewusstsein. Bei dieser heutigen bessern Kenntnis

Digitized by Google

des Stadtlebens bekommt man auch mehr einen Blick dafür, dass auf dem Dorfe immerhin das Vorwärtskommen noch besser verbürgt ist als in der Stadt. Als darum vor einiger Zeit ein in guten Verhältnissen lebender Bauer sein Gut versteigerte und nach der Stadt zog, um es besser zu haben, so erregte dies ein allgemeines Schütteln der Köpfe, und mehr wie einmal konnte man sagen hören, dass, wer so etwas tut, nicht bei gesunden Sinnen sein kann. In der „guten alten" Zeit hätten die Leute den Mann wohl bewundert oder im Stillen beneidet.

Doch um den Charaktertypus eines Dorfes zu verstehen, genügt es nicht, es auf seine grössere Nähe oder Entfernung von der Stadt anzusehen; das ist lange nicht so entscheidend für die innere Struktur des Dorfcharakters, als man gemeiniglich denkt. Eine halbe Stunde von uns liegt ein Dorf, auf welches ungefähr die gleichen Bedingungen der Lage zutreffen; aber es unterscheidet sich ganz charakteristisch von unserer Gemeinde durch eine viel zähere, konservativ am Alten festhaltende Art. Es ist die Verschiedenheit der wirtschaftlichen Verhältnisse, die den Unterschied bedingt. Um das Gepräge, den ganzen sittlichen Habitus einer Dorfgemeinde zu verstehen, muss man vor allen Dingen darum diese äussern wirtschaftlichen Bedingungen, unter denen sie steht, ins Auge fassen.

Die Gemarkung unseres Dorfes besteht fast zur Hälfte aus Lehensgut; eine städtische Stiftung ist Eigentümerin des Bodens. Dieses Pachtgut verteilte sich bis vor einem Menschenalter wesentlich auf die grösseren Bauernhöfe, das sind Höfe mit 4 und 6 Pferden und mehr; vor etwa 50 Jahren mögen gegen 25 solcher grösseren Bauernbetriebe bestanden haben. Da zur Bewirtschaftung eines mittleren und grossen Bauerngutes mit seinen Pachtäckern, oft 100—150, viele Kräfte erforderlich waren, so hatte das Dorf im ganzen ein grosses Heer von Knechten und Mägden, aus denen sich dann wieder der Taglöhnerstand entwickelte. Das war eine wesentlich besitzlose, schollenlose Schicht, deren ganze Existenz abhing von dem Bauern, in dessen Dienst sie stand. Sie wusste nicht weiter, als dass sie da wäre für den Dienstherrn, für ihn zu arbeiten und dadurch das Leben zu fristen. Kärglich genug war der Verdienst — 12 Sou Tagelohn für eine Arbeit von früh 4 bis abends 9 oder 10 Uhr. Wenn man dabei auch ein oder ein paar „Stückle" baute, eine Kuh sich hielt und ein Schwein aufzog, für ein wirtschaftliches Emporkommen reichte es nicht, und mehr Land war für den armen Taglöhner nicht zur Verfügung; wenn der Bauer etwas abgab, so liess er sich einen so hohen Zins dafür zahlen, dass sich die Arbeit auf dem Acker

Digitized by Google

wenig lohnte. So war man doch in der Hauptsache allein angewiesen auf seinen Hof, bei dem vielleicht schon Vater und Grossvater arbeiteten; man war damit zufrieden, dass man darin, wenn verheiratet, mit der ganzen Familie aufgehoben und dadurch aller Nahrungssorgen überhoben war. Musste der Bauer darum wohl auch in allen Fällen der Not, in die sein Taglöhner geriet, einspringen, so bedeutete dieses patriarchalische Verhältnis nicht mehr und nicht weniger, als dass man mit seinem ganzen Sein und Leben dem Bauern verhaftet war.

Eine Bevölkerungsschicht, die so drunten gehalten wurde, jeder Möglichkeit, sich aus diesem Zustand der Abhängigkeit herauszuarbeiten, sich beraubt sah, ja diese Abhängigkeit und Gebundenheit als das Selbstverständlichste von der Welt ansah, solche Schicht konnte vielfach bemerkenswerte Beispiele von Treue, Hingebung und Anhänglichkeit an ihre Dienstherrschaft darstellen; aber Menschen von charaktervoller Art, von ausgeprägtem Selbstgefühl, die von ihrem eigenen Wert, ihrer eigenen Würde eine Ahnung hatten, konnten aus dieser wirtschaftlichen Gruppe nicht herauswachsen.

Der Typus der kleineren Mittelbauern kam in dieser Hinsicht dem der besitzlosen Taglöhner sehr nahe; obwohl materiell unabhängiger und an Zahl der Schicht der „Bauern" überlegen, ordneten sie sich derselben willig unter, wagten nicht, die Vorherrschaft des ersten Standes anzuzweifeln, waren im ganzen zufrieden, überhaupt neben ihm zu existieren und hie und da seiner brüderlichen Herablassung gewürdigt zu werden.

Diese oberste Schicht, der „Bür", hatte etwa seit Mitte des vorigen Jahrhunderts ziemlich gute Zeiten. Hohe Getreidepreise machten den schier ausschliesslichen Anbau von Weizen zu einem höchst rentablen Geschäft. Der Zins, der für die Pachtgüter, die zu einem Hofe gehörten, gezahlt wurde, die „Gült", war verhältnismässig sehr gering; diese wurde und wird bis zum heutigen Tag in Natur abgeliefert, pro Acker früher kaum höher als in einem Geldwert von 25 Franken; einen Teil der eigenen Aecker hatte man an die Mittel- und Taglöhnerleute verpachtet um mehr als den doppelten Zins, den man selbst für den Acker an die städtische Stiftung zu entrichten hatte. Zunehmende Wohlhabenheit in diesen Bauernhöfen war die Folge, und davon hat heute noch unser Dorf den Ruf eines sehr wohlhabenden Dorfes, obwohl nur ein verhältnismässig geringer Bruchteil der Ortsbevölkerung sich in dieser alten „guten" Zeit so gut stellte. Geldgeschäfte, die nebenbei von den oberen gemacht wurden, wobei die Notlage der Kleineren wohl meistens skrupellos ausgenützt wurde, verstärkten natürlich in bedeutendem Masse die Kapitalkraft

Digitized by Google

dieser „regierenden" Schicht. Und doch ist innerhalb eines Menschenalters diese Macht zusammengebrochen; noch 3 oder 4 Säulen ragen von dieser einstigen Bauernherrlichkeit in die Gegenwart hinein. Wie ging das zu? Bei einigen kam es, wie es zu allen Zeiten gekommen ist bei denen, die wohlhäbig und reich geworden waren: sie verfielen dem Genussleben, dem Nichtstun, dem Trunk, der sittlichen Verlotterung; so ging es bergab und war schliesslich das Ergebnis: der Wind ging darüber und es war nimmer da und seine Stätte kennt man nicht mehr.

Aber verhängnisvoller als diese moralischen Ursachen wirkten rein wirtschaftliche Momente, die wiederum besondere moralische Zustände bedingten.

Die Stärke eines grössern Hofes, seine eigentlich materielle Unterlage, war das Lehensgut, das zum Hofe gehörte. Dem gegenüber war die eigene Scholle meistens gering; derjenige war darum in einer Familie wirtschaftlich am besten daran, welcher beim Hofe blieb. Die Sorge für die wirtschaftliche Sicherheit der Nachkommen hatte dann zur Folge, dass das Schicksal eines Hofes auf 2 oder 4 Augen gestellt wurde und, wo diese sich früh schlossen, war der Hof leer und frei. So ist eine ganze Reihe von Höfen, die nicht abgewirtschaftet haben, infolge der allzu grossen Scheu vor Kinderreichtum einfach ausgestorben: so haben sich von den einstigen 25 grossen Bauernbetrieben noch etwa 4 erhalten.

Inzwischen hatte sich aber auch in den günstigen Zeiten das Mittelbauerntum wacker emporgearbeitet und war darum in der Lage, in die leeren Stellen einzurücken, die freigewordenen Lehensgüter zu übernehmen und den Eigenbesitz durch Ankauf nach und nach beträchtlich zu vergrössern. Von diesem Absterben und Niedergang des Grossbauerntums profitierte auch der Taglöhner: er konnte seinen Hunger nach Land, so viel er wollte, befriedigen und sich auf dem Pachtgut, auch auf dem städtischen, das bei verändertem gerechterem Verpachtungsmodus mehr ihm zugänglich wurde, bei Fleiss und Tüchtigkeit recht heraufwirtschaften. Auf diese Weise vollzog sich in unserm Dorfe in den letzten 30 Jahren ein totaler Umschwung; der kleine Mittelbauer zog in den Hof des Grossbauern, der Taglöhner in das kleine Gehöfte des Mittelbauern, der unterste Landproletarier in das des bessern Taglöhners. Kein Wunder, dass jetzt kaum jemand im Hause seiner Eltern wohnt; es ist ganz vereinzelt, dass eine Familie unter einem Dache lebt, das von Väter Zeiten her Familienbesitz ist. Was das für Gesinnung und Charakter der Leute bedeutet, liegt auf der Hand. Unter solchen Bedingungen wächst kein zäher,

Digitized by Google

fester, knorriger, hartköpfiger, stolzer, selbstbewusster Bauernschlag. Ebensowenig kann da, wo die Heimstätten beständig wechseln, der Sinn für Ueberlieferung sehr entwickelt sein; die Empfindungen der Ehrfurcht, der Pietät sind schwächer, für Fortschritte und Neuerungen ist man sehr aufgeschlossen.

Ganz anders in dem schon genannten, kaum eine halbe Stunde entfernten Nachbardorfe; hier tritt einem ersichtlich altfränkisches, konservatives Wesen entgegen, das besonders auch in kirchlicher Hinsicht ausgeprägt ist. Es ist vor allen Gemeinden der Umgegend eine kirchliche Gemeinde mit orth dox-pietistisch konservativen Tendenzen. Natürlich, die im allgemeinen bedächtige, zuwartende, am Alten festhaltende Art, die hier zu Hause ist, hat sich für altdogmatische Beeinflussung sehr zugänglich erwiesen, als ein günstiger Boden für derlei Bestrebungen ergeben. Und diese Art ist grösstenteils ein Produkt der eigentümlichen wirtschaftlichen Verhältnisse, die es vor andern hat. Der grössere Eigenbesitz, der zu einem Hofwesen gehört, hat dieselben bis zum heutigen Tag meist in denselben Familien erhalten lassen; es wurde für den einzelnen nicht in der Weise wie bei uns die Verbindung mit der Vergangenheit unterbrochen. Daher die grössere Gebundenheit an alles Alte, Ueberkommene; daher im allgemeinen hier die geringere Differenzierung, die grössere Einheitlichkeit im Charakter: die guten und bösen Hänge haben sich aus den älteren Zeiten in höherem Masse ununterbrochen auf das gegenwärtige Geschlecht fortpflanzen können.

Wenn dieser starke Besitzwechsel bei dem Einzelnen wie bei der Gesamtgemeinde die Bande gelockert hat, die sie mit der Väter Brauch und Sitte verbinden, so hat er einen andern Sinn mächtig gefördert, nämlich den wirtschaftlichen. Die günstige Folge des Verfalls und des Aussterbens vieler Höfe war eine grössere Nivellierung des Besitzes; es war den kleineren Leuten nun in ganz anderer Weise Gelegenheit gegeben, sich aufwärts zu arbeiten auf dem zur Verfügung stehenden, zur Bearbeitung frei gewordenen Gute. Dazu treffen sich auch sonst die Bedingungen günstig. Der Körnerbau, der die Hauptquelle der Wohlhabenheit des Grossbauern ehemals war, ist freilich an 3. und 4. Stelle getreten; viel rentabler ist das Pflanzen der Handelsgewächse geworden wie Hopfen, Rüben, Viehwirtschaft, Milchwirtschaft, was alles auch mit einer geringen Anzahl von Dienstleuten bewältigt werden kann. In einem Hofe, in dem früher 4—5 Knechte und Mägde bedienstet waren, ist jetzt ein Mittelbauer, der mit einem Knecht oder Magd oder auch nur mit seinen eigenen Leuten wirtschaftet; wir sind so auf dem besten Wege, unser Landproletariat

Digitized by Google

zu verlieren und damit auch frei zu werden von moralisch minderwertigen Elementen. Diese selbständig gewordenen Mittel- und kleinen Bauern haben freilich ein schweres Tagewerk: sie müssen das ganze Jahr hindurch sich über alle Massen schinden und plagen; der Winter unterbricht nur auf kurze Zeit die Arbeit. Da der ganze Bann aus Ackerland besteht, das fortwährend die Leute verlangt, so gibt es nie, wie in manchen Gegenden mit viel Wiesenland, während des Frühlings und Sommers mal Zeiten, wo die Arbeitsmaschine ruhigeren, gemächlicheren Gang gehen kann; es ist immer dieselbe Hast, dasselbe Rennen und Jagen von früh bis spat, vom Februar oder März bis tief in den November hinein. Nie sah ich, wie in meiner früheren Gemeinde, an einem Sommerabend die Leute plaudernd, die Männer ihr Pfeifchen rauchend vor den Häusern sitzen; es gibt auch gar keine Bänke, wie sie etwa in Lothringen vor jedem Hause angebracht sind; wenn man abends den Löffel aus dem Mund gelegt, wird das Lager aufgesucht, auf dem man todmüde niedersinkt, bis die Morgenglocke um 4 Uhr wieder zu neuem Tagewerk ruft.

Winterpoesie gibt es auch nicht mehr; das Spinnen hat natürlich aufgehört, längst auch das Spinnstubengehen, gegen welches, wie ich aus alten Akten ersah, im Anfang des vorigen Jahrhunderts schon Pfarrer und Bürgermeister ankämpften.

Aber auch ohne Spinnstuben haben wir unsere winterlichen Zusammenkünfte von Burschen und Mädchen; dass es dabei unmoralischer hergeht als früher, wage ich nicht zu behaupten. Sittlich nachteilig wirkt die gegen früher durch den Wegfall der Drescharbeit grösser gewordene Musse des Winters. Die Dreschmaschine erledigt die Arbeit vieler Wochen an einem Tage; die freiere Zeit gereicht manchem zur Versuchung, und wenn man sonst die Nächte zu Rat hielt und zur Ruhe nutzte, weil man um 4 Uhr morgens zum Dreschen wieder bereit sein musste, werden sie jetzt vielfach in wüstem Treiben von dem jungen Volk vergeudet.

Bei der Rolle, die die Arbeit im Leben unserer Leute spielt, ist natürlich Arbeitsamkeit die Generaltugend: alles verzeiht man einem eher als Arbeitsunlust und Saumseligkeit; darum tut man sich aber auch viel auf sein Arbeiten zu gut, glaubt, dass nirgends so „geschafft“ wird wie hier, und man nur deshalb so viel leisten könne, weil man den Wein habe. Der Wein gilt als das Kraftmittel κατ' ἐξοχήν. Diese Meinung ausreden zu wollen, ist ein Ding der Unmöglichkeit; das Schlimmste, was darum passieren kann, ist ein völliges Weinfehljahr, weniger wegen des Ausfalls an Geld als wegen des Mangels an dem stärkenden Haustrunk. Anbau und Pflege der Reben, die grössten-

Digitized by Google

teils in fremder Gemarkung liegen, geht unsern Bauern allem andern vor; das erste, was der ärmste Mann von einem kleinen Sparpfennig sich anschafft, ist ein Rebstück. Man kann sich denken, dass der Arbeitsmann in der schlimmsten Arbeitszeit sein ansehnliches Weinquantum verbraucht. Während der Alkohol die Nerven nur wieder von neuem anpeitscht, glaubt man sich von neuer Lebenskraft durchströmt, die einen wieder um soviel leistungsfähiger macht. Dieses rastlose, fieberhafte Hasten und Arbeiten, verbunden mit dem starken Alkoholkonsum, der leider schon bei den Kindern früh einsetzt, hat dann eine auf dem Lande eigentlich sonst unerhörte Nervenzerrüttung zur Folge, die zunächst besonders bei den Frauen sich äussert. Schier jede 3. oder 4. Frau „hat es auf den Nerven".

Es leuchtet ein, dass Menschen, die derart in der Arbeit stecken, durch emsige Tätigkeit und rastlosen Fleiss so sichtlich vorwärts kommen können, ein ausgeprägter Erwerbssinn eignen muss.

Nur zu etwas zu kommen, die materielle Existenz zu verbessern, zu sichern, einen Acker an den andern zu reihen, das ist die Triebfeder ihres Lebens und Strebens. Zur Ausbildung des Organs für das Ideale und für die Gemütswerte bleibt da nicht viel übrig. Nimmt man dazu noch den Charakter der Gemarkung, die keine Wiese, keinen Wald, ja schier keinen Strauch, nichts als nüchternen Ackerboden aufweist, berücksichtigt man, wie wenig Stille, Aufatmen, ruhige Erholung den Leuten gegönnt ist, so begreift man, dass der Sinn für alles, was über die Sorge für das Alltägliche, über Arbeit und Nahrung hinausliegt, bei dem Durchschnitt recht wenig entwickelt ist. Eine beliebte Rede, mit der man im Stillen oder offen höhere Zumutungen ablehnt, lautet: „Wenn wir nicht schaffen, haben wir nichts". Man ist nicht kirchenfeindlich, will nicht zu den Ungläubigen gehören, möchte sich nicht für zu aufgeklärt halten für Gott und sein Wort; nur glaubt man keine Zeit für die Religion zu haben und tröstet sich wohl auch im Stillen mal damit, Gott werde einem um seiner Arbeitsamkeit und seines Fleisses willen es zu gut halten, dass man ihm weniger die Ehre gegeben. Dass Arbeit Gottesdienst ist, beruht weniger auf bewusst evangelischer Ueberzeugung, sondern begreift sich mehr als eine nachträgliche Rechtfertigung des bösen Gewissens, das aus der Not eine Tugend macht. Darum, sowie unsere Leute anfangen, aus dem Gröbsten herauszukommen, etwas freier zu atmen und gemächlicher und behäbiger zu leben, zeigen sie auch mehr Verständnis und Empfänglichkeit für das Geistliche; erst auf einem gewissen wirtschaftlichen Niveau, auf dem man sich gesichert und gehoben fühlt, ist man für die Darbietungen der Kirche

Digitized by Google

mehr zu haben. So sind die weitaus stumpfesten Elemente in der Gemeinde die Taglöhner, Knechte, die eigentlichen Landarbeiterfamilien, soweit sie noch vorhanden sind, und diejenigen, welche in der ersten Generation von dieser Schicht abstammen. Die elementaren Bedürfnisse für des Lebens Unterhalt verschlingen noch sozusagen alle Interessen. Dazu kommt, dass in der früheren Zeit, da das Grossbauerntum noch florierte, auch die Kirche nach der Meinung der proletarischen Elemente nur für die „Bauern" da war; sie hatten auch alle Rechte, die ersten Plätze im Gotteshause hatten sie inne, der Geistliche hielt sich vorzugsweise an sie. Das wusste man nicht anders in einer Zeit, als soziale Pastoren noch unbekannt waren. Freilich leisteten die Bauern auch alles für Kirche und Pfarrer; so setzte sich in der Landarbeiterschicht nur zu sehr die Ansicht fest, dass auch nur der Bauer die Pflicht des Kirchgehens habe. Zudem hatte der Tagner am Sonntag so vieles zu tun, was in den Wochentagen liegen bleiben musste, dass schon deshalb der Gottesdienst nicht für ihn sein konnte; am Gründonnerstag, an allen zweiten Feiertagen oder sonst an Sonntagen bekam er und bekommt er noch die Pferde des Bauern für Arbeitsleistungen. Es ist also kein Wunder, dass dem untersten Stand in unserer Gemeinde die Unkirchlichkeit im Blute sitzt; es begreift sich auch, dass die dem Arbeiterstand entstiegenen Bauern zunächst in Bezug auf Unkirchlichkeit erblich belastet sind. Sonach lässt sich auch auf diesem kleinen Gebiet unseres Dorfes das allgemeine Gesetz feststellen, dass der letzte Stand, hier der der Taglöhner, am wenigsten unter den Gottesdienstbesuchern vertreten ist; desgleichen sind ebenso selten im allgemeinen diejenigen, die in den ersten Anfängen der wirtschaftlichen Emporentwicklung sich befinden und noch ganz hingenommen sind von den Interessen der Beschaffung einer genügenden materiellen Unterlage ihrer Existenz; dass diejenigen, die überhaupt nie genug bekommen können, auch wenig Zeit haben, Gott die Ehre zu geben, versteht sich von selbst. Der Kern der eigentlich kirchlichen und zum Teil auch religiösen Schicht wird durch den im ganzen mehr gesicherten Mittelstand gebildet. In der arbeitsruhigeren Zeit, in der auch Gruppe eins und zwei nicht ganz unvertreten ist, ist natürlich der Kirchenbesuch am besten; je mehr die Arbeit aber anwächst im Laufe des Jahres, desto mehr lichtet sich die Zahl der Hörer. Aber an den grossen kirchlichen Festtagen hat der Pfarrer die Freude, einmal die Gesamtgemeinde im Gotteshause versammelt zu sehen.

Die Gelegenheit jedoch, je und je zu dem Kreis derer zu reden, die sonst nicht in der Kirche gesehen werden, wird durch die Be-

Digitized by Google

erdigungen geboten, bei denen man stets zu der Feier in der Kirche eine grosse Gemeinde hat. Die städtische Unsitte, sich nach der Feier auf dem Kirchhof den Gottesdienst in der Kirche zu schenken, existiert glücklicherweise noch nicht bei uns. Eine stumpfe Kirchlichkeit drückt uns also nicht: es ist ein verhältnismässig geringer Bruchteil, der von der sonntäglichen Verkündigung erreicht wird. Dafür ist auch die Wahrscheinlichkeit grösser, dass man die Kommenden erreicht; denn wer da ist, ist da, um etwas mitzunehmen; wer schlafen will, geht hier nicht zur Kirche. Es ist auch nicht allzuschwer, den Herzen nahezukommen; die ganze bewegliche, aufgeschlossene, leicht erregbare, weiche, etwas nervöse Art lässt ein Wort, so es menschlich schlicht, überzeugend warm sich gibt, leicht eingehen. Die Gefahr ist nur, dass die Leichtigkeit, sich rühren, innerlich bewegen zu lassen, gern mit Erbauung verwechselt wird. Für sentimentale Töne ist man also hierzulande ziemlich zugänglich; wer seine Worte darauf zu stimmen weiß, insofern es ihm liegt, der gewinnt besonders leicht die Gemüter. Für eine altertümlich orthodox dogmatische Predigt und Redeweise ist man wenig disponiert, am ehesten noch für die pietistische, die mehr auf Erregung von Affekten ausgeht und in den leicht zum Vibrieren zu bringenden Nerven gute Bundesgenossen findet.

Wie steht es nun aber mit der Religion in den Häusern, mit der Pflege der Frömmigkeit in den Familien? Wie sehr doch trotz allem, was ich über Unkirchlichkeit sagte, der Sinn für Religion rege ist, ersieht man z. B. aus der ziemlich verbreiteten Gewöhnung, den „Abendsegen“ zu lesen. Auch wo es nicht zu einer eigentlichen Hausandacht kommt, nimmt man still für sich das Gebetbuch vor. Andachtsbücher mit kurzen Betrachtungen und Gebeten sind am beliebtesten, weniger Bibel und Gesangbuch, überhaupt nicht das, was wir als klassisch in Wort und Lied betrachten und immer wieder empfehlen. Das Volksgemüt geht da immer seine eigenen Wege und hat sich etwa an einem seichten rationalistischen Vers mehr erbaut als an einem religiös innigen Lied, oder findet an den weichen, sentimentalen, im Ton der englischen Lieder gehaltenen Gesängen mehr Geschmack als an vielen der gehaltvollsten Choräle. Man will instinktiv religiösen Stoff, der unmittelbar, ohne viel Müh, ohne viel geistige Anstrengung appercipiert werden kann. Man hat für Religion nicht viel Zeit; darum müssen ihre Darbietungen möglichst so zubereitet sein, dass sie rasch genossen werden können und rasch einen Effekt machen. Daraus erklärt sich auch die Beliebtheit der Sonntagsblätter und nicht zum wenigsten derjenigen mit etwas me-

Digitized by Google

thodistischem Zuschnitt. Wenn nicht allgemein, hält man doch in vielen Häusern auf das Tischgebet, unterbricht beim Abendglockenläuten wohl auch das Gespräch oder hat die Kinder angeleitet, die Hände dabei zu falten und das Abendgebet zu sprechen. Im übrigen schiebt man aber gern die Verantwortung für die religiöse Erziehung der Jugend hauptsächlich der Schule und der Kirche zu; diese, die ja schliesslich auch dafür bezahlt sind, haben vor allem dafür zu sorgen, dass die Religion erhalten bleibt. Dass im heutigen Schullehrplan der Religion ein geringerer Raum belassen ist als früher, wird eher als eine Verschlechterung des Schulbetriebs angesehen.

Auf die einzelnen Elemente, aus denen sich die Frömmigkeit bei uns zusammensetzt, kann ich in dem Rahmen, den ich mir in diesem Aufsatz gesteckt habe, nicht näher eingehen. Nur im allgemeinen möchte ich dieselbe dahin charakterisieren, dass ihr auch, wie wohl so ziemlich überall auf dem Lande, die gleichen Urbestandteile der Volksfrömmigkeit in ihrem oft geschilderten gesetzlichen Typus zu grunde liegen. Durch die Jahrhunderte sind diese immer dieselben geblieben unberührt von allem, was über sie dahinging. Mit diesen Urelementen hat sich das geschichtliche Christentum verbunden. Was diesem Christentum bei uns noch ein besonderes Gepräge gibt, sind Züge, die sichtlich pietistischer Herkunft sind. Die religiös pietistische Bewegung, die seit den dreissiger Jahren des vorigen Jahrhunderts in der nahen Stadt eingesetzt hat, hat auch die nächstliegenden Dörfer berührt; es gab seitdem immer eine Anzahl von Familien, welche angeregt von dem geistesmächtigen Träger der pietistischen Erweckung in S. die Pflege eines intensiveren, innerlichen religiösen Lebens sich angelegen sein liessen, sich Privatversammlungen einrichteten, den Missionswerken ein liebevolles Interesse zuwendeten und überhaupt für die charakteristisch pietistische Art der Verkündigung Propaganda zu machen suchten. Durch diese Kreise strömte der pietistische Geist in die Gemeinde und hat sich darin auch erhalten; nur ist dabei noch zu bemerken, dass seit Jahren auf dem so zubereiteten Boden der Methodismus sich festgesetzt hat, wenn er auch nicht die Möglichkeit besass, über einen ganz kleinen, zudem gut kirchlichen Kreis hinaus Wirkung auszuüben.

Es ist nämlich in dieser Art Frömmigkeit, die wir pietistisch nennen, doch etwas, was nicht jedermanns Sache ist, nicht bloss, weil nicht der Glaube jedermanns Sache ist. Der Bauer hat hier wie überall einen angeborenen Sinn für das Mass; er ist immer mehr für die mittlere Linie, in allen Dingen nicht ein Zuviel, nichts Ueber-

Digitized by Google

treiben im Guten wie im Bösen. Die Scheu vor dem Masslosen, vor allem Zuviel kommt hier schon äusserlich im Reden dadurch zum Ausdruck, dass man gern vor alles Tun, das man beabsichtigt, das Wörtchen „ein wenig" setzt, — der Schweizer sagt „ä chli" —. Das wird auch auf das religiöse Tun ausgedehnt; also „ä wängel" in d' Kirch gehn, ä wängel beten, ä wängel singen; ja es sagte mir mal jemand ganz naiv, ohne zu ahnen, wie anstössig mir das klingen musste: „Herr Pfarrer, am Sundi welle mer „ä wängel" zum Nachtmahl gehn". Aber die Leute, welche soviele fromme Reden führen, so oft den Heiland nennen, so viel in der Bibel und im Gebetbuch lesen, soviel die Kirche besuchen, sie gehn über das beliebte „ein wenig" hinaus, sie gehen zu weit, tun des Guten zu viel, übertreiben und werden dadurch anders als die Umgebung. Aber um Gotteswillen sich nur nicht durch etwas Besonderes, durch etwas Uebertriebenes von dieser unterscheiden. Und das tun die Frommen, die „Heiligen". Um diesen nicht zugezählt zu werden, ist man lieber „ä wängel" vorsichtig in der Bezeugung seines Christentums, besucht nicht zuviel den Gottesdienst, geht nicht zuviel zum Abendmahl. So konnte ich auf diesem engbegrenzten Boden meiner Gemeinde die Beobachtung machen, wie eine solche ecclesiola in ecclesia, ja wie nur einzelne Leute mit besonders ausgeprägter Frömmigkeitsart, vor allem, wenn ihr Leben nicht ganz tadelfrei ist, negativ auf ihre Umgebung wirken, indem diese unter den Eindrücken jener nach ihrer Meinung das Mass überschreitenden Erscheinungen nur noch mehr bestärkt werden in ihrer Zurückhaltung und Scheu vor geringen kirchlichen Lebensäusserungen. Es steckt in den Leuten doch mehr Gottesfurcht, doch mehr Ehrerbietung vor dem Ewigen, als sie nach aussen Wort haben wollen.

Das gibt einem auch wieder Mut, auf seinem Platz als Pfarrer zu bleiben und ihn nach Kräften auszufüllen, so sehr man auch manchmal denken möchte: es ist doch alles vergeblich, es vollzieht sich doch alles nach unerbittlicher gesetzlicher Notwendigkeit. Was bedeutest du als Person in diesem Prozess? Ja die Person bedeutet doch etwas, bedeutet heute mehr wie je. Das wird einem in solcher Gemeinde, wo man so beweglich, lebendig, vorwärtsstrebend, also wenig disponiert ist für alles rein Traditionelle, tagtäglich zu Gemüt geführt, dass es nicht mehr das Amt ist, das den Pfarrer trägt, sondern der Pfarrer, der das Amt trägt, und dass mehr wie je in der Amtsführung ins Gewicht fällt, dass der Seelsorger eine Persönlichkeit ist, die menschlich ihren Gemeindegliedern nahekommt, weil sie mit und unter ihnen als Mensch lebt und nichts

Digitized by Google

menschliches ihr fremd ist. Der Geistliche, der nicht als Mensch durch seinen höhern Lebensinhalt, den er gibt, Eindruck machen kann, ist hier wie überall ein Prediger in der Wüste. Für Manieren und Ansprüche, die der Geistliche aus seinem Amt herleitet und womit er sich Autorität erringen will, hat man nichts oder nicht viel übrig; gegen nichts ist man so empfindlich als gegen „pfäffisches" Wesen. Man ist hierzulande wie wohl auch anderwärts sehr freigebig mit dem Titel „Pfaff". Nun, wenn man nur ein gutes Gewissen hat in dieser Beziehung und sich bewusst ist, dass man auch in seinem geistlichen Berufe nur als geistgeborener Mensch mitarbeiten will am Bau des Herrn. Solche „Geistliche" stehen nirgends auf verlorenem Posten; es tut keiner vergebliche Arbeit, der als ernstgerichtete, sittliche, im Geist des Evangeliums gegründete Persönlichkeit in seiner Gemeinde steht und durch sein ganzes Auftreten und Wirken den Eindruck erweckt, dass er nicht sich selbst sucht, sondern seinen höchsten Beruf im Dienen findet.

Zu der Aeusserung „Probe moderner Kirchenzucht" in Heft II, 1904.

Von einem Gothaischen Geistlichen.

Soeben kommt mir die Nr. 11 der „Monatsschr. f. d. kirchl. Praxis" in die Hand; in dieser Nummer finde ich eine Anzahl Grundsätze als „Proben moderner Kirchenzucht" angeführt, die „manchem zu denken geben werden". Ich meine, insofern ganz gewiss, als diese Grundsätze fast ausnahmslos schriftgemäss, vernünftig, z. T. selbstverständlich und wohl in fast allen evangelischen Landeskirchen üblich und in Geltung sind. Oder, wenn diese Grundsätze insofern zu denken geben sollten, als sie nicht der evangelischen Freiheit und Milde entsprächen, nun so möchten wir wünschen, dass dieses Ueberdenken dahin führte, dass man sie genau prüft und dann, wenn man sie verwerfen sollte, bessere Vorschläge macht.

1. Betr. Taufen unehelicher Kinder. Es ist wohl selbstverständlich, dass den ehelichen Kindern vor den unehelichen der Vorrang unter allen Umständen gebührt, und dass Kinder beiderlei Art nicht zusammengetauft werden dürfen. Das ergibt sich schon aus der Art der Taufe selbst. Die Geburt eines ehelichen Kindes ist ein freudiges Ereignis für die Eltern, auch dann, wenn sie schon mit Kindern gesegnet sind, die eines unehelichen ist die Folge der Sünde und Schande. Ein eheliches Kind wird mit Freude, ein uneheliches mit Schrecken erwartet. Ein eheliches sonnt sich vom ersten Aufblühen in dem Sonnenschein elterlicher Liebe, ein uneheliches ist mit Hass verfolgt und umgeben. Unter solchen Umständen wird die Tauffeier und -Rede

Digitized by Google

bei einem ehelichen Kinde total verschieden sein von den Gedanken, die die Taufe eines unehelichen weckt und die wohl meist und am richtigsten in Form des Formulars ausgesprochen werden. Es leuchtet ein, dass an dem Sakrament der Taufe dadurch selbst nichts geändert wird. Wir möchten den Pfarrer sehen, der es wagen würde, eheliche Kinder mit unehelichen zusammen zu taufen. Er müsste seitens der Eltern des ehelichen Kindes auf das äusserste gefasst sein; sie würden mindestens sofort die Kirche verlassen. Dass man zu Paten eines unehelichen Kindes möglichst nur Verheiratete genommen wissen will, ist ebenfalls dem praktischen Bedürfnis entsprechend. Wer nicht das Patenamt überhaupt nur noch als eine noch nicht ganz erstorbene Etiquette betrachtet, muss dieser Forderung beipflichten. Denn ein Gang durch unsere gegenwärtige unverheiratete Jugend muss ihn belehren, dass selbst unerzogene junge Leute nicht an dem Werk der Erziehung eines Kindes mithelfen können, das dieser Erziehung ganz besonders, mehr als andere Kinder, bedarf. Wozu hätte denn der Staat bei seinen Waisen- und Fürsorgegesetzen nicht auch heilsame Schranken gezogen, sodass nicht Jeder Vormund oder Pfleger eines solchen Kindes werden kann. Soll die Kirche ihr uraltes Pflegeamt ganz verkommen lassen? Man wendet ein: Auch bei den Verheirateten ist nicht immer eine Garantie des guten Einflusses gegeben, und es gibt manch alte Jungfer, die ein solches Kind recht gern pflegt, vielleicht zu sich nimmt und aufzieht. Gewiss! Das ist aber nicht die Regel, und ausgeschlossen soll die Möglichkeit auch nicht sein, wie aus dem Wortlaut hervorgeht: Es sind hierbei möglichst nur verheiratete Personen als Paten zuzulassen. In meinem früheren Kirchspiel fand ich die sehr praktische Einrichtung vor, dass nach der Geburt eines Kindes die Hebamme den Angehörigen einen Anmeldeschein verabfolgte, auf dem die einzelnen Rubriken des Kirchenbuches verzeichnet waren. Hier trug nun der Vater bezw. die Angehörigen das Geschlecht des Kindes, Tag und Stunde der Geburt, Namen des Vaters und der Mutter ein. Die Hebamme brachte diesen Schein zum Pfarrer, was nach den hier geltenden Vorschriften binnen 3 Tagen geschehen muss, und nahm ihn wieder zu den Eltern zurück. Rückte nun der Tauftag heran, so füllte der Vater die übrigen Rubriken (Tag der Taufe, Namen des Kindes, Namen der Paten) aus und brachte ihn dem Pfarrer zurück. Nach geschehener Taufe kam dann dieser Zettel zum Standesbeamten, der daraufhin die Namen des Kindes eintrug und dieses durch Schlussvermerk am Ende des Zettels bestätigte; auf Grund dieser Eintragung erfolgte dann die Einzeichnung ins Kirchenbuch. Als einst die Formulare aufgebraucht waren, die von der Kirche besorgt wurden, liess ich neue drukken mit der ausdrücklichen Anmerkung: „Uneheliche Kinder sollen verheiratete Paten haben". So hat sich diese Sitte ohne behördliche Anordnung ohne Schwierigkeit eingeführt. Ein einziger Versuch, als eine Unverheiratete, die selbst bereits unehelich geboren hatte, Pate eines solchen Kindes werden sollte, wurde von mir ohne grosse Schwierigkeit zurückgewiesen.

2. Betr. Trauungen. Durch Dekret des herzogl. Staatsministeriums vom 31. Mai 1889 ist den Pfarrämtern zur Pflicht gemacht, die in Verfall gekommene Sitte einer stillen Trauung, wenn das Paar nicht mehr

Digitized by Google

das Recht auf kirchliche Ehren hat, aufrecht zu erhalten; d. h. Myrthenkranz, Glockengeläute usw. werden solchen versagt. Es ist sehr bedauerlich, dass manche der Herren Geistlichen vielleicht aus Furcht vor dem Volke, vielleicht, um sich bei ihren Gemeinden lieb Kind zu machen, gar nicht dieser Pflicht eingedenk sind und so ihren Nachfolgern, die natürlich nicht mit dem Einreissen kirchlicher Ordnungen in ihren Gemeinden beginnen dürfen, schwere Anfechtungen bereiten. Denn nichts ist bequemer, als die sittliche Laxheit unserer Gemeinden noch zu befördern, und wenn solche Geistliche mit dem Strom schwimmen, so gleichen sie toten Fischen und sind nichts mehr nütze. — Was die Kenntnis des Fehltritts anbetrifft, so genügt meist das ernste, einfache Fragen des die Trauung meldenden Bräutigams. Hat man Ursache, seinen Worten keinen Glauben zu schenken, so hat er ein Protokoll zu unterschreiben, das etwa lautet: „Vor dem unterzeichneten Pfarramt erschien heute der p. p. und meldete seine Trauung für den p. p. Tag an. Er wurde mit den einschlägigen Bestimmungen des herzogl. Staatsministeriums über die Trauung ehelicher und unehelicher Paare bekannt gemacht und auf die Folgen etwaiger falscher Angaben hingewiesen. Datum V. g. u. Das Pfarramt. p. p. Bräutigam". Ist die Sache nicht rein, so wird er wohl nicht unterschreiben; demgemäss findet stille Trauung statt. Jedenfalls wird durch dieses Verfahren der Einrede vorgebeugt, „man habe das nicht gewusst". Ist die Angabe falsch und stellt es sich heraus, dass er gelogen, so ist in vielen Orten mehrerer Landeskirchen üblich, dass gelegentlich der Neujahr zu gebenden statistischen Angaben bei Erwähnung der Trauungen bemerkt wird, dass unter den Getrauten sich ein Paar befunden, welches mit einer Lüge im Herzen vor Gottes Altar und die christl. Gemeinde getreten sei und so schweres Aergernis verursacht habe; Gott der Herr möge die Herzen zur Busse lenken. Namen zu nennen ist gar nicht nötig; die ganze Gemeinde weiss, um wen es handelt. Diese weit verbreitete Uebung verdient noch allgemeiner bekannt zu werden, als sie es bereits ist.

3. Betr. Begräbnisse.

A. Begräbnisse ungetauft verstorbener Kinder. Dass ungetauft verstorbene Kinder in der Stille beerdigt werden d. h. ohne kirchliche Begleitung, ohne Geläute und ohne kirchliche Danksagung, ist wohl überall so allgemein schon in das Bewusstsein der Gemeinden übergegangen, dass Ausnahmen davon wohl kaum irgendwo schon begehrt sein dürften. Selbstverständlich bleibt es dem Geistlichen unbenommen, mit zum Grabe zu gehen und einige Trostesworte zu sprechen; freilich ist, wie bei allen Begräbnissen, nur dann seine Teilnahme zu rechtfertigen, wenn er ausdrücklich darum ersucht worden ist.

B. Begräbnisse unehelicher, aber getaufter Kinder.

Begräbnisse unehelicher Kinder, die aber getauft sind, finden ausnahmslos in der Stille statt, falls das Kind das erste Lebensjahr noch nicht überschritten hat; auch über dieses Alter hinaus werden vielfach bei unehelichen Kindern stille Begräbnisse bis zum schulpflichtigen Alter gewünscht; jedenfalls dürften sie vorzuziehen sein. Von da ab werden die unehelichen den ehelichen gleich behandelt. Hiezulande ist allgemein Sitte, die nur sehr selten durchbrochen wird, dass alle Kinderleichen

Digitized by Google

bis zu 1 Jahr in der Stille beerdigt werden d. h. ohne Geläute, feierlichen Zug, Gesang usw. Nur der Pastor spricht ein Gebet und Segen am Grabe. Dass die uneheliche Geburt verschwiegen werden kann, wie in dem angeführten Aufsatz gesagt ist, ist nicht zu verstehen, da der Geistliche ja die amtlichen Papiere in die Hand bekommt. Eine kirchliche Danksagung bei unehelichen Kindern ist ganz unstatthaft und wird auch bei Taufen unehelicher Kinder für deren Mutter hier nur von ganz furchtsamen und laxen Pastoren gesprochen.

C. Begräbnis von Selbstmördern. Für die Beerdigung von Selbstmördern hat das gothaische Staatsministerium als oberste Kirchenbehörde schon am 28. Juni 1862 folgende Vorschriften erlassen:

1) Es soll dabei die ohnehin schwer durchzuführende Unterscheidung zwischen zurechnungs- und unzurechnungsfähigen Selbstmördern wegfallen.

2) Leichen von Selbstmördern sollen nicht mehr an abgesonderten Plätzen des Friedhofs beerdigt werden. Dazu bemerke ich, dass, als einst in meiner früheren Gemeinde ein Brudermord vorgekommen war, bei dem der Mörder sich gleich nachher selbst umgebracht hatte, auf dringendes Verlangen der Gemeinde die Leiche des Mörders und Selbstmörders nicht in der Reihe begraben werden durfte. Also nicht der „orthodoxe intolerante Eiferer", der Pfarrer, war es, der dies verhinderte, sondern die Gemeinde!

3) Der Geistliche soll seine Beteiligung bei der Beerdigung nicht verweigern, wenn er darum gebeten wird.

4) Alles, was zum äusseren Prunk, zur lauten Oeffentlichkeit gehört, Geläute, Trauerzug vom Haus bis zur Grabstätte, soll wegfallen, dagegen das, was zum Trost der Hinterbliebenen oder frommen Erhebung der Teilnehmer dienen kann: Gesang am Grabe oder in der Leichenhalle nicht versagt werden.

5) Eine förmliche Leichenrede soll unterbleiben, dagegen ein Gebet gesprochen werden.

Die Bestimmungen dieser Verfügung scheinen im Grossen und Ganzen das Richtige zu treffen und bei aller Schonung der Gefühle der Hinterbliebenen doch auch den heilsamen Unterschied zwischen der Beerdigung eines Selbstmörders und einer andern gewöhnlichen Beerdigung im Bewusstsein des Volkes hervorzuheben.

Zu dem Beschluss der Kreissynode Fischhausen über Kirchenzucht.

Von

Pastor Lic. **Gastrow** in Bergkirchen.

Meine bei früherer Gelegenheit in dieser Zeitschrift erfolgte Aussprache über meine Ansichten von Kirchenzucht geben mir vielleicht das Recht, mich zu dem im Novemberheft vorigen Jahres S. 488 von dem Herausgeber veröffentlichten Beschluss der Kreissynode Fischhau-

Digitized by Google

sen betreffend einheitliche Gestaltung von Akten der Kirchenzucht in der Diözese Fischhausen zu äussern (cf. 1901, S. 62 ff. „Etwas über Kirchenzucht“ von Niebergall und ebenda S. 197 ff. meine Replik „Noch etwas über Kirchenzucht.“) Ich weiss mich durchaus auf dem Boden meiner damaligen Ausführungen stehend, wenn ich bekenne, die Mitteilung weder in absolut ablehnender, noch viel weniger in ungeteilt zustimmender Haltung, sondern vielmehr mit gemischten Empfindungen entgegengenommen zu haben.

Meine Zustimmung beschränkt sich freilich wesentlich auf den formalen Umstand, dass überhaupt die Frage der Kirchenzucht von berufenen Vertretern des kirchlichen Lebens in ernstliche Ueberlegung gezogen ist. Meine Ablehnung richtet sich — abgesehen von haarsträubenden Einzelheiten, wie namentlich der Versagung kirchlicher Beteiligung an der Beerdigung ungetauft verstorbener und der Leichenrede bei solcher unehelicher Kinder — vor allem gegen den Tatbestand, dass Massregeln der Kirchenzucht dem Boden der lokalen Sitte sowie der Funktion seelsorgerlicher Handhabung entnommen und zum Gegenstand der grössere Kreise schematisch bindenden Beschlussfassung einer Diözesansynode gemacht worden sind. Ich bleibe dabei: Die verschiedenartigen Massregeln der Kirchenzucht umfassen eine Praxis, über deren Möglichkeit oder Unmöglichkeit, heilsame Notwendigkeit oder Schädlichkeit von Lokalgemeinde zu Lokalgemeinde individuell entschieden werden muss, weil ihre erste und unerlässliche Voraussetzung darin liegt, dass sie von der Macht einer bestehenden Sitte getragen wird. Die Ignorierung solch einer bestehenden, lebensvollen Sitte auf grund blasser Theorien bedeutet eine ebenso unheilvolle Vergewaltigung des Volksgewissens wie die gewaltsame Aufdrängung gesetzlicher Normen. Die auf solcher Voraussetzung begründete Ausübung der Kirchenzucht aber bildet eine ausschliessliche Aufgabe pädagogisch-seelsorgerlichen Taktes. Und dieser schweren und verantwortlichen Aufgabe sich zu entziehen bleibt eine gleich schuldvolle Versäumnis, eine gleich verwerfliche Zaghaftigkeit, wenn nicht geradezu Feigheit, ob man nun die persönliche Verantwortlichkeit durch das bequeme Mittel gesetzlicher Verordnungen von sich abschiebt oder ob man sein ablehnendes Verhalten mit Gründen evangelischer Freiheit rechtfertigt.

Es erübrigt für meinen Standpunkt, zumal nach den früheren Verhandlungen, auf Einzelheiten einzugehen. Das wird vorwiegend Sache von Pastorenkonferenzen sein. Auch Synoden mögen sich damit befassen, doch nur in der Form anregender Erörterungen, nicht aber allgemein bindender Beschlüsse.

Doch möchte ich zum Schluss drei Aussprüche anführen, welche mir sichere Richtlinien für eine gesunde Lösung der Frage nach der Kirchenzucht zu ziehen scheinen:

1. Matth. 5, 13. So nun das Salz dumm wird, womit soll man es salzen?

2. 2. Cor. 3, 6. Der Buchstabe tötet, aber der Geist macht lebendig.

3. Zum Gotteswort das bekannte Wort des Mephistopheles, Faust I: „Grau, teurer Freund, ist alle Theorie, und grün des Lebens goldner Baum“.

Digitized by Google

Kirchliche Chronik.

Einen Markstein in der deutschen Kulturgeschichte dürfte der entscheidende Wahlsieg bilden, den das bayerische Zentrum mit Hilfe der Sozialdemokratie in diesem Juli errungen hat. Hat es auch nicht die Zweidrittelmehrheit für sich allein erreicht, so fehlt doch nicht viel daran. Und damit ist das Schicksal des Wahlgesetzes, das auf grund der neuen Wahlkreiseinteilung die Zentrumsherrschaft auf lange hinaus befestigen soll, entschieden. Kein Wunder, dass die „Germania“ (T. R. 321) von einem „Wendepunkt in Bayerns Politik“ schreibt. Zwischen den Schwarzen, die den Landtag beherrschen, und den Roten, denen die Schwarzen zum Lohn für ihre Wahlhilfe die bayerische Hauptstadt, ihren Gemeinderat, auszuliefern versprochen haben (T. R. 323), besteht die innigste Interessen- und Ideengemeinschaft: „Die Zerreibung des volksfeindlichen Liberalismus“, wie es „das Bayerische Vaterland“ ausdrückt, (T. R. 349), anders ausgedrückt: die rücksichtslose Ausschaltung des Einflusses der intelligenten Oberschicht, der Bayern seine Stellung im Deutschen Reich verdankt. Bereits bestürmt die siegreiche Partei den Prinzregenten, das Ministerium Podewils durch Ausscheidung des protestantisch-liberalen Grafen Feilitzsch zu reinigen, den Zentrumsmann Baron Soden statt des mild liberalen katholischen Baron Würtzburg zum Präsidenten der Kammer der Reichsräte zu ernennen (T. R. 329), überall die „konstitutionellen“ Konsequenzen des schwarzen Wahlsieges zu ziehen. Ja, das Zentrum will in der Abgeordnetenkammer die kirchlichen Verfassungsfragen wieder aufrollen, um derentwillen vor Jahren der Prinzregent persönlich die Abhaltung des deutschen Katholikentags in München verhinderte (T. R. 340). Es ist ja bekannt, dass die zweite Verfassungsbeilage, die in direktem Widerspruch mit dem Konkordat die volle staatliche Parität der Protestanten stipulierte, von der Kurie und der ganzen kathol. Kirche Bayerns niemals anerkannt, vielmehr ihre Beseitigung als die Voraussetzung der Einsetzung der kathol. Kirche in alle jene Rechte und Prärogative, welche sie nach göttlicher Anordnung und den kanonischen Satzungen zu geniessen hat, erstrebt wird. Man hat andauernd das Religionsedikt, welches die durch das Konkordat den Protestanten aberkannte staatsrechtliche Existenz und Gleichberechtigung denselben wieder zuerkannte, einen perfiden Vertrauensbruch genannt und in letzter Zeit die Parole ausgegeben, ganz Bayern „kirchlich zu revolutionieren“, um die die „Gewissensfreiheit“ der Katholiken einschränkende Verfassungsbeilage endlich zu beseitigen (T. R. 312). Was kann die siegreiche Mehrheit nun davon abhalten, die alten Pläne durchzuführen? Etwa die Rücksicht auf den famosen Toleranzantrag des Zentrums im Reichstag, der freilich seltsam kontrastiert mit dieser brutalen Vergewaltigung der protestantischen Minorität? Ach, wie lange werden da die armen protestantischen Geistlichen auf ihre so hochnötige Gehaltsaufbesserung zu warten haben! Wie schweren Stand wird bald die bayerische Lehrerschaft haben, die bisher Protestanten und Katholiken friedfertig in einem

Digitized by Google

blühenden Verein verband, nun aber durch einen katholischen Lehrerverein mit 300 ordentlichen (Lehrer) und 4200 Ehrenmitgliedern (Geistlichen) gesprengt werden soll! (T. R. 239). Begreiflich, wenn in einem Nürnberger Institut, in dem katholische mit protestantischen und jüdischen Mädchen vereinigt sind, „eine Beilage zum Katechismus“ verbreitet wird, worin „die Bekanntschaften mit Andersgläubigen streng verboten“, eine solche anzuknüpfen an sich als Todsünde bezeichnet und vor Anknüpfung Verständigung mit dem Beichtvater gefordert wird (T. R. 318). Und schon scheint die Münchner katholische Reformbewegung abzuflauen: wird doch das „20. Jahrhdt.“, das Organ der Kraus-Gesellschaft, Organ des Zentrumskandidaten Baron Malsen, (T. R. 293) der anfangen wird mit einer Hertlingschen Opposition gegen die schwarzen „Hausknechte“, um schliesslich mit ihnen vereint gegen alle Freiheit Front zu machen.

Es wird angesichts dieser bayerischen Entwickelung nichts übrig bleiben, als à la baisse zu spekulieren: vielleicht wird die Zentrumsherrschaft in Bayern unseren norddeutschen protestantischen Zentrumsfreunden die Augen öffnen über die Gefahren des römischen Kurses!

Dazu dürfte in absehbarer Zeit eine ultramontane Majorität in Baden mithelfen. Mit dem demokratischeren Wahlgesetz, dem die Nationalliberalen schliesslich zuzustimmen genötigt waren, wird auch dort nur die Pöbelherrschaft der Schwarzen etabliert werden. Denn man hat es seitens der Regierung seit einem Vierteljahrhundert verstanden, der Erziehung des vorwiegend katholischen, aber im Grunde wenig entschiedenen Volks zu einer treuen Herde der Klerisei Vorschub zu leisten. Was mir persönlich längst bekannt war, lasen wir im November in der Tägl. Rdsch. 533: „Gesetzwidrige Lehr- und Erziehungsanstalten von Frauenorden“ bestehen in Baden, obschon dort seit 100 Jahren die der Erziehung der weiblichen Jugend sich widmenden Frauenklöster offiziell aufgehoben sind. Die „Schulschwestern“ leiten unter Konnivenz der Behörden die „staatlichen Anstalten“. Und nun erstehn in geometrischer Progression an allen Ecken des Landes weitere von Ordensschwestern geleitete Anstalten, obwohl durch ein besonderes Gesetz von 1872 Mitgliedern eines religiösen Ordens oder einer ordensähnlichen religiösen Kongregation jede Lehrwirksamkeit untersagt ist! Und diese Anstalten, deren Schulschwestern der erzbischöfl. Personal-Schematismus unter die Rubrik „Krankenpflegerinnen“ versteckt, werden nicht einmal behördlich angemeldet, wiewohl überhaupt keinerlei Schule ohne Staatsgenehmigung eröffnet werden darf! Es handelt sich dabei meist um sogenannte „Haushaltungsschulen“ mit Pensionärinnen und weit ausgreifenden „Bildungs“-zielen. Es ist das Verdienst der „freien antiultramontanen Vereinigung“ in Karlsruhe, die Regierung auf die offenbare Gesetzwidrigkeit dieser Gründungen hingewiesen zu haben. Aber wird sie entschlossen darauf reagieren? Wird sie nicht unter Druck von höchster Stelle aus diesen „christlichen“ Erziehungsanstalten Raum schaffen, die doch als die besten Schutzwehren gegen die Revolution angepriesen werden? Oder sollte endlich das schwarzrote Wahlbündnis in Bayern diesen Star stechen? Es steht doch zu hoffen, dass der erste Missbrauch der Vorherrschaft die träge Masse der bürgerlichen Gesellschaft in Aufruhr

Digitized by Google

versetzen wird.

Während so in Süddeutschland die Massenherrschaft der partikularistischen, preussen- und protestantenfeindlichen Klerisei in rapidem Wachstum begriffen ist, fährt man im Reich und in Preussen fort, dem national, auch tolerant gewordenen Zentrum jeden Anlass zur Beschwerde aus dem Wege zu räumen!

Aeusserst charakteristisch war doch die Unterdrückung evangel. Liebestätigkeit durch den Herrn Kultusminister (Chr. 3. 4). Aus Anlass einer einzelnen Beschwerde gegen die Einstellung eines Postens zur Unterstützung einer österreichischen evang. Gemeinde in den Jahreshaushalt der Bonner evang. Gemeinde erklärte der Minister im Einvernehmen mit dem evang. Oberkirchenrat diese Einstellung für gesetzwidrig; auch die Verwendung von Ueberschüssen oder Ersparnissen zur Unterstützung ausländischer Gemeinden schliesse eine bestimmungswidrige Verwendung des Kirchenvermögens in sich. Damit wäre auch jede Verwendung des aus Ersparnissen von andern Titeln gespeisten Titels „Insgemein“ für diesen Zweck inskünftige ausgeschlossen, ein schwerer Verlust für die österreichische Diaspora! Der Bonner Pfarrer Strauss hat demgegenüber auf eine Gesetzesbestimmung hingewiesen, wonach eine bis zu 5 % der Solleinnahme gehende „Bewilligung der Kirchenkasse an andere Gemeinden oder zur Unterstützung evang. Vereine oder Anstalten“ ohne Genehmigung der Aufsichtsbehörde gültig sein soll; „aus der Kirchenkasse“ könne doch nicht bloss auf die Erträge aus Kapitalvermögen, müsse auch auf die aus kirchlichen Umlagen bezogen werden. Der Sinn des Gesetzes sei offenbar, der Gemeinde als solcher zu ermöglichen, in einem bestimmten Umfange durch ihre verfassungsmässig gewählten Vertretungen Liebestätigkeit zu üben und zu unterstützen. Bisher war nun nirgends eine Ausschliessung gerade der evangel. Gemeinden und Anstalten des Auslands gesetzlich festgelegt. Wenn doch der deutsche Kaiser und der Evangel. Oberkirchenrat deutsche evangelische Gemeinden des Auslands, die nicht nur aus Reichsdeutschen bestehen, unterstützen, warum sollten evangel. Gemeinden notleidenden Brüdern deutschen Bluts nicht beistehen dürfen? „Oder werden durch solche Liebesgaben preussische und deutsche Staatsinteressen gefährdet? Dann muss man auch die Gaben der freien Liebestätigkeit zurückhalten. Wird der Herr Minister auch dazu den Mut haben? Und welche Interessen sollen denn gefährdet werden? Man gestattet doch, dass dem Papst in Rom der Peterspfennig gespendet wird!“

Nun hat im Abgeordnetenhaus der Kultusminister (T. R. 91) sich gegen den Vorwurf verwahrt, er verbiete Sammlungen zu gunsten der Los-von-Rom-Bewegung. In Bonn sei gegen eine erhebliche Minderheit beschlossen worden, einen Beitrag für eine evang. Kirche in Böhmen zu geben. Diese Minderheit habe sich im Instanzenwege darüber beschwert, dass derartige Beihilfen gegeben würden. Er habe diese Beschwerde als begründet anerkennen müssen und habe sie dem evang. Oberkirchenrat zur instanzenmässigen Erledigung übergeben. Eine derartige Entnahme von Beträgen aus der Tasche der Steuerzahler sei nach den gesetzlichen Bestimmungen nicht gestattet. Diese Auffassung war uns ja nun nichts neues. Denn schon in einer Verfügung des rheinischen Konsistoriums vom vorigen November (T. R. 160) war als Auffassung des Ministers

Digitized by Google

mitgeteilt, dass „sich Kirchensteuern für ausländische Gemeinden nicht mit dem geltenden Recht vertragen", Ersparnisse aber als unverwendet gebliebene Umlagebeträge anzusehen sind. Allein wir bestreiten ja, dass der hier vorausgesetzte Unterschied zwischen in- und ausländischen Gemeinden in den Gesetzen begründet ist. Man denke doch nur an die niemals behelligten Bewilligungen für den Gustav-Adolf-Verein oder die Heidenmission, die doch erst recht „im Ausland" arbeiten! Man kann in der Tat kaum umhin, obschon es als gehässige Unterstellung bezeichnet werden wird, mit einem Artikel der T. Rdsch. 6 dem Argwohn vieler preussischer Protestanten eine gewisse Berechtigung zuzugestehen, „dass der preussische Kultusminister sich bei seiner Entscheidung nicht allein durch formal-juristische Bedenken hat leiten lassen, sondern dass er von der herrschenden politischen Strömung erfasst, auf Kosten seines Ansehens und Vertrauens bei der evang. Bevölkerung widerstandslos einem ultramontanen Druck nachgegeben hat."

Am Rhein, wo unsre Konfessionsgenossen naturgemäss in scharfer Abwehr gegen die Römlinge zusammenstehen, eine selten hohe Kulturschöpfung ihrer Väter verteidigend, ist man überhaupt besonders schlecht auf Studt zu sprechen. Der Minister hatte im Abgeordnetenhaus (T. R. 89) sein Bedauern darüber ausgesprochen, dass das Konsistorium in Koblenz sich aus eigener Machtbefugnis für ermächtigt gehalten habe, eine Enquete über die Frage zu veranstalten, ob es angebracht sei, die Lokalschulinspektion noch ferner durch Ortsgeistliche ausüben zu lassen. Das sei gegenüber der allgemeinen Bedeutung dieser Frage — nämlich für die Friedenspolitik gegenüber Rom! — nicht angebracht, und es wäre richtiger gewesen, wenn jene Behörde sich der Zustimmung der Zentralinstanz versichert hätte. Es werde dadurch eine überflüssige Beunruhigung in die beteiligten Kreise gebracht, die er nur beklagen könne. Dieser überraschend brüske Tadel des Ministers hat dem sonst nicht immer mit stiller Ehrfurcht bedachten rheinischen Konsistorium das Lob der ganzen evangel. Bevölkerung eingetragen. Wie der Verbandstag des rheinischen Pfarrvereins die öffentliche Herabsetzung des Konsistoriums durch den Minister in scharfen Worten gemissbilligt hat (T. R. 129), so hat die Erklärung der Pfarrkonferenz St. Johann wohl allgemeine Zustimmung der Presbyterien gefunden, worin der scharfe Angriff des Kultusministers auf eine evangel. kirchl. Behörde bedauert, dieser die Kompetenz zur Vorlegung solcher Fragen zugesprochen und der Dank für die Anregung gerade dieser die Gegenwart bewegenden Frage der geistlichen Schulaufsicht votiert wurden.

Um nun in aller Kürze die neueste Entwickelung des Problems von Kirche und Schule zu skizzieren, so hat der Kultusminister im Landtag sich wieder wesentlich reaktionär geäussert. Da wurde zunächst (T. R. 89—91) wieder einmal von der geistlichen Schulaufsicht geredet. Der freisinnige Rektor Kopsch verlangte ein besonderes Kultusministerium und meinte, ohne Verquickung des Kultus mit der Schule wären wir schon längst zu der fachmännischen Schulaufsicht gekommen. Auch der Freikonservative Frh. v. Zedlitz erklärte die Fachaufsicht für unentbehrlich und sicher kommend. Dagegen konstatierte der Minister, dass die Unterrichtsverwaltung nicht in der Lage ist, schon jetzt auf die

Digitized by Google

Mitwirkung der geistlichen Ortsschulaufsicht zu verzichten. Er halte es für durchaus nicht angebracht, dass in dieser Hinsicht eine Mauserungsarbeit sich geltend mache, welche weite Kreise der Bevölkerung zu der Ueberzeugung bringen müsse, dass ein künstlicher (?) Gegensatz zwischen den Aufgaben der Geistlichen und der Schulaufsicht besteht. Den tieferen Grund dieser reaktionären Haltung gegenüber Forderungen, die fast von der gesamten Lehrerschaft und von der Mehrzahl der Geistlichen im Interesse der Sache und des Friedens zwischen den beiden Ständen seit Jahrzehnten erhoben werden, gibt der Minister im folgenden an: „Ich muss fragen, ob es überhaupt wohlgetan ist, an den Einrichtungen zu rütteln, die seit mehreren Menschenaltern bestehen und sich bewährt haben und die nicht entbehrt werden können.“ Ja, dass sie sich bewährt haben, wird eben energisch bestritten. Und dass sie nicht entbehrt werden können, in Preussen nicht, während sie z. B. in Baden entbehrt werden, hat der Minister keineswegs erwiesen. Er wollte schon aus dem Recht der Leitung des Religionsunterrichts einen notwendigen Zusammenhang zwischen Kirche und Schule herleiten. Er gab zwar zu, dass in Industriebezirken, wo die Geistlichen durch soziale Aufgaben sehr in Anspruch genommen sind, eine anderweitige Schulinspektion eintreten könne. Er schien auch die Kreisschulinspektion ausnehmen zu wollen, obwohl er fortwährend neue Geistliche in die Kreisschulinspektion beruft. Aber bezüglich der Ortsschulinspektion lehnte er jede künstliche (?) Beschleunigung eines Prozesses ab, der dem unterrichtlichen Interesse insofern nicht entspreche, „als wir in weiten Landstrichen gar nicht in der Lage sind, die durch Geistliche zu übende und an sich nicht zu entbehrende Aufsicht durch andere Kräfte ausführen zu lassen“. Also unter den wenigen bevölkerungsschwachen Bezirken muss die Ordnung des Ganzen leiden! Und gibt es nicht die Möglichkeit, die wenigen äusserlichen Aufsichtsgeschäfte einer Ortsschulkommission zu übertragen, in der der Bürgermeister und erste Lehrer mit dem Geistlichen sitzt? Aber die Konservativen, deren Mann dieser Minister ist, lassen durch ihren Sprecher, Dr. Irmer, der den Geistlichen den Berufensten zur Schulaufsicht nennt, den Minister sogar scharf machen gegen die Lehrer, die ihre Lokalschulinspektoren angreifen, oft bis an die Grenze der Beschimpfungen; er müsse als Ressortchef auch für die zu seinem Ressort gehörenden geistlichen Lokalschulinspektoren eintreten. Gern ergriff der Minister diese Gelegenheit, die Angriffe der Lehrer auf die geistlichen Schulinspektoren aufs höchste zu missbilligen, diesen für ihre Tätigkeit seinen wärmsten Dank auszusprechen und gegenüber der „künstlichen“ — das ist ein Hauptwort dieses Ministers, wodurch er sich alles quieta movere vom Halse hält — Agitation, die einen früher ungekannten Gegensatz zwischen Geistlichen und Lehrern hergestellt habe, einfach zu erklären: „Ich habe keine Veranlassung, an dem bestehenden Zustande irgend etwas zu ändern.“ Wem er es damit recht macht, zeigte die Zustimmung des Zentrums: die Lokalschulaufsicht müsse in den Händen der Geistlichen bleiben.

Dagegen vertrat wieder unser D. Hackenberg klar und fest die Forderung der Aufhebung der geistlichen Ortsschulinspektion: dieselbe hänge nicht direkt zusammen mit der Schulunterhaltungsfrage, werde aber

Digitized by Google

von der Lösung derselben indirekt berührt. Nicht im Gegensatz zur Kirche, sondern gerade vom Standpunkt der evangel. Kirche müsse und werde man zur Beseitigung dieser veralteten, unzweckmässigen, der Entwickelung des Volksschulwesens wie dem Ansehen der Kirche abträgigen Einrichtung gelangen, wie denn die rheinischen Synoden schon seit 1848 für diese Ordnung des Verhältnisses von Schule und Kirche eingetreten seien, die allein der veränderten Zeit und der Stellung der Lehrer angemessen ist. Es konnte gegenüber dem lebhaften Beifall aller Parteien ausser den Konservativen und Ultramontanen wenig wirken, wenn der Minister unter Berufung auf Kundgebungen des Evang. Oberkirchenrats bestritt, dass H. im Sinne der massgebenden Kreise der evang. Kirche gesprochen habe. Sind denn in der evang. Kirche die Behörden massgebend oder die Gemeinden und Synoden? Und weshalb verweigert der Minister auf diesem Punkte dem berufenen Vertreter der Geistlichkeit, dessen „sachliche und objektive" Ausführungen er sonst sehr zu schätzen bekannte, das Gehör, nennt sie vielmehr „geeignet, Verwirrung anzurichten"? Warum widerlegt er nicht lieber die Behauptungen auf der Königsberger Lehrerversammlung, dass es der geistlichen Schulaufsicht an der nötigen Vorbildung fehle, dass die seelsorgerische Tätigkeit der Geistlichen darunter leide, Behauptungen, die, wie ein Freisinniger richtig betonte, nur von der Geistlichkeit selbst übernommen sind, statt von einer künstlichen Agitation seitens dieser Versammlung zu reden? Aber im Stillen mag der Minister der Meinung des konservativen Dr. Krüger sein, der die Zweckmässigkeit der geistlichen Schulaufsicht mit der unausgesetzten Kontrolle motivierte, die ja auch die Tüchtigkeit des Heeres bedinge.

Doch es lässt sich diese Frage nicht wohl ablösen von der weiteren, schwierigeren Frage der konfessionellen oder Simultanschule. Ich will mich darüber nach den langen Erörterungen im Juliheft des vorig. Jahres kurz fassen. Wesentlich Neues ist da nicht vorgebracht. Im Landtag eröffnete Frhr. von Zedlitz die Debatte darüber mit der scharfen Behauptung, die Linke müsste, falls sie hier nicht geschlafen habe, wissen, dass ohne Schulkompromiss kein Schulunterhaltungsgesetz zu haben sei; wer also gegen jenes rede, spanne die Pferde hinter den Wagen der Aufbesserung der Lehrergehälter. Der Minister stellte das Schulunterhaltungsgesetz für den Herbst in sichere Aussicht, bedauerte aber um so mehr die in unverantwortlicher Weise in die Lehrerkreise erst hineingetragene, mit unangemessenen, unsachlichen Mitteln geführte Agitation gegen das Schulkompromiss. Dem gegenüber war es sehr erfreulich, dass Hackenberg im Namen der Nationalliberalen entschlossen abrückte von seinem Mitarbeiter im Schulkompromiss: er gab seinem lebhaften Bedauern Ausdruck über die scharfe und ungerechtfertigte Art, wie dieser sich gegen die Gegner des Antrags gewandt habe. Er nehme an, dass auch diese aus guter Ueberzeugung ihre Stellung einnehmen und dabei die beste Entwickelung des Volksschulwesens ebenfalls im Auge haben. Der Minister dagegen blieb dabei, das einseitige, parteipolitische Vorgehen der Presse gegen das mit grosser Mehrheit angenommene Kompromiss als nicht im Interesse des Landes und auch nicht im Interesse der Autorität dieses hohen Hauses liegend zu erklären. Und wieder bezeichnete er die in

Digitized by Google

Lehrerkreise weitergepflanzte Gegenbewegung als „künstlich hervorgerufen“ und wiederholte auf Zuruf das ominöse Wort: „künstlich“. Er pries sogar die wenigen Lehrervereine, die dieser künstlich hervorgerufenen Stimmung im Interesse des friedlichen Zustandekommens des Gesetzes, also auch der Erfüllung vieler Wünsche des Lehrerstandes entgegengetreten seien.

Gegen diese Unterstellung einer künstlichen Agitation verwahrte sich der freisinnige Funck energisch, erinnerte auch an die der Mehrheit des Hauses ebenso widersprechende Bewegung, die im Lande gegen das Schulgesetz des Grafen Zedlitz sich erhob und ihn hinwegfegte, und verlangte die Regelung der Schulunterhaltungspflicht ohne Regelung der Konfessionsfrage. Auch der Lehrer Wolgast betonte Recht und Pflicht der nächsten Schulinteressenten, sich im Interesse der Schule gegen das Kompromiss auszusprechen. Als er mit der Behauptung schloss, unter dem jetzigen Kultusminister gingen wir in den Schulangelegenheiten nicht vorwärts, sondern zurück, stellte der Minister das erregt als Undank für seine geradezu aufopfernde Tätigkeit für die Lehrer hin, für die Hebung des Niveaus der Lehrerbildung. Er könne es nur im höchsten Grade bedauern, dass von gewisser Seite eine Scheidewand zwischen den Lehrern und ihm errichtet werde; man habe die Tendenz, ihm Liebedienerei gegen das Zentrum auf Kosten der Interessen seines Amts vorzuwerfen. Er sei in seiner Wahrheitsliebe und seinem Gerechtigkeitsgefühl empört über diese systematische Fälschung seiner Tätigkeit in der öffentlichen Meinung. Nun, man kann das wohl begreifen. Aber weder Tendenz noch System ist nötig dazu, um das Vorgehen des Ministers objektiv mehr im Interesse des Zentrums als der Volksschule zu finden. Und wenn der Minister nicht zu verstehen erklärt, dass angesichts der nur ein vom Tausend bildenden Simultanschulen auch in deren völlig entbehrenden Provinzen wie Schleswig-Holstein eine Agitation gegen den Schulkompromiss anders als künstlich hineingetragen sein kann, so verkennt er eben das ideale und solidarische Interesse in der Lehrerwelt, das in der Tat grösser ist als das an der materiellen Besserstellung; man sollte ihnen konservativerseits auch nicht zumuten, mit Rücksicht auf letztere auf erstere zu verzichten. v. Zedlitz stellte sodann seine ersten Angriffe gegen die Agitation dahin richtig, dass er eine „wissentliche Fälschung der Wahrheit“ durch den „hypnotisierenden Bann der Berliner Zentralstelle“ auf all die Resolutionen der Lehrervereine übertragen erklärte, die die Parole weitergaben: Aufbesserung der Gehälter ohne Kompromiss und Schulunterhaltungsgesetz! Dagegen verwahrte Rektor Kopsch die Lehrerversammlungen: er kenne gar keine Berliner Zentralstelle; die Königsberger Beschlüsse seien gefasst vom Vorstand des Preussischen Lehrervereins ohne Einwirkung der freisinnigen Partei. Man solle die Lehrer nicht vom Idealismus auf die Berücksichtigung ihrer materiellen Lage verweisen.

In der Sache selbst aber möchte ich mich noch immer dem Frh. v. Zedlitz anschliessen und die Stellungnahme der meisten Lehrerversammlungen verfehlt finden. Es entspricht ebenso der richtigen Auslegung des § 24 der Verfassung wie dem Bedürfnis und der tatsächlichen Situation, wenn das Schulkompromiss die konfessionelle Schule als Regel, die Simultanschule als unter bestimmten Voraussetzungen gestattet festlegt. Dass die Aufbesserung der

Digitized by Google

Lehrergehälter nicht ohne Schulunterhaltungsgesetz, dies bei den Mehrheitsparteien des Landtags nicht ohne Sicherung der Konfessionalität der Volksschule zu haben ist, hat Arendt nochmals festgestellt. Hoffen wir nur, dass bis dahin die Lehrerwelt sich — nicht durch Besinnung auf ihren materiellen Vorteil, sondern durch Einsicht in den Zusammenhang der Dinge — von der idealen Richtigkeit des Hackenbergschen Standpunktes überzeugen lässt!

Dazu hat Erich Haupt in Mitteilungen aus der nassauischen Simultanschule (Chr. 15) einen wertvollen Beitrag geliefert. Er zeigt da, wie in vielen sogen. Simultanschulen die gemeinsamen Schulgebete ohne Berücksichtigung der protestant. Minderheit katholischen Charakter tragen, wie sich die nassauischen Ultramontanen sogar naiv beschweren über den Befehl der königl. Regierung, in einer solchen Simultanschule das althergebrachte Gebet Ave Maria abzustellen, wie das bischöfliche Ordinariat in Limburg seinen Geistlichen die gesetzliche Mitwirkung bei der Feststellung der gesetzmässigen simultanen Schulgebete verboten hat, weil sie ein unmittelbares Zusammenwirken des römischen mit dem protestantischen Ortsgeistlichen involvieren würde; die Regierung aber findet sich auch damit ab! Jedenfalls bietet unter einer Regierung, die das Recht des Staates gegen renitente Bischöfe durchzusetzen weder Macht noch Wille hat, auch die Simultanschule keine Bürgschaft gegen Uebergriffe der römischen Kirche. Und dass die römische Kirche diese Uebergriffe nicht bloss zulässt, sondern geradezu zur Pflicht macht, weil sie den Konfessionsgegensatz durch alle menschlichen, literarischen, geschichtlichen, gar religiösen Beziehungen hindurchgehend erachtet, liegt doch auf der Hand. Bei katholischer Majorität bedeutet darum nicht Simultan-, sondern Konfessionsschule Sicherung der Religionsfreiheit.

Aber in Berlin will man sich nicht überzeugen von der notwendigen, im System liegenden Intoleranz Roms. Da hat auch der noch immer nicht beseitigte Friedhofskandal die Augen nicht geöffnet. Wir müssen wieder einmal in das Reich des Bischof Benzler eindringen, jenes von unserem Kaiser persönlich ausgesuchten Förderers des Deutschtums in Lothringen, der (T. R. 549) alles aufbietet, um die jungen Kleriker jedem deutschen Einfluss zu entziehen, der ihnen des öfteren verweigert, sich an der theolog. Fakultät in Strassburg weiterzubilden, der sie in Rom nicht eine der deutschen Nationalstiftungen, sondern das Seminar der in Metz verbotenen erzfranzösischen Sulpizianer aufsuchen lässt. Nun, dieser Bischof befindet sich mit der Regierung im offenen Konflikt über den Famecker Friedhof. Kreisdirektor und Bezirkspräsident haben dem Beschluss des dortigen Gemeinderats die Genehmigung versagt, wonach eine Abteilung für die Protestanten abgetrennt werden soll, obwohl nur ganz wenige Protestanten im Ort wohnhaft sind (Chr. 17). Dagegen haben Gemeinderat und Bischof die Entscheidung des Kaiserl. Rats angerufen, gleichzeitig aber einen mächtigen Petitionsrummel gegen die Beeinträchtigung der heiligsten Rechte der kathol. Majorität in Szene gesetzt: man wolle ihnen ihre geweihten katholischen Friedhöfe nicht mehr lassen. „Einige Andersgläubige, die in unser Land gekommen sind, wollen uns unser uraltes, heiliges Recht nehmen. Von der Regierung unterstützt, suchen sie in das Heiligtum unsrer Toten einzudringen. Sie, die im Leben nicht mit uns sein wollen,

Digitized by Google

drängen sich uns im Tode auf.“ „Fern sei uns jede Intoleranz! Wir verlangen für unsere protest. Mitbürger dasselbe, was wir für uns selbst verlangen, einen durchaus passenden, aber getrennten Beerdigungsplatz.“ Wir sollen es ihnen glauben, dass sie „diese konfessionelle Trennung wollen, nicht um irgend jemand zu kränken, sondern einzig und allein, damit wir Katholiken nach den kirchlichen Vorschriften unsre Kirchhöfe auch kirchlich weihen können“. Darum muss man den Protestanten das ihnen als vollen Gliedern der bürgerlichen Gemeinde, deren Eigentum die Kirchhöfe im Reichsland durchweg sind, zustehende Recht, in der gewöhnlichen Reihenfolge beerdigt zu werden, verkümmern, weil eben dadurch der Kirchhof entweiht, ja „besudelt“ würde! Und da soll man nicht von Intoleranz reden!

Inzwischen ist in Zittersheim bei Strassburg ein Seitenstück zu Fameck vorgekommen: die Beerdigung eines vorübergehend dort arbeitenden Protestanten in der Selbstmörderecke. Auf Befehl der Kreisdirektion wurde dann in der Ecke hinter der Kirche, wo die Selbstmörder begraben werden, ein Viereck in notdürftigster Weise abgegrenzt und der Mann dort begraben. Im Landesausschuss brachte Blumenthal dann die Friedhofsverhältnisse im lothring. Langenberg zur Sprache, wo ein konfessionell getrennter Friedhof ungeweiht geblieben ist, weil der von der Gemeindeverwaltung gewählte Platz der kirchl. Behörde nicht genehm gewesen sei; der Geistliche begleitet darum die Leiche nur bis in unmittelbare Nähe des Friedhofs, lässt auch das Bahrtuch nicht bis auf den Friedhof mitnehmen! Alle Bemühungen der Regierung, die Weihung des Friedhofs zu erreichen, scheiterten an dem Widerstand des Bischofs, der auch befahl, zu vermeiden, dass protestantische Leichen über den kathol. Teil des Friedhofs geführt werden! Der Staatssekretär von Köller konstatiert sogar, dass die Haltung der geistlichen Behörde allgemein als unverständlich empfunden werde. Da aber der Regierung keine weiteren Mittel gegenüber dem Bischof zur Verfügung stünden, möchten die Abgeordneten einen Appell an den Bischof richten! Auch gegenüber der Interdizierung eines durch Beerdigung eines protest. Säuglings polluierten Friedhofs in Brülingen erklärte die Regierung sich am Ende mit ihren gesetzlichen Mitteln und fand selbst bei gut kathol. Abgeordneten Ausdrücke des Befremdens über das Verhalten des „Friedensbischofs“! Selbst die Köln. Volksztg. urteilte darüber sehr deutlich: die Kirchhofsstreitigkeiten zwischen geistlichen und weltlichen Behörden würden durch Schuld der ersteren auf dem Rücken der kathol. Bevölkerung ausgetragen.

Am 25. März hat dann der kaiserliche Rat den Einspruch der Famecker, dem sich der Bischof Benzler angeschlossen, abgewiesen. (Chr. 17.) Neben formal-juristischen Ausführungen bringt das Urteil auch die Bemerkung, der viel angezogene Artikel 15 des Prärialdekrets sei nicht dazu erlassen, um „die Freiheit der Kirche zu gewährleisten“, sondern um für den Frieden zwischen den Konfessionen zu sorgen.

Während aber in Krummhübel im Riesengebirge kürzlich (T. R. 322) einem evangl. Geistlichen ohne weiteres die Erlaubnis erteilt wurde, eine evangelische Frau eines kathol. gräflichen Beamten auf dem dortigen katholischen Friedhof einzusegnen und zu beerdigen unter Teilnahme des kathol. Pfarrers — man sieht, es geht auch so! —, wurde aus Simmern in der Rheinprovinz gemel-

Digitized by Google

det (Chr. 20), dass dort die seit Jahrzehnten betriebene Agitation Erfolg gehabt hat, die Interkonfessionalität der Friedhöfe, die seit Anfang des vorigen Jhrhdts. linksrheinisch zu Recht besteht, aufzuheben. Dort hat der Regierungspräsident die konfessionelle Teilung des neuen städtischen Begräbnisplatzes angeordnet. Die Stadtverordneten-Versammlung hat dagegen Beschwerde eingelegt. Der kathol. Pfarrer soll erklärt haben (Chr. 23), dass er den gemeinschaftlichen neuen Friedhof nicht betreten werde — obschon in zahlreichen Orten des Kreises gemeinschaftliche Friedhöfe ohne Anstand von den kathol. Geistlichen betreten werden. Von evangel. Seite ist ausdrücklich betont worden, dass nur das in allen Städten übliche unterschiedslose Reihenbegräbnis dem konfessionellen Frieden wirklich diene, indem es alle zukünftigen Fälle ausschliesse. Nichtsdestoweniger sieht man der Entscheidung der Regierung mit Ungewissheit entgegen, da sie ihre Willfährigkeit gegen dies katholische Verlangen auf Trennung damit motivieren könnte, dass der bisherige alte Kirchhof aus dem 16. Jhdt. getrennt war.

Denn dafür, dass die preussische Regierung das Aeusserste an Entgegenkommen gegen die leicht verletzte konfessionelle Empfindlichkeit Roms leistet, haben wir kürzlich wieder einen interessanten Beleg bekommen: durch den 7. und 8. Nachtrag zu dem „Verzeichnis der im Gebiete des preussischen Staats ... vom Feilbieten im Umherziehen ausgeschlossenen Druckschriften“ sind eine grosse Anzahl protestantischer, den Gegensatz gegen Rom betreffender Schriften aus dem Braunschen Verlag vom Feilbieten im Umherziehen ausgeschlossen! Als abweisende Behörde, als preussische Indexkommission, fungiert aber regelmässig der Bezirksausschuss von Trier; er nimmt dabei Bezug auf einen § der Reichsgewerbe-Ordnung, der sich gegen Schriften richtet, die „in sittlicher oder religiöser Richtung Aergernis zu geben geeignet sind“. Offenbar identifiziert er die Möglichkeit eines konfessionellen Anstosses mit dem Aergernis geben in religiöser Beziehung (T. R. 253). Man hat darauf hingewiesen, dass sich bisher in vorwiegend evangelischen Landesteilen noch kein Bezirksausschuss gefunden hat, der die zahlreichen kathol. Streitschriften vom Feilbieten im Umherziehen ausgeschlossen hat. Das Ungeheuerliche der herrschenden Praxis, wonach jedes Verbot eines Bezirksausschusses sofort in den Index für den ganzen Staat aufgenommen wird, ist nun, dass es der Trierer Bezirksausschuss in der Hand hat, die ganze Broschürenliteratur des Evangelischen Bundes vom Feilbieten im Umherziehen auszuschliessen! Man kann begierig sein, ob ihm dabei nicht bald durch die Rekursinstanz das Handwerk gelegt wird.

Leider scheint die Regierung so wenig als die Konservativen gewillt, auf die Aufhebung des § 166 einzugehen. Im Reichstage hatte der freisinnige Dr. Müller Meiningen (T. R. 27) hervorgehoben, dass nicht nur die kathol. Kirche angegriffen und gehöhnt werde, wir Protestanten auch allen Grund haben, uns polemisch mit der Grossmacht des Zentrums zu beschäftigen, da wir im Begriff stehen, ihr die Schule auszuliefern. Er erinnerte dann an das päpstliche Rundschreiben, worin der Protestantismus das „Reich des Satans“ genannt wird, an die Canisiusenzyklika etc. Während aber über den Begriff „Einrichtungen der ka-

Digitized by Google

thol. Kirche" nur die Kirche selbst urteilen könne, das staatliche Recht also abhängig sei vom Gutachten der Bischöfe, verlange der Protestantismus keinen weiteren Schutz; so bilde der § 166 nur ein Ausnahmegesetz zu gunsten Roms. Das Zentrum erklärte dagegen, es stehe gegenüber der „Schimpffreiheit" auf dem höheren sittlichen Standpunkt, das Schimpfen zu verbieten: der liebe Gott bedürfe keinen Schutz, wohl aber die Einrichtungen der Kirche auf Erden; man müsse dem Richter doch Begriffe über das, was strafbar ist, was Einrichtungen sind, an die Hand geben, um die Zügellosigkeit nicht gross werden zu lassen. Dagegen führte Müller schlagend die Beschimpfungen der Reformation durch päpstliche Enzykliken vor, um zu betonen: „wir wollen nichts anderes als Parität durch Aufhebung des § 166 herbeiführen", weil wir ihn, wie Hieber hinzufügte, nicht zum Schutz für unsere Kirche benutzen können, die eben nicht Einrichtungen im kathol. Sinn besitzt. Uns aber wird der Abwehrkampf gegen Rom dadurch erschwert, der gewiss nicht mit vergifteten Waffen, wohl aber wie jeder Streit in theologischen Dingen spitzig geführt werden muss.

Diese Imparität ist so recht deutlich in Minden hervorgetreten. Während das tolerante Benehmen des katholischen Propstes, der bei der Jahrhundertfeier des dortigen Pionierbataillons die Errichtung zweier Altäre und die Trennung der Truppen nach Konfessionen ertrotzte, den Erfolg hatte (T. R. 55), dass das Kriegsministerium entschied, es sollten ins künftige bei solchen Anlässen nur noch „militärische Feiern mit religiöser Weihe" mit Ansprachen der beiderseitigen Geistlichen von der gleichen nicht altarähnlichen Rednerbühne aus, ohne konfessionelle Trennung der Truppen gehalten werden — „das Sprechen von Gebeten und die Spendung des Segens hat in Zukunft zu unterbleiben, dafür kann ein Hurra eintreten . . .!" —, musste sich sein evangelischer Kollege Bachstein vor dem Kriegs- und Oberkriegsgericht wegen Verächtlichmachung von Einrichtungen der kathol. Kirche verantworten (Chr. 29). Er ist zwar beide Male freigesprochen, weil dem in geschlossener Versammlung des Evangel. Bundes redenden Divisionspfarrer das Bewusstsein der Oeffentlichkeit gefehlt habe. Ich möchte nun meinerseits wünschen, dass Militärgeistliche, die alle Spaltung der einheitlichen Armee äussersten Fleisses zu verhüten haben, auch im geschlossenen Kreise nicht so derbe, verletzende Ausdrücke gebrauchen wie: der Priester habe Gewalt, „Gott meterweise zu produzieren" (T. R. 327), die doch sich herumsprechen und Zwietrauen säen. Wenn Graf Hoensbroech bestreitet, dass in dieser Wiedergabe ihrer eigenen Lehre etwas Beleidigendes für die kathol. Kirche liege, so kann ich ihm hierin nicht folgen. Dagegen ist der Vergleich des Marienkults mit dem griechischen Götterkultus an sich nichts anstössiges. Vor allem aber ist allseitig der heilige, sittliche Ernst des selbst vom Katholizismus übergetretenen Geistlichen bei der Erörterung der heidnischen Rückfälle der römischen Kirche anerkannt worden. Somit ist nur an der Stellung des Divisionspfarrers und an seinem Geschmack, nicht aber an der Sache selbst Anstoss zu nehmen. Wie sollen wir denn anders gegen Rom polemisieren als indem wir seine Degeneration scharf geisseln?

Die immer steigende Empfindlichkeit der Römlinge sprach sich

Digitized by Google

überraschend schroff aus gegenüber den Aeusserungen, die vom Hamburger Senior Behrmann dem Kaiser und vom Pfarrer Waitz in Darmstadt dem Prinzen Heinrich in den Mund gelegt worden sind (Chr. 13 16). Der Kaiser soll dem Senior auseinandergesetzt haben, welchen Erfolg er sich von der Domfeier, von der dabei ausgeprägten Zusammengehörigkeit aller Protestanten für den Kampf mit dem Ultramontanismus verspreche. Nicht durch irgendwelche Organisation werde der Protestantismus den Katholizismus besiegen; denn in der Organisation werde die kath. Kirche uns stets überlegen sein. Aber an den Früchten werde man erkennen, wohin der Sieg sich neigt, nicht in zwanzig oder zweihundert, vielleicht in fünfhundert Jahren. Während die Kreuzztg. mit Recht den Senior wegen seiner nur die Abwehr der Katholiken gegen den neuen Kulturkampf hervorrufenden Indiskretion tadelte, hat der Darmstädter Pfarrer in einer geschlossenen evangelischen Männerversammlung ganz diskret die Aeusserung des Prinzen Heinrich mitgeteilt, der Prinz wünsche wie auch der Kaiser selbst eine antiultramontane Bewegung.

Man wird es begreiflich nennen müssen, wenn dem Zentrum diese Aeusserungen recht wenig behagten. Es war noch massvoll, ausserdem wohl zutreffend, wenn die Köln. Volksztg. sofort schrieb (T. R. 117): die vielverbreitete Rede von der ausgesprochenen Sympathie Kaiser Wilhelms für den Katholizismus müsse der von der Köln. Volksztg. stets vertretenen Auffassung weichen, „dass dem Kaiser der Katholizismus als solcher nichts weniger als sympathisch ist, dass aber der Kaiser als weitblickender Staatsmann der innerpolitischen Lage, wie sie durch die starke Stellung des Zentrums namentlich im Reichstage gegeben ist, Rechnung trägt und daher, wie die Dinge zurzeit liegen, kulturkämpferischen Aktionen abhold ist". Aber es braue sich durch die tolle Hetze des Evang. Bundes, die selbst akademische Kreise ergriffen habe, etwas zusammen, weshalb die Katholiken „alle Veranlassung haben, die Augen offen und das Pulver trocken zu halten". — Bald aber wurde die Stimme des führenden Organs schon rauher und der Chor der Rache zumal in Süddeutschland tobender: man sagte sogar dem Kaiser unzweideutig jedes über das rein Pflichtmässige gehende Verehrungsgefühl auf (T. R. 133). Das rheinische Zentrumsblatt aber sprach von einer antikatholischen Partei am Hofe, welche Fühlung mit romfeindlichen Predigern unterhalte und der es gelungen zu sein scheine, auf den Kaiser Einfluss zu gewinnen (T. R. 137), und gab bei aller Rücksicht auf die offenherzige Aussprache und frische Impulsivität des Kaisers auch die ganz deutliche Parole aus: „Jetzt wird es sehr schwer halten, das verlorene Vertrauen wieder herzustellen; auf lange Zeit ist nicht daran zu denken" (Chr. 13).

„Rom am Scheidewege", mit einem viel bemerkten Artikel unter diesem Titel präludierte die halboffiziöse Köln. Ztg. der Metzer Friedensfeier. Sie signalisierte (T. R. 227) eine radikale Wendung der vatikanischen Politik gegenüber Deutschland. Vor einer Krise in der bisher sichersten Domäne des Katholizismus, in Frankreich, stehend, die Tragweite derselben für alle romanischen Länder klar erkennend, müsse der Papst der Erwägung Raum geben, ob nicht die Kirche der Neuzeit ihre letzte Kraft gerade in den ihr bisher wesensfremd gebliebenen saxo-

Digitized by Google

germanischen Ländern und Völkern suchen müsse. Hinter den goldüberladenen Kirchen und juwelenbesäten Heiligenstatuen Italiens und Spaniens verberge sich kümmerlich die religiöse Gleichgiltigkeit, und in Frankreich gebe es genug Betschwestern, die den Bischöfen grosse Summen zutragen, aber wenig Männer, die sich der simplen Dorfpfarrer annehmen. Und wie schon unter Leo XIII. der Katholizismus sich die beste Stellung nicht in romanischen, sondern in germanischen Ländern errungen habe, so werde das Versagen des Romanismus in Frankreich die Folge haben, dass das Mark und Schwergewicht der Kirche in die angelsächsische Rasse verlegt werde. Es gelte nur dem religiösen Ernst und den kritischen Bedürfnissen der deutschen Theologie Zugeständnisse zu machen, um an dem deutschen Element die zuverlässige Stütze der päpstlichen Macht und Rückendeckung gegen Frankreich zu gewinnen.

Man mag nun mit Rippler von der Tägl. Rdsch. diese Aussicht, dass das religiöse Rom in dem bisher stets stiefmütterlich behandelten germanischen Katholizismus den Hauptstützpunkt suchen wird, für kühne Zukunftsträumerei halten, man mag Ripplers Auffassung des Versuchs, die politische Macht Deutschlands für Rom dienstbar zu machen, als eine nicht ernst genug zu nehmende Gegenwartssorge als zu schwarzseherisch beurteilen, darin dürfte doch das bedenkliche der auch durch die Zuwendung der Päpstlichen zu aktiver Teilnahme an der italienischen Politik bekundeten Wendung der römischen Politik zu finden sein, dass unsere Politik gegenüber Rom immer mit so viel Romantik und — füge ich hinzu: Freude an unerhörten Kombinationen — und mit so viel Unkenntnis römischen Wesens gesättigt gewesen ist, dass wir vor neuen partiellen römischen Triumphen auf deutschem Boden bange zu sein Ursache haben.

Die ganze Romantik unsers Kaisers, des Grossneffen und teilweisen Geisteserben Friedrich Wilhelms IV., trat bei der Einweihung des Berliner Doms hervor. Schon der Dom selbst machte nicht bloss der Köln. Volksztg. (T. R. 111) den Eindruck einer katholischen Kirche: „Kein Mensch würde von selbst auf den Gedanken kommen, ein protestantisches Gotteshaus vor sich zu haben“; auch Naumann gab diesem Eindruck beredten Ausdruck: diese geschmackvolle Rekonstruktion italienischer Spätrenaissance stelle sich der katholischen Dresdener Hofkirche würdig zur Seite; „sollten einmal die Hohenzollern zum Katholizismus übertreten, so würden sie diese Hofkirche nur wenig verändern müssen“. Die vermeintliche erste protestantische Kirche des Kontinents ist eine verfeinerte Jesuitenkirche geworden, der hohe Prunk- und Kuppelraum im tiefsten Grunde unprotestantisch, eine Fürstenkirche, ein Raum, wo man Gott in Uniformen ehrt, während eine protestantische Kirche, darin das Evangelium verlesen und persönliche Religion dargestellt wird, sich hier nicht repräsentiert findet. „Das passt in die Zentrumszeit!“ Während man aber im „Standard“ als die Anschauung des Kaisers zu lesen bekam, die Berliner Kathedrale habe ein Vorrecht darauf, als Mutterkirche des internationalen Protestantismus betrachtet zu werden, da sie die Metropole des Landes sei, in dem der Protestantismus geboren wurde, und da in ihr der grösste protestantische Herrscher seine Andacht verrichte, so kontrastierte, gewiss unter Zustimmung der meisten guten Prote-

Digitized by Google

stanten, die Rhein.-westphäl. Zeitg. diesen Gedanken der Pflege einer germanisch-protestantischen Universalkirche, woran sich die allegorisch-symbolistisch veranlagte Phantasie des Kaisers während des höfisch-kirchlichen Festes eine Weile berauscht habe, ungestört durch den seltsamen Hintergrund des modernen freisinnig-sozialistischen Berlin, mit der Förderung des Ultramontanismus im Reich, dessen bisherige Triumphe es dem rheinischen Blatt nicht undenkbar erscheinen lassen, dass im Kultusministerium die Ausstattung der fast ganz protestantischen Universitäten Kiel, Königsberg, Halle, Göttingen mit katholisch-theologischen Fakultäten geplant werde. Das halten wir nun freilich für ausgeschlossen; aber möglich erscheint auch uns noch vieles.

Wenige Tage nach der Zentralfeier des Protestantismus fand am 15. Mai zu Metz eine ebenso eindrucksame Feier für den deutschen Katholizismus statt. Sollte nicht für das souveräne Bewusstsein des Kaisers in diesem Zusammentreffen sich die Idee der Gerechtigkeit für beide Teile und die Freude an der Beherrschung beider ausdrücken? Jedenfalls ermöglichte der romantische Symbolismus dem Kaiser diese effektvolle und hochpolitische Schaustellung seiner romfreundlichen Gesinnung (Chr. 29). Wie konnte er die Würdenträger der katholischen Kirche, den allmächtigen Fürstbischof Kopp und den Kardinal von Köln, am Ende den heiligen Vater höher ehren, als indem er im Fahnenzimmer des Generalkommandos, in Gegenwart des Reichskanzlers und des Statthalters, also wie in einer Staatsaktion ersten Ranges, aus den Händen des Kardinals Kopp den Orden vom heiligen Grab entgegennahm? Der wusste denn auch die entsprechenden hohen Töne anzuschlagen, sprach von der freudigen Zustimmung Seiner Heiligkeit zu dieser letzten Huldigung des sterbenden Patriarchen Piavi, wodurch die hohe Idee, die Seine Majestät in der hochherzigen Schenkung der Dormitio Sanctae Mariae Virginis niedergelegt, ihre Krönung erfahre, und von dem zarten Band, das von dem Aufenthalt des Kaisers an den heiligsten Stätten der Christenheit her Seine Majestät und jene Kirche umschlinge. Und der Kaiser ging völlig ein auf diesen Ton, sprach von seinen Erinnerungen an die heiligen Stätten, die mit eigenen Augen zu schauen durch alle Jahrhunderte die Sehnsucht frommer Christen war, erinnerte an seine hohe Genugtuung bei Erwerbung des geweihten Bodens für die deutschen Katholiken, benutzte die Gelegenheit, der trefflichen Wirksamkeit der Benediktiner, zu denen ja Bischof Benzler gehört, anerkennende Worte zu spenden, seine Verehrung für den ehrwürdigen Greis Leo XIII. und seine hohe Achtung vor der bisherigen Wirksamkeit Pius' X. und seinen Wunsch auszusprechen, dass aus der damals gelegten Saat zum Segen und Frommen der deutschen Katholiken reiche Früchte reifen mögen, und schloss: „ich erblicke in dieser Ehrung ein neues Band, welches mich mit der religiösen Betätigung der Christenheit im Heiligen Lande verbindet".

Den beabsichtigten Erfolg hatte diese Demonstration bei der Berliner „Germania". Sie sog offenbar die Anerkennung der beiden Päpste mit Wohlbehagen ein und sprach von einem „Kaiserwort, das in den Annalen der Geschichte seine Verewigung finden wird," bezeichnete auch sehr wohlgefällig als „schon sehr bemerkenswert" die Aeusserung über die Benediktiner (mit Benzler im

Digitized by Google

Hintergrund) und erfreute den Kaiser durch die Konstatierung der Rückwirkung auf die Sympathien der kathol. Elsass-Lothringer: „die Zuziehung der beiden deutschen Kardinäle und der beiden Landesbischöfe von Elsass-Lothringen zu diesem feierlichen Akte gibt demselben noch ein besonderes und bedeutsames Gepräge. Wird sich da den Katholiken in Elsass-Lothringen nicht von selbst ein Vergleich mit dem kulturkämpferischen Frankreich aufdrängen?“ (T. R. 231). Zum Schluss wird da — genau, was der Kaiser hervorrufen wollte — der Freude Ausdruck gegeben über das wachsende Ansehen Deutschlands im Orient und des Niedergangs des Ansehens der Franzosen. Somit wäre der nationale Erfolg der kaiserlichen Werbung um die Sympathie der Katholiken konstatiert! — Die Köln. Volksztg. hat dagegen ihre früheren gedämpften Töne noch nicht vergessen; sie lehnt es ab, auf die Metzer Vorgänge ein Phantasiegebäude wie das der Ablösung des französischen durch ein deutsches Protektorat im Orient zu bauen. Aber auch sie meint, die Franzosen könnten sich durch die kaiserliche Rede zum Nachdenken über ihre Kirchenpolitik veranlasst fühlen. Gegenüber zuweitgehenden Perspektiven, als ob Deutschland das Gesamtprotektorat über die Katholiken des Orients erstrebte und dadurch mit Frankreich in Konflikt kommen könnte, konstatierte die Köln. Ztg. offiziös, dass Deutschland in Zukunft wie bisher nur das Nationalitätsprinzip in der Protektoratsfrage vertreten werde.

Die grosse Staatsaktion ist sicher nicht bloss als Akt der Courtoisie zu beurteilen; sie ist entweder als Mittel zur Verständigung mit dem Zentrum im Interesse der Reichsfinanzreform und Flottenvorlage oder als Mittel zur Beendigung der leidigen Friedhofsstreitigkeiten, weiterhin zur Gewinnung der Elsass-Lothringer oder aber als Anfang der Realisierung der weitausschauenden Pläne der Köln. Ztg., oder aber — bei einer so weitsichtigen Persönlichkeit wie der Kaiser das Wahrscheinlichste — als eine Etappe zu all diesen Zielen zu beurteilen. Jedenfalls werden wir Protestanten nicht das ungemütliche Gefühl los, dem die Leipz. Neuesten Nachr. Ausdruck gaben: „dass jene Dekorierung des Kaisers nur eine Episode in einem bedeutungsvollen Akte, nur eine psychologische Spekulation auf das Wesen eines Monarchen bildet, dessen Phantasie sich gern gefangen nehmen lässt von der Romantik, die von der Vorstellung des hl. Grabes ebenso ausgeht wie von dem gewaltigen Bau, den man das Papsttum nennt.“ Dazu das ideale Phantasiebild, das sich der Kaiser von dem Wesen und der Toleranz Roms zu machen beliebt, die Idealisierung der in seinen Augen „einfachen, klugen, naiv-deutschen Natur“ Kardinal Kopps und des rheinischen Kirchenfürsten Fischer, der starke Glaube an den überwältigenden Einfluss seiner souveränen Persönlichkeit, vielleicht auch der Einfluss jenes gewiss ad usum delphini für den Kaiser geschriebenen Köln.-Ztg.-Artikels, dessen Urheber man in der Nähe des Kölner Erzbischofs sucht — wer kann es uns verdenken, wenn wir mit der allergrössten Besorgnis auf die Entwickelung dieser Dinge schauen?

Dazu kommt nun das Unbehagen, ja Befremden, das uns bei diesen ganzen theatralischen Veranstaltungen, die sich ununterbrochen folgen, nicht loslassen will, so treu wir innerlich dem Kaiser anhängen, so gern wir uns immer wieder wie zuletzt in der

Digitized by Google

Marokko-Affaire von seinem genialen Blick und seiner Hingabe an die Grösse der Nation überzeugen lassen. Da ist etwas uns so durchaus Fremdes im Spiel, etwas so Unheimliches und Undurchsichtiges, das uns teils an Konstantin teils an Macchiavelli erinnert, dass es uns tief beunruhigt. Und dass der grossdenkende Monarch, der selbst die allgemeine Schulfeier für Schillers Ehrung angeordnet hat, in Strassburg eine militärische Parade abhielt in der Stunde, da alle Patrioten mit der Universität das Gedächtnis des vaterländischen Dichters feierten, und dann einen ganzen langen Abend mit den katholischen Kirchenfürsten tafeln musste — das hat nicht bloss den Hannov. Kurier geschmerzt.

Aber sind wir vielleicht durch konfessionellen Eifer blind gemacht gegen die höheren politischen Notwendigkeiten, von denen sich unser Kaiser leiten liess? Ists denn nicht so, dass wir im Reich nichts erreichen von nationalem und sozialem Fortschritt ohne Mitwirkung des Zentrums? Es ist ja sehr bemerkt worden, dass dem dem Zentrum unbequemen Flottenverein von allerhöchster Stelle sein energisch vordrängendes Wirken untersagt, die dem Zentrum verhassten Generale Keim und Menges desavouiert sind. Der Kaiser hat gewiss auch aus Rücksicht auf unser Verhältnis zu England und im Interesse einer ruhigen Entwickelung der Flottenbaupläne den Chauvinisten Einhalt geboten. Aber es klingt doch recht glaubhaft, wenn die Rheinisch-Westphäl. Ztg. in diesem so brüsken Eingriff „ein Zeichen der alles überragenden Macht des Zentrums“ erblickt, ein Zeichen dessen, dass „die Regierung es nicht wagt, ohne das Zentrum, und das bedeutet dann unter Umständen gegen das Zentrum, einen Flottenbauplan durchzusetzen“ (T. R. 237). Ebenso ist es aufgefallen, dass die deutsche Kolonialgesellschaft in Essen, wie General von Liebert auf dem Tage der Alldeutschen ausplauderte (T. R. 297), eine Resolution zur Flottenvorlage abgelehnt hat, obwohl die Förderung unserer Uebersee- und Flottenpolitik ihr erster Programmpunkt ist. Er behauptete — und das ist bislang von ihm nicht widerrufen, obschon von der Köln. Volksztg. bestimmtest abgelehnt —, man habe „mit der uns bekannten Partei, welche im Reichstag „ausschlaggebend sei“, Abmachungen getroffen, die es verhindert hätten, dass auf der Hauptversammlung der Kolonialgesellschaft eine Resolution für die Flotte gefasst werden durfte! Ja aber, was soll denn die Regierung machen, wenn das Zentrum nicht mit will?

Wir sollen nicht ausser Acht lassen, dass die Haltung der Kreise, aus denen die so gut protestantische Rhein-Westphäl. Ztg. kommt, die Haltung der rheinischen protestantisch-nationalen Kapitalisten im Verein mit den ostelbischen Grossgrundbesitzern im Herrenhaus die sozialreformerische Aktion der Regierung im Bergarbeiterstreik so karrikierte und untergrub, dass sie der nationalliberal-konservativen, also protestantischen Mehrheit des Landtags damit drohen musste, die Berggesetznovelle vor den von Zentrum und Sozialdemokratie beherrschten Reichstag zu bringen, ja dass die Köln. Volksztg. der Regierung sogar einen ultramontanen Pairsschub im Herrenhause vorschlagen konnte (T. R. 268), um damit zugleich das paritätische Verhältnis zwischen Katholiken und Protestanten herzustellen und der Berggesetznovelle eine Mehrheit zu sichern!

Von hier aus ist gewiss das Seh-

Digitized by Google

nen nach Ueberbrückung der konfessionellen Kluft das sich in letzter Zeit da und dort (Chr. 29) geäussert hat, wohl begreiflich. Die Idee einer Schrift, welche „die landläufigen Bedenken gegen den sogen. Ultramontanismus einer streng wissenschaftlichen Erörterung bezw. Widerlegung unterzieht", wie sie in den Preuss. Jahrb. angeregt ist, von Delbrück mit Rücksicht auf gewisse Bewegungen innerhalb selbst des ultramontanen Katholizismus der Erwägung wert befunden, fand in Arthur Bonus einen feinsinnigen Interpreten: er schrieb im „Tag" einen Artikel über einen „evangelisch-katholischen Bund", worin er à la Passavant eine höhere Einheit über den nicht unversöhnlichen Gegensätzen: protestantischer Wahrheits- und Heiligkeitskultus — kathol. Ausruhn und Sichversenken; protest. Richtung auf wissenschaftliche, katholische auf soziale Aufgaben unserer Kultur, herbei wünschte: sie können sich nicht bloss in der Zukunft ergänzen, sie haben sich schon in der Gegenwart — man denke an die Herüberwirkungen des katholischen Sozialismus einer-, des protestantischen Kritizismus andrerseits! — durchdrungen. Aber was können diese feinsinnigen Konstruktionen aus dem Ideal beider Grössen besagen gegen den nicht bloss historisch gewordenen, sondern auch in der Durchschnittswirkung der Grössen begründeten unversöhnlichen Zwiespalt! Ich fühle angesichts der gewaltigen Massenerscheinungen und der unser ganzes Volksleben bestimmenden Kampfesorganisation, davon vorstehend wieder einige Proben mitgeteilt sind, keinerlei Veranlassung, mich auf die Träumereien im Wolkenkukuksheim einzulassen, die sich der Dichter Bonus wohl gestatten, der Realpolitiker aber nicht erlauben darf.

Graf Hoensbroech hat im vermeintlichen Gegensatz gegen Delbrück (T. R. 271. 289) — der selbst jenen Artikel als der Weltanschauung der Preuss. Jahrb. widersprechend und das kathol. Dogma und den überlieferten Geist in der Priesterschaft und den Mönchsorden als viel zu hart bezeichnet hatte, um wesentliche Bewegungen zu gestatten — unwiderleglich nachgewiesen, dass im katholischen Staatslexikon konsequent „die direktive Gewalt der kirchlichen Autorität über die staatliche festgestellt", überhaupt aber in den wirklichen ultramontanen Grundpositionen keine irgend wesentliche Aenderung eingetreten ist. Man hört andrerseits immer wieder, dass, wie Delbrück behauptet, „die Divergenz der Anschauungen selbst im Jesuitenorden bereits sehr weit gehe". Aber wir sind überzeugt, dass diese kleinen Verschiebungen im Innern der katholischen Welt für den Gang der grossen Politik ganz unerheblich sind gegenüber den im Syllabus und Unfehlbarkeitsdogma für ewig festgelegten antiprotestantischen und staatsfeindlichen, intoleranten und fanatischen Prinzipien des römischen Katholizismus. Gott allein weiss, wie unsere Nation zwischen den beiden brutalen Massenparteien ihren gesunden, massvollen Fortschritt finden soll. Uns will es oft scheinen, als sollte die protestantische Bildung mit ihrer auf Massenwirkung und Massenbeherrschung nicht angelegten geschichtlichen Auffassung mehr und mehr aus der Mitte des nationalen Lebens verdrängt werden, nicht ohne ihre eigene Schuld, da es ihr nicht gelingt, national und sozial zugleich zu sein.

Kiel den 3. August 1905.

Professor D Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

O. Ritschl, Die freie Wissenschaft und der Idealismus auf den deutschen Universitäten. Bonn, Marcus & Weber. 32 S. 60 Pf. O. Ritschl tritt in dieser am Geburtstage S. M. gehaltenen Festrede mit aller Energie für die Freiheit der Wissenschaft ein. Er begründet die Notwendigkeit dieser Freiheit und versucht sie zu würdigen als Quelle eines unserem Volksleben wieder so dringend notwendigen Idealismus. Wenn R. in seinem Vortrage darauf hinweist, dass in dem Satze der preussischen Verfassung: „die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei" die Magna charta des akademischen Berufes zu finden sei, so stimmen wir dem von Herzen zu, hätten aber gerne den Ausdruck des Bedauerns darüber vernommen, dass diese Freiheit häufig von den Behörden nicht genügend geschützt wird, weil diese bestimmte kirchliche und politische Richtungen aus Gründen, die mit der Wissenschaft absolut nichts zu tun haben, bevorzugen. E. P.

Das akademische Deutschland, dessen 1. Bändchen die Theologen auf 83 kleinen S. zu 2 Mk. behandelt (Herausgeber und Verleger Th. Scheffer, Leipzig), darf allen an der akadem. Theologie Interessierten warm empfohlen werden. Alles wissenswerte biographische Material und eine fast erschöpfende Aufzählung der Bücher und Aufsätze aller Dozenten ist übersichtlich und objektiv dargeboten. Man möchte wünschen, dass alle Dozenten selbst mit Gründlichkeit das sie betreffende Material darreichen. Es fehlt noch hie und da durch Schuld der Dozenten an der Erfüllung des dem Herausgeber vorschwebenden Ideals.

O. B.

H. Hackmann, Der Ursprung des Buddhismus und die Geschichte seiner Ausbreitung (Religionsgesch. Volksbücher III, 4) geht davon aus, heutzutage sei ein Ueberblick über die gesamte geschichtliche Entwicklung der buddhistischen Religion viel eher Bedürfnis als ein Bild von der Person Buddhas und seiner Lehre. Man wird darüber streiten können, ob den Kreisen, für die die Volksbücher geschrieben sind, nicht besser gedient gewesen wäre, wenn das, was wir heute für die ursprüngliche Form der Lehre Buddhas halten, ihre Bedingtheit und ihr Eindruck auf die indische Umgebung, etwas deutlicher reproduziert worden

Digitized by Google

wäre. Wenn auch die Darstellung des Verfalls des indischen Buddhismus Gelegenheit gibt, manchen Zug nachzuholen, so wird doch mancher bedauern, dass der erste Teil (Der B. und seine Lehre) nicht auf Kosten der relativ eingehenden Missionsgeschichte etwas breiter angelegt ist.

O. Sck.

Eine Veröffentlichung, die alle Freunde der Kirchengeschichte mit dankbarer Freude begrüssen werden, ist der „Atlas zur Kirchengeschichte“, den Dr. Karl Heussi und Herm. Mulert in 66 Karten auf 12 Blättern bei Mohr in Tübingen haben erscheinen lassen. Der Preis für das kartonierte Exemplar beträgt 4 Mark, ist also sehr niedrig. Wie erfreut war man, als Karl Müller dem 2. Bande seiner Kirchengeschichte 1902 eine Karte über die Verbreitung der Reformation beigegeben hatte. Dass gute Karten für die Kirchengeschichte überhaupt ein unersetzliches Anschauungsmittel sind, kam einem dabei erst recht zum Bewusstsein. Nun besitzen wir tatsächlich einen kirchenhistorischen Atlas von guter Zuverlässigkeit, geschickter Anlage und grosser Reichhaltigkeit. Die Ausführung der Karten verdient alle Anerkennung. Freilich ist auf gute Augen gerechnet. Es ist zu hoffen, dass sich dieser Atlas in neuen Auflagen immer mehr ausgestalten wird. Dann wird hoffentlich auch eine Karte über die erste Ausbreitung des Christentums nicht fehlen, die sich trotz der Bemerkung S. 7 Anm. 2 doch herstellen lässt. Wer aber irgendwie mit Kirchengeschichte sich beschäftigt, wird bald ohne dieses nützliche Handwerkszeug nicht mehr leben wollen und können.

P. D.

Hermann Meltzer, Luther als deutscher Mann. Mohr, Tübingen. 77 S. 1 M. 20 Pf. Wenn dem Kenner der Reformationsgeschichte auch längst bekannt ist, wie gewaltig der Reformator durch seine Liebe zum deutschen Volke, seiner Sitte und seiner Sprache und nicht allein durch religiöse Motive bestimmt worden ist, den Kampf gegen das welsche Papsttum aufzunehmen, so ist es doch wertvoll, durch vorliegendes Schriftchen einen verstärkten Eindruck davon zu empfangen, wie das Deutschtum in der Seele Luthers als Kraftquelle wirksam war: jeder Zoll ein deutscher Mann. Der Historiker wird sich nicht verhehlen, dass das religiöse Motiv allerdings mächtiger war als das patriotische, und dass es doch wohl etwas einseitig geurteilt ist, wenn Vf. mit Kolde behauptet, dass in der Schrift an den Adel der deutschen Nation das religiöse Moment fast völlig hinter dem nationalen zurücktritt.

E. P.

Man muss dem Verlag von Eugen Diederichs wirklich dankbar sein, dass er alte Perlen neu fasst und es wagt, unserer Zeit wieder ein Büchlein, wie das von Amos Comenius: Das einzig Notwendige in feinem Kleid anzubieten (Pr. 3 M., geb. 4 M. 50). Die wohltuende Ruhe des Greises, der viel umhergeworfen im Leben nun Seelen, Kirchen, Staaten das „einzig Notwendige“ in bescheidener und doch eindringlicher Sprache predigt, muss in hastender, jagender Zeit ihre Wirkung üben. Frömmig-

Digitized by Google

keit in altem Gewand, aber echte, gesunde Frömmigkeit hat das Büchlein, Comenius' literarisches Testament, geschrieben. G. Tr.

Ein sehr anziehendes Charakterbild einer geistvollen christlichen Frau bietet uns G. von Schulthess-Rechberg im 66. Neujahrsblatt zum Besten des Waisenhauses in Zürich (Kommissionsverlag Fäsi und Beer in Zürich 1903, 76 S. 1 Fr.): Frau Barbara Schulthess zum Schönenhof, die Freundin Lavaters und Goethes. Es tut schmerzlich weh, dass Goethe es nicht vermochte, das Band der Treue mit dieser gross und heiter denkenden Seele festzuhalten, nachdem sie für den verkannten Lavater in unabhängiger Gerechtigkeit eingetreten. Sie stellt uns den Typus einer ganz auf den Genuss des persönlichen Wesens gerichteten, höchst gebildeten, aber mässig unterrichteten Freundin führender Geister dar, die durchaus im Stande ist, nehmend und gebend auf den innersten Gang der Ideengeschichte einzuwirken. O. B.

Otto Hering, Persönliches Christentum, das Eine, was uns not ist. Freib.-Leipz. Waetzel, 96 S. geb. 2 M. — Dieser letzte Band der „Neuen Pfade zum alten Gott" bildet mit starken, aber ruhigen, schon in die Choralweise kirchlicher Andacht übergehenden Akkorden das Finale zu der ganzen Sammlung. Die Forderung persönlichen Lebens wird zur ethischen Forderung christlichen Lebens, und die Sehnsucht darnach findet in dem geschichtlichen Jesus ihr Genüge. Und ein fröhliches „Aufwärts" deutet am Schluss auch auf neues Leben in der kirchlichen Entwicklung. Die ganze Sammlung ist trotz kleiner Schwächen im einzelnen eine hervorragende Leistung der modernen Theologie. Sie gehört ausserdem in die apologetische Handbibliothek. Warum benutzt man sie und ihre einzelnen Bände nicht eifriger zu Festgeschenken und Privatdedikationen an Theologen und noch mehr an interessierte Laien? Die prächtige äussere Ausstattung macht sie dazu sehr geeignet. J. J.

Paul Kressner, Die Rel. im Lichte des Bewussten. 2.(Titel-) Aufl. Leipz. A. Lorentz. 447 S. 3 M. — Ein theologisch und philosophisch interessierter Jurist von tiefer Frömmigkeit und spekulativer Kraft hat als Greis in diesem Buch den Gesamtertrag seiner Gedanken über Gott und Welt niedergelegt. Die neue Titelauflage bringt ein Vorwort von Prof. Hohlfeld-Dresden. Krauses Wesenlehre bildet einen bedeutenden Einschlag des Werks, das vor 50 Jahren stark gewirkt hätte, heute aber als einsamer Nachzügler einer uns fremd gewordenen Geisteswelt fast wehmütige Gedanken hervorruft. J. J.

„Nicht um Naumann von seinem Dilettantismus zu retten; denn seine Natur scheint zu dilettantenhaft, als dass es für ihn daraus eine Errettung geben könnte. Aber um, wenn es möglich ist — köstlich naiv!! — das Publikum zu bewahren, solchem Mass, das weniger ist als ein Mittelmass, zum Opfer zu fallen", schreibt Dr. J. Stier, lutherischer Pfarrer eine Gegenschrift (Leipzig, Dieterich.

Digitized by Google

M. 1.60) gegen Naumanns „Briefe über Religion“ von dem Standpunkt aus, dass „Rationalismus ein Verhängnis, Historismus ein Untergang“ ist und „das Wesentliche Jesu nicht in seiner Psychologie, sondern in seiner Ontologie liege“. Wenn jetzt Naumann noch nicht totgeschlagen ist!! G. Tr.

Wir wagen es kaum zu hoffen, dass die Besucher, geschweige die Veranstalter der landeskirchlichen Versammlung sich durch unseres Freundes Erich Förster Wort zur Verständigung: Weshalb wir in der Kirche bleiben! (Tübingen, Mohr, 38 S. 40 Pf.) von der Irrigkeit ihrer Vorwürfe gegen die moderne Theologie überzeugen lassen werden. Er versteht es freilich, ohne alle Unfreundlichkeit oder Ueberhebung den gemeinsamen religiösen Grund, den wir mit ihnen teilen, und unser gutes Recht, ja unsere Pflicht vor Gott darzutun, in der Kirche zu bleiben, der wir unser Bestes und die so vieles der wissenschaftlichen Freiheit dankt. Aber man wird fortfahren zu bestreiten, dass er die moderne Theologie photographisch getreu wiedergegeben hat. Tatsächlich spricht aus Förster der rechte Ritschlsche Flügel der Freunde; der linke würde schärfer die Abgrenzung gegen die Tradition vollzogen haben. Doch wissen wir uns in allem Wesentlichen durch F. mitvertreten. O. B.

Der praktische Geistliche von Johannes Haase. G. Schlössmann, Hamburg. 371 S. Vom Standpunkt einer nicht engherzigen hannöverisch-lutherischen Orthodoxie aus beschreibt H. in 14 an einen jungen Freund gerichteten Briefen, wie er sich den Entwicklungsgang des Pfarrers von dem Gymnasium bis zum Begräbnis und seine Arbeit nach allen Seiten hin denkt. Ohne sich um Grundsätzliches viel zu bemühen, geben diese Briefe eine vorzügliche Ergänzung zu jeder praktischen Theologie und sind wohl geeignet, vermöge ihres Reichtums an ganz konkretem Erfahrungsstoff auch einem Theologen unsrer Richtung den Uebergang in das Amt leichter zu machen, zumal da die ländlichen Gemeindeverhältnisse, die vor allem die Angst des Kandidaten bilden, im Mittelpunkte der Darstellung stehen.

F. N.

Hübsch und lebendig, nur die jüngste Vergangenheit zu knapp behandelnd und darum mehr der antiquarischen Neugier als dem Verständnis der Gegenwart dienend ist R. Wielandts Schriftchen: Heidelbergs kirchliche Vergangenheit (Heidelberg, 1904, Heidelberger Verlagsanstalt, 43 S.). Wer verbindet mit der ansprechenden Darstellungskunst die Energie erziehen wollender Perspektive? O. B.

Ein neuer Beitrag zur religiösen Volkskunde aus dem schwäbischen Schwarzwald: Da hinten bei uns. Schwarzwald-Erzählungen von A. Supper (Heilbronn, Salzer, 203 S.). Es ist ein so unmittelbarer Niederschlag des vielseitigsten Verkehrs mit den Bauern, ein so warmherzig idealisierendes Auffassen der ungeschickten, aber treuherzigen Bauerncharaktere, eine solche Fülle von idyllischen Einzelbildchen, zusammengehalten von

Digitized by Google

einer ernsten und weiten Christlichkeit, dass man wirklich zu Hause wird in der kleinen Welt. Und wie plastisch lässt der Verfasser diese Welt sich spiegeln in verschiedenen Pfarrertypen! Von hoher Poesie ist „der Leibsorger“ und „Nix b'sonders“. Man wird besser und tüchtiger zum Bauernseelsorger. O. B.

— — —

Als zwölften Band in Steinhausens kulturgeschichtlichen Monographien (Verlag von E. Diederichs, Jena) hat Drews eine vornehm ausgestattete Geschichte des ev. Pfarrstandes herausgegeben, die ein anschauliches Bild von den Schatten- und Lichtseiten, den Kämpfen und Wirkungen unsres Standes gibt. Sie ist mit der Gründlichkeit des Historikers geschrieben, der aus einer Fülle von Quellen ein Bild herausarbeitet, dem man kaum mehr die Mühe anmerkt, die es gekostet hat. Der Verlag hat das Buch mit sehr zahlreichen, grossen und kleinen Abbildungen ausgestattet, die, mögen sie auch zum Text nur in sehr losem Zusammenhang stehen, viele interessante Streiflichter auf das kirchliche und allgemeine Leben der behandelten Zeiten werfen. Da die Art der Sammlung theologische Reflexionen verbot, hat D. seine Gedanken über die Bedeutung dieser ganzen Entwicklung in einem besonderen Aufsatz in Nr. 1 dieses Jahrgangs unserer Monatsschrift niedergelegt. Das Buch ist ein schönes Zeichen sowohl für die historische Begabung des Verfassers wie für die Bedeutung der geschichtlichen Studien für die Disziplin der praktischen Theologie, sowenig wir auch geneigt sind, solche historische Arbeit als ihr notwendiges oder gar einziges specimen anzusehen, weil das Verständnis der Gegenwart nicht nur durch das der Vergangenheit ermöglicht wird.

F. N.

Himmelfahrt und Pfingsten im Licht wahren, evangelischen Christentums charakterisiert Prof. W. Soltau-Zabern (bei Dieterich, Leipzig, 16 S., 40 Pf.) mit der ihm eignen Energie logischer und historischer Konsequenz, freilich auch dem etwas aufklärerischen Zorn des Gebildeten gegen die „Dunkelmänner“. Himmelfahrt, in mehreren Kirchen des Reformationszeitalters abgeschafft, und Pfingsten, beide heute vielfach rein weltlich gefeiert, beruhen auf rein äusserlicher Uebertragung älterer jüdischer Sagen (vgl. Josephus: Himmelfahrt Mosis, Philo: Sinaiwunder) auf Christus und widerstreiten der sonstigen NTlichen Ueberlieferung wie dem „supranaturalen“ (soll heissen: geistigen) Charakter des Christentums. Der Eifer über den „groben Unfug“, dass man über solche Legenden als über Heilstatsachen zu predigen zwingt, dürfte sein Korrektiv finden an der Erwägung, wieweit doch auch wir kindlich-naiver Poesie zur religiösen Veranschaulichung der Wirkungen Gottes nicht entraten können. A. Z.

Die Meditationen, die Arthur Bonus unter dem nicht ganz durchsichtigen, aber gerade darum charakteristischen Titel: Der lange Tag bei Salzer, Heilbronn (145 S.) veröffentlicht hat, tragen alle Kennzeichen seiner starken, unendlich feinfühligen, doch etwas gar zu einsamen und in die Einsamkeit verliebten Ge-

Digitized by Google

nialität an sich. Die Philister der ethischen Kultur und der bürgerlichen wie staatlichen Legalität bekommen verdiente Fusstritte; alles aber geht auf die Herausbildung des hohen Mutes, sich selbst und dem Suchen der Zeit wahr zu sein. Die Kirche ist solchem Sinn zu eng geworden; aber er weiss doch, dass der Einsame, in sich Gewandte verdorrt ohne Aufgaben des Dienstes an der Gemeinschaft, am Durchschnitt. Man wird sich so immer mehr von der gesunden Christlichkeit dieser auf höchste Spannungen und Paradoxien hinarbeitenden Starkgeistigkeit überzeugen. O. B.

Als einer, der über die niederen Kulturformen der Konfessionen längst hinaus, sich bereits mit beiden Füssen im „Kulturstaat" der Zukunft befindet, geht Kalthoff, Schule und Kulturstaat (Leipzig, Voigtländer, 48 S.), zu gunsten der Natorpschen konfessionslosen „Nationalschule" dem hergebrachten Religionsunterricht als einem Riesengrab für die Religion und dem obersten Schulideal der Disziplin als unwürdigem Ueberrest des Militär- und Klassenstaates energisch zu Leibe. Religion kann erlebt werden in jeder Unterrichtsstunde. — Die längst erkannte Schäden und Schwierigkeiten scharf treffende Kritik schadet ihrem berechtigten Zweck durch grob verallgemeinernde Karrikierung der Unterrichtszustände wie durch Zeichnung eines höchst unwahrscheinlichen Bildes von der Entwicklung des kindlichen Innenlebens vor und unter dem Einfluss des Religionsunterrichts — was schliesslich beides auf einer Verkennung des geschichtlichen und psychologischen Wesens der Religion wie der wirklichen Gesetze ihrer Fortpflanzung beruhen dürfte. A. Z.

Kunst-Erziehung im Geiste Ludwig Richters. Von Karl Rösener. Gütersloh, Bertelsmann 2. unv. A. 130 S. Da die Grossstadtkunst, „flach, gekünstelt, raffiniert, nur dem Genuss weniger Kreise dient", muss die unentbehrliche Ergänzung für alle ernste Pflichtarbeit die Heimat- oder Volkskunst sein. Niemand bietet sie dem deutschen Volk so wie Richter, der gerade innerhalb der Grenzen seiner künstlerischen Individualität, als Maler der Welt im Winkel, als wahrhaft innerlicher Künstler nie bloss Wirklichkeit kopiert, sondern in typischen Darstellungen voll sozialen Umblicks deutsche Frömmigkeit, Liebe zu Natur und deutschen Humor schildert und darin jedermann einen nie versiechenden Jungbrunnen künstlerischer Freude und Erhebung schenkt. — Im Grunde gibt das lesbare, weder begrifflich scharfe noch sachlich sehr tiefgehende Buch nicht mehr, als man aus Richters Selbstbiographie (deren kunsttheoretische Aeusserungen reichlich herangezogen sind) zum Kennen und Lieben seiner Werke und aus diesen selbst auch lernen kann. A. Z.

Ernst Siedel. Konfirmationsreden. Auf Verlangen in Druck gegeben. Jansa, Leipzig, 96 S. 1 M. Rührend ist die Anspruchslosigkeit derer, die den Verf. ermuntert haben, diese Reden in Druck zu geben, die nichts Originales bieten, dafür aber reich sind an Sentimentalitäten und Trivialitäten. Wir hören von Engeln, die bei dem Gebete

Digitized by Google

des Kindes anwesend sind, und vom Teufel, der seine Krallen einsetzt, um den Menschen in seine alten Sünden hineinzureissen. Es wird geredet von dem Sterbebette eines Sünders, den der Satan anschreit, und von dem Sterbebette eines gläubigen Konfirmanden, der verlangt gewaschen und angezogen zu werden, weil der Heiland kommt. Schlimm ist es, wenn „ein liebes Kind", das den Geschäftsfreund des Vaters zur Rede stellt wegen seines Unterlassens des Bibellesens, als Vorbild hingestellt wird. In den meisten Reden kommt der mit Blumenkrone geschmückte Taufstein vor, in zwei Reden wird uns vorgerechnet, dass der Jüngling von 7 bis 22 Jahre 40000 Arbeitsstunden hat. In zwei Reden hören wir ein Gleichnis von Eisenbahnzügen. Man hüte sich vor dem Nachtzuge, mit dem der Schächer gefahren! Der heil. Geist ist der Zugführer, die Fahrkarte ist der lebendige Glaube u. s. w. E. P.

G. Bittkau, Leben und Glauben des Christen nach dem Wort und Vorbild des Heilandes im Anschluss an Luthers Katechismus. Ein Hülfsbuch für Volksschullehrer, Religionslehrer, zum Konfirmandenunterricht und für suchende Christen. Leipzig, Dürr, 197 S. So löblich die Absicht des Verf. ist, den jüngern Christen zu zeigen, dass das Christentum nicht Lehre, sondern Leben ist, so tadelnswert ist die so häufig vom Verf. angewandte Methode der Verschleierung. Wenn man z. B. das Kapitel über die Engel liest und fragt: glaubt Verf. an wirklich existierende Engel? so kann man die Frage auf Grund des Vorgetragenen mit Ja und mit Nein beantworten. Ja und Nein ist bekanntlich eine schlechte Theologie. Ueber das Empfangen vom heil. Geiste hören wir: „Maria steht als geheiligt vom heiligen Geiste da; darum wird auch das Kind, dem sie Mutter wird, unter dem Einfluss des heil. Geistes stehen. Das bekennen wir mit den Worten: empfangen vom heil. Geiste." Dabei kann sich doch jeder denken, was er will, und die Sache wird nicht klarer, wenn Verf. schreibt: dass sein Leben von einem andern nicht menschlichen, sondern göttlichen Triebe mit beeinflusst ist. Dieselbe Zweideutigkeit findet sich auch in den im übrigen sehr dürftigen Notizen über die bibl. Bücher. Mit der Methode der Verschleierung und der Zweideutigkeit lässt sich aber heute nichts ausrichten. E. P.

Die paulinische Erlösungslehre im Konfirmandenunterrichte von F. Niebergall ist bereits 1903 bei Mohr, Tübingen erschienen (92 S. 1.60 Mk.) und durch meine Schuld noch nicht angezeigt. Das Buch verdient aber die weitestgehende Berücksichtigung, da es ebenso frisch und klar geschrieben als theoretisch wie praktisch wohl fundiert ist. Die Erlösungslehre des Paulus wird mit auch die wissenschaftliche Theologie fördernder Energie angefasst, die Befreiung von der Sündenmacht als das primäre und tiefste, der unmittelbare Niederschlag seines Erlösungsbesitzes, der Befreiung von der Sündenschuld als einer Reflexion im Zusammenhang mit seiner rabbinischen Theologie entgegengestellt, vor allem aber die psychologische Textur der paulinischen Gedanken hervorragend deutlich aufge-

Digitized by Google

wiesen. „Aus dem Zeugnis des Erlebten macht er eine umfassende Theorie, und die Theorie begründet er in der Weise, wie er es gelernt hat". Er hat den Aberglauben begründet, als führe der Weg zur Aneignung der Erlösung über das Verständnis ihrer Theorie. „P. war ein grosser Geist; aber er war alles andere eher als ein kindlicher Geist. Seine ganze gedankliche, dialektische Art ist genau entgegengesetzt der nach einfacher Anschauung verlangenden Art des Kindes". Eine etwas weitläufige Verfolgung der paulin. Lehre durch die Dogmengeschichte und eine vorzügliche Darstellung der Erlösungslehre in den grossen Katechismen und ihren hervorragendsten Auslegungen, obenan Dörries und Kaftan, leitet über zu einer Kritik der Katechismuslehre über die Erlösung, aus der nur die eine Bemerkung zitiert sein soll: „je mehr das Gleichnis vom verlorenen Sohn in den Vordergrund tritt, desto unpaulinischer ist die Erlösungslehre". Die positive Darstellung steht unter dem Gesichtspunkt: „Schliesslich ist ein wenig Erlösung selbst ohne Bewusstsein davon mehr wert als viel Glaube an die Erlösung, ohne dass der Gläubige selbst erlöst wird". Alles liegt N. daran, „aufmerksam zu machen auf den ganzen Habitus der Kinder, mit dem wir zu rechnen haben"; er zeigt, wie die Frömmigkeit Luthers haushoch über den Augenblickskindern steht, wie die Behandlung der Kinder nach dem Modell des Paulus und Luther und unsere Superlativsucht die Reaktion der unverbildeten Natürlichkeit und der Wahrhaftigkeit herausfordert. Nur damit vermag ich nicht übereinzustimmen, dass als Ziel dieses Unterrichtes die Erlösung selbst und in deren Dienst die Mitgabe einiger behaltbarer Sätze über das Wesen der Erlösung hingestellt wird. Das scheint mir Möglichkeit und Bedürfnis zu übersteigen. Dagegen ist die Ausführung über die Differenz zwischen dem Glaubenswissen, darauf es der alten Praxis, und dem Glaubensleben, auf die Berührung mit welchem es der neuen Praxis ankommt, und die Durchführung des Grundsatzes: „Der Jesus, in dem erlösende Kräfte auf die Erde kamen, der muss so dargestellt werden, wie er war, als er auf seine Jünger erlösend einwirkte", um allmählich „eine Ahnung von der heilenden und lösenden, erhebenden und beseligenden Macht Jesu Christi" herauszuarbeiten, vorzüglich, auch die Betonung, dass wir dazu anderer zeitgemässerer Bilder bedürfen, als einst Paulus und Luther. Müssen denn aber die „einzigartigen" Fälle Pauli und Luthers allen unseren Zeitgenossen verständlich gemacht werden?

O. B.

Im 2. und 3. Hefte des Jahrgangs 1905 der „Blätter für deutsche Erziehung" (Herausgeber Arthur Schulz in Friedrichshagen-Berlin, Preis vierteljährl. 1 M., das Heft zu 0,40 M.), findet sich ein Aufsatz von Else Louis und Dr. Georg Liebe über die Pflege des religiösen Gefühls in der Volksschule, der nicht nur seine unmittelbare Pflege durch eine weniger lehrhafte Ausgestaltung des eigentlichen Religionsunterrichts, sondern auch eine mittelbare durch die Art der Behandlung der übrigen Unterrichtsfächer ins Auge fasst und namentlich in dieser Hinsicht recht beherzigenswerte Winke erteilt.

F. K.

Digitized by Google

O. Hossfeld, Stadt- und Landkirchen. Berlin. W. Ernst u. Sohn. 139 S. Mit 101 Abbild. im Text. 2,50 M. — Bei dieser Ausstattung ein vorzügliches Werk zu billigem Preis. Es ist für beide Konfessionen berechnet und bespricht moderne Forderungen für den Kirchbau, besonders den ländlichen, wesentlich unter dem rein ästhetischen Gesichtspunkt mit Hervorhebung der Sorge für Heimatkunst und der Eingliederung von Kirche und eventuell Pfarrhaus in den Landschaftsrahmen. Die Illustrationen, Grundrisse und Querschnitte bilden eine treffliche Erläuterung. Die Gurlitt-Sulze-Spitta'schen Kirchbauideen, die den sonstigen Anschauungen des Vfs. gar nicht zu widersprechen brauchen, lehnt er seltsamerweise für das Land mit dem blossen Hinweis auf die Abneigung der Bauern gegen das Neue ab. S. 3: „Sie haben gar nicht und brauchen gar nicht jenes verfeinerte und verinnerlichte Gemeindeleben, wie es den . . . Führern der „neuen Richtung" als Voraussetzung für die Gestaltung des Kirchenbaues vorschwebt". Dagegen protestieren wir Theologen aufs energischste. Wünscht Vf. vielleicht religiöse Banausen in seinen schönen Kirchen? Er sehe sich lieber die renovierte Kirche in Hottenbach an und lerne niederrheinische Landgemeinden kennen. J. J.

Endlich ist bei Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, der Bericht über die Verhandlungen des 16. evangelisch-sozialen Kongresses zu Hannover erschienen. Er umfasst 116 S. und kostet 2 Mk. Da die Debatten ausführlich wiedergegeben sind, ist es wohl möglich, den Gang der Verhandlungen sich vollauf zu vergegenwärtigen. Wir kommen darauf im nächsten Heft zurück. O. B.

Eine Anzahl von Gedichten aus der Feder von Verbrechern hat der Gefängnisgeistliche Dr. Jäger zu Amberg (Bayern) unter dem Titel Poesie im Zuchthause bei M. Kielmann in Stuttgart erscheinen lassen als einen Beitrag zur Kriminalpsychologie. Die Gedichte sind Schreibheften entnommen, die sich gut führenden Verbrechern im Gefängnis überlassen werden. Viele Gefangene lassen in der Aufregung über die bevorstehende Entlassung diese Hefte schliesslich liegen. Wir empfehlen diese Sammlung lebhaft der Beachtung aller, die für die ernste Verbrecherfrage Interesse haben, und wer sollte dafür nicht ein warmes Herz haben? Diese Gedichte sind in der Tat ein wertvoller Beitrag für die Psychologie des Verbrechertums, wenn ich auch nicht ganz uneingeschränkt das Urteil des Herausgebers mir aneignen kann, dass die Gedichte „völlig unbefangen" seien und „in der Tat ein klares und objektives Bild des Geistes- und Seelenlebens des jeweiligen Verfassers geben". Man wird nicht vergessen dürfen, dass namentlich bei Halbgebildeten dichten und eine gewisse Pose des inneren Lebens annehmen ein und dasselbe ist. Aber es wäre auch wieder falsch, dieses Urteil uneingeschränkt zu verallgemeinern. Sicher trägt manches dieser Gedichte den Stempel wahrer Empfindung. P. D.

In Weinels Lebensfragen hat die bekannte Oberlehrerin Marie Mar-

Digitized by Google

tin ein „Mahnwort an die Gebildeten“ über Wahre Frauenbildung ausgehen lassen, das weitgehende Beachtung finden dürfte (Tübingen, Mohr, 44 S., 50 Pfg.). In äusserst temperamentvoller, m. E. vielfach übertreibender, krasser Weise werden die Not, die Irrungen und Wirrungen der bisherigen Frauenbildung geschildert, die in einer völligen Unfähigkeit der Frauen, an dem intellektuellen Leben der Männer teilzunehmen, gipfeln sollen; Ziel und Weg der wahren Frauenbildung werden dann in sachkundiger, nur allzu skizzenhafter Weise besprochen. Es handelt sich doch wesentlich um einen durchweg frauenhaften, eigenartigen, aber gleichwertigen, Gesinnung und vor allem klare Urteile bildenden Unterricht, der nicht Berechtigungen und Fachgelehrsamkeit, sondern volle Urteilsfähigkeit und Willensklarheit erzielt. Damit sind wir völlig einverstanden, ohne doch die bisherige Mädchenerziehung oder gar die „Privatindustrie“ auf diesem Gebiet ebenso wegwerfend zu beurteilen. O. B.

Auf Monatsschr. 1904, 503 f. verweisend, empfehle ich Hapts Schilderung: „Ein Lehrstreit in der Brüdergemeinde und angehängte Nutzanwendung“ in Deutsch-Ev. Bl. 8 zu eifrigem Studium für Altgläubige und Moderne. Wie anders als bei uns wird bei den Herrnhutern die Krisis der modernen Theologie überwunden von beiden Seiten, wie viel christlicher, liebender! Ein Vorbild und sittlicher Appell an das Gewissen aller Kirchenzeitungsmenschen! Sollen diese Leute im Christentum sitzen und wir daneben? J. J.

Einen seltenen, veredelnden Umgang mit den edelsten, heitersten, Kunst und Sittlichkeit, Gehalt und Gestalt anmutig und ernst verwebenden Seelen bieten uns Therese Devrients Jugenderinnerungen (Stuttgart, Krabbe. 430 S., 7 Mk.). Es ist diese so graziöse, leichtgeschürzte, stimmungs- und farbenreiche Schilderung einer Kindheits-, Jugend-, Liebes- und jungen Ehezeit von seltener dramatischen Beweglichkeit, darin der Nachklang grosser Geschicke, tragischer Familienerlebnisse, eines wechselreichen Verkehrs mit führenden Geistern sich mit dem tiefen Eigenklang einer humorvollen Seele vereint, in der Tat, wie das Vorwort sagt, „ein Beitrag weniger zur Literatur- und Theatergeschichte als zur Geschichte des menschlichen Herzens“, mit hellen Augen erfasst, in einem warmen Gemüt sich spiegelnd. Möchten doch viele darstellende Künstler sich wie Al. v. Humboldt ergreifen lassen von „tiefer Achtung für ein Talent, das durch die sorgfältigste Ausbildung des Geistes, durch Anmut der Sitten, durch Anmut und Milde des Charakters verschönert ist“. Uns aber gibt die ergreifende Schilderung der treuen Judenfrömmigkeit ihrer Familie und des Uebertritts zum frei und froh erfassten Christentum Anstoss zu einer erneuten Erwägung der Bedingungen des Uebertritts. O. B.

Eine wahrhaft peinigende Lektüre, aber durch die Fülle feinster Beobachtungen des Labyrinths einer übrigens edlen Seele, die sich selbst und andern wahr und offen zu sein weder Mut noch Kraft hat, immer wieder weiterlockend ist der bei Flei-

Digitized by Google

schel, Berlin 1904 erschienene Pastorenroman: Pastor Klinghammer von Wilhelm Hegeler (494 S.). Aber diese Kombination von Problemen und Verwickelungen, wie sie aus der Schuld der Mutter, der Zweiseeligkeit der Frau, der modernen Theologie und altfränkischen Denkart des Helden, sich ergibt und im Brudermord des Pastors endet, der doch noch 3/4 Jahre Bussprediger bleibt, ehe er sich zu seiner Schuld bekennt, das geht Gott sei Dank über alle Wahrscheinlichkeit und Wirklichkeit. O. B.

Einen tiefen, erschütternden Einblick in die Moralität unserer auf spätes Heiraten angewiesenen Männerkreise und der auf diese angewiesenen fashionablen Mädchenkreise gewährt der nunmehr freigegebene, mir im 60. Tausend vorliegende „Beitrag zur Psychologie der höheren Tochter" von Hans von Kahlenberg (Pseudonym einer adeligen Dame aus Offizierskreisen): Nixchen (Wiener Verlag, 123 S., 1.50 Mk.), worin zwei Freunde, ohne es zu wissen, ihre Liebesabenteuer mit einer und derselben höheren Tochter einander darstellen, der eine als vermeintlich erster Liebhaber einer scheuen, unberührten Knospe, der andere als aufgesuchter Geliebter derselben, sich nur mit Ausschluss des letzten Aktes: „nur kein Baby!" hingebenden Hetäre. Wir wissen leider, dass ungezählte Junggesellen sich an solcher lüsternen Gemeinheit ergötzen. Wozu duldet man solche nackte Frivolität? O. B.

Immer weiter verbreitet sich die von Sulze angeregte Pflege des Selbstbewusstseins der Einzelgemeinde. Vor mir liegen zwei Kirchenkalender, die ihren Gemeinden gleich sehr angepasst sind. Der Frankfurter (17. Jahrg. 120 S. 40 Pf.) zeichnet sich aus durch die Verbindung mehrerer vortrefflich geschriebener Originalaufsätze, auch von Naumann, zur Frankfurter Lokalgeschichte, besonders zu Speners Centenarfeier, und einer eingehenden unparteiischen kirchl. Chronik mit einem sehr praktischen Adressbuch über alle kirchl. Anstalten und Beamten. Ich wüsste kaum eine Verbesserung vorzuschlagen. Der Lahrer ev. Kirchenkalender (56 S. 25 Pf.) ist natürlich einfacher gehalten, genügt aber ebenso dem Bedürfnis: der gute Kalender und die alles Wesentliche knapp mitteilende kirchl. Gemeindechronik, die Schilderung der Diasporagemeinde Gengenbach, die Darstellung der Einführung der Reformation in die Diözöse, eine ansprechende Novelle A. Schmitthenners und eine neutrale kirchl. Chronik Badens — was will man mehr für 25 Pf.? O. B.

Stoecker richtet in Ref. 27 an die Leser die „Herzliche Bitte eines Siebzigers" um Verbreitung des neuen christlich-sozialen Blatts „Das Reich". Ist das jetzt schon nötig? Das „Volk" hielt sich damals nur durch mächtige Jahreszuschüsse eines reichen Freundes, bis es sich zeigte, dass ohne starke materielle Interessengruppe doch nichts zu machen war, ebensowenig wie mit Naumanns „Zeit". Die jetzt von Stoecker als Hort angerufene und gepriesene christlich-nationale Arbeiterbewegung ist zu vier Fünfteln katholisch. Es nützt nichts. Schliesslich gehts doch wieder wie mit dem „Volk". J. J.

Digitized by Google

Im Glashaus.

Die Wände des Pfarrhauses umlauern mit gierigen Blicken allerlei unsaubere Geister, um zu erhaschen, was ihnen wohlgefällt. Die müßige Neugierde, die gehässige Rachsucht, der zornige Haß gegen den berufsmäßigen Vertreter des guten Gotteswillens, die schadenfrohe Lust am Bösen, das alles späht bis in die innersten Winkel des Hauses hinein, das eine Burg für alle guten Geister sein soll. Und wenn sie etwas erspäht, dann rennen sie mit dämonischer Freude durch die Gassen der Gemeinde, flüstern es jedem ins Ohr und rufen es in die Wirtshäuser, wo verwandte Ohren sehnsüchtig der frohen Kunde harren. Sie zerschneiden die Fäden des Vertrauens, die lange, treue Arbeit mühsam gewoben, und wälzen der Arbeit des Pfarrers überall Steine in den Weg. Ohne daß er es weiß, tummeln sie sich an heiliger Stätte zu seinen Häupten vor den Augen aller, die ihre Botschaft wissen, und in seine ernstesten Worte hinein kreischen sie mit grellen Stimmen den Empfänglichen ins Ohr: Glaubet ihm nicht; denn er selbst macht es anders! Glaubet ihm nicht, denn er zankt sich mit seiner Frau, er lügt und er ist faul, er ist hinterlistig und er knausert, er trinkt und macht unfeine Witze! — So richten sie geschäftig eine hohe dicke Wand zwischen dem Pfarrer und seinen Leuten auf, daß die Worte ihre Kraft und ihren Nachdruck verlieren. Und der Mann geht dann traurig dahin, weil seine Rede keinen Anklang und Wirkung hat. Und die bösen Geister wissen wohl, was sie tun; denn ein wenig Böses, das man sieht, ist stärker als viel Gutes, das man hört. Wenn auch des Satans Haß oft genug die ganz ungegründeten Halluzinationen seiner verlogenen und gehässigen Phantasie in die Seele der Gemeinde wirft, manchmal sind seine Bilder vom Hasse vergrößerte Aufnahmen von dem, was in den Glaswänden sich wirklich ereignet. Darum dürfen wir auch von dem Menschenrechte auf Schwächen nur einen vorsichtigen Gebrauch machen.

F. N.

Leichenschmaus.

Von

Pfarrer **Wallenstein** in Niederau bei Dresden.

Im Maiheft der „Monatsschrift“ S. 200 f. wandte sich ein Aufsatz gegen die Sitte des Leichenschmauses. Er solle ganz abgeschafft und das dadurch frei werdende Geld zu einem guten Zwecke gestiftet werden. Ihn um etwaiger Ausartungen willen abschaffen, heißt das Kind mit dem Bade ausschütten. Derselbe, der zu seiner Einführung nicht raten würde, kann doch vor seiner Abschaffung warnen. Ist es überhaupt rätlich, alte Sitten, die besonders im

Digitized by Google

Landvolk festwurzeln, einfach wegzufegen? Nicht Revolution, sondern Reformation gilt auch hier. Man versuche, die mit dem „Leichenschmaus" etwa verbundene Entartung abzustellen, vielleicht seinen Namen zu ändern, seine Art zu vertiefen; aber man behalte die Sache selbst bei. Denn in ihr schlummern eine Anzahl guter Gesinnungen. Wo kein Leichenschmaus ist, geht man zur Schänke und bleibt dort oft länger, als es mit der Würde des Menschen und der vorausgegangenen Feier vereinbar ist. Wollen wir die Leute, die eben am Grabe gestanden haben, lieber im Hause oder in der Schänke sehen? Selbstverständlich muß im Hause für die von auswärts oft viele Meilen weit zu Fuß Gekommenen Essen bereitet werden. Ists unziemlich, wenn der Hausvater oder die Hausmutter zu diesem Essen die Leichenträger mitladet? Die Nachbarn haben in freundschaftlicher Treue den Toten auf ihren Schultern zu Grabe getragen. Nun zeigt durch das Essen das Trauerhaus seinen Dank. Man bezahlt nicht mit Geld, sondern mit gastlichem Sinn. Die nachbarliche Gesinnung wird dadurch gestärkt und gepflegt. Ist das nichts Gutes? Sehr häufig werden der Pastor und seine Frau zum Leichenschmaus aufgefordert. Sie nehmen die Aufforderung an. Schon durch ihre Anwesenheit wird dem Beisammensein ein edles Gepräge gegeben. Vielleicht hält der Pastor zu Tische eine kleine Ansprache. Im Hause gedenkt man bei Tische dessen, der oft mit zu Tische im Hause gesessen. Man erhebt sich nach diesen Worten und weiht dem Geschiedenen stehend stilles Gedenken. Das ist die Vertiefung eines alten studentischen Brauchs. Das sind nach den „trostreichen Worten" am Grabe auch trostreiche Worte im Hause. Sollten sie weniger Eingang finden als jene Worte am Grabe? So klingt ernste Grabesstimmung auch in die häusliche Nachfeier hinein, und manches Wort, das in sonstigem Gespräche wirkungslos geblieben wäre, hier wirkts unter dem Eindrucke einer großen Tatsache. Wer diese Erfahrungen einmal erst gemacht hat, der kämpft nicht gegen die Sitte des Leichenschmauses, sondern bricht für sie eine Lanze: haltet sie fest, reinigt sie von Auswüchsen, — es ist auch ein Segen drin!

Die Abendmahlslehre in meinem Konfirmandenunterricht.[1])

Im Februarheft 1904 dieser Monatsschrift versucht einer der Herausgeber in einem Artikel mit der Ueberschrift „was und wie wir geschrieben haben wollen" latente Kräfte im Leserkreise mobil zu machen, indem er einige Gesichtspunkte und Themata aufweist, nach denen und über die ein jeder,

1) Dieser Versuch eines ostelbischen Pastors scheint mir zwar die Ergebnisse der zünftigen Theologie über Gebühr zu ignorieren, viel zu exklusiv andere als die moralistische Deutung zu verwerfen, auch in der Symboldeutung recht künstlich zu sein; allein die Frage scheint mir so energisch angeschnitten, dass ich durch Abdruck derselben einen Anstoss zur weiteren Verhandlung zu geben hoffe. O. B.

Digitized by Google

der etwas zu sagen hat, zu einem Austausch von „Erfahrungen und Meinungen“ in Dingen der praktischen Führung des Pfarramts beitragen könne.

Diese Anregung beziehe ich auch auf mich, den einfachen Dorfpfarrer, der zwar eine lange Reihe von Jahren der Amtserfahrung noch nicht aufzeigen kann, aber doch weiss, was er will, und zu seinem durch und durch modernen Empfinden noch ein wenig gesunden Menschenverstand hinzubringt. Studiert habe ich freilich nicht allzuviel. Dazu sind meine Interessen leider zu sehr zersplittert und — ich bin sehr offen — meine Angst vor verengendem Fachwissen zu gross. Wenn ich mir hier Gehör zu schaffen versuche, so bitte ich daher neben der gebührenden Rücksicht auf den Nichtwissenschaftler um ein wenig Achtung vor einer zwar wohl meist noch kaum bekannten, geschweige denn anerkannten Auffassung der schwierigen Lehre vom Abendmahl, wie sie im Konfirmandenunterricht und überhaupt lehrhaft fruchtbar zu machen ist.

Ich schicke Eins voraus, ohne mich zunächst um das Kopfschütteln mancher „Brüder im Amt“ zu kümmern: Vom Katechismus will ich auch selbst bei Behandlung der „Sakramente“ nichts wissen; denn ich bin sozusagen reiner Biblizist, indem ich mir schlecht und recht aus den Lehren der h. Schrift eine Art System zusammenbaue, wie es mir nun grade in meinen Kram passt. Die konsequenten Bejaher der wissenschaftlichen Bibelkritik brauchen hier nicht zu erschrecken. Ich bin ganz ihr Mann, und in mir ist kein Fünkchen von dem Feuer traditionell-supranaturalistischen „Offenbarungs“glaubens, geschweige denn von jenem, jegliches Problem ausschliessenden und sich vielleicht grade deshalb gern gesund nennenden „biblischen Realismus“.

Freilich, in meinem Konfirmandenunterricht hat es den Anschein, als existiere die Bibelkritik für mich nicht. Meine Buben und Mägdlein erfahren nichts Wesentliches davon. Für sie ist die Bibel eben Bibel, und Markus steht beispielsweise auf keiner höheren Stufe der „Echtheit“ als Johannes, nur dass der eine als etwas tüchtiger in der Berichterstattung, weil eben mehr als Geschichtsschreiber, der andre als weniger zuverlässig, weil mehr als „Dichter“ und grübelnder Gottesgelehrter hingestellt und gewertet wird. Auf diese Weise lasse ich in bezug auf geschichtliche Berichte in der Schrift grossenteils einen Wertunterschied zu, benütze aber, soweit „Lehre“ in Betracht kommt, die Aussagen ziemlich kritiklos fürs „System“.

Wie demonstriere ich nun bei dieser meiner Stellung zu Katechismus und Bibel meiner Konfirmandenschar die Bedeutung des Abendmahls?

Zunächst gebe ich rein geschichtlich an der Hand von 1. Kor. 11, 23—26, Math. 21, 20—30 und Luk. 22, 7—23 eine möglichst anschauliche Schilderung der Situation, deren Stimmungen, Reden und Handlungen mir ausnahmslos auf des Meisters Tod hinzuweisen und in diesem sozusagen später ihre Erfüllung gefunden zu haben scheinen.

Bei der Bedeutung dieses Todes verweile ich dann eine längere Zeit, ohne mich bei dem berühmten „das tat ich für dich, was tust du für mich?“

Digitized by Google

allzu lange aufzuhalten, weil mir diese allerdings sehr beliebte, aber doch erst künstlich hinzugebrachte Theorie der Dankbarkeit für das Erlösungswerk als zu äusserlich nicht zusagt. Mir liegt der Wert des Todes Christi — darin unterscheide ich mich wohl kaum von der Mehrzahl der Leser dieser Monatsschrift — nämlich in keiner Weise in irgend einer stellvertretenden Genugtuung Gottes oder gar Sündenabbüssung, sondern sehr einfach und schier banal im schlichten Beispiel einer völligen Aufopferung des Lebens für eine ideale Sache. Unter Hinzuziehung von Gedankenreihen, denen Worte wie „wer nicht sein Kreuz auf sich nimmt . . .“ und „wer sein Leben lieb hat . . .“ die Richtung geben, komme ich dann zu dem, was Jesus mit der Austeilung von Brot und Wein bei den Jüngern eigentlich erreichen wollte, zu dem Zweck des Abendmahls. Derselbe liegt mir durchaus nicht vorzugsweise auf kultischem Gebiet, sondern scheint mir auf eine gar nicht komplizierte Wirkung auf den sittlichen Willen der Jünger hinauszulaufen. Ich rede den Kindern von den Besorgnissen des Meisters um die Erhaltung seiner Lehre und überhaupt die Seelen der Jünger und komme zu dem Schluss: er wollte unter dem Hinweis auf seinen bevorstehenden, im Gehorsam gegen den Vatergott als Aufgabe übernommenen Opfertod durch jene symbolische Handlung den Freunden die einfache, schlichte Nachfolge empfehlen und ihnen Begeisterung einhauchen für die Hingabe an alle hohen und heiligen Ziele und Aufgaben des Gottesreichs. Der Zweck Jesu bei Einsetzung des Abendmahls ist mir also lediglich der, die Jünger zum Märtyrertod und damit alle späteren Bekenner zur Lebenshingabe an jede Art von entsagungsvoller Menschenpflicht zu begeistern. In dem Pauluswort: „so oft ihr von diesem Brot esset . . . sollt ihr des Herrn Tod verkündigen“ scheint mir dies zu liegen. Der Tod dessen, der Herr und Meister des Lebens der Jünger geworden ist, wird von diesen nicht mit Worten und mit der Zunge, sondern durch die Tat und in der Wahrheit „verkündet“, d. h. durch Nachfolge, durch auch ihrerseits geleisteten Gehorsam gegenüber der göttlichen Pflichtforderung.

Meine nüchterne Erklärung der Einsetzungsworte nach 1. Kor. 11, 23—26 und sämtlicher weiteren vom Abendmahl handelnder Stellen ergibt die Richtigkeit dieser Auffassung mit Evidenz. Zunächst weise ich kurz auf die kath. Brotverwandlungslehre hin und tue sie als groben Irrtum ab. Weiter zeige ich, wie das lutherische „in mit und unter“ jedem Denkenden nur als eine Verlegenheitserklärung des zwar grossen, aber hier noch tief in mittelalterlich-römischem Sauerteig steckenden Reformators erscheinen muss, und wie die Wendung seines Katechismus: „das Sakrament des Altars ist der wahre Leib und Blut . . .“ nur geeignet ist, die Unklarheit über das Wesen des Abendmahls zu vergrössern.

Bevor ich nun auf den Kern der Sache, das „Essen“ und „Trinken“, näher eingehe, mache ich den Kindern das Verhältnis des alten Bundes mit seinem Passahopfer einer- und des neuen Bundes oder der Zeit des Reiches Gottes andrerseits klar. In jenem handelt es sich um einen Got-

Digitized by Google

tesdienst, der in einer Zeremonie, einer Opferhandlung, einer heiligen Mahlzeit, dem Passah, besteht, in diesem dagegen um einen völlig neuen Gottesdienst, den Gottesdienst der Tat. Das Essen des Passahlammes war einst das der Erfüllung harrende Sinnbild — die Erfüllung selbst besteht in einem wahren Opfer, der Lebenshingabe für das göttliche Reich und seine Aufgaben. Wie die wissenschaftlichen Erklärer sich zu den bekannten Wendungen in Luk. 22, 15—18, „ich werde nicht mehr davon essen, bis es erfüllt werde im Reiche Gottes" und „ich werde nicht trinken von dem Gewächs des Weinstocks, bis das Reich Gottes komme" stellen, ist mir unbekannt. Es sind wohl der Deutungen viele in Geltung. Mir scheint, Jesus habe mit jener „Erfüllung" nicht irgend ein Sitzen an Gottes Tisch in einer Art Jenseits gemeint, sondern die Geistestat seines Todes. Das „Essen und Trinken im Reiche Gottes", vgl. auch Mth. 26, 29, ist für Jesus eine geistige Nahrungsaufnahme, bestehend im Tun des göttlichen Willens, der Tat der Aufopferung noch hienieden. Diese Tat ist ihm Speise, die seinen Gottesgeist nährt und stärkt. Man vergleiche dazu Joh. 4, 32. 34 „meine Speise ist die, dass ich tue den Willen dessen, der mich gesandt hat . . ."

Von hier aus ist an den Kernpunkt der Sache, der in den Worten liegt: „das ist mein Leib, der für euch gegeben wird" und „dieser Kelch ist das neue Testament in meinem Blut" unschwer heranzukommen. Nehmet, esset hier meinen Leib, das heisst: nehmt in euer Geistesleben hinein das Beispiel meiner Aufopferung; stärket euch, indem ihr's zu meinem Gedächtnis handelt, für das wahre Essen im Reiche Gottes, nämlich für die Drangabe eures Lebens, für das Opfer alles dessen, was ihr seid und habt. „Dieser Kelch ist das neue Testament in meinem Blut", das heisst: trinket hier diesen Wein, aber trinket ihn recht, indem ihr den neuen Bund heraufführen helft, in welchem das Blut der Opfertiere seit meinem Vorgang nicht mehr genügen wird zur Erfüllung gottesdienstlicher Pflichten, sondern allein das Blut des Gotteszeugen selber. Dieser Wein hier, den ihr zu meinem Gedächtnis geniessen sollt, stärke euch zum rechten Trinken im Reiche Gottes d. h. zur willigen Verspritzung eures eignen Blutes für die Sache Gottes hier auf Erden.

Ein weiteres Licht auf diese Erklärung werfen die Paulusworte 1. Kor. 10, 16—18 „der gesegnete Kelch . . . ist der nicht die Genossenschaft des Blutes Christi" etc. Ich finde es kläglich oberflächlich, hier immer nur an die Abendmahlsfeier als solche zu denken und auf die rein zufällige Gemeinschaft während derselben besonderen Wert zu legen. Die Menschen, die dort aus ein und demselben Kelch trinken, arm und reich und hoch und niedrig, die gehen nachher wieder nach Hause und beneiden und knechten einander nach wie vor. Das Betonen dieser Gemeinschaft dünkt mich ohne den Hinweis auf die wahre Gottesgemeinschaft, welche aus der sich selbst opfernden Gesinnung fliesst, eine Phrase. Es scheint mir ebenso durchaus verfehlt, überhaupt in einer kultischen Handlung irgendwelches Ziel zu erblicken. Die Feier darf selbst den noch

Digitized by Google

unmündigen Christen immer nur als Mittel zum Zweck, niemals als irgend welcher Selbstzweck, als heilig an sich dargestellt und lieb gemacht werden. Sie ist stets als über sich selbst hinausweisend zu werten, als ein Moment der Kraftaufnahme und -sammlung für ein Höheres: den Kampf des Glaubens, das Opfer des Lebens, die Hingabe ans Gottesreich.

Jenes Wort „für euch“ und der ganze weite christliche Gedankenkreis, der sich daran anknüpft, scheint mir weiter ein ganz gefährliches Ruhepolster für empfindsame, leidensscheue Seelchen. Er, der Meister tat alles, so denken diese, wir können gar nichts tun, sondern eben nur die Hände falten und uns dankbar erweisen durch fleissigen Abendmahlsgebrauch, dessen Segen wir uns durch nüchternes Eindringen in das „Geheimnis“ dieses Heiligtums nicht verkümmern mögen. Ich sage: nein! Höchste Pflicht ist, unter mutiger Zerreissung aller mystischen Nebel den Jünger unter die klare Sonne der Leben weckenden Geistestat des Meisters zu stellen und von diesem dasselbe zu verlangen, was jener tat. An diesem Punkt allein findet das Abendmahl seinen Wert und seine Berechtigung für den denkenden Protestanten unserer Zeit. Sonst ist's ein leeres, totes Werk und wert, dass es zugrunde geht, indem es von allen freien Geistern gemieden wird.

Ich muss nun leider behaupten, dass der grössere Teil der heutigen Christen in der Feier des Abendmahls nicht das findet, was Jesus hineingelegt hat. Man sucht das Heil nicht im Eindringen in Christi Geist, welcher Lebenshingabe, Aufopferung für das allgemeine Beste ist, sondern in irgend einer Art von wunderhaftem Geniessen seines Leibes und Blutes. Kurzum, wir stecken noch mitten drin im römischen Wunderschwindel. Theologen reden dabei viel von „mystischer Vereinigung“ mit dem „erhöhten“ Christus etc.; niemand weiss aber mit klaren Worten zu sagen, was das eigentlich ist. Der augenblickliche Streit um den Einzelkelch, der in manchen Lagern mit verwunderlicher Hitze geführt wird, beweist durch die Wichtigkeit, mit der man diese Frage verficht, dass man tatsächlich in diesem Wein irgend ein heilkräftig Elixier zu geniessen glaubt. Man kann's ja nicht beweisen, man behauptet's auch nicht geradezu, aber man lässt die Frage doch offen: es könnte doch irgend ein heilwirkendes Stoffliches in dem Kelch verborgen sein. Ein Kollege erzählte mir unlängst von einem Arzt, der ihm häufig versichere, er koste stets unwillkürlich beim Gebrauch des Abendmahls, ob nicht doch ein Blutgeschmack im Weine sei. Man denke ein Arzt, ein Mann, bei dem modernes Denken und kühle, wahrhaft nüchterne Beurteilung der Dinge doch unbedingt vorauszusetzen sein sollte!

Es gibt der Schriftworte, durch die ich die obigen Erklärungen beim Konfirmandenunterricht — der Pädagog wird sich selbst sagen, dass das nicht auch in der obigen Form geschieht — des weiteren zu stützen und zu befestigen suche, noch mehrere, z. B. Joh. 6, 53—56: „wenn ihr nicht essen werdet das Fleisch des Menschensohnes ... so habt ihr kein Leben in euch“ und „wer mein Fleisch isst ... der hat das ewige Leben“. Ich

Digitized by Google

finde mich nach allem Vorhergehenden sehr leicht mit diesen Wendungen ab. Der Bekenner der traditionellen Kirchenlehre greift ihnen gegenüber gern zu den wunderlichsten Deutungen, und der moderne Theologe lässt sie wohl meist unerklärt; sie sind ja johanneisch.

Ein längeres Kapitel in meinem Konfirmandenunterricht bildet die Frage nach dem „würdig" und „unwürdig" bei Betrachtung der Stellen 1. Kor. 11, 27—29. Ich erinnere mich noch mit geheimem Grauen an die Stunden, da ich als 16jähriger in schmerzlicher Sorge bebte, ob ich denn wirklich würdig hingetreten sei zum Tisch des Herrn. Da machte der eine Bengel mir schrägüber ein gar so komisches Gesicht, und dies und jenes Mägdlein hatte gar so hübsche Augen und Haare. Ich Unseliger hatte das alles bemerkt und dazu noch bei der langen, langen Handlung einen guten, ehrlichen Hunger verspürt. War ich denn nicht unwürdig gewesen durch und durch? Heut weiss ich, was es war. Jene Regungen in meiner Jünglingsbrust waren gut und heilig; denn sie waren unverfälschte, noch nicht verderbte Natur. Die Verschuldung lag auf seiten des hochwürdigen Herrn, der mich vorbereitet und mir die Worte nicht richtig oder gar nicht erklärt. Ich bezeichne den Kindern denjenigen als unwürdig, der nicht „achtet" (Luther: „unterscheidet") den Leib des Herrn, d. h. der nicht bereit ist, durch die Erinnerung an den Opfertod Jesu im Abendmahl sich zu gleicher Hingabe bewegen zu lassen und sich durch solche Missachtung dieses herrlichsten Beispiels verschuldet an der grössten Tat eines Menschen. Ich verlange von den Kindern, sie sollen sich „prüfen" vor dem Genuss des Abendmahls, aber nicht auf wirkliche oder eingebildete „Sünden" — was weiss das Kinderherz im Grunde von der Sünde? — sondern auf die Bereitschaft, in der Welt ihre Pflicht zu tun mit der Liebestat am Nächsten. Die Drohung, dass man sich „das Gericht" esse, bausche ich nicht auf. Wer sich zu jener Heiligung seiner Gesinnung nicht bewegen lässt, der spricht sich durch die Teilnahme am Abendmahl, zu der er sich trotzdem versteht, das Urteil der Heuchelei und ist „gerichtet" durch den Mangel an wahrhaft christlichem Geist.

Dass ich bei alledem auf die Erklärung des Begriffs „Sakrament" keinerlei Wert lege und die „Absolution" nur wieder als Rudiment aus der römischen Kirchenlehre auffasse, ist selbstverständlich.

Noch eins. Das, was an den obigen Deutungen biblischer Worte und Begriffe neu ist, stammt nicht von mir. Ich habe zwar seit meiner frühesten Kandidatenzeit ähnlich empfunden, gedacht und gelehrt; die konsequente Durchführung jener Gedankenreihen lernte ich jedoch von einem verstandesklaren, freilich weder „traditionell" noch eigentlich „modern", aber überaus sicher urteilenden Theologen, dem süddeutschen ehemaligen Pfarrer Gottfried Schwarz, dessen seit mehreren Jahren im Selbstverlag erscheinende Monatsschrift „Evangelium", später „Banner der Freiheit", herrliche Beiträge zu einem nüchternen Verständnis der Bibel und kräftige Anregungen zu einem auf dem Grunde der Revision der Prinzipien geführten Kampfe gegen Rom gibt. Ich bin gern bereit, in einem beson-

Digitized by Google

deren Artikel in dieser Monatsschrift über das noch längst nicht genug bekannte, weil noch nirgends von wissenschaftlicher Seite gewertete Werk dieses Mannes zu referieren. G. S.

Der Hunsrücker Bauer.

Von einem Realisten.

(Fortsetzung.)

Kirchliche Handlungen.

Die Taufen sind nur im Notfall Haustaufen, in der Regel kirchliche Gemeindefeiern; leider gehen die Städte mit dem üblen Beispiel voran, dass die Taufen erst nach dem Weggang der Gemeinde vollzogen werden.

Der Bauer hält viel auf die Taufe; sie ist ihm ein wesentliches Stück des Christentums, wenn er auch dieser Anschauung bei seiner geringen Wortgewandtheit nicht recht Ausdruck zu geben versteht. Die Taufe gilt ihm nach reformierter Art als Aufnahme in den Bund Gottes, nicht eigentlich magisch verstanden, obwohl ihm das Geheimnis dabei nicht fehlt. Die Kinder müssen getauft werden. Der Bauer schätzt weiter die sittliche Verpflichtung dabei. Dass Kinder eine Gabe Gottes sind, weiss er auch, namentlich wenn die erwarteten lang ausgeblieben sind. Bei der Aufhebung des Taufzwangs befürchteten manche, die Taufe werde weniger begehrt werden. Nichts davon ist eingetroffen, soweit sich nicht sektiererische Einflüsse geltend machen. Man sieht wieder, dass auch hier die scheinbar rein äusserliche Gewöhnung doch tieferen Gehalt birgt.

Die Nottaufe wird in der Regel begehrt, obwohl sich auch die Erkenntnis Bahn bricht, dass es dem Heil des Kindes nichts schadet, wenn es auch ungetauft stirbt. Die Vorstellung von der Teufelsaustreibung (renuntias diabolo?) ist unbekannt. Ist die Taufe getan, so ist „es“ „aus den Füssen“ — d. h. der Bauer hat seine kirchliche und religiöse Pflicht erfüllt, die ihn drückt und ihm Unbehagen verursacht, so lange sie nicht geschehen ist.

Ein fast noch feierlicherer Akt ist dem Bauern die Konfirmation. Dabei wirkt freilich der Gedanke, dass er die Kinder aus der Schule zur Arbeit entlassen bekommt, viel mit. Für diejenigen, die in diesem Jahrgang Kinder zu konfirmieren gehabt hätten, die verstorben sind, ist es ein Tag voll Betrübnis. Aber über-

Digitized by Google

haupt sind dabei Tränen obligat, doch nicht bloss etwas Aeusserliches; es wird die höhere Weihe des Tages empfunden. Auch die Einsegnung ist ja dem Bauern nicht eine leere Form, sondern mit dem tiefen Gefühl der Dankbarkeit dafür, dass die Kinder soweit gekommen sind, empfindet er, dass hier ein bedeutungsvoller Lebensabschnitt erreicht ist, an dem man vor Gottes Angesicht schuldigen Dank bringt und gewissermassen die Einsegnung zum weiteren Lebenslauf empfängt. Versteht es der Pfarrer, das richtige Wort zu finden — einen Hinweis auf die dankerweckende bisherige Führung, etwa darauf, dass die Kinder Stützen des Alters sind, dass aber die Alten ernten, was sie gesät — so ist die Konfirmation eine der ergreifendsten kirchlichen Feiern, die der Bauer kennt. Er wird nie verfehlen, die Kinder daheim zu ermahnen, dass sie sich das zu Herzen nehmen, was der Pfarrer gesagt hat. Allerdings ist diese Feier auch eine besonders günstige Gelegenheit, den auch im Bauern stark vorhandenen Quell der Sentimentalität reichlich fliessen zu machen: „et war so scheen, uſs Jerig (unser Georg) hott e so groß Sackduch voll gekrisch (geweint)!“

Der zweimalige jährliche Abendmahlsbesuch ist neben dem gewöhnlichen Kirchgang das unentbehrliche Kennzeichen des normalen Christen. Die Konfirmanden gehen im ersten Jahre dreimal, zum ersten Mal mit den Eltern. Sonst gehen die Alten Ostern und Herbst (am „Nachtmahlssonntag“ oder am Erntefest), die Jungen zu Pfingsten und Weihnachten. Es wird wohl wenig Gegenden geben, wo der Abendmahlsbesuch so stark ist wie hier. Die Kranken feiern am selben oder dem folgenden Tag zu Hause.

Die Auffassung ist meist katholisch-magisch, die Wirkung: Sündenvergebung. Alte Sitte war, am Kelch dreimal anzusetzen (in den drei heiligen Namen) und zwar zu trinken während der Worte: „zur Vergebung der Sünden“. Früher fastete man auch am Abendmahlstage, wie auch vielfach am Karfreitage, wovon heute noch die Sitte geblieben ist, dann Mehlspeisen zu essen (Nudeln).

Wer das Abendmahl nimmt, legitimiert sich vor seinen Mitmenschen kirchlich und bürgerlich. Der Ausschluss durch Kirchenzucht wird, auch bei äusserem Trotz, schmerzlich empfunden. Leider werden dabei Burschen und Mädchen — wie das schwer vermeidlich ist — ungleich behandelt. Gefallene Mädchen sind ausgeschlossen, bis sie vor dem Pfarrer und einem Presbyter „Kirchenbusse gethan“ haben. Die Praxis bietet oft Anlass zu Misshelligkeiten (Niebergall, Monatsschrift f. d. k. Praxis I).

In manchen Gemeinden ist es noch Sitte, was früher allgemein

Digitized by Google

war, dem Sterbenden — oft sogar bei mangelndem Bewusstsein — das Abendmahl geben, ihn „versehen“ zu lassen, wobei es vorkam, dass die Angehörigen dem Kranken zuriefen: jetzt musst du „ja“ sagen! Sehr kühl steht dem nur eine Minderzahl gegenüber. „Was kann mir der Muvel (Mundvoll) Brot helfen?“ sagte ein Mann, der 40 Jahre Kirchenvorsteher war. Die Angehörigen drängen den Kranken geradezu, der sich oft recht sträubt, um zu zeigen, dass er noch nicht so nah beim Sterben sei. — Den vom Abendmahl übrig bleibenden Wein erhalten vielfach arme Kranke zur Stärkung.

Die ehrlichen Paare werden im Kranz getraut. Vorehelicher Umgang versprochener Paare gilt immerhin als Makel. Stets ist eine „schöne“ d. h. rührende Traurede sehr erwünscht. Bei aller äusserlichen Form fehlt ja doch nicht die wirkliche innere Ergriffenheit von der Bedeutung der Handlung, das Bewusstsein davon: an Gottes Segen ist alles gelegen, — obwohl es auch hier oft genug danach aussieht, als wäre der liebe Gott nur der andere Teil eines Handelsgeschäfts.

Eine schöne Sitte ist die Aussegnung der Wöchnerin, wenn sie „ihren Kirchgang thut“ (es soll überhaupt ihr erster Ausgang sein nach dem Wochenbett). Sie beschränkt sich jedoch meist auf ein Gebet des Pfarrers für Mutter und Kind.

Bei den Begräbnissen legt der Bauer grosses Gewicht auf Verlesung des Lebenslaufs. Eltern, Paten, Namen, Daten der Geburt u. s. w. müssen unbedingt verlesen werden. Ein Pfarrer, der es versäumte, musste hören: „Mer määnt, es (die Verstorbene) hätt jo kä Vadder unn kä Mudder gehatt!“ — Am Grabe findet nur Einsegnung statt; dann geht man in die Kirche oder Schule zur Leichenpredigt. An manchen Orten ohne Kirche wird am Grab eine Rede gehalten.

Bei allen diesen Handlungen ist der Bauer meistens passiv — eine Nachwirkung des katholischen opus operandum; es wird etwas an ihm gethan.

Der Bauer erwartet, dass der Pfarrer in jedem Fall die Stimmung in gebührender Weise zum Ausdruck bringt. Er fordert, dass der Pfarrer den Instinkt hat, zu fühlen, was nach des Bauern Ansicht jeweils not ist. Bei Abschaffung der Stolgebühren fürchteten manche Pfarrer, dass dadurch der Wert der Kasualien in der Auffassung des Bauern sinken möchte nach dem Grundsatz: „was nix kost't, is nix wert“. Aber die Befürchtung erfüllte sich nicht. Vom Standpunkt des Pfarrers aus erschien die übliche Frage nach dem „Lohn“: „wat kost's?“ „wat hot dehr dann verdient?“ als unwürdig.

Digitized by Google

Der Bauer empfindet das nicht so. Es ist ihm eine Leistung, die wie jede Leistung bezahlt wird. Von rigorosem Verfahren bei Eintreibung der Stolgebühren haben die Hunsrücker Pfarrer sich wohl durchweg freigehalten trotz ihrer ehmals meist erbärmlich schmalen Gehälter. Die Taxe, nach dem alten Guldenwert (1,67 M.) berechnet, schwankt.

Bauer, Predigt und Religion.

Diese in die Augen fallenden und mit den Marksteinen des Lebens verknüpften Handlungen sind dem Bauern von besonderer Wichtigkeit. Aber auch die Tätigkeit des Pfarrers in Predigt, Unterricht, Seelsorge und Kirchenverwaltung sind dem Bauern nicht gleichgültig, wenn schon der Pfarrer ihre direkte Wirkung nicht überschätzen darf. Denn der Bauer steht in dem grossen, zäh festhaltenden Zusammenhang des Volkslebens. Seine Anschauungs- und Denkweise ist mit tausend Fäden an die Geschichte und ihre Erfahrung d. h. der Vorfahren und ihre Dokumente, Katechismus, Gesangbuch, mündlich überlieferte Grundsätze gebunden.

Die Predigt, so wünscht der Bauer, soll ihm Gottes Wort bieten; das ist ihm etwas Feststehendes. Wenn die Sünden, Verkehrtheiten der Menschen im allgemeinen hervorgehoben werden, so stimmt er dem wohl zu. Aber er liebt keine individuellen Predigten und ist leicht geneigt, wo er sich getroffen fühlt, zu meinen, der Pfarrer spiele an. Da ist er empfindlich, weil er sich einbildet, der Pfarrer wisse auch jede geringe Sache und nehme das gleiche Interesse daran wie er.

Am Vortrag liebt er eine kraftvolle Sprache, klare deutliche („deutsche"; man sagt auch: ich habe etwas „deutsch" gesehen) Ausdrucksweise und „guten Auswurf". Im Stil gibt er dem Knappen, Anschaulichen, Sententiösen den Vorzug, wie er selber ein Meister ist in drastisch bildlicher Redeweise. Darum gefällt ihm auch Jesu Rede, besonders die Gleichnisrede, die von seinem Gedankenkreise ausgeht, so wohl. Gegen triviale Haltung der Predigt ist er empfindlich; denn, wie er das Sonntagsgewand angezogen und sich sauber gemacht hat, so verlangt er das auch vom Pfarrer. Frack und Glacéhandschuhe sucht er freilich nicht. Scherzhaftes kann er wohl vertragen, hat aber für seine enge Grenze ein sehr feines Gefühl. Der gesalbtpathetische Kanzelton andrerseits klingt ihm wohl schön; aber das Lob: „Der schwätzt wie e Parrer" gibt uns doch zu denken.

Wenig Verständnis bringt er, auch wenn er selbst in den orthodoxen Anschauungen lebt, prononciert dogmatischer und abstrakter Predigtweise entgegen. Wenn man ihn in den Predigten in seine

Digitized by Google

Arbeit begleitet (Frühling — Sommer — Herbst) und, was ihm das Herz bewegt, zum schlichten, ungekünstelten Ausdruck bringt und mit den einfachen, ewigen Wahrheiten des Evangeliums beleuchtet, so weiss er das wohl zu würdigen, weil der Pfarrer sich so zum Mund seiner Gefühle macht, die er selbst nicht ausspricht.

Besonders gefällt dem Bauern ein schöner Weihnachtsgottesdienst, eine besondere Sylvester- oder Neujahrs-, Karfreitagsfeier u. a. Lange Predigten sind ihm heutzutage nicht mehr erwünscht: „kurze Predigten, lange Bratwürste". Der Bauer, der sehr schwer gearbeitet die Woche über und nicht gewöhnt ist, abstrakt zu denken, will eine knappe, anschauliche Rede. Der Bauer selbst spricht ruhig, pathetische Kanzelmanieren liebt er nicht. Zu hoch und zu trocken darf die Predigt auch nicht sein: beides würde z. B. Bitzius treffliche Predigten für unsre Bauern ungeeignet machen. Er wird zu lehrhaft.

Ein Bauer sagte von der Predigttätigkeit des Pfarrers: „wat sall dann dat sinn, alle Wuch e halb Stunn vum Handwerk schwätze!?" Ein andrer: „eich meegt die ganz Wuch Parrer sinn, nore Sunndags nit!" — woraus sich die Mittellinie zwischen Geringschätzung und Achtung ergibt.

Wenn der Bauer nach Hause kommt, fragen die andern, die nicht in der Kirche waren: „wat hott der Parrer gebrierigt (gepredigt)?" Dann gibt er sich Mühe es wiederzugeben. Stichworte behält er. Die Urteile, die er fällt, sind in ihrer Ausdrucksform ästhetisch-sentimental („schön", „lieblich"), aber inhaltlich doch anders gemeint. Ueberhaupt führt ihn seine geistige Unselbständigkeit und Vorsicht dazu, meist in negativer Form zu urteilen: „dat hott mer nit schlächt gefall" — positiv: „dat lo (da) kann mer honn" — ein Lob in der fast stehenden Form der Litotes.

Der Bauer hängt von niemand ab als vom Wetter. Das gibt ihm auf der einen Seite ein trotziges Unabhängigkeitsbewusstsein gegen alle andern Menschen, andrerseits ein „schlechthiniges Abhängigkeitsgefühl." — Der Bauer hat „an sich" Religion. Die offizielle Religion des Bauern ist der hochverehrte Heidelberger Katechismus, mit dem er seit alter Zeit verwachsen ist und der früher in der Schule fast ausschliesslich traktiert und eingebläut wurde. Sein allmähliches Zurücktreten sieht der Bauer ungern und würde dem Pfarrer ein offenes Verdrängen sehr übel nehmen. Seine klotzige Dogmatik freilich hat er nie verstanden. Darüber macht er sich auch wenig Gedanken. Seine Religion ist immer ihre eigenen Wege gegangen. Die allgemeinen, einfachen Grundwahrheiten der Religion, wie sie das Christentum dem Bauern durch Jahrhunderte anerzogen

Digitized by Google

und wie sie sich im Lauf der Vergangenheit und ihren Stürmen bewährt haben, bilden ihre ehrwürdigen Fundamente. Das ist auch zu begreifen. Wenn der Bauer schweigend hinter dem Pflug geht und sieht das Werden und Wachsen und Vergehen in der Natur, steht vor dem Geheimnisvollen in der Zeugung der Tiere und der Menschen, beobachtet das Pflanzenleben in seiner gesetzmässigen Ordnung, den Wechsel der Jahreszeiten — ganz entsprechend der grossartigen Naturanschauung des Alten Testaments (Ps. 104) —, dann fühlt er sich nah diesem Geheimnisvollen, Unnahbaren — „wer will ihn nennen, wer will ihn kennen?" Er spricht das nicht aus, fühlt es aber. Er hat kein Wort dafür als: „das ist der Allmächtige". Das fühlte sogar der Hornnickel, der sonst lieber dahin ging, wo man mit den Gläsern läutet, und dem Pfarrer auf die Frage, warum er ihn nicht in der Kirche sehe, antwortete, er habe ihn auch noch nicht drin gesehen! — als er bei einem furchtbaren Gewitter, das Bäume umriss und Kornkasten durcheinander wirbelte, im Wald sass. Er erzählte darauf den Leuten im Wirtshaus: „dehr (ihr) kennt mer gläwe (glauben), 't war schlimm, eich honn gebät!"

Dem Bauern tritt dann entgegen der Herr der Welt, der Gott des Alten Testaments — dem fühlt er sich auch verantwortlich. „Er kennt keinen Gott und kein Gebot", sagt er von einem gottlosen Menschen. Doch es ist der Herr, nicht der Vater. Der Bauer erwartet aber auch ganz im alttestamentlichen Sinn: wenn er seine Pflicht getan, muss Gott auch das Seine tun. Er hat das Leben gegeben und die Arbeit auferlegt; so erwartet der Bauer auch, dass er die Seinen versorgt und keine Kinder in die Welt setzt, ohne sie zu ernähren. Das ist Gottes Pflicht und des Bauern Recht an Gott. Vor allem muss er Gesundheit schenken. Krankheit und Leid scheint daher meist nur als Strafe gedeutet werden zu können: „Mit wat honn eich dat verscholdt, dat eich so hart gestroft werre?" Oder man nimmt sie mit stoischem Gleichmut hin. Hiobische Auflehnung wird von den andern als ungehörig empfunden. So ist folgendes Vorkommnis doch eine Seltenheit. Der Pfarrer kommt beim Heben der Gustav-Adolf-Kollekte auch in das Haus eines alten Bauern, dessen unverheiratete 35jährige Tochter durch einen Schlaganfall gelähmt und sprachlos dalag. Da sagte der Vater in seiner Bitterkeit, auf die Tochter weisend: „Herr Parrer, wann uhs Herrgott nit meh kann als dat, dann sall en der Deiwel hule!"

Die häufige Redensart: „wat kann mer mache?" ist jedoch nicht in allen Fällen stoischer Fatalismus, sondern auch alttestamentliche Ergebung: Gott ist der Herr, und der Mensch ist vielem unterworfen.

Digitized by Google

Andrerseits erreicht das: er legt nicht mehr auf, als man tragen kann — der's auflegt, wirds auch tragen helfen — was Gott tut, das ist wohlgetan — meist noch nicht die Höhe des neutestamentlichen Vorsehungsglaubens.

So häufig der Bauer von Gott spricht, so selten hört man ihn reden über die Person Jesu. Jesus Christus ist einfach der, der uns einmal erlöst hat und dann auch Vorbild schweren und geduldigen Leidens sein soll. Er gilt ihm als übermenschlich, bleibt ihm aber im ganzen fremd und unverständlich — wo nicht etwa pietistische und andre Einflüsse den „Heiland", den „Herrn" als Spender und Gegenstand der gläubigen Liebe etwas näher gebracht haben. Der „heilige Geist" ist dem Bauern erst recht unverständlich, gehört ihm aber notwendig zur Dreieinigkeit.

Der Bauer erwartet, dass besondere Schlechtigkeit schon auf Erden sich straft, verweist aber sonst meist auf die Ewigkeit. In einem Dorf wurde eine böse alte Frau beerdigt, die ihren Mitmenschen das Leben sauer gemacht hatte. Da sagte der Kirchmeister zum Pfarrer: „Herr Parrer, wanns e Uwrigkeit gitt (man beachte den vorsichtigen hypothetischen Ausdruck!), dann muß die aber noch gepiesackt wäre!" Himmel und Hölle werden in derb sinnlicher Form vorgestellt. Wenn er daran denkt, hält sich der Bauer an die Hiobsgerechtigkeit.

Aber gerade hier nagt an sehr vielen ein fundamentaler Zweifel. Die Auferstehung des Fleisches wird abgelehnt. Aber auch die Unsterblichkeit an sich bereitet dem Bauern oft schwere Bedenken. Es weiss kein Mensch, wie es in der Ewigkeit aussieht — „et is noch käner zerickkumm!" — „wat kann mer sahn!?"

Ueberhaupt ist der Bauer durchsetzt mit einer grossen Dosis rationalistischer Skepsis. Bei all seinem Kirchengehen und allem geduldigen Anhören von Predigten darf man sich nicht einbilden, als ob diese Anschauungen wirklich alle geteilt würden. Vom Pfarrer freilich setzt der Bauer voraus, dass er sie teilt. Er muss es ja schon von Amts wegen — dafür wird er ja eben bezahlt und auch, wenn der Bauer selbst nichts glaubt, ist er sofort bereit, dem Pfarrer eine etwaige Abweichung vorzuwerfen. Von einem rationalistischen Pfarrer, der zu Anfang des 19. Jahrhunderts wirkte, erzählten noch Jahrzehnte später und bis heute die Bauern: „der hott ähm (einem) als ebbes offereert", d. h. seine rationalistische Meinung über die Bibel geäussert. Darin lag ein Lob der Aufrichtigkeit: die andern verschweigen das und denken doch ebenso.

Diese Anschauungen sind nur zum Teil eine Nachwirkung des Ratio-

Digitized by Google

nalismus. Sie zeigen sich auch in den Zweifeln an der Schöpfungs- und Urgeschichte, die nicht erst durch die moderne Naturwissenschaft entstanden sind. Diese Gedanken besprechen die Bauern aber nur unter sich — dem Pfarrer gegenüber sind sie stets kirchlich korrekte Christen. Ein rationalistischer Kirchenvorsteher äusserte: „ich glaube nicht, was der Pfarrer auf der Kanzel sagt." Das Wort wurde dem Pfarrer hinterbracht, und — 14 Tage später kaufte sich der Mann beim Pfarrer ein Gebetbuch! Der Rationalismus hat viel Aberglauben zerstört, obwohl noch genug geblieben ist — Dinge, die an den Verstand viel grössere Zumutungen stellen als vieles in der Bibel!

Viele verteidigen auch eine in Zweifel gezogene Anschauung, weil sie „in der Bibel steht". Was darin steht, muss doch wahr sein! Die Bibel ist die letzte Autorität des Bauern. Darin liegt die Schwierigkeit, Fragen mit der Bibel zu behandeln, wozu der Bauer auch nicht Zeit hat. Man zerstört ihm leicht die Autorität seines Glaubens. Doch lässt sich ihm in seiner Sprache der Unterschied von Form und Inhalt klar machen. Es empfiehlt sich, im Konfirmandenunterricht diese Fragen taktvoll zu behandeln, damit sie im Leben vorbereitet sind. Im allgemeinen kann man sagen, dass wir in Wahrheit einen guten Boden beim Bauern haben für unsre modern-theologischen Gedanken.

Beiträge zu einer apologetischen Handbibliothek.

Die bei Waetzel in Freiburg erscheinende Sammlung „Neue Pfade zum alten Gott" liegt nun mit Otto Herings „Persönliches Christentum" vollständig vor. Ist es nötig, an sie noch einmal zu erinnern? Die Gefahr, an die bis vor kurzem niemand dachte, ist jetzt da, dass in dem gegenwärtigen apologetischen Stimmengewirr wertvolle Einzeltöne überhört werden. Die Marburger „Volksbücher" stehen nach Verdienst so im Vordergrund des Interesses, dass auch von uns mancher sich nicht Zeit gönnen wird für eine immerhin Arbeit fordernde Schriftenreihe. Deckten sich nun beide Unternehmungen wie im Wert, so im Ausgangspunkt und Stoff der Erörterung, so wäre das zeitliche Nebeneinander zu beklagen. Das ist aber nicht der Fall. Nicht zufällig sind die „Neuen Pfade" von Praktikern, die „Volksbücher" von Akademikern geschrieben. Jene rollen in allgemeinem Ueberblick die grossen Fragen des Christentums auf, diese führen an die Tatsachen heran. Jene kämpfen für das Recht des Christentums als Weltanschauung, diese stellen sein geschichtliches Bild her. Jene geben sich mit Feinden zur Rechten und zur Linken ab, diese haben keine Zeit dazu. Jene haben den Charakter des Bekenntnisses, diese den wissenschaftlicher Ausein-

Digitized by Google

andersetzung. Dort haben wir den Typus subjektiver Apologetik, hier den der objektiven. Denken wir an die Adressaten beider Unternehmungen, so scheinen die „Neuen Pfade“ sich mit dem psychologischen Prius zu beschäftigen. Erst kommen die grossen Zweifel, dann die kritische Stellung zu den Einzelheiten. Erst will man auf jene eine Antwort haben, dann hat man Sinn für diese. Wollen wir psychologisch verfahren an den Zweiflern unserer Gemeinden, so müssen wir ihnen erst die „Neuen Pfade“ und dann die „Volksbücher“ in die Hand geben. Wollen wir selbst zunächst lernen, wie man mit der Sehnsucht spricht, die ihren Grund verloren hat, so müssen wir erst die Praktiker und dann die Akademiker hören. — Ein Doppeltes versprach Gerstung im Namen der Mitarbeiter in der Voranzeige: „christliche Religiosität und Sittlichkeit den Suchenden unserer Tage vor die Augen zu stellen“ und das Recht dieser Geistesmächte gegenüber der Naturphilosophie des Monismus zu behaupten. Zum ersten gehört Frömmigkeit und Ernst, zum zweiten Freiheit und Festigkeit; keiner dieser 9 Schriften fehlt eine dieser Qualitäten. Einstimmig werden wir die Art, wie die zweite Aufgabe gelöst ist, anerkennen. So und nicht anders (vgl. Dennert) haben wir an diese Fragen heranzutreten; nur wer der Naturwissenschaft nicht ins Handwerk pfuscht, bleibt Herr im eigenen Hause und wird mit der Naturphilosophie fertig. Wenn wir hinsichtlich der positiven Leistung zur ersten Aufgabe der eine hier, der andere dort unsere Wünsche haben werden, so ist das ein Vorteil der Sammlung. G. hat das Recht der Persönlichkeiten ausdrücklich gewahrt. Und spricht er weiter von dem einen Geist, „und dass dieser Geist am Geiste Jesu von Nazareth sich genährt“, so erkennen wir freudig den grossen Zug an, der durch das Ganze geht, sehen dankbar auch an diesem Beispiel, wie bei dem einen Wegweiser heut alle „Richtungen“ und „Schulen“ aus ihren Privatwegen in die Hauptstrasse, die Hauptrichtung einbiegen. Ergeben sich daraus in den Einzelschriften Wiederholungen, so ist das natürlich und fordert zu feiner Beobachtung heraus, wie verschieden man den Namen Jesus aussprechen könne. Zwei der Abhandlungen sind ihm besonders vorbehalten. Wird schon damit äusserlich die alte Trias „Gott, Freiheit, Unsterblichkeit“, die ja immer wieder den apologetischen Hauptrahmen abgibt, durchbrochen, so geschieht das noch mehr im Innern: ein anderer „Gott“, ein anderes „ewiges Leben“ ist es, auch ein anderes „Du sollst“, das hier geboten wird gegenüber dem alten rationalistischen Hausrat; die „Welt“ sieht dadurch anders aus; der „Mensch“ bekommt so ein neues Gesicht. Und schliesst das Ganze mit „Beten und moderner Mensch sein“ und „Persönliches Christentum“ als dem Einen, was uns not tut, so ist nicht nur der ungeheure Fortschritt der liberalen Theologie zu registrieren, nicht nur die praktische Wendung zu begrüssen; sondern es öffnet sich eine schöne Aussicht auf eine Zeit, in der alle frommen Christen in Deutschland sich verstehen und treu und frei zusammenstehen gegenüber allem, was unfromm und unchristlich ist.

W. R.

Digitized by Google

Zu den Beschlüssen der Kreissynode Fischhausen

(S. das Novemberheft d. v. Jgs.)

von einem Synodalen

1. Die Zuständigkeit der Kreissynode.

Man hat nicht mit Unrecht darüber geklagt, wie unfruchtbar die Verhandlungen der Kreissynode seien mit ihren eintönigen Berichten über die alljährlich in der Hauptsache sich gleichbleibenden kirchlichen Verhältnisse, mit ihren umständlichen Wahlakten, mit ihren zwecklosen Resolutionen. Eingeschoben zwischen die Körperschaften der Einzelgemeinden und die Provinzialsynode, seien ihre Beziehungen zu der eigentlich kirchenregimentlichen Behörde, dem Konsistorium noch unklarer als bei jenen, ihre Kompetenzen auf die Verfügung über einen geringen Rest von Geldmitteln beschränkt, eine selbständige Betätigung auf keinem Gebiet möglich. Infolge dieses Mangels herrsche auf den Tagungen der Kreissynode der erbauliche Ton vor; es seien Versammlungen, in denen eine Art kirchlicher Hurrah-Patriotismus gepflegt werde.

In dem Gefühl hiervon wurde auf der Kreissynode Fischhausen i. J. 1903 ein von dem Gem.-Kirchenr. Pillau II gestellter Antrag auf Schaffung einer einheitlichen Ordnung in den Fragen der Kirchenzucht mit grossem Eifer aufgenommen und zur Durchberatung und Vorbereitung für die Kreissynode 04 einer aus den Geistlichen der Diözese und zwei angesehenen Laienmitgliedern bestehenden Kommission übertragen. Endlich einmal eine wirkliche Aufgabe, ein Eingreifen ins praktische, kirchliche Leben! So ist der Beschluss der Kreissynode Fischhausen betr. Kirchenzucht entstanden. Er stellt sich dar als der gewaltsame Versuch einer Kreissynode, aus sich etwas zu machen.

Der Beschluss ist getragen von dem Gefühl: hier haben wir Verfügungsrecht, hier hat uns niemand dreinzureden. Meines Wissens ist eine Bestätigung durch das Konsistorium weder nachgesucht, noch erfolgt. In welche missliche Lage würde dasselbe auch kommen, wenn mehrere Kreissynoden für derartige Beschlüsse, die in einzelnen Punkten einander widersprächen, eine Bestätigung wünschen würden. Ohne eine solche Bestätigung aber kann der Beschluss als rechtlich bindend für den einzelnen Geistlichen nicht angesehen werden. Er ist ein Majoritätsbeschluss, der ein Abkommen, eine Vereinbarung darstellt zwischen denjenigen, die ihm zugestimmt haben, und auch für sie nur solange und soweit gültig ist, als sie nicht innerlich zu einer andern Ansicht gelangt sind.

Nun ist versucht worden, auf die Geistlichen, die ihm etwa im ganzen oder in einzelnen Stücken ablehnend oder doch zweifelhaft gegenüberständen, mittelst der Gem.-Kirchenräte einen Druck auszuüben. Letzteren ist der Beschluss der Kreissynode als der übergeordneten Behörde mit dem Anschein einer gesetzlichen Verordnung gleichsam zur Ueberwachung der Geistlichen mitgeteilt worden. Wie aber, wenn von einem Gem.-Kirchenr. das Recht der Kreissynode zu solchen Verordnungen als ein Eingriff in die Praxis der Einzelgemeinde

Digitized by Google

angezweifelt, wenn einzelne Bestimmungen gestrichen, gemildert oder, wie es in meiner Gemeinde geschehen ist, den Geistlichen grundsätzlich das Recht zugesprochen wird, nach eignem Ermessen und Taktgefühl in den einzelnen Fällen zu verfahren, entsprechend oder entgegen den Ratschlägen der Synode. Ja, ich würde mich auch durch einen der Kreissynode zustimmenden Beschluss meines Gem.-Kirchenrats ohne Kirchengesetz an diese Ordnung nicht gebunden fühlen, — denn es handelt sich doch um mehr als um blosse Aeusserlichkeiten der Praxis.

Der Beschluss erscheint daher rechtlich als völlig unhaltbar. Er ist gar kein Beschluss, sondern auch wieder nur eine Resolution, zu der das Kirchenregiment schweigt und die einzelnen Gemeinden bzw. Geistlichen nach eignem Dafürhalten eine zustimmende oder ablehnende oder — überhaupt keine Stellung einnehmen.

Als Beschluss, d. h. in dem eigentlichen und beabsichtigten Sinne einer die Verhältnisse der Diözese ordnenden Satzung, würde er nur in einem Falle von praktischer Bedeutung sein, wenn nämlich Gemeindeglieder sich über die Handhabung der Kirchenzucht seitens ihrer Geistlichen beschweren. In diesem Falle ist es Herkommen oder Recht, dass das Konsistorium die Angelegenheit dem Kreissynodalvorstande zur Entscheidung vorlegt. Hier würde jener Beschluss — vorausgesetzt dass die Ansichten nicht mit den Personen wechseln — den Massstab der Beurteilung bilden. Aus naheliegenden Gründen würde es sich aber dabei immer nur um den Schutz derjenigen Geistlichen handeln, die auf dem Boden jener Beschlüsse stehen, nicht um die Rektifizierung eines Geistlichen, der demselben zuwider gehandelt hat. Eine Beschränkung oder auch nur eine Gefährdung der Freiheit des Letzteren, wenigstens soweit er eine mildere Praxis vertritt, liegt also durch jenen Beschluss keinesfalls vor, und es hat die Kreissynode Fischhausen vor andern Diözesen nur das voraus, dass die Laien sich hier über rigorose Behandlung ihrer Seelsorger mit weniger Aussicht auf Erfolg beschweren können, obschon ja auch hier, zumal unter dem Druck der Oeffentlichkeit, eine höhere und mildere Instanz sich finden liesse.

2. Die Durchführbarkeit des Beschlusses.

Gesetzt, der Beschluss hätte eine rechtlich bindende Wirkung, würde nicht an seiner praktischen Undurchführbarkeit die Auffassung, als sei die Kreissynode für derartige Beschlüsse die zuständige Behörde, sogleich hinfällig werden? Ich denke zunächst nur an den Umstand, dass seine Gültigkeit auf den so engen Bezirk eines Kreises beschränkt wäre. Als lebten wir nicht im Zeitalter des Verkehrs! Als bestände unsere Kirche aus lauter kleinen Kreiskirchen, als hätten die zu Verwaltungszwecken zusammengebundenen Gemeinden eine andere Einheit als die räumliche Nähe und den jährlich einmal hineinschauenden Superintendenten. Stehen nicht zum Mindesten die Grenzgemeinden eines Kreises mit den benachbarten Gemeinden des nächsten Kreises in dem gleichen Konnex wie mit denjenigen des eignen? Hat es einen Sinn, tut es gut, den Leuten das Bewusstsein einer besonderen kirchlichen Zusammengehörigkeit ihres Kreises aufzunötigen? In der Einzelgemeinde herrscht ja vielfach in Sitte und Zucht eine durch die lokalen Verhältnisse bedingte oder durch Ueberlieferung geweihte Praxis, an die sich neuanziehende Gemeindeglieder gewöhnen müssen und die der Amtsträger respektieren wird,

Digitized by Google

soweit es ohne Gewissenskonflikt ihm möglich ist. Ueber die Einzelgemeinde hinaus aber gibt es für den Laienchristen nur noch die Zugehörigkeit zur Konfessionskirche als Ganzem. Würde nun einem Kreise inbezug auf Gemeindezucht eine besonders rigorose Praxis aufgedrungen, so würde das Verwunderung, Unwillen, Hintergehung und Entziehung durch Dimissoriale unausbleiblich zur Folge haben. Wir haben hier derartige Fälle als Wirkung des Synodalbeschlusses schon mehrfach gehabt. Die Nähe der Grossstadt, an die unser Kreis grenzt und in der natürlich freiere Formen des Gemeindelebens herrschen, entzieht unsern Geistlichen schon ohnehin und unter den jetzigen Umständen noch häufiger Amtshandlungen. Das bereitet erklärlicherweise viel Verdruss und schädigt das Gemeindeleben.

In andern Fällen ergibt sich aus der Leichtigkeit des Verkehrs eine besondere, über das beabsichtigte Mass hinausgehende Härte. So kam unlängst ein Mädchen zu mir, die viele Jahre in Berlin gedient und zu ihrer Eheschliessung ihre alte Heimat aufgesucht hatte, wo ihre Mutter noch lebt. Hier aber wurde ihr, weil sie die Frage, ob sie unberührt sei, hatte verneinen müssen, nicht nur der Myrtenkranz, den sie selber gar nicht begehrt, sondern auch der Brautschleier verboten. Ihr Bräutigam erklärte, unter diesen Umständen auf die kirchliche Feier lieber ganz verzichten zu wollen, da der Mangel jeglichen Hochzeitsschmucks einer öffentlichen Blossstellung gleichkäme; die hätte seine Braut, deren Charakter und Lebensweise er in vielen Jahren trotz jener jugendlichen Verirrung bewährt gefunden habe, doch nicht verdient. Er sei ahnungslos herübergekommen, da in Berlin eine Verweigerung des Schleiers niemandem in den Sinn komme, und hätte nun vielleicht die weite Reise zwecklos unternommen. Hätte ich mich in diesem Falle auf den Boden des Synodalbeschlusses stellen dürfen? Ich glaube nicht nur ein moralisches, sondern auch ein formelles Recht gehabt zu haben, ihn unberücksichtigt zu lassen. Denn der Beschluss will und kann doch nur die Behandlung der Angehörigen unserer Gemeinden regeln. Wo wir in fremde Kreise hinübergreifen, müsste uns doch zum mindesten die Wahl zwischen der dortigen und der hiesigen Praxis bleiben.

Derartige Fälle, in denen die Anwendung des Diözesanbeschlusses als unbillig empfunden oder durch ein Dimissoriale uns entzogen würde, dürften immer wieder eintreten. Der Kreis ist ein viel zu kleiner Bezirk, um eine derartige Ordnung praktisch durchführbar erscheinen zu lassen. Auch die Provinzialkirche ist dazu nicht gross und selbständig genug. Wenn überhaupt, müsste es landeskirchlich geordnet werden. Man exemplifiziere nicht auf die schon erwähnte Verschiedenheit der Praxis selbst in den Einzelgemeinden. Dort tritt der Geistliche selber als Vertreter einer strengeren oder milderen Handhabung der kirchlichen Zuchtmittel hervor. Er wird sich dadurch unter Umständen persönliche Anfeindung oder die Nötigung einer Rechtfertigung vor seiner Behörde zuziehen. Immer aber wird man die formelle Berechtigung einer Behandlung dieser Dinge aus persönlicher Ueberzeugung heraus empfinden. Die Behörde — Synodalvorstand oder Kirchenregiment — ist dann nur die Zufluchtsstätte für bedrängte Laien, um bei etwaigen Irrungen des pastoralen Gewissens eine Korrektur möglichenfalls herbeizuführen. Dieser bisherige Modus ist meines Erach-

Digitized by Google

tens der einzig richtige und evangelische auch aus innern Gründen.

Doch davon weiter unten; hier wollen wir noch die Undurchführbarkeit des Beschlusses an den Schwierigkeiten ermessen, die aus dem Inhalt der einzelnen Bestimmungen sich ergeben.

Hinsichtlich der Bestimmungen ad I (Taufen) und III (Begräbnisse) ist die Möglichkeit eines Widerstandes der Gemeindeglieder — abgesehen von einer event. Entziehung der Amtshandlung durch Dimissoriale — eine geringe. Obwohl das gemeinsame Taufen ehelicher und unehelicher Kinder in meiner Gemeinde niemals Anstoss erregt hat, würde doch gewiss auch eine Trennung und der Ausschluss unverheirateter Paten bald als etwas Selbstverständliches und Ordnungsmässiges hingenommen werden und die Gemüter der Betroffenen nicht mehr so erregen, dass sie, wie in einem Falle geschehen, mit dem Täufling umdrehen und das Kind ungetauft lassen. Ob freilich die Feier durch den Gedanken und den pharisäischen Blick auf die im Hintergrunde wartende Taufgesellschaft des unehelichen Kindes gehoben und sich würdiger und gesegneter gestalten würde als bei der gemeinsamen Taufhandlung, gebe ich zu bedenken.

Hinsichtlich der bekannten, bei uns in Preussen schon durch oberkirchenrätlichen Erlass in demselben Sinne getroffenen Bestimmung über das Verhalten bei Begräbnissen von Selbstmördern hat sich die notwendige Voraussetzung, dass keine geistige Umnachtung bei der Tat vorlag, längst als eine sehr dehnbare Klausel erwiesen. Eine Verschärfung bringt indes die positive Fassung. „Nur in dem Falle, dass der Verstorbene notorisch in dem Zustande der Geistesgestörtheit sich befand, sind die kirchlichen Ehren zulässig". Hiernach hätte ein Selbstmörder, der schon öfter Anfälle einer in den äusseren Verhältnissen nicht begründeten gemütlichen Depression gezeigt und eines Morgens von eigner Hand entleibt in seinem Bette vorgefunden wurde, jeder kirchlichen Ehrung beraubt werden müssen, da in Ermangelung von Augenzeugen nur die Vermutung, nicht aber die notorische Feststellung der Geistesgestörtheit im Augenblicke des Selbstmordes möglich wäre. Ob diese Verschärfung, trotz des Unwillens über die Dehnbarkeit des oberkirchenrätlichen Erlasses, wirklich in ihren Konsequenzen erkannt und beabsichtigt war, möchte ich nicht behaupten. Wenn aber nicht, dann hinge die Entscheidung über Versagung oder Gewährung des kirchlichen Geleites doch wieder an der Frage nach der Möglichkeit bezw. Wahrscheinlichkeit einer geistigen Umnachtung, die von dem Arzt meist bejaht und von dem Geistlichen je nach seiner subjektiven Stellung zur Kirchenzucht beantwortet werden dürfte. Eine klare, einheitliche Ordnung erweist sich also als undurchführbar.

Den meisten Anstoss bei den Laien und das meiste Kopfbrechen bei meinen Amtsbrüdern haben die Bestimmungen über die Trauungen gefallener Bräute hervorgerufen. Hier hat die Pflicht der Feststellung der Jungfräulichkeit und die eventuelle Aufdeckung einer Verheimlichung viele noch ungelöste Fragen enthüllt. Solch eine Doktorfrage ist es z. B., wie man sich in den Fällen zu verhalten hat, in denen die standesamtliche Trauung — sei es infolge der grossen Entfernung des Standesamts, sei es nach der Sitte der Vornehmen — ein oder zwei Tage vor der kirchlichen Feier statt-

Digitized by Google

findet. Soll dann das Verhör sich auch auf die eben zurückliegende Nacht erstrecken, und im Falle, dass die eheliche Gemeinschaft bereits eingetreten sei — wie doch bei der einfachen Landbevölkerung sicher anzunehmen —, ist dann Kranz und Schleier zu verweigern? —

Wie steht es denn überhaupt mit dem Brautschleier? Haben wir auch in ihm ein Symbol der Reinheit zu erblicken oder nur einen Hochzeitsschmuck? Müssen wir in jedem Fall auf seiner Versagung bestehen, auch wo auf den Myrtenkranz verzichtet ist?

Vor allem aber: wie schützen wir uns gegen Lügen der Brautleute in den zahllosen Fällen, in denen der geschlechtliche Verkehr keine oder doch keine bereits sichtbaren Folgen gehabt hat? Wie sollen wir uns für die Glaubwürdigkeit etwaiger Angaben Dritter Garantien verschaffen? Bis zu welchem Zeitpunkt nach der Eheschliessung ist die Niederkunft der Frau ein für uns massgebender Beweis des etwa gegen uns begangenen Betruges? Dürfen wir, ohne uns Beleidigungsklagen zuzuziehen, Personen öffentlich der Lüge bezichtigen? Würde der vorgeschlagene Ausweg, dass wir das Ehepaar nicht namentlich, sondern nur durch Angabe des Trauungstages und Wohnortes bezeichnen, uns vor Gericht schützen? Ganz zu schweigen von dem moralischen Bedenken, ob es recht ist, die Leute durch solche Fragen und Strafandrohungen zur Lüge zu verleiten, zu der Schuld, die hinter ihnen liegt und die sich gewiss auch ohne unser Zutun ihrem Gewissen vor dem Angesicht Gottes aufdrängen wird, noch eine zweite zu häufen und selber dazu beizutragen, dass die Stunde der Weihe und des Gebetes in vielen Fällen zu einer Stunde der Qual und des Fluches wird.

Diese Fragen nur hören, heisst den ganzen Irrweg des Beschlusses empfinden. Es ist nicht richtig, dass durch eine gründliche Ueberarbeitung die Schwierigkeiten der Durchführung gehoben werden könnten. Man kommt aus denselben nicht heraus, sondern nur immer tiefer hinein, jemehr Paragraphe, Zusätze und Ausnahmen gemacht werden. Der ganze Weg einer gesetzlichen Regelung ist ein verfehlter. Die Sache muss individualisiert und persönlich entschieden werden.

3. Beurteilung aus inneren Gründen.

Wenn wir zunächst von dem Geiste, den die einzelnen Bestimmungen des Beschlusses atmen, absehen und ihn nur im ganzen als den Versuch einer einheitlichen Regelung des Gemeindelebens ins Auge fassen, so tritt darin deutlich ein katholisierendes Element in die Erscheinung.

Das Katholische ist ja überhaupt in unserm kirchlichen Leben mehr als wir ahnen in Wirksamkeit; es ist in der Stellung zu den dogmatischen wie zu den praktisch kirchlichen Fragen ein gemeinsames Prinzip des religiösen Denkens und Empfindens. Wenn der modernen Theologie immer wieder der Vorwurf des Liberalismus gemacht wird, obwohl sie ihre Verschiedenheit, ja ihren Gegensatz gegen die Auffassung des politischen Liberalismus mit seinem Laisser faire-laisser aller sowie gegen die rationalistische Freigeisterei genugsam kund getan hat, so liegt der Grund dafür in dem richtigen Gefühl, dass man bei ihr ein klares Verständnis und ein entschiedenes Eintreten für evangelische Freiheit gegenüber katholischer Gebundenheit zu finden hat. Selber fürchtet man die Erstere und will die Letztere und gesteht es sich nur nicht

Digitized by Google

ein, dass es sich wirklich um eine Verleugnung evangelischen Wesens handelt. Alles, was dazu geeignet ist, in uns Amtsträgern, aber auch sonst in der Gemeinde die Persönlichkeit in den Hintergrund zu drängen, das Verantwortlichkeitsgefühl zu zertrümmern und unser Amtsleben zu schablonisieren, das ist unevangelisch.

Meine Amtsbrüder in der Diözese kamen sich bei ihrem Beschluss als Bahnbrecher und, insofern sie die Schwierigkeiten der Durchführung ahnten und sehr bald spürten, als Märtyrer einer guten Sache vor. Aber ihre letzte Absicht und, wenn die Sache wirklich kirchenrechtlich realisiert würde, auch der Erfolg wäre, dass den Geistlichen ihr pastorales Wirken ungleich erleichtert würde. Die oft so delikate Entscheidung im einzelnen Fall wäre ihnen abgenommen und zugleich der Gemeinde gegenüber der Rücken gedeckt. Es ist ja sehr bequem, immer einen gedruckten Paragraphen bei der Hand zu haben. Nicht ich bin dann streng oder milde; nicht ich handle persönlich mit den Leuten, sondern die Kirche tut es. Das aber ist katholisch. Der katholische Priester, ja der hat es bequem: ihm ist alles vorgeschrieben und sein Gewissen ist nichts als die Gewissenhaftigkeit, mit der er pünktlich und treu jene Vorschriften beachtet. Der evangelische Geistliche hat ein höheres Gewissen und muss es betätigen können in der Selbständigkeit, die nur in Gott gebunden ist.

Noch unter einem andern Gesichtspunkt zeigt sich die Tendenz des ganzen Beschlusses als katholisch. Die Auflehnung wider die Veräusserlichung der Methode in Seelsorge und Gottesdienst war von Anfang an eins der wirksamsten Motive der reformatorischen Bewegung. Nicht mit Geld noch durch irgend eine andere Leistung oder öffentliche Busse sollte der Mensch wähnen, seine Seele loskaufen, sein Verhältnis zu Gott korrigieren zu können. Was er gefehlt, soll er innerlich in Gebet und Glaube mit seinem Gott austragen. Nicht eine laxe Stimmung, sondern das Gefühl von dem Ernst und der Zartheit des religiösen Lebens kommt in diesem Drängen auf Verinnerlichung zum Ausdruck. Die Aufgabe der Kirche ist nicht mehr, Strafe und Busse aufzuerlegen, mit den Leuten zu handeln nach ihren Sünden und ihnen zu vergelten nach ihren Missetaten, sondern sie besteht allein darin, das Gewissen des Einzelnen zu wecken, zu schärfen und zu trösten. Das vornehmste Mittel hierzu ist das Wort, das „Wort Gottes“ in dem weiteren Sinne einer persönlichen Mitteilung der Gedanken Gottes an die Brüder. Wenn später das „Wort Gottes“ in dem Sinne einer Buchreligion als das evangelische Formalprinzip bezeichnet und in dem Gegensatz zur kirchlichen Tradition verstanden ist, so bleibt doch das erstere Verständnis und der alte Gegensatz gegen Zeremonien und äussere Zuchtmittel der tiefere und für die evangelische Kirche charakteristische. Gewiss wird die Kirche als Gemeinschaft, zumal in einer Zeit, wo sie mit dem Wort nur noch einen kleinen Kreis ihrer Glieder erreicht, der Zuchtmittel als erziehlicher Beispiele und als einer Art Bekenntnis nicht völlig entbehren können. Aber doch eben nur dann und soweit das Wort allein es nicht macht.

Was aber tut unser Synodalbeschluss? Er enttront das Wort und setzt an seine Stelle die äussere Strafe, die öffentliche Demütigung. Laufen nicht fast alle Bestimmungen darauf hinaus, dass uns Geistlichen der Mund verbunden wird? Wenn

Digitized by Google

wir Fürbitten nicht halten, kirchliches Geleit versagen, auch Trauungen in gewissen Fällen verweigern sollen, wird uns damit nicht das Wort, das die Schrift als ein zweischneidig Schwert bezeichnet und das demnach die uns gewiesene Waffe ist wider die Sünden in der Gemeinde, aus den Händen gerissen gerade dort, wo wir sie am wirksamsten gebrauchen könnten? Wer einmal an dem Grabe eines Selbstmörders gesprochen hat, der weiss, wie stimmungsvoll eine solche Gelegenheit ist, wie die ernstesten Wahrheiten unsers Glaubens willig Eingang finden in Herzen, die sonst dafür völlig unzugänglich sind. Freilich das erfordert Takt und Mut. Es ist also wiederum viel Bequemlichkeit mit im Spiel, ein Sichherumdrücken um die schwierigsten, aber auch gesegnetsten Aufgaben unsers Amtslebens oder ein geringes Zutrauen zu sich selber, das Eingeständnis eines Unvermögens in Bezug auf seelsorgerliches Verständnis und Herzenstakt, wenn wir in solchen Fällen zu der Verweigerung der Amtshandlung als einem kirchlichen Zuchtmittel unsre Zuflucht nehmen. Das soll nun freilich nicht mehr in der Entscheidung des Geistlichen stehen, sondern kirchliche Vorschrift sein. Dadurch wird, sofern wir nicht auch hier ein mangelndes Vertrauen zu dem Takt der Amtsträger, eine kirchenregimentliche Klugheit als insgeheim mitsprechendes Motiv annehmen dürfen, prinzipiell dem kirchlichen Zuchtmittel vor der Wortverkündigung der Vorzug gegeben. Wir befinden uns mithin in durchaus katholischer Denkweise.

Wenn wir aber näher zusehen, in welchen Fällen denn die Gemeindezucht Platz greifen soll, so zeigt sich als ein weiteres Merkmal das Pharisäische der ganzen Auffassung, aus der jener Beschluss geflossen ist. Und das ist das eigentlich Unsympathische an ihm.

Was charakterisiert den Pharisäer, wie er den heiligen Zorn in der Seele Jesu entflammt hat, mehr als die Herzlosigkeit, mit der er im vermeintlichen Dienste der Religion das natürliche Mitgefühl mit dem Nächsten in sich erstickt hat. Er fragt nicht nach den Beweggründen, aus denen ein Vergehen hervorgegangen; er fragt auch nicht nach dem Elend und der innern Not, in welche die Sünde etwa schon durch sich selber den Menschen gebracht hat. Er fragt und kümmert sich überhaupt nicht um die Person. Er sieht die Tat an und bricht über sie den Stab. Und zwar bringt jener falsche Eifer für die Ehre Gottes bezw. seiner Kirche es mit sich, dass nicht die Vergehen an dem Nächsten, die Taten der Lieblosigkeit, die sozialen Sünden, sondern die kultischen Versäumnisse und sonstige Vergehen, in denen man eine „direkte“ Verletzung der Ehre Gottes erblicken kann, in Acht und Bann getan werden.

Wie energisch hat der Herr diese Unterscheidung, durch welche die eigentlich sittlichen Pflichten in die zweite Reihe gerückt werden, bekämpft! Und nun soll in seiner Kirche jeder Betrüger und Verleumder, jeder Mammonsdiener und Sinnenknecht einen Anspruch haben auf alle kirchliche Ehren, die nur dem versagt sind, der unter dem Druck einer qualvollen Verzweiflung Gott in den Arm gefallen ist und mit eigner Hand sein Leben geendet hat! Noch bezeichnender ist in dieser Hinsicht das Verbot kirchlicher Begleitung und Danksagung (!) bei dem Begräbnis ungetaufter Kinder. Freilich ist hier weder die Angabe einer Altersgrenze noch der Hinweis auf ein Verschulden der Eltern beige-

Digitized by Google

fügt, und damit dem Zuchtmittel formell der Strafcharakter genommen. Ein ungetaufter Mensch, das ist die Position, ist eben kein Christ und hat keinen Anspruch auf kirchliche Ehren. In der Wirkung bleibt es und soll es wohl auch sein eine Strafe für die Unterlassung der Taufhandlung und zwar, zumal hinsichtlich der Verweigerung der Danksagung, eine sehr unbarmherzige. Hier übrigens wie bei der Bestimmung über das Begräbnis von Selbstmördern liegt die jesuitische Verdrehung vor, als handle es sich um eine Wohltat, die dem Verstorbenen erwiesen bzw. als „unverdient" verweigert werden soll, während es doch in Wahrheit nur eine Arbeit an den Seelen der Angehörigen bezw. der Trauerversammlung ist. — Dass in der Tat die kultischen Vergehen von den Vertretern einer solchen Kirchenzucht als die eigentlich strafwürdigen angesehen werden, erhellt aus einem Fall, der sich in unserm Kreise zugetragen haben soll, wo für einen Fischer, den Vater einer zahlreichen Familie, der bei der Sonntagsarbeit verunglückt war, der Witwe die Bitte um eine kirchliche Fürbitte abgeschlagen wurde mit der Begründung, das Strafgericht Gottes müsse in der Stille getragen werden. Ob ein in dieser Richtung liegender Antrag den Beratungen meiner Amtsbrüder, denen ich nicht habe beiwohnen können, auch vorgelegen und nur eine Majorität nicht gefunden hat, ist mir nicht bekannt; davon aber bin ich überzeugt, dass er von vielen Seiten befürwortet wäre.

Aehnlich liegt die Sache doch auch bei den Bestimmungen über die Trauungen gefallener Bräute. Dass des Bräutigams überhaupt keine Erwähnung geschieht, ist schon ein Beweis, dass es sich nicht um die sittliche Qualität, sondern um die physische Entweihung handelt. Mag immerhin hierbei die Unmöglichkeit einer Feststellung des Delikts mitgesprochen haben, so hätte doch eben diese Erwägung die grosse Ungerechtigkeit ins Bewusstsein bringen müssen, die bei dieser Handhabung von Kirchenzucht offiziell geübt wird. Was ferner die Bestrafung der Lüge anlangt, so ist wiederum nicht an die Fülle von Lug und Trug gedacht, die mit der Versündigung vielleicht an Eltern und Geschwistern, an dem Verlobten und an dem eignen Gewissen begangen ist — aber die Lüge an der Kirche, die muss gebrandmarkt werden.

Und hier tritt nun, wie schon in allen diesen Sätzen, das ersterwähnte Charakteristikum des pharisäischen Wesens, die grosse Härte und Herzlosigkeit, besonders deutlich zu tage. Klingt auch nur ein Ton des Verständnisses der apostolischen Mahnung hindurch: „Lieben Brüder, so jemand etwa von einem Fehl übereilet wird, so helfet ihm wieder zurecht mit sanftmütigem Geist etc." oder von jener Stimmung, die der Herr bei den Pharisäern seiner Zeit mit dem Wort wecken wollte und geweckt hat: „Wer unter euch ohne Sünde ist, der hebe den ersten Stein auf"? Wie schwer ist es, gerade um des Milieus willen, in dem die Mädchen vielfach aufwachsen, sich unbefleckt zu erhalten! Wie oft ist es wirklich nur die Macht einer schwachen Stunde, der sie erliegen, ohne darum schon mit den sittlich Verwahrlosten auf eine Stufe zu geraten! Und wie müssen sie für solche Schwachheit oft büssen! Wie viel haben sie zu verwinden bis an den Rand der Verzweiflung! Wie schwer ists einem gefallenen Mädchen, sich vor wirklicher Lasterhaftigkeit zu schützen! Wie tapfer hat sie vielleicht ihren Fehltritt gesühnt! Und

Digitized by Google

dann kommt die Kirche, fragt nach dem allen nichts, nennt die Schamhaftigkeit, mit der sie an ihrem Hochzeitstage ihre Schuld nicht jedermann von weitem offenbaren will, einfach Lüge und fordert die öffentliche Schmach als kirchliche Busse! Man sollte meinen, dass alle jene Erwägungen, die zur Milde und Demut stimmen, in unsern Tagen unter dem Einfluss einer mit humanem und sozialem Empfinden gesättigten Literatur gleichsam in der Luft schweben. Aber bis zu der Höhe kirchlichen und speziell pastoralen Denkens dringt die Luft dieses vulgären Empfindens nicht hinauf.

Ich wüsste nicht, was so sehr den Stempel des Pharisäischen an sich trüge als die generalisierenden Bestimmungen unseres Synodalbeschlusses. Es wird ja bisweilen, wo es sich um ein Brautpaar handelt, das ein Leben voll Sünde und Schamlosigkeit hinter sich hat, Pflicht des Geistlichen und den Verhältnissen angemessen sein, den üblichen Hochzeitsschmuck zu versagen, sowie es bei einem Selbstmord, der einem innerlich verkommenen Leben ein Ende machte, wohl angezeigt ist, in den Angehörigen, nötigenfalls in der Form eines Verbotes, das Gefühl dafür zu wecken, dass Gepränge und kirchliche Ehrenbezeugungen nicht am Platze sind. Solche Beschlüsse aber, die alles über einen Kamm scheren und uns Geistliche dazu verpflichten und erziehen wollen, über den äussern Daten die verborgenen inneren Vorgänge zu übersehen und für den Reichtum des menschlichen Lebens nur eine schablonenmässige rigorose Behandlung zu haben, sind ebenso pharisäisch wie sie katholisch sind in ihrem innersten Wesen.

Kirchliche Chronik.

Man wird den Freunden des kirchlichen Bekenntnisses es nicht verdenken können, wenn sie mit einer vollen Befriedigung auf die gewaltige Heerschau der orthodoxen Mehrheit der preussischen Landeskirche zurückblicken, die die Landeskirchliche Versammlung vom 2. und 3. Mai tatsächlich gebracht hat. Es ist, wie ich mit Schiele (Chr. 28) betonen möchte, durchaus verkehrt, sich mit dem Nachweis der theologischen oder rednerischen Minderwertigkeit der einzelnen Leistungen zu trösten, die auch vom „Alten Glauben“ sehr bescheiden eingeschätzt sind. Es ist überhaupt bei einer solchen Monstreversammlung nicht der Gehalt, sondern die Wucht und Geschlossenheit der Kundgebungen von nachhaltiger Bedeutung. In der Tat bezeugte einerseits der volle Zusammenschluss der Konfessionellen und Positiv-Unierten mit Ausschluss aller Mittelparteiler zu einer „landeskirchlichen“ Versammlung, das Erscheinen der vielen Generalsuperintendenten und die Zustimmung aller Spitzen der Generalsynode, die Eröffnungspredigt des Generalsuperintendenten Holtzheuer im Berliner Dom, der Anbetungsstätte des Kaisers, der Metropolitankirche der führenden protestant. Nation, das Gebet eines Hofpredigers, dass Gott den Arm des Staates willig mache, seine Kirche gegen ihre Zerstörer

Digitized by Google

zu schützen —, es bezeugte andrerseits die Einmütigkeit der gewaltigen Versammlungen in dem erbitterten Protest gegen die grundstürzende moderne Theologie und in der mühsam gedämpften Entrüstung über die Lauheit der kirchenregimentlichen Entscheidungen in den Lehrkämpfen, wogegen der Differenz darüber, ob, wie Lepsius forderte, wesentlich eine bessere Theologie, oder wie derbere Geister forderten, vielmehr Kirchenzucht und Lehrgesetzgebung die Ueberwindung jener Theologie zu leisten habe, nicht zu viel Wert beizulegen ist, — es bezeugten diese beiden Tatsachen unwiderleglich den festen Entschluss der unbezweifelbaren Mehrheit der organisierten preussischen Landeskirche, sich die kühnen Vorstösse der modernen Theologie gegen die Autorität der Bekenntnisse und der Schrift selbst und ihre Ansprüche auf Gleichberechtigung auf Kanzel und Katheder nicht weiterhin gefallen zu lassen. Und ich will nicht leugnen, dass mir dieser beklagenswerte Vorgang um seiner charaktervollen Planmässigkeit und Rücksichtslosigkeit willen volle Achtung abgewonnen hat.

Es erübrigt, auf die Details der Versammlung einzugehen, da nicht sie, sondern die Gesamteindrücke kirchengeschichtliche Bedeutung haben. Im übrigen ist unsern Lesern auch kaum etwas neues darüber mitzuteilen (vgl. übrigens Chr. 20). Aber ich möchte diejenigen Punkte herausheben, in denen mir das berechtigte Pathos der Demonstranten besonders entgegentrat.

Da sprach der treffliche Pastor Israel in der Volksversammlung über das Evangelium und die Wahrhaftigkeit. Er zeigte, wie heute in der Landeskirche objektiv unwahre Zustände herrschen: wenn Geistliche sich auf den Glauben der Kirche verpflichten und nachher Sturm gegen diesen Glauben laufen; wenn Prediger bei liturgischen Amtshandlungen die Rolle von Automaten spielen d. h. innerlich anders denken, als der Mund ausspricht; wenn die Gemeinden von Gottes und Rechts wegen einen Anspruch auf die Predigt des unverfälschten Evangeliums haben und bekommen sie nicht! Dagegen gehe die Stimmung des christgläubigen Volkes dahin: es ist genug dieser Zustände! Wir fordern Wahrheit und wir fordern Wahrhaftigkeit! Und der Feuergeist Pastor Philipps verweigerte kirchliche Toleranz einem Standpunkt, der nicht bloss im Staate, auch in der Kirche jeden nach seiner Fasson selig werden lassen wolle. Die Kirche wolle nicht eine Volksgemeinschaft sein auf religiöser Grundlage, sondern eine Glaubensgemeinschaft. Es war nun eine plumpe Karrikierung des Tatbestandes, dass er es als eine Torheit und einen Unsinn bezeichnete, wenn in der Kirche gepredigt wird am Morgen: Christus ist Gottes Sohn, am Abend: er ist es nicht; am Morgen: er ist auferstanden, am Abend: er liegt noch im Grabe u. s. f. Aber man kann es dem einfachen, nur gläubigen Manne nachfühlen, wenn er gegenüber diesem Tatbestand, wie er ihn allein verstehen kann, auch der kirchlichen Aufsichtsbehörde heilige Intoleranz wünscht. „Mögen diejenigen, die unsern Glauben nicht teilen, eine eigene Kirche stiften. Wir fordern vom Staate Schutz, auch für ihre Veranstaltung: das ist die Toleranz, die wir ihnen gewähren können.“ In der Tat lässt sich, wenn man sich in die Seele dieser kritiklosen, autoritätsfrohen Gläubigen versetzt, wohl verstehen, wenn Graf Hohenthal dem Kirchenvorstand

Digitized by Google

von St. Markus für die kirchl. Liebesarbeit dankte, da er durch seine Denunziation Fischers seine Gemeinde vor Irrlehren bewahren wollte. Mag dann durch ein unglaublich derbes antisemitisches Votum über das Evangelium und die Reichshauptstadt der Versammlung der Charakter einer Mobilmachung zur Wahlkampagne der bevorstehenden Kirchenwahlen aufgeprägt sein — als Ganzes betrachtet war diese kirchliche Volksversammlung ein wohlgelungenes, stimmungs- und mutvolles Zeugnis für die Gewissensnot der Freunde des Bekenntnisses.

Für die vornehmer gehaltene Hauptversammlung, an der offenbar die geistigen Führer der Bewegung auch im Westen teilnahmen, war gewiss bezeichnend die Wahl des Eingangsliedes: „Erhalt uns, Herr, bei deinem Wort und steure deiner Feinde Mord, die Jesum Christum, deinen Sohn, stürzen wollen von seinem Thron". Auf diesen Ton war allerdings Lütgerts sehr feine, verständnissuchende Rede (Chr. 23) nicht gestimmt: mag er nun, wie auf der Versammlung behauptet, nachher bestritten wurde (Chr. 28), dazu bestimmt gewesen sein, der Versammlung die Stiefel zu besohlen, mit denen sie auf der modernen Theologie herumtrampeln wollte — jedenfalls hat er sehr weiches Leder dazu genommen, ist freilich auch, ebenso wie der hier wie immer Anekdoten und Reminiszenzen vortragende Ecke für den Verlauf der Versammlung nur insofern von Bedeutung gewesen, als der einfache Laie sich sagte: wir haben doch auch feine und geistvolle Universitätstheologen auf unsrer Seite. Die weitherzige Art, wie Lütgert die Gottessohnschaft Jesu deutete, die vornehme Art, wie er denen gerecht wurde, die Jesum als Prophet und Helden schätzen, die mit den alten Rationalisten nicht zu vereinerleien seien, das ging natürlich in dieser Versammlung verloren; geblieben aber ist der Schlusston: nur das Bekenntnis zur wahren Gottessohnschaft, die schöpferische Allmacht einschliesse, bedeute den vollen Besitz der ganzen Offenbarung des gnädigen Vaters. Wirksamer war natürlich der echt agitatorische Vortrag des Redaktors der Evangel. Kirchenztg. Wolf, der seine allwöchentlichen Karrikierungen der modernen Theologie, die durch ein schönes Mosaik von polemisch zugespitzten Aeusserungen einzelner entstehen, in durchschlagender Uebersicht vorführte. Es war ihm natürlich ein Leichtes, „die grundstürzende Theologie" in einem unlösbaren Konflikt aufzuzeigen mit den kirchlichen Ordnungen und Bekenntnissen, und die von jener an diesen bei jeder Ordination vorgenommene Umdeutung der Norm der hl. Schrift und der Bekenntnisse mit ihrer vielgerühmten „unbedingten Wahrhaftigkeit" zu konfrontieren, um zu fragen: „wie ist es nun zu erklären, dass die Vertreter der grundstürzenden Theologie ein Amt in der Kirche übernehmen und behalten, deren Glauben und Bekenntnis sie nicht teilen?" Ich gestehe, dass ich Wolf diese Fragestellung nicht verdenke angesichts der uns aufoktroyierten Lehrverpflichtung. Es war auch nicht ganz unberechtigt, wenn er behauptete, konsequenterweise müssten wir, wie der Jugend den lutherischen Katechismus, so der Gemeinde das Gesangbuch entziehen. In der Tat sind viele der bekanntesten Festlieder, auch das Reformationslied Luthers von uns nur dem allgemeinen Grundton nach beizubehalten. „Wie steht es nun mit der Agende?" Auch wenn man die masslosen Uebertrei-

Digitized by Google

bungen Wolfs über die Entwertung des Kreuzes Christi und der hl. Schrift abweist, ist doch etwas Wahres an der Fragestellung: „Was kann die grundstürzende Theologie von den Formen des Gottesdienstes übrig lassen, wenn sie auf diese ihre wissenschaftliche Erkenntnis anwendet?“ Gewiss ist für viele von uns die stete Erinnerung an den dreieinigen Gott im Eingangsvotum ebenso peinlich wie die Wendung in der Bestattungsformel: „Jesus Christus wird dich auferwecken am jüngsten Tage“. Und ich stehe, nachdem ich soeben das neue Hessische Kirchenbuch durchgesehen habe, nicht an zu erklären, dass wir noch ganz anders die liturgischen Konsequenzen unsrer allgemeinen Stellung zur traditionellen Theologie ziehen müssten, als es bisher geschehen ist, ganz anders die Schaffung von Parallelformularen betreiben müssten, die unsrer modernen Stimmung und Denkweise und Geschmacksrichtung wahren Ausdruck leihen, von den Altgläubigen freilich als „Diskrepanzformulare“ kaum zugelassen würden. Wenn man freilich die moderne Theologie die durch ihre Kritik geschaffene Lücke dadurch ausfüllen lässt, dass sie die Christenheit an den Altar der Vernunft führe, dann versteht sich von selbst, dass mit ihr weder Verständigung noch Friede, nur heller Kampf möglich ist.

Aus der Debatte sei nur folgendes hervorgehoben: Ein Telegramm des Grafen Zieten-Schwerin wurde als Dokument dessen begrüsst, dass die Mehrheit unserer Landeskirche positiv gesinnt sei. Der Herausgeber der „Wacht“ kritisierte das Verhalten der Behörde als den berechtigten Erwartungen nicht entsprechend: „von betenden Händen geklopft, sollen die Vertreter des Oberkirchenrats die Hammerschläge an ihr Gewissen vernehmen: kirchliche Behörde, werde fest!“ Der überhebende Erzjunker, Exz. von Manteuffel, wagte die salzlose moderne Theologie als gefundenes Fressen für die erschreckende religiöse Unwissenheit und Halbbildung zu bezeichnen. Lepsius fand wenig Beifall mit seiner Erinnerung daran, dass die Kirche sich auf dem Familienprinzip aufbaut, kein Verein, kein Klub ist, aus dem man die Widerspenstigen hinauswirft, sondern eine Familie, aus der man auch die untreuen Glieder nicht hinausstösst. Graf Roon wollte im vollen Gegensatz zu Lepsius zwar einzelnen und auch Massen von Laien, nicht aber berufenen Lehrern der Kirche Nachsicht geschenkt wissen, die sich vereinigt haben zur Bekämpfung des Bekenntnisses; er meine, das Hauptquartier, der Oberkirchenrat, müsse doch etwas mehr tun als das Minimum seiner Schuldigkeit; reichten aber die Gesetze nicht aus, dem Unwesen zu steuern, dann müssten andere bessere Gesetze gegeben werden. Superintendent Burwieg beschuldigte den Oberkirchenrat, er habe bloss geredet, nichts getan; ob man denn nicht die Stimmung des gestrigen Abends bemerkt habe: minutenlanger Beifall habe sich stets erhoben, sobald ein Wort gegen den Oberkirchenrat gesagt wurde; so gross sei das Misstrauen im Volke gegen ihn. Oberstleutnant v. Rohr, der Fischers Anschauungen Heidentum nannte, fand mit der Forderung, die Parole: „Los von Rom“ in den Hintergrund treten zu lassen, heftigen Widerspruch.

Freilich widersetzte sich die führende Minderheit der Neigung der Mehrheit, den Fall Fischer wieder aufzurollen und dem Oberkirchenrat ein Misstrauensvotum zu erteilen. Allein der ganze grimmige Ernst der Sache trat in den Seiten-

Digitized by Google

hieben Stöckers gegen die Katheder der Gymnasien und Volksschulen hervor: Nichts sei gefährlicher, als wenn Studenten auf die Universität gehen, dort von radikalen Lehrern um ihren Glauben gebracht werden, dann wahrhaftig genug sind, die Theologie aufzugeben, weil sie mit solchen Anschauungen doch nicht Pastor werden können, und darauf zur Philologie übergehen und als Religionslehrer in den Gymnasien noch grösseren Schaden anrichten als in der Gemeinde selbst; dem entsprechend beantragte Rothweiler, den landeskirchlichen Ausschuss zu beauftragen, auf die Notstände im Religionsunterricht in höheren Lehranstalten sein Augenmerk zu richten und Massnahmen dagegen zu erwägen; auch wurde sein Antrag, die Religionslehrer an Gymnasien einer scharfen Kontrolle der Kirchenbehörde zu unterwerfen, gegen eine Stimme angenommen.

Der Chronist muss, obschon er sonst seine eigene Person grundsätzlich ausser Spiel lässt, Protest einlegen gegen die Behauptung, die Pfarrer Kühn in Siegen in dieser Debatte aufstellte: Professor Baumgarten habe die Parole ausgegeben, theologischen Sprengstoff in die Gemeinden zu tragen. Kühn hatte dabei, wie er mir auf meine Nachfrage selber schrieb, eine Stelle meiner Chronik aus März 1903 im Auge (S. 125), wo ich wörtlich sage: „Aber lässt sich nicht auch mancherlei von einem gemässigten und besonnenen Standpunkt sagen gegen dies Hineintragen von theol. Sprengstoff in andere Gemeinden, zumal gegen diese offenen Diskussionen über Gegenstände, deren Gewissheit und Unantastbarkeit so vielen Stillen im Lande so unentbehrlich ist wie die reine Lebensluft?“ Man lese diesen ganzen durch Weinels Vorträge in Solingen veranlassten Passus nach, dessen Tendenz in den Worten: „Es kann einem in der Tat bange werden ... Solche und ähnliche Gedanken haben schon manchen Akademiker zurückgehalten . . .“ sich kundgibt; man beachte, wie nur aus den Forderungen der Zeit und aus der Unmöglichkeit, der herrschenden Publizität gerade das religiöse Gebiet zu verschliessen, die Notwendigkeit der Weinelschen systematischen Attentate gefolgert wird, und man urteile darüber, ob ich die „Parole“, theologischen Sprengstoff in die Gemeinden hineinzutragen, ausgegeben habe, ob sie nicht vielmehr in Kühns Kopf entsprungen ist. So geht man vielfach in frommen Kreisen mit dem Wortlaut um!

Aber solche Ungerechtigkeiten dürfen uns nicht hindern, der Erklärung gerecht zu werden, in der die Verhandlungen gipfelten und worin von dem in letzter Zeit unerträglich gewordenen Zustand geredet wird, dass die grundstürzende Theologie ihre schriftwidrigen Vermutungen als sichere Ergebnisse geschichtlicher Forschung in die Gemeinden werfe und diese in ihrem Glaubensstand gefährde. Es wird darum zwar nicht die alte Forderung der Heranziehung von Synodalvertretern bei der Besetzung der theol. Professuren, wohl aber die Forderung der landeskirchlichen Versammlung von 1895 wiederholt, bei dieser Besetzung neben der wissenschaftlichen Befähigung die dem kirchlichen Bekenntnis entsprechende Stellung zum Worte Gottes massgebend sein zu lassen; hinzugefügt wird die Forderung, auch ohne Antrag der Gemeindeorgane das Disziplinarverfahren gegen umsonst seelsorgerlich vermahnte Irrlehrer einzuleiten. „Insonderheit halten wir es für geboten, dass Lehrzucht auch dann einzutre-

Digitized by Google

ten hat, wenn ein Geistlicher seine widerkirchliche Ueberzeugung zwar nicht auf der Kanzel, aber öffentlich an anderer Stelle zur Geltung zu bringen sucht."

Ueberschauen wir nun das Ganze, so müssen wir mit Schiele konstatieren, dass die Versammlung ihren Zweck, Demonstration und Ermutigung der Freunde, vollauf erreicht hat, zumal sich die Versammlung fortsetzt in einem Landeskirchlichen Ausschuss, der beauftragt ist, „auch künftig mit wachsamem Auge alle den Bestand der Landeskirche gefährdenden Vorgänge auf dem ganzen Gebiete der Oeffentlichkeit zu verfolgen". Da dieser Ausschuss (Chr. 28) aus den Führern der Positiven Union und der konfessionellen Gruppe zusammengesetzt ist, ist er schon an und für sich das „Zeichen einer tatsächlich vorhandenen Fusion", eines Blockes der Rechten, der auf der Generalsynode, auf allen Provinzialsynoden, ja auf fast allen Kreissynoden ohne Zuzug der Mittelpartei die Alleinherrschaft besitzt. Und da in dem Ausschuss wie in der Einladung zu der Versammlung alle Schattierungen positiver Theologie und alle Landesteile, alle Stände und Gruppen berücksichtigt sind, so ist nicht daran zu zweifeln, dass wir es mit einer fest geschlossenen Vereinigung zu tun haben, „die arbeitet und sich zu diesem Zwecke organisiert".

Wie gearbeitet wird, lässt sich aus verschiedenen kräftigen Symptomen erweisen: da erlässt (Chr. 21) der Vorstand des evangel. Männervereins Dobrzyca ein Rundschreiben an sämtliche Gemeinde-Kirchenräte der Provinz Posen, die gläubigen Männer der Gemeinde in Männervereinigungen zusammenzuschliessen, durch deren „mannhaftes Eintreten für das Bekenntnis zur Gottessohnschaft Christi der Kirchenleitung die Freudigkeit zur Lehrzucht gestärkt wird". Die Kreissynode Berlin I, deren Mitglied Fischer ist, nimmt ohne besondere Begründung einen Antrag an die Provinzialsynode an (Chr. 28), bei den massgebenden Instanzen wirksame Massnahmen anzuregen zur Verhütung und Beseitigung solcher Aergernis erregenden Vorkommnisse. Bei dieser Gelegenheit gab Fischer eine denkwürdige Erklärung ab, wonach er bei seiner Ordination nicht auf den Buchstaben, sondern auf den religiösen Gehalt des Apostolikums verpflichtet worden sei, und auch durch den obligatorischen Gebrauch des Apostolikums in der Gottesdienstordnung durch die neue Agende das Apostolikum den zu ordinierenden Geistlichen nicht als Lehrgesetz auf das Gewissen gelegt worden sein könne. Wenn er freilich weiter ausführt, dass er das Apostolikum ohne die allerdings bedenkliche Einleitungsformel rezitiere und dadurch bekunde, dass er „weder sich noch die Gemeinde auf das Apostol. als wörtliches Bekenntnis des religiösen Glaubens und Gesetz der christlichen Lehre verpflichte, sondern es agendarisch als eine Darbietung anwende, an die in den betreffenden Fällen beide, Gemeinde und Geistlicher, in freiester Weise ihre Glaubensgedanken anknüpfen können"; wenn er behauptet, dass er durch Weglassung der Einleitungsformel erkläre, dass er das Apost. ohne jede Falschheit gebrauche, obschon er es weder in allen seinen Formeln noch seinem ganzen Inhalt nach zum Ausdrucke seines persönlichen Glaubens und zum Gesetz seines Lehrens machen könne, so ist an der subjektiven Wahrheit dieser Auffassung nicht im geringsten zu zweifeln. Aber es kann einen ein

Digitized by Google

heiliger Zorn darüber ergreifen, dass die damalige Generalsynode am Geburtstag Luthers den Gewissen unserer freien Brüder dies kaudinische Joch und die Nötigung zu einer so gezwungenen, dem schlichten Laienverstand so unfasslichen Umdeutung auferlegt hat. Diese so wirksame Verdächtigung, als könne ein moderner Theologe die Ordinationsverpflichtung nur durch eine moralisch höchst bedenkliche Mentalreservation auf sich nehmen, scheint man systematisch auf allen kirchlichen Versammlungen zu verbreiten. Dass aus dieser Sachlage sich die Verpflichtung der Kirche ergeben könnte, den freier gerichteten Elementen diese Nötigung zu Akkommodationen zu erleichtern, daran denkt niemand. Die heilige Rücksichtslosigkeit, die alle falsche Schonung als Halbheit verwirft, will die Konsequenzen gezogen sehen; und die dadurch Ausgeschlossenen habeant sibi!

Wir müssen nun so gerecht sein, zuzugeben, dass wir moderne Theologen durch unsere Rücksichtslosigkeit in der Vertretung unserer fortschrittlichen Wissenschaft die konservative Rücksichtslosigkeit verdient haben. Denn mögen auch die gegen uns gerichteten „biblischen Zeit- und Streitfragen", die auf der landeskirchl. Versammlung angekündigt, nunmehr zu erscheinen angefangen haben, nur eine quantitative Differenz von den „Religionsgeschichtl. Volksbüchern" aufweisen hinsichtlich der kritischen Haltung gegenüber der kirchlichen und biblischen Tradition, so unterscheidet unsere Arbeit doch die allgemeine Tendenz und die Planmässigkeit von der gegnerischen. Es ist in der Tat kein Wunder, wenn ins Volk geworfene Schriften wie Wredes Paulus eine starke Gegenagitation hervorrufen. Ich kann mich da nicht auf das Argument Schieles einlassen (Chr. 30), dass zwischen den Popularisationen der modernen Theologie und den gegen sie gerichteten der altgläubigen kein prinzipieller Unterschied bestehe; denn wir wollen durch solche Popularisierung — ich dürfte damit doch das Wesentliche getroffen haben — die Befreiung des neuzeitlichen Christentums von der Knechtschaft unter das nunmehr religionsgeschichtlich gewürdigte Urchristentum und unter die symbolvergleichend verstandene Reformationstheologie herbeiführen; jene aber möchten, wenn auch eine moderne Theologie, doch durchaus eine solche des alten Glaubens, des alten supranaturalen paulinischen Erlösungsglaubens zum Siege führen; wir greifen an, sie verteidigen. Und dass nunmehr durch die ganze Summe von populären Unternehmungen: Lebensfragen, Volksbücher, Bibelwerk, Vortragszyklen die ganze Stimmung und Auffassung der geschichtlichen Religion planmässig in weiten, vor allem auch Lehrerkreisen von dem Autoritätsglauben der Kirchenlehre abgelenkt werden soll, das kann die Altgläubigen nur zu entschlossenster Gegenwehr aufstacheln.

Es sei in diesem Zusammenhang noch einmal hingewiesen auf die Anstürme gegen die theologische Unabhängigkeit der Religionslehrer (Chr. 26). Die grosse Versammlung hatte ihren Ausschuss beauftragt, dahin zu wirken, dass ein Kommissar der Kirchenbehörde den Prüfungen der Religionslehrer mit vollem Stimmrecht beiwohne und das Zeugnis mit unterschreibe, ferner dass keine, auch nicht eine vorübergehende Uebertragung des Religionsunterrichtes ohne Zustimmung der Kir-

Digitized by Google

chenbehörde erfolge, endlich dass jede höhere Lehranstalt wenigstens einen Religionslehrer habe, der ausschliesslich oder im Hauptamt Religionsunterricht erteile. Wenn nun auch statt diesen tiefeinschneidenden Bestimmungen nur Stracks Vorschläge durchdrängen, wonach die Religionslehrer auf das Bekenntnis (welches?) der evangel. Kirche zu verpflichten sind und die Generalsuperintendenten mit denen, die Religionslehrer werden wollen, in persönliche Berührung zu treten haben, so ist damit die theologische Freiheit der Religionslehrer beseitigt. Das wäre sicherlich das beste Mittel, um den Kredit derselben und der christlichen Religion bei den höheren Schülern vollends zu untergraben. Aber der Vorstoss ist höchst konsequent gedacht.

Am 4. Juli hat (Chr. 31) der landeskirchliche Ausschuss der Bekenntnisfreunde seine erste Sitzung gehalten, worin er sich diesen Namen gab, sich auf 48 Mitglieder ergänzte und eine „Erklärung“ ausgehen liess, die den Ruf zur Sammlung gerade auch allen bekenntnistreuen Gemeinschaften und Vereinigungen entgegentrug. Gleichzeitig wurde der Eisenacher Bund gegründet (Chr. 31), der sich uns als „eine Glaubens- und Arbeitsgemeinschaft“ vorstellt, „die dem Evangelium von dem Sohne Gottes dienen will“ und „die Ueberzeugung vertritt, dass in der evangel. Kirche zu Recht besteht allein das Evangelium des Neuen Testamentes und der Reformation“. Das wollen nun eigentlich auch wir vertreten, gerade dies Evangelium im Unterschied von der Theologie des Urchristentums und der Reformation. Aber beide identifizierend, glauben die Gläubigen und Gemeinschaftskreise, die sich auf der Eisenacher Konferenz zusammengefunden haben, unter ihnen von Bodelschwingh, Bunke, Gieseke, Sam. Jaeger, Dr. Jeremias, Prof. Kähler, Samuel Keller, Kühn, Prof. Lütgert, Prof. K. Müller-Erlangen, Prof. Schaeder, die Missionsinspektoren Römer, Schreiber, Wilde, Stöcker und Warneck, unter dem Vorsitz des hier als Missionsdirektor zeichnenden Dr. Lepsius, mit diesem Programme „dem Versuch der neuesten Theologie, das Evangelium des N. T.s umzukehren, aus Kirche und Schule zu verdrängen und dafür ein anderes Evangelium einzuführen, das doch kein Evangelium ist, bis aufs Blut widerstehen“ zu sollen. Diese Gründung vollzog sich auf derselben Konferenz, auf der Kähler den Gegensatz der beiden Evangelien auf die Formel brachte: „Heroenkultus und Jesusglaube“ und schloss: „So klingt uns über gutgemeinte Heroenverehrung die ernste Mahnung ins Ohr: Es werden viel falsche Propheten und Christusse kommen — glaubet ihnen nicht!“, woran Lic. Weber gemäss seinem anderen Temperament alsbald einen Aufruf zum Kampf besonders auch an die Kirchenoberen richtete. — In dem ausführlichen Programm (Chr. 32) finden sich neben den bekannten Zielen der Eisenacher Konferenz, deren organisches Aktionskomitee der Bund darstellt, die Bekämpfung der Entstellungen des Evangeliums, die Ueberwindung der Irrtümer der Zeit und — die Mitwirkung dafür, „dass die Mission zur gemeinsamen Sache aller Gläubigen werde“, als Ziele gesetzt.

In dieser Verbindung des landeskirchlichen Interesses, dem ja gerade auch die Hereinziehung der Gemeinschaftskreise in den heiligen Krieg dient, mit dem Missionsinteresse liegt nun ein ganz besonders

Digitized by Google

markanter Zug der neuesten Sammlungsaktion aller gläubigen Kreise. Tiefer als alle anderen Mobilmachungen greift ins Gemeindeleben und in die pastorale Wirksamkeit unserer Freunde die Kundgebung der 11. kontinentalen Missionskonferenz in Bremen gegen die moderne Theologie (Chr. 24). Die Erklärung ist unterzeichnet von dem „Ausschuss der evangelischen deutschen Missionen", von Männern, die wir fast durchweg als aller lärmenden Kirchenpolitik abgeneigt, für die Bewegungen und Forderungen der geschichtlichen Theologie nicht ohne Verständnis und durchaus nur von den Interessen ihrer grossen Sache erfüllt hochachten müssen. Wir sagten uns also sofort, da uns diese Kundgebung der Buchner, Oehler, Haussleiter, v. Schwartz, Merensky zuging: nun tritt der Kampf in ein neues, edleres, aber auch tragischeres Stadium. Auch der würdige Ton der Kundgebung und ihr Rückgang auf die tiefsten Differenzen musste unser Herz treffen. Wenn „die Vertreterin von 26 evangel. Missionen des europäischen Kontinents ihr schmerzliches Bedauern darüber ausspricht, dass durch die planmässige Verbreitung einer Theologie, welche die fundamentalen Heilstatsachen entwertet oder gar leugnet, ja selbst die Einzigartigkeit der Offenbarung Gottes in Christo und damit die Absolutheit der christlichen Religion in Frage stellt, die Missionsarbeit daheim und draussen zerstört und gehemmt wird", so haben wir darin den Notschrei eines geängsteten Gewissens zu achten. Wir werden ja nicht zugeben, dass ihr historischer Blick ein unbefangener und weitsichtiger ist; aber wir werden ihr subjektive Berechtigung zugestehen müssen, wenn die Konferenz weiter „im Blick auf ihre Erfahrung bis zur Gegenwart und auf die Geschichte der christlichen Mission erklärt, dass allein dem unverkürzten, von der hl. Schrift bezeugten apostol. Evangelium von dem für die Sünder gekreuzigten und auferstandenen Sohne Gottes" — wir wissen ja, dass sie uns das Recht bestreiten, unser Evangelium unter diesen selben Titel zu bringen — „die Kraft zur Rettung und Erneuerung der Menschheit innewohnt". Und so lebhaft wir zumeist bestreiten werden, von dem folgenden getroffen zu werden, so wirksam wird für die Laienwelt das Schlussverdikt über unsere ganze Sache sein: „Eine Verkündigung, die diese Grundlage preisgibt, setzt sich in Widerspruch mit der Geschichte der christlichen Kirche, verschliesst sich die Quelle ihrer Kraft und beraubt sich ihres göttlichen Rechtes gegenüber der Völkerwelt".

Schiele hat uns Chr. 30 die Vorgeschichte dieser kirchengeschichtlich hochbedeutsamen Kundgebung erzählt. Darnach hat Warneck auf der Hallischen Missionskonferenz im Februar bereits der tiefen Beunruhigung der Missionskreise über die planmässigen Angriffe der grundstürzenden Theologie auf die Fundamente des Christentums Ausdruck verliehen. Er meinte, dass die in der Luft liegende missionsungünstige Stimmung auch auf kirchlich gesinnte Kreise Einfluss ausübe. Dazu wirke nicht nur die aus nationalen Gründen motivierte, bis zur Bezeichnung als „Sünde" gehende Verurteilung der Missionstätigkeit in nicht deutschen Gebieten, nicht nur die leicht misszuverstehenden, auch von Warneck missverstandenen Anklagen Bonns', dass die heutige Mission „statt die primitiven relig. Vorstellungen der Wilden von innen

Digitized by Google

her fortzubilden", den unsere heiligsten Vorstellungen verkennenden und beschmutzenden „berühmten Aposteln der Deutschen" nacheifere; auch nicht nur die von Harnack in Kurs gesetzte Behauptung, „dass die Heidenmission überhaupt nicht im Horizonte Jesu gelegen haben könnte" — dazu wirke die ganze Zweifelsatmosphäre, in der wir gegenwärtig atmen, welche auch auf die Mission einen lähmenden Einfluss übe. Es ist doch gewiss objektiv richtig, was der gute Beobachter der theologischen Bewegung hier anführt: „der Zweifel an der Geschichtlichkeit der Heilstatsachen, besonders des Christusbildes der apostolischen Verkündigung; die Behauptung von der Entstellung der ursprünglichen Jesuslehre durch eine paulinische Dogmatik; die Umsetzung der Offenbarung in eine bloss natürliche, religionsgeschichtliche Entwickelung und die damit verbundene Degradierung des Christentums aus seiner Stellung als absolute Religion in die nur der relativ vollkommensten — das alles, was den Boden, in dem bisher der chr. Glaube festgewurzelt war, so wankend machte, umspült auch die Missionskreise und wird vielen innerhalb derselben zur Anfechtung". In solcher Zweifelsatmosphäre gedeihen nun des Herrn Werke nicht; sie rauben dem Missionswerk mit der Glaubensfestigkeit den freudigen Mut, erlahmen die Missionsantriebe, rufen wenn nicht Missionsapathie, doch Missionsmüdigkeit hervor. Solche Entleerung des Christentums von einem Stück seines apostol. Glaubensinhaltes nach dem anderen mache keine Glaubenshelden, die für seine Verbreitung Kraft einsetzen. Wenn nun der bis hierhin objektiv referierende Missionshistoriker zum Schluss auch dem Irrtum unberufenerer Richter erliegt, die moderne Theologie als auf Rationalismus und Moralismus reduziertes Christentum, als geistreichen Neorationalismus dem alten hausbackenen Rationalismus zur Seite zu stellen, der der Totengräber der dänisch-hallischen Mission ward, so bleibt doch die schwere Beunruhigung über die den Absolutismus des Missionstriebes lähmenden Einflüsse der religionsgeschichtlichen Auffassung zu Recht bestehen. Sie bedurfte kaum noch der Verstärkung durch die geheime und offene Agitation und durch die landeskirchl. Versammlung, um in der Bremer Kundgebung sich ein Ventil zu suchen. Wenn nun gar das natürlich durchaus unbegründete, aber gern geglaubte Gerücht hinzutrat, dass die „Volksbücher" durch den Allg. Ev.-Prot. Missionsverein ins Japanische übersetzt werden sollen, so verliert das Vorgehen der Konferenz für billig Denkende alles nach unmotivierter Provokation Schmeckende. Da sich nun aber auch herausstellt, dass der Reichsbote, sehr charakteristisch für dies christliche Blatt, den Ausdruck: „die Missionsarbeit stört" in „zerstört" verstärkt hat, so wird der letzte Eindruck einer ungerechten Animosität verwischt. Es handelt sich nur noch um die quaestio facti: wirkt die moderne Theologie also missionstörend? und ist dagegen etwas zu machen?

Dass in allen Gemeinschaftskreisen durch diese Kundgebung das Verdikt nicht bloss über den Unglauben der grundstürzenden Theologie, sondern auch über die ihn duldende, dadurch in ihrer ganzen Lauheit charakterisierte Landeskirche vollendet und die Sorge rechtgläubiger Kreise um den Austritt dieser ausgezeichnet wärmenden und vertiefenden Ele-

Digitized by Google

mente aus der verseuchten Kirche in eine reinere Sekte verstärkt wird, ist in der Tat ein beachtenswertes Moment der kirchlichen Lage. Dass der numerische Verlust durch eine solche Austrittsbewegung nicht erheblich würde, kommt nicht in Betracht gegenüber dem inneren Wert und Gewicht dieser stark religiösen Kräfte.

Es ist nun (Chr. 32) trotz anfänglichem Widerspruch des Reichsboten gegen Schieles Behauptung (Chr. 30), der Nachweis erbracht, dass sowohl der landeskirchliche Ausschuss als auch der Eisenacher Bund auf eine stille Vereinigung zurückgehen, die bereits im Herbst 1904 durch ein Rundschreiben begründet ist, das zunächst die schweren Gefahren charakterisiert, die die gegenwärtig in der Wissenschaft herrschende Weltanschauung und ihr Einfluss auch auf kirchliche Kreise mit sich bringen, nämlich „vielfach hervortretende Verflachung der freien Arbeit in der Kirche, Unvermögen, die geistlichen Bedürfnisse gläubiger Kreise wirklich zu befriedigen, Halbheit in der Verteidigung der christlichen Wahrheit und darum eine Lähmung des christl. Einflusses im Volkstum", und sodann zur Sammlung, zum Zusammenschluss aller Bibelgläubigen aufruft, um die biblische und reformatorische Weltanschauung mit heiliger Rücksichtslosigkeit und zwar mit den Mitteln gründlicher, theologischer, bibelgläubiger Forschung, mit entsprechender Einwirkung auf das praktische Leben der Kirche, mit der Bekämpfung der gegnerischen Anschauung in allen ihren Konsequenzen, auch im Volksleben zu vertreten. Diese Stille Vereinigung sollte zunächst in strenger Vertraulichkeit, ohne bestimmte Form und ohne die Absicht, eine gesinnungsverwandte Organisation zu stören, bestehen und ihre eigene Organisation und ihr öffentliches Hervortreten ihrer weiteren Entwickelung und der Führung Gottes überlassen. Zu den Unterzeichnern dieses ersten Aufrufes zur Stillen Vereinigung gehörten neben den Generalsuperintendenten Braun und Faber, den Professoren Cremer, der bereits 1903 verstorben ist, weshalb der Ursprung des Aufrufs noch weiter zurück zu datieren ist, Kähler, Schlatter, den Herren Kessler, Kinzel, Lepsius, Tillich auch die Regierungs- und Schulräte Schumann, Schuster und Vogel. Sie behaupten in einer weiteren Ausführung des Programms, die moderne Weltanschauung, die zugleich Gottes- und Lebensanschauung sei, opfere dem Monismus die Ueberweltlichkeit Gottes, dem Begriff der Evolution den der positiven Offenbarung, ausgehend von naturalistischen und materialistischen Vorstellungen; damit hänge ihre wesentlich kritische, die Geschichte aber zumeist mit subjektiver Willkür bewertende Methode und ihre alles Uebersinnliche vom Gebiet des wirklich Erkennbaren ausschliessende Erkenntnistheorie zusammen; das Ergebnis dessen sei ein in weiten Kreisen unbewusst angeeignetes, wesentlich rationalistisches, ästhetisch gefärbtes Moralchristentum, das gegenüber den schweren relig. und sittl. Schäden der Zeit ohnmächtig sei. Die erfolgreiche Widerlegung und Bekämpfung dieses Standpunktes sei nur möglich vom Boden der unverkürzten biblischen Weltanschauung aus. Die Stille Vereinigung finde in der Zusammenfassung aller Gruppen, die diese Stellung zur Schrift und zu dem lebendigen Herrn teilen, ihre Weite, ihre Enge aber in der Gewissenspflicht, diese Stellung „wohl mit evang. Milde in der Beurteilung der

Digitized by Google

Gegner, doch ohne falsche Schonung jener weitverbreiteteten Halbheit und Nachgiebigkeit" zu vertreten. Als praktisches Ziel der stillen Vereinigung wird ausser planmässiger Inangriffnahme der theolog. Arbeit und Einwirkung auf das relig. und kirchl. Leben vermittelst einer Zeitschrift und öffentlicher Vorträge das öffentliche Hervortreten mit einem die gemeinsame Arbeit organisierenden Programm angegeben, dagegen alle kirchenpolitischen Bestrebungen und selbständigen Unternehmungen auf dem Gebiet der Innern Mission und Gemeinschaftspflege ausgeschlossen. Der streng vertrauliche Charakter der Stillen Vereinigung sollte ausgesprochenermassen dazu dienen, nur solche Männer zu werben, die mit voller Entschiedenheit zu dem Programm stehen, unausgesprochen wohl aber, um von den Gegnern unbemerkt jenen grossen Schlag vorzubereiten, der in der landeskirchlichen Versammlung so effektvoll ausgeführt wurde.

Es ist nun sehr interessant, in der Liste vom Herbst 1904 alle sonst bekannten Vorkämpfer der alten Theologie auf Katheder und Kanzel, in der Schul- und Kirchenverwaltung beisammen zu finden, so dass man inskünftige sich an dieser Liste vortrefflich über unsere dezidierten Gegner orientieren kann. Ich muss nun gestehen, dass ich den Männern ihre Heimlichkeit durchaus nicht verdenke, auch in dem Mittun vieler in der Kirchen- und Schulleitung stehenden Beamten nichts Anstössiges finden kann. Interessant an dieser Enthüllung ist mir lediglich, dass sie auf die Vorgänge der letzten Monate, die in dieser Chronik besprochen sind, und auf die Kundgebungen der Berliner, Eisenacher und Bremer Versammlungen ein jeden Optimismus ausschliessendes Licht fallen lassen. Es kann nicht mehr der geringste Zweifel bestehen, dass die entscheidenden Kreise in der preussischen Landeskirche bis hinauf zu den Kirchen- und Schulregenten zu einem rücksichtslosen Kampf gegen die moderne Theologie entschlossen sind, zu einem Kampf, der die Kirchenregierung aus ihrer abwartenden und vermittelnden Haltung heraus und zu einer Auslegung der Lehrverpflichtung drängen will, die uns das Verbleiben innerhalb der Landeskirche unmöglich machen soll.

Nachdem ich so den ganzen gewaffneten Ansturm der Gegner geschildert habe, wie ich wohl sagen darf: sine ira et studio, vielmehr mit voller Sympathie mit ihrer Prinzipientreue, sehe ich mich in der folgenden Chronik um nach unseren Mitteln der Abwehr. Da gilt es die Stellungnahme der preussischen Mittelpartei, des Protestantenvereins, der Vereinigung der Freunde der Christlichen Welt und der modernen Theologie auf den Universitäten ins Auge zu fassen.

Tübingen, 31. August 1905.

Professor D. Baumgarten.

Digitized by Google

Weshalb wir in der Kirche bleiben! Ein Wort zur Verständigung an die Veranstalter und Besucher der Landeskirchlichen Versammlung in Berlin und ihre Gesinnungsgenossen in den deutschen evangelischen Landeskirchen von Erich Foerster, Pfarrer in Frankfurt a. M. und Mitglied des weiteren Vorstandes der Vereinigung der Freunde der Christlichen Welt. 8. 1905. M. —.40. (Hefte zur Christlichen Welt. Heft 54. N. F. Heft 4.)

Der Vorsitzende einer süddeutschen Versammlung von „Freunden der Christlichen Welt" schreibt mir: „Die 50 Exemplare fanden reissend Absatz; ich hätte, glaube ich, leicht noch 20 Exemplare angebracht." Um der Sache willen bitte ich die Freunde der Christlichen Welt, für die weiteste Verbreitung der Foerster'schen Schrift zu wirken und sie in allen Versammlungen aufzulegen.

Den einzelnen Gruppen von „Freunden der Christlichen Welt" wird empfohlen, das Heft in Partien für ihre Mitglieder zu beziehen. Bei grösseren Partien räumt die Verlagsbuchhandlung einen Vorzugspreis ein. Man wende sich an diese. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck).

Aus der Dorfkirche. Zehn Predigten von K. Hesselbacher, Pfarrer in Neckarzimmern. 8. 1905. M. 1.50. Gebunden M. 2.40.

Diese Predigten stelle ich hoch über Frenssens berühmte Dorfpredigten. Hier redet einer, der das Landvolk kennt, zu ihm anschaulich, bilderreich, schön, kräftig, innig und durchaus originell. Für weitere Gaben müßte man dem Verfasser nur dankbar sein.

Hessisches Kirchenblatt. 1905. Nr. 1.

Wer an diese Predigten herangeht, lasse, wenn sie voll auf ihn wirken sollen, jeden kleinlichen Maßstab zu Hause, denn H. bietet Großes. Man sieht den Mann vor sich auf der Kanzel, wie er das Christentum mit seinem grandiosen Optimismus, der nie zur Oberflächlichkeit erzieht, seinen Hörern vorführt, vernimmt, wie er in sprudelnder Lebendigkeit seine Leute packt: „Holla! aufgeschaut! Aufgeschaut von den Schollen, zum Himmel hinauf!" S. 101. Man staunt, wie er aus schwierigen Texten mit sicherem Griff den leitenden Gedanken heraushebt, in neuer Form darbietet, und in frappierender Weise, die bis zum Schluß in Spannung hält, ausbaut. Ich kann mir denken, daß H.'s Bauern sagen: „Das ist unser Pfarrer. Er kennt das Leben und er kennt uns". Sie werden sich gern von ihm auf den Weg zum andern Leben führen lassen. Was aber reißt den lesenden Theologen, den Prediger fort? Die Einleitung, die in wenigen Strichen das Ziel zeigt; die Partition in wechselnder, volkstümlicher Einkleidung ohne Anlehnung an die Sprache Kanaans oder die für die Kirche einschläfernde dogmatische Ausdrucksweise des 16. und 17. Jahrhunderts; die Ausführung des Themas durch wenige, oft nur drei leitende Gedanken in jedem Teile, die den Aufbau der Predigt klar und durchsichtig erscheinen lassen, daß der Hörer sie leicht mit nach Hause nehmen kann; das Fehlen langatmiger und lähmender Ermahnungen zum Schlusse. H. zeigt, wie ein kurzes Wort den Vortrag glatt abzuschließen vermag, ohne daß der Redner dadurch in den Verdacht der Effekthascherei zu kommen braucht. — Hätte der kleine Band noch keine Ueberschrift, so würde ich vorschlagen: „Keine Dogmatik, Lebensweisheit". O. D.

Kirchliche Gegenwart. 1905. Nr. 16.

Digitized by Google

Notizen.

Allen Geistlichen, die in die Lage kommen, angehende Theologen zu beraten, darf der theolog. Studienführer warm empfohlen werden, den H. Bassermann bei Violet, Leipzig auf 172 S. zu 2 M. 50 Pfg. hat erscheinen lassen: Wie studiert man evangel. Theologie? B. beabsichtigt keine Enzyklopädie oder Methodologie, so vielfach seine Uebersicht im zweiten Hauptteil sich damit berührt, sondern eine Einführung und „Orientierung von Anfängern über das Ganze des theolog. Gebietes", bietet also auch sehr praktische Winke über die Wahl des Berufs, über die Anordnung der Studien, des Universitätslebens, über die Examens- und ähnliche Ordnungen. Er hält sich sehr nüchtern und besonnen; nur scheint er die Wissenschaftlichkeit etwas zu hoch einzuschätzen. Seine an sich sehr guten und ernsten Bemerkungen über die innere Zucht und religiöse Selbsterziehung dürften im letzten Kapitel: „Uebergang ins praktische Amt" eine weitere Ausführung finden. Dafür bietet sich denn als Ergänzung Härings tiefgehendes Büchlein „Unsere persönliche Stellung zum geistlichen Beruf". O. B.

J. Herrmann behandelt in Anknüpfung an den bekannten Ausdruck Kipper und wurzelverwandte Worte die Idee der Sühne im A. T. (Leipzig. Hinrichs. 3,50 M.) — sehr sorgfältig und umsichtig, nur etwas schwerfällig geschrieben, ein schönes Beispiel dafür, wie man „religionsgeschichtlich" arbeitet, ohne erst viele Worte davon zu machen oder, nach bekanntem Leipziger Muster, eingangs diese böse Methode zu verdammen und hintennach mit ihr offen zu kokettieren. W. St.

Paul Fiebig, Babel und das neue Testament. Mohr, Tübingen, 23 S. 0,50 M., bietet eine kurz gefasste Kritik von A. Jeremias' „Babylonisches im N. T.". F. verwahrt sich mit Gunkel gegen eine Mythologisierung der Geschichte Jesu lediglich formaler Art, wie sie Jeremias behauptet: „die Mythologie kann Realität, geschichtliche Tatsache sein und ist es in Jesus". Er sucht vielmehr — immer an der Hand der von Jeremias aufgezeigten babylonischen Einflüsse auf das N. T. — nachzuweisen, dass die n.t.lichen Berichte spez. über die Auferstehung, die Geburt aus der Jungfrau, die Weisen aus dem Morgenlande und die Weihnachtsgeschichte eine Mannigfaltigkeit der Beziehungen

Digitized by Google

zwischen Babel und dem N. T. zu Tage treten lassen, die auch realer Natur sind, sich vorwiegend auf die Apokalypse berufend. — Der versöhnliche Schluss hätte fehlen können.

O. D.

Die dritte Lieferung des Kommentars „die Schriften des neuen Testaments, neu übersetzt und für die Gegenwart erklärt", enthält grösstenteils die Erklärung des Römerbriefs von Jülicher, eine Arbeit, die keiner Empfehlung bedarf. Nur das sei hervorgehoben, dass die hier gebotene Exegese besonders dem meditierenden Prediger manche beherzigenswerte Winke gibt, die man in vielen Kommentaren umsonst sucht.

O. D.

Ernst Finckhs Verlag in Basel hat zu dem billigen Preis von 3,50 Mk. und in bester Ausstattung die sog. Predigten über Luthers Leben von Joh. Mathesius (249 grosse S.) neu herausgegeben. Buchwald hat dazu eine einführende Einleitung geschrieben, eine sehr angemessene Verkürzung vorgenommen und zuverlässige Erläuterungen unter den Text gegeben. Seine Erwartung, dass diese erste, auf persönlicher Bekanntschaft beruhende, treu- und warmherzige Lutherbiographie „als ein rechtes christlich-evangelisches Volksbuch seine Leser finden" werde, möchten wir gern sich erfüllen sehen.

O. B.

Unter dem Titel „Herder und die deutsche christliche Gegenwart" bietet Oberlehrer E. Heyn nach einem übersichtlichen Schema geordnete Aussprüche aus H.s theologischen Schriften, denen er eine charakterisierende Würdigung folgen lässt (Leipzig, Wunderlich, 152 S.). Das ist ein interessantes Unternehmen, auch wohl durchgeführt, freilich an der Willkür der Zusammenordnung zeitlich auseinander liegender Aussprüche leidend. Heyn will im Gegensatz zu meiner Auffassung erweisen, dass der neuere Protestantismus in Herder seinen Vorläufer und Propheten zu ehren hat, der die wesentlich richtigen Pfade weist, wenn man die besten Motive des Bückeburger und des Weimarschen H. kombiniert. Ich bezweifle, dass aus dieser Sammlung der Eindruck religiöser Kraft und Klarheit gewonnen wird, von deren Besitz doch die prophetische Stellung bedingt wird.

O. B.

Eine gute Idee und auch sinnvoll durchgeführt ist die Herausgabe von Herders Briefen das Studium der Theologie betr. von H. Dechent (Leipzig, Scheffer, 145 S.). Indem er die ersten 24 Briefe mit Auslassung des 18. von allen rein theologischen und zeitgeschichtlichen Bestandteilen reinigt, aus der ersten Auflage und dem Manuskript charakteristische Proben in die zweite aufnimmt, bietet er Laien eine sehr lesbare und von dem Genie und Feinsinn Herders überzeugende Einführung in die heil. Schrift. Man kann bedauern, dass sehr feine Bemerkungen, die dem Theologiestudenten besonders wertvoll wären, so wegfallen; aber im Ganzen kann man der geschehenen Auslese nur voll beipflichten.

O. B.

Digitized by Google

Dr. phil. Ernst Müsebeck, Ernst Moritz Arndt und das kirchl.-religiöse Leben seiner Zeit. Tübingen. Mohr 100 S. 1,50 M., geb. 2,50 M. — Auch diese Schrift bestätigt wieder mit ihrem gründlichen Studium Arndts, wie viel derselbe unserm Volk nicht als führender Geist, sondern als ausgeprägter und einflussreicher Charakter wert gewesen ist und noch heute sein kann, auch auf kirchlichem Gebiet. J. J.

Willibald Beyschlag, Ein Gedenkblatt zur 5jähr. Wiederkehr seines Todestages. Von K. H. Pahncke. Tübingen. Mohr. 191 S. 3, geb. 4 M. — Nicht eine kürzende Dublette, sondern eine willkommene Ergänzung zu Beyschlags Selbstbiographie aus seinen Tagebüchern und Briefen, und schön. Man liest das Buch in einem Zuge durch und freut sich noch einmal des alten Beyschlag, der ein so liebenswerter Mensch, ein so grossartiger Kirchenpolitiker und ein so schlechter Diplomat war. J. J.

Prof. Arnold Meyer, Unser Glaube. Vortrag. Flugblatt der Vereinigung der Freunde des „Ev. Gemeindeblatts f. Rheinland u. Westfalen“ a. d. Agger. Zweites Tausend. Gummersbach. In Kommission bei Eduard Krüger. 39 S. 0,30 M. — Durch christliche Innigkeit und Glaubenskraft bei freisinnigster Theologie eine lebendig religiöse Apologie für letztere. J. J.

D. Ernst Haack, Oberkirchenrat zu Schwerin i. M., widerspricht in einem Vortrag über „Religion und Kunst“ (Verlag von Fr. Bahn, Schwerin 1905) dem Goetheschen „Wer Wissenschaft und Kunst besitzt, hat auch Religion“, indem er einen prinzipiellen Gegensatz zwischen beiden Gebieten aufrichtet. Die Kunst hat es mit der Welt des schönen Scheins, die Religion mit der von Gott geoffenbarten Wirklichkeit der Dinge zu tun. So wird hier einseitig der objektive, dort lediglich der subjektive Faktor geltend gemacht. Ueberzeugend scheint mir demgegenüber Naumann in dem einleitenden Artikel zum 4. Bande seiner gesammelten Andachten nachgewiesen zu haben, dass lebendiger Glaube der schöpferischen Phantasie ebensowenig entraten als echte Kunst an der objektiven Wirklichkeit der Dinge einfach vorübergehen kann. F. K.

In einem Giessener Programm zum 25. Aug. 1904 behandelt Drews die Ordination, Prüfung und Lehrverpflichtung der Ordinanden in Wittenberg 1535 (56 S.). Uns interessiert dabei mehr als die Richtigstellung vieler Einzelmeinungen, z. B. auch über den Ordinationseid, der keine juristische Verpflichtung auf bestimmte Symbole enthielt, der Anhang von Dokumenten, zumal betr. die Examensfragen und die Ordinationsansprachen Melanchthons, die ebenso den Anfang der dialektisch-scholastischen Entartung als auch den tiefen sittlichen Ernst des Mannes bezeugen. O. B.

Die leider in die Sammlungen nicht aufgenommene Letzte Predigt Schleiermachers hat J. Bauer neu herausgegeben (Marburg, Elwert, 36 S.), vermehrt durch eine Darstellung seiner letzten Augenblicke und

Digitized by Google

seiner Beerdigung, worin die Mitteilungen der Witwe und Bettinas nach ihrer ersten Form wiedergegeben werden. Die letzten Worte und Handlungen des Sterbenden, zumal das letzte Abendmahl, bei dem er sich selbst nur Wasser bot, und die so feierliche letzte Homilie, worin alles auf die Schilderung des Gemütszustandes und des geistigen Lebens Christi ankommt, „zeigen jene wunderbare Vereinigung von tiefer Herzensfrömmigkeit und vorurteilsloser Freiheit des Geistes, die seiner Persönlichkeit eigen waren." O. B.

Aus der Danziger Mennonitengemeinde sind uns Predigten und Reden aus 25jähr. Amtszeit von H. G. Mannhardt (Danzig, John u. Rosenberg, 394 S.) dargeboten, deren Wert nicht bloss in den Einblicken in die schlichte, wahrhaftige und freie Glaubenswelt jener Gemeinde, in ihre Tauf- und Abendmahlsfeiern, sondern vor allem in der Wirkung liegt, die ein so inniges Verwachsensein des Predigers mit seiner Gemeinde und eine so völlige Freiheit von aller Kirchendiplomatie hervorruft. Es fehlen uns freilich neben den Fest- und Programmreden die ins Detail des inneren Lebens eingehenden und die in das Textverständnis einführenden Predigten im Stile Robertsons. Aber, was uns geboten ist, beweist, dass M. eifrig und erfolgreich dem Ideal nacheifert, das er im Anhang von „der Aufgabe der Predigt in der christl. Gemeinde der Gegenwart" gezeichnet hat: sie ist ein gottesdienstliches Zeugnis von dem lebendigen Christus und von dem Reiche Gottes, das durch ihn in der Gemeinde lebt und ersehnt wird. O. B.

Zwanzig Predigten von Klaveness, Pastor in Christiania, hat uns Mohr, Tübingen in vortrefflicher Uebersetzung von Frl. Selter geboten (143 S., 2.20. Geb. 3 Mk.). Sie würden bei uns zu Lande wegen ihrer dogmatischen Position für orthodox gelten, berühren aber auch moderne Leute höchst sympathisch durch die Schlichtheit der Darstellung, die frei von aller Ueberladung mit biblischen Zitaten, auch ohne alle künstliche Disposition, in schlankem Fortschritt zum Ziele eilt, und durch die ungemein persönliche, seelsorgerische Energie der Anwendung. Es fehlt alles liturgische und übertreibende Pathos, auch alle Knechtschaft unter den Text, der sehr verschieden zur Geltung kommt. Die besonders schönen Predigten über die Zweifel und das Gebet erinnern uns an den berühmt gewordenen Vortrag auf der Lunder lutherischen Konferenz. Leider kann es sich Kl. nicht versagen, die Absolutheit des Christentums auf Kosten der Würdigung ausserchristlicher Ideale durchzuführen. O. B.

Mit grösster Dankbarkeit blicke ich auf die Lektüre der Geschichte des deutschen evangelischen Kirchenliedes zurück, die der bekannte Mitarbeiter F. Spittas, Wilh. Nelle, bei Schlössmann, Hamburg, veröffentlicht hat (234 S., 2 Mk.). Er schöpft dabei aus dem Vollen, ist mustergültig in gerechter Beurteilung auch der Reformierten und Modernen, gut modern in der Einordnung der geistlichen in die Entwickelung der allgemeinen Lyrik, aber durchaus traditionell in der Empfindung der Schätze der Kirche. Das Mass der Berücksichtigung grosser, mittlerer und klei-

Digitized by Google

ner Dichter ist ebenso zutreffend wie das Mass in der Verbindung des persönlich-biographischen mit dem zeitgeschichtlich-kulturellen Element. Man kann dem schönen, freilich etwas panegyrisch gehaltenen Büchlein nur die weiteste Verbreitung wie unter den Kandidaten, denen es vortreffliche Dienste leistet, so unter den kirchlichen Laien wünschen. O. B.

Eine ebenso anmutende als direkt praktische Beihilfe für alle Geistliche, die Kirchen zu bauen haben, hat Joh. Ficker geboten in seinem mit Plänen ausgeführter und für die Ausführung entworfener Kirchbauten von E. Fürstenau reich versehenen Heft: Evangelischer Kirchenbau (Leipzig, Dieterich, 35 Lexikonseiten, 3.50 Mk.). Die ungemein ernste Auffassung der Verantwortlichkeit, die Freiheit von aller systematisch-kunstorthodoxen Deduktion eines „protestantischen Baustils", die stete Berücksichtigung des Heimatzweckes und der Umgebung, die grosse Wertlegung auf den Innenschmuck — ich hätte nur gern ein Wort gegen die Ueberladung mit Schablonen- und Historienmalerei gelesen — die Betonung des ständigen Zusammenarbeitens von Pfarrer und Baumeister, um ebenso den kirchlichen wie den künstlerischen Charakter bis in alle Einzelheiten durchzuführen, nicht zum mindesten das in den genauen Berechnungen des Kostenpreises für den Sitzplatz sich aussprechende Sich Strecken nach der Decke machen dies Werk zu einer vorzüglichen Anleitung aller Beteiligten. Der um die kleineren Dorfkirchen besonders bemühte, ihnen dem historischen Charakter des Landes entsprechend wesentlich Spätrenaissanceformen bietende Baumeister handelt nach F.s Maxime: „Unser Kirchbaustil heisst freies schöpferisches Bilden künstlerischer Persönlichkeiten im Dienste ev. Gottesdienstes auf der Grundlage kirchlicher Besonderheiten in der Anknüpfung an Geschichte, Ort und Landschaft".

O. B.

In dem soeben bei Teubner, Leipzig erscheinenden Handbuch für Lehrer höherer Schulen behandelt H. Vollmer S. 71—116 die Evangel. Religionslehre. Nach einem, nicht genug auf die höheren Schulen konzentrierten, übrigens lehrreichen Ueberblick über die Geschichte behandelt er Prinzipien und Methoden und sodann Lehrgang und Schulbücher. Frei von aller subjektivistisch-gefühligen Illusion in der Zielbestimmung, von aller Herbartschen Orthodoxie in der Methodik, bestimmt er als Ziel, dass „der Religionsunterricht kein Fremdkörper in dem Organismus der höheren Schule sein darf, dass er sich dem sonst hier herrschenden wissenschaftlichen Betrieb organisch anzugliedern hat, Gemütspflege und Willensbestimmung aber sich nur insoweit zur Aufgabe machen kann, als diese einer lebendigen, doch objektiven Darbietung des Inhalts und der Geschichte der chr. Religion bezw. ihrer Urkunden sich von selbst ergeben; eine Vorzugsstellung in dieser Hinsicht vor andern Fächern ist dem Rel.-Unt. nur insofern zuzugestehen, als seine Stoffe bei genügender Behandlung besonders fruchtbar an solchen Wirkungen sein können. In den Lehrplan gehört Religion nur, soweit sie überhaupt lehrbar ist, d. h. soweit sie Kenntnisse

Digitized by Google

voraussetzt oder sich mit Kenntnissen auseinanderzusetzen hat." Das ist ganz unsere Meinung. Auch mit dem vorgeschlagenen Lehrgang, der ganz den Prinzipien der modernen Theologie entspricht, sind wir bis auf die Beibehaltung der Lektüre im Urtext wesentlich einverstanden. Aber wird er sich durchsetzen lassen gegenüber dem Argwohn der alten Theologie? O. B.

Die in dieser Monatsschrift 1904, S. 321 ff. enthaltenen Mitteilungen über Theoduls Ecloga und die Catalogi des Otto Brunfels hat H. Vollmer aufgenommen in eine sehr lehrreiche und anschauliche Geschichte des biblischen Unterrichts, die er unter dem bescheidenen Titel: Beiträge zur Geschichte des biblischen Unterrichts vor Justus Gesenius und Johann Hübner in den Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte 1904, S. 278—305 hat erscheinen lassen. Man ersieht daraus, dass wir gewöhnt sind, uns die Unbekanntschaft des Mittelalters mit der Bibel viel krasser vorzustellen, als es zutrifft, und dass sich das religiöse Interesse an der biblischen Historie erst sehr allmählich von dem philologischen, ästhetischen, dogmatischen abgelöst hat. O. B.

Im Osterprogramm 1905 des Progymnasiums zu Goldberg i. Schl. hat Direktor Sattig Gesichtspunkte für die Behandlung apologetischer Fragen im evang. Religionsunterricht geboten (27 S.). Er benutzt vorab Gunkel und Otto, um von der Kritik des Schöpfungsberichts aus, unter Preisgebung der traditionellen Apologetik, das Gottesbewusstsein als vereinbar mit der Entwicklungslehre, ja selbst mit der Deszendenztheorie, nur nicht mit dem alle Rätsel lösenden, das Geheimnis aufhebenden Darwinismus zu erweisen. Gern hätte ich die Gesichtspunkte im zweiten Teil etwas weiter in den Schulbetrieb hinein verfolgt gesehen. Sehr einverstanden aber bin ich mit der konsequent durchgeführten Ablehnung der Anbequemung, des Spiels mit schillernden Worten, erbaulichen Wendungen, der „unzeitigen Schonung der Schwachen statt Erziehung zur Stärke!" O. B.

In seinem Christlichen Glaubensleben (Tübingen, Mohr, 1.60 M., geb. 2,00 M. VIII und 132 S.) hat E. Lamparter den Versuch gemacht, ein „Handbuch für den Religionsunterricht an höheren Lehranstalten vom Standpunkt der neueren Theologie", doch ohne sichtbare Beeinflussung durch die religionsgeschichtliche Schule, zu schaffen. Eine „Dogmatik" und „Ethik" für die Schule in eins, aber wie der Titel und das Vorwort schon verspricht, unter Zurückschiebung des lehrhaften und theologischen Elements. Die Zudringlichkeit, die gerade die reifere Jugend bei religiösen Darbietungen so rasch verletzt, ist weise vermieden. Rasche Lösung von schwierigeren Problemen, wie sie hier und da auffällt, ist wohl dem Zwang zur kompendiarischen Darstellung zur Last zu legen. Wo ist die Schulbehörde, die ein solches Buch zu approbieren wagt und den Schülern in die Hand gibt? Ich würde es inzwischen manchem Gebildeten warm empfehlen

Digitized by Google

dass es helfe, der bejammernswerten Unwissenheit zu steuern. W. W.

E. Chr. Achelis bietet in seinem Ferienkurs-Vortrag: Der Dekalog als katechetisches Lehrstück (Giessen, Töpelmann. 75 S. M. 1,50) dem Katecheten im Pfarramt ein Hilfsbuch, das seinem Unterricht, wenn er selbständig arbeiten will, förderlicher sein wird als ein Haufe von Musterkatechesen. Das historische und exegetische Material ist klar und bündig zusammengefasst, die Behandlung des Dekalogs in den hauptsächlichen Katechismen treffend kritisiert. Luther wird gegen die Verwendung des 1. Hauptstücks, um Sündenerkenntnis zu erzeugen, in Schutz genommen und betont, dass sein kleiner Katechismus mit der Anwendung des einfachen Prinzips für unser sittliches Handeln: „wir sollen Gott fürchten und lieben" ein ausreichendes Mittel sei, um das Ziel der katechetischen Behandlung des Dekalogs zu erreichen: den Katechumenen zu befähigen, kraft des religiösen Prinzips der Gottesfurcht und Gottesliebe autonomerweise sittlich korrekt zu handeln. W. W.

Direktor Sattigs Anregungen im Januarheft dieser Monatsschrift begegnen zu unsrer tiefen Freude verwandten, auf der Erkenntnis der furchtbaren Gefahr beruhenden Bestrebungen: in den neuen Jahrbüchern für Pädagogik XVI, 4 berichtet uns Martens über einen Vortrag in der Schule über Gesundheit und Sittlichkeit, den Dr. med. von den Steinen vor den Abiturienten mehrerer rheinischen Gymnasien gehalten und nun bei Baedeker, Düsseldorf hat erscheinen lassen. Gerade die anatomisch-physiologische Deutlichkeit, womit er den Geschlechtsvorgang schilderte, die Unerbittlichkeit, womit er die Folgen der Unkeuschheit vorführte, der ganz persönliche Nachdruck, womit er das hohe Glück eines edlen Familienlebens, einer reinen Liebe abhängig von völliger Keuschheit darstellte, durch die noch keine Krankheit hervorgerufen sei, musste nachhaltig wirken. Wir wollen alle Direktoren höherer Schulen auf dieses Muster hinweisen. O. B.

Die neue Folge der Denkwürdigkeiten und Erinnerungen eines Arbeiters (Diederichs, Leipzig, 392 S., 4,50 Mk.), mit Fischers an einen pensionierten Rechnungsrat erinnerndem Bild geschmückt, ergänzt den ersten Band vielfach aus jenem herausgebrochene Stücke nachholend. Man mag nun noch so voreingenommen sein für die Ehrlichkeit und den breiten Erzählerton des Mannes, so wird man doch beklagen, dass der Herausgeber Göhre nicht den Rotstift stärker angewandt hat. Denn es ist zu viel Unerhebliches, nicht Typisches zumal in dem Kapitel über die Staatsbahnwerkstätte. Und die Art, wie alle allgemeineren Gesichtspunkte und alle Resultate vermieden sind, die ja einerseits zu der vertrauenswerten Objektivität der Darstellung gehört, wirkt andrerseits auf die Dauer ermüdend. Wer verarbeitet nun dies Rohmaterial zu einer lesbaren, alles Langweilige ausschaltenden, die trefflichen, plastischen Schilderungen vereinenden und beurteilend verbindenden Autobiographie?

O. B.

Digitized by Google

Zu eindringendstem Studium empfehlen wir — vgl. die Notiz S. 145! — den zweiten Teil des Aufsatzes von Max Weber über die protestantische Ethik und den „Geist" des Kapitalismus, der in seinem Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik III, Heft 1, S. 1—110, erschienen ist. Er behandelt die Berufsidee des asketischen Protestantismus, zunächst die religiösen Grundlagen der innerweltlichen Askese, dann ihren Einfluss auf die Entwickelung des Kapitalismus. Die erste weit längere Erörterung ist ein Beitrag zur Geschichte der protestantischen Ethik voll neuer, nicht bloss sozialethischer, auch ganz intim religiöser Gesichtspunkte und zeigt uns deutlich die Gründe dafür, dass der Calvinismus dem Luthertum an weltüberwindender, volksbildender Macht, an Fähigkeit, als ecclesia militans den Bestand des Protestantismus zu sichern, so weit überlegen war: die methodische Erfassung des ganzen Menschen durch den Gedanken der Bewährung des Glaubens durch eine am alten Testament kontrollierte rationalisierte Berufserfüllung, der die lutherische Vergebungsgewissheit, Demut und Gebrochenheit kein entsprechend aktives Motiv zur Seite stellen konnte. Ganz besonders wertvoll ist dabei auch die Analyse der täuferischen und quäkerischen Religiosität. Dann wird gezeigt, wie diese „Rationalisierung der Lebensführung innerhalb der Welt im Hinblick auf das Jenseits", diese Berufsidee des asketischen Protestantismus, durch die seelsorgerische Praxis, die vorab aus Baxters Schriften, aber auch aus Speners theolog. Bedenken u. a. erkannt wird, den modernen Geschäftsmenschen geschaffen hat, der zunächst ganz religiös orientiert, ein englischer Hebraist war, der alle Gewinnchancen als gottgewollt ausnutzen, Kapitalbildung durch asketischen Sparzwang erstreben musste, dann in die reine diesseitige Nutzbarkeit und vermöge des „ungeheuer guten", pharisäisch guten Gewissens beim Gelderwerb in die Stimmung des bürgerlichen selfmade man hinüberführen musste. Gewiss, „die religiöse Wertung der rastlosen, stetigen, systematischen, weltlichen Berufsarbeit als schlechthin höchsten asketischen Mittels und zugleich sicherster und sichtbarster Bewährung des wiedergeborenen Menschen und seiner Glaubensechtheit musste der denkbar mächtigste Hebel" des Geistes des Kapitalismus sein. O. B.

Gottfried Schwarz, der Toleranzantrag ein röm. Angriff auf die deutsche Gewissens- und Denkfreiheit. 11.—20. Tausend. 10 S. gr. 8° 0,10 Pfg., 10 Stück 0,30, 100 St. 2,00 M. — Das Banner der Freiheit, Mtsschr. 10. Jahrg. Nro. 111: Der Kampf um die Denkfreiheit. — Nro. 115: Religionsübung. Ca. 32 S. Bezugspreis des Halbjahrgangs der Mtsschr. 1,50 M. — Alle drei Schriften behandeln in agitationskräftiger Weise den Toleranzantrag und sind sehr zu empfehlen. J. J.

Im Septemberheft von Graf Hoensbroechs „Deutschland" findet sich ein interessanter Artikel über Ultramontanismus und Gymnasium, der uns Proben aus den seit 1900 erscheinenden „Monatsblät-

Digitized by Google

tern für den kathol. Religionsunterricht an höheren Lehranstalten" mitteilt. Knapp 1/15 des Raumes ist der Bibel gewidmet, ebensoviel den Schülerbibliotheken, deren „Parität" durch einen höchst amüsanten Index librorum prohibitorum hergestellt werden soll! O. B.

Unter den Ueberschriften „Verständigung!" und „Klarheit" bringen zwei Artikel der Reformation 34 einen Gegensatz in den Reihen unsrer Gegner zum Ausdruck: Wustmann-Chemnitz tadelt die Leidenschaftlichkeit der Polemik in der Ref., das Verlangen nach Entsetzung liberaler Pfarrer, die Hetzung der „geärgerten" Gemeinde gegen die Irrlehren, von denen sie meist erst durch die kirchliche Presse erfahren, während die populären liberalen Schriften meist nur Leute erreichen, die nicht geärgert werden können. Der unselige Hetzer Bunke dagegen will nur dann Frieden mit den ihm sympathischen Gegnern, wenn sie sich von den „unbedingten Widersachern des Evangeliums" loslösen, hält eine Amtsentsetzung wegen Irrlehre für sehr heilsam für die jungen Theologen und die „Aufhetzung" der Gemeinde für eine Wächterpflicht. — Wenn es doch Leuten wie W. gelänge, solche Fanatiker kalt zu stellen, die sich ganz überflüssiger Weise verantwortlich wissen für alles, was evangelisch heisst, und eine Verbesserung unsres Kirchenbegriffes im Sinn einer den Tatsachen nachgehenden Erweiterung der Lehrgrundlage zum Schaden der Kirche widerstreben? F. N.

Im 20. Heft des Kunstwart bespricht W. W. Krug in vortrefflicher Weise, bezugnehmend auf die Geschichten und Bilder aus dem Rauhen Haus, den Nachbar, Reichs-Gottes-Boten, Sam. Keller u. A. Die „christliche Literatur" mit dem Schluss: „Wie das gekommen ist, dass gerade Kreise, in welche die Kraft und die Klarheit alt- und neutest. Sprache täglich eindringt, der Ohnmacht, der Schwäche, der Phrase verfallen? Gerade dieser tägliche Umgang hat es vermocht. Jene biblische Sprache ist für Ausnahmetage gemacht. Wollte man sie täglich mit empfindender Seele reden, man würde an ihr zerbrechen. Dies würde tatsächlich über unsre Kraft gehen. So lernte man sie gebrauchen, ohne sie zu empfinden, und so entstand die Phrase. Und so erklärt es sich, warum in keinem Literaturzweig die Phrase sich so breit macht." In der Tat, „wir müssen diese Sorte von Literatur überwinden, weil ihre schweren ästhetischen Mängel schwere sittliche Folgen haben." O. B.

Im Augustheft Sp. 335, 13 muss es heissen Pädagogik-Gläubigkeit, statt des völlig sinnentstellenden: Pädagogik und Gläubigkeit.

A. Z.

Auge und Stimme.

Warum wirkt das gesprochene, vertraute Wort des Seelsorgers mehr als das geschriebene und als die Predigt von der Kanzel? Weil die Worte begleitet sind von der Kraft des Blickes, der bittend und mahnend die Seele

Digitized by Google

sucht und in dem die starke eigene Ueberzeugung und Freude leuchtet. In dem Auge spricht die Seele, und nur die überlegene Gewalt einer Seele kann der andern helfen. Und warum drängen sich so viele zum Hören einer Predigt, die sie ein paar Wochen später bequem zu Hause lesen können? Sie begehren nach dem, was keine Feder und keine Presse wiedergeben kann; sie wollen nicht nur die Worte, sondern auch die Stimme hören; denn in ihr zittert etwas mit, das den Worten die eigentliche Kraft giebt: das Suchen der Liebe und die Ueberzeugung des Herzens, also die Gewalt des Menschen, die allein in der Eigenart und Stärke seiner Seele liegt. Die Sprache der Worte ist meist nur ein Stammeln der Seele, das nur mittelbar und unvollkommen wiedergiebt, was in ihr nach Ausdruck und Wirkung ringt. Aber unmittelbar spricht sie im Glanz des Auges und im Klang der Stimme. Sie schlüpft da hinein und breitet starke Arme nach den Menschen aus, die sie in ihr Heiliges hineinziehen will. Weniger aus Worten als aus Blicken und Klängen hat sich das zusammengewoben, was wir unser Bestes und unsre Seele nennen. Aber das Leuchten des Auges und das Klingen der Stimme lassen sich nicht machen. Worte lassen sich prächtig setzen, Gesten nachahmen, Mienen kommandieren, der Tonfall gestalten; aber der dauernde helle und tiefe Glanz des Auges entzieht sich der unmittelbaren Beeinflussung und der Seelenton der Stimme spottet jeder Einübung. Solches kann nur von innen kommen oder es hat keine Kraft. Wer es macht und davon weiß, der hat seine Kraft und seinen Lohn dahin. Die Seele im Auge leuchten und in der Stimme klingen lassen kann nur, wer wirklich eine Seele hat. Aber die Seele läßt sich gewinnen, wo Verlangen und Anlage vorhanden sind. Man bekommt eine Seele und weiß es nicht, wenn man sich langsam den Dingen entwindet, die zur Welt und zum Fleisch gehören, und im Umgang des Gebetes mit Gott und im Verkehr der Liebe mit Seelen erweckt und emportauchen läßt, was der himmlische Vater als Keim in uns gelegt hat. Mehr als die bösen Geister dämpfen und sich mit den guten in Verbindung setzen kann man nicht; man hat so schon seine liebe Not, den heiligen Schleier des Unbewußten, in dem die Stärke der Seele liegt, nicht durch Wissen zu zerreißen. F. N.

Die Monatsschrift für Pastoraltheologie und die Monatsschrift für die kirchliche Praxis

Von Lic. **F. Niebergall.**

Die letzten Jahre werden vielleicht einmal als einer der Wendepunkte im Betrieb der Praktischen Theologie erscheinen, wenn die Umgestaltung ihrer bisherigen führenden Blätter als ein Kennzeichen für eine allgemeine Wandlung gelten darf. Aus der vornehmen Zeitschrift für praktische Theologie, die in

Digitized by Google

ihren vierteljährlich erscheinenden Heften eine leider wenig geschätzte Fülle von geschichtlichen und prinzipiellen Aufsätzen brachte, deren Aufgabe die wissenschaftliche Förderung unsrer Disziplin sein sollte, ist vor bald sechs Jahren unsre Monatsschrift geworden, die mit ihrer Wendung von der mehr akademischen Art ihrer Vorgängerin zu der praktischeren Weise, eine unmittelbare und wirkliche Helferin zum Amte und zur Gestaltung einer unsrer Theologie und Zeit entsprechenden Amtsführung zu sein, offenbar glücklichere Wege eingeschlagen hat. Vor nun einem Jahre entschloß sich die Zeitschrift für Pastoraltheologie „Halte, was du hast", ebenfalls ihre ganze Art zu wechseln. Unter der Leitung von Prof. Sachsse in Bonn war sie bisher ihre streng geordneten Wege gegangen. In meist drei, mitunter vier feststehenden Teilen hatte sie ihre Gaben gebracht: zuerst kamen oft bedeutende Abhandlungen geschichtlicher und grundsätzlicher Natur, dann eine Uebersicht über irgend einen Zweig der praktisch-theologischen Literatur, dann Meditationen über Predigttexte — alles sehr voll und reichhaltig, trotz dem wesentlich „positiven" Grundcharakter weit in der Gewährung theologischer Gastfreundschaft. Aehnliche Erfahrungen wie die mit der Z. f. p. Th. gemachten scheinen diese Wettbewerberin zu einer Umgestaltung veranlaßt zu haben, die das neue Unternehmen bei gleichem Verlag unter die Leitung der bisher hervorragend beteiligten Mitarbeiter Prof. Wurster und Köstlin brachte. Unter Wahrung des bisherigen Untertitels erklärten sie als ihre Aufgabe, die Vertiefung und Stärkung der pastoralen Wirksamkeit durch Vertiefung und Stärkung der dahinter stehenden Persönlichkeit zu fördern, indem mit Berücksichtigung der ganzen Zeitlage alles herangezogen werden soll, was in irgend einer Beziehung zum Beruf des Pfarrers steht. Ohne Rücksicht auf die Parteizugehörigkeit soll jeder zu Worte kommen, der den ernsten Willen habe, dem Pastor in seinen vielen Aufgaben und Mühen zu helfen.

Wie stellt sich nun der erste Jahrgang dar? Zuerst einmal weniger steif schematisch als die Vorgängerin. Den Vortritt hat stets eine drei bis vier Seiten große pastoraltheologische Meditation aus der Feder Köstlins, die im Anschluß an einen Text einfach und aus der reichen Erfahrung einer warmen und reichen Persönlichkeit heraus, zumal seinen vielen Schülern und Verehrern eine ins Herz und Gewissen klingende Anregung zur Treue und Geduld zu bieten weiß. Ihren eigentümlichen Charakter gibt der Zeitschrift aber die Studie. Nicht die Form der Abhandlung, die wohl dem Bedürfnis nach leichterer, frischerer Kost zum Opfer gefallen ist, aber die des auf gründlicherem Studium und Nachdenken beruhenden Aufsatzes ist gewählt, um eine Reihe der verschiedenartigsten Gegenstände zu behandeln. Nur einige hervorragende seien genannt: Das Evangelium und das moderne Geistesleben von Dekan Günther, Moderne Predigt von Schian, Evangelische Kirchenverfassung im 16. und 17. Jahrhundert von Professor Eger, Aufgaben und Methoden der Pastoration in modernen Industriegemeinden von Pfarrer Bechtolsheimer, die Sühne von Prof. Jakoby, Beck als Prediger von Pfarrer G. Beyer, alle diese sind frisch angefaßt, praktisch gewandt, zum Teil vorzüglich geschrieben, während andere

Digitized by Google

die übliche brave und langweilige Gründlichkeit und Länge theologischer Schriftstellerei zur Schau tragen.

Einen großen Umfang nehmen die etwa drei bis fünf Seiten großen Artikel ein, die je eine wichtigere literarische Erscheinung der letzten Jahre mit umfassendem Blick behandeln, so z. B. das Buch des Arbeiters Karl Fischer, Smends Liturgik, Försters Jugendlehre, auch Stilgebauers Götz Kraft u. s. w. Dankbar mag mancher Leser für die anspruchsloseren Berichte über die einzelnen Seiten des kirchlichen und öffentlichen Lebens sein, die von verschiedenen Leuten verfaßt, etwa das Gemeinschaftswesen, den Ev. Bund oder die schöne Literatur im letzten Jahre darstellen wollen. Dann kommt allerlei aphoristisches Beiwerk, gut und nützlich zu lesen, das unmittelbar praktisch anregende Gedanken bringen will, so z. B. Etwas über Amtsmüdigkeit und Amtsfreudigkeit, Der Dorfpfarrer und die Kunst, Predigt schreiben oder nicht?, Aphorismen aus dem Amt für das Amt u. a. Die mitgeteilten Proben von Predigten und Ansprachen sind nicht das Beste an der Zeitschrift, zumal da ihr das bekannte Geschick nicht erspart geblieben ist, Reden bringen zu müssen, deren Aufnahme wohl weniger ihrem Inhalt als dem Namen der Redner zu danken ist

Im ganzen ist zu sagen, daß der Jahrgang dem Programm entspricht. Die verschiedenen Seiten des Amtslebens sind berücksichtigt, und der Blick ist auf Nachbargebiete gelenkt. So sehr man es bedauern muß, daß die eigentliche akademische Praktische Theologie kein eigenes Organ mehr hat, wo sie große geschichtliche und grundsätzliche Abhandlungen unterbringen kann, so sehr muß man sich freuen, daß neben unsrer diese Monatsschrift sich ganz dem Dienste der Pfarrer widmet, was uns als ein Zeugnis für die Richtigkeit des von uns eingeschlagenen Weges und um der Pfarrer willen sehr willkommen ist. Dagegen ist Geist und Ton ganz anders als bei uns. Der zumeist aus dem Heimats- und Wirkungskreis der Herausgeber stammende Stab der Mitarbeiter weist Leute der verschiedenen Richtungen auf, so daß wir ausgesprochene — moderne darf man ja wohl nicht mehr sagen — neugläubige neben altgläubigen Tönen vernehmen, und manchmal klingen leise Untertöne aus den einen wider die andern. So förderlam der Versuch auch erscheinen mag, auf dem Boden der Praxis zu einen, was auf dem der Theorie auseinander gehen will, — wir sind die Letzten, die in der Arbeit den Brüdern von der rechten die Hand verweigerten, — aber eine Zeitschrift bezahlt diesen Versuch doch mit einem Verlust an Charakter und Kraft, also an den Eigenschaften, die doch vielleicht am meisten ins Unbewußte hineinwirken, wo die großen stillen Entscheidungen fallen und die besten Quellen rauschen. Ist es verwunderlich, daß sich die neue Zeitschrift außer stande gesehen hat, entschlossen und einseitig sich auf die Grundlage einer pietistischen und positiven Theologie zu stellen, so wollen wir uns freuen, daß unsere Richtung stark und rührig genug erscheint, um von ihr in diesem Maße mit gepflegt zu werden; wir aber wollen nach wie vor möglichst einseitig und gründlich unsere Arbeit weiter tun, die in der unermüdlichen Legung guter Anschlußgeleise an die freiheitliche theoretische Theologie in das große, schöne Land einer im Sinne der neuen Zeit geführten Praxis bestehen soll. Wir freuen uns über jeden Pfarrer von rechts und

Digitized by Google

links, der sich durch den etwas gedämpften Charakter und die ausgeglichene Haltung unserer Wettbewerberin überhaupt zum Nachdenken und Arbeiten anregen läßt, im Unterschied von so vielen, die über der Arbeit, das Reich des Herrn wider den Unglauben zu schützen, oder aus noch menschlicheren Motiven auf ihren alten Hefen hocken bleiben; aber wir wollen nach wie vor durch größere Frische der Darstellung und Gestaltung auch zu frischerem Angreifen der Arbeit Mut machen. Kommt in der Ablehnung der von einigen Lesern gewünschten Chronik der etwas zaghafte Verzicht auf energische Anregung und Beeinflussung zur Erscheinung, um „in der Auffassung und Betrachtung der Zeitläufte dem selbständigen Urteil unsrer Leser, die wir in allen Lagern suchen, nicht vorzugreifen", so rechnen wir mit Lesern, die sich gerade durch recht starke Meinungsäußerung weniger vergewaltigen als zu eigener Urteilsbildung bestimmen lassen. Sind wir aktueller, aggressiver, mehr auf das Raten und Helfen für heute und morgen gestimmt, weichen wir noch mehr dem unfruchtbaren und langweiligen Historizismus aus, der den Pfarrern gar nichts hilft, so wollen wir vielleicht uns doch von der Kollegin zur Aufnahme größerer Studien bestimmen lassen. Wenn wir unsrer Art getreu, unsre Besonderheiten, Religiöse Volkskunde, die moderne Dorf- und Kleinstadtpredigt, die Chronik, pflegen und noch dem Unterricht und der Seelsorge erhöhte Aufmerksamkeit widmen, dann können beide Zeitschriften in Frieden nebeneinander wirken und im Wetteifer um immer praktischere Hilfen der evangelischen Christenheit da helfen, wo ihre Not und ihre Rettung liegt, und das ist an ihren Pfarrern und den Kandidaten zumal.

Kindergottesdienste.

Von

Pastor Lic. Dr. **Schian** in Görlitz.

II.

Der gottesdienstliche Charakter des Kindergottesdienstes muss aufs Strengste gewahrt werden: das ist mein ceterum censeo. Darum lehne ich die Vorschläge Bornemanns[1]) ab; sie scheinen mir den Kindergottesdienst doch wieder in Parallele zur Schule zu stellen, seine Tätigkeit als eine Ergänzung des Schulunterrichts aufzufassen. Dass diese rein religiös-ethische Beeinflussung der Kinder unnötig sein sollte, kann ich nicht zugeben. Allerdings wird, wo man der Eltern sicher ist, der Einfluss nachhaltiger sein; wo die Eltern versagen, wird der Erfolg geringer sein, wohl auch einmal ganz ausfallen. Doch das gilt von jeder religiösen Arbeit, auch von dem

1) Chronik d. Christl. Welt 1903 Sp. 112.

Digitized by Google

Religionsunterricht der Schule, auch vom Konfirmandenunterricht. Aufgeben darf man darum diese Arbeit freilich nicht.

Ganz anders kann ich Bornemann zustimmen, wenn er unter die Bedingungen segensreichen Wirkens der Kindergottesdienste rechnet, dass sie „besonders durch Pflege der persönlichen Beziehungen zwischen den „Helfern" und „Helferinnen" einerseits und den Kindern und ihren Familien andererseits eine Hilfe der Seelsorge sind und zur kirchlichen Schulung der Laienkräfte beitragen." Ebenso hat er unbedingt Recht, wenn er des weiteren die bedeutende Förderung heraushebt, welche die Helfer und Helferinnen selbst von den Kindergottesdiensten in Gruppenform haben.

1. Die Kindergottesdienste sind ein Hilfsmittel der Seelsorge. Den Helfern wird zur Pflicht gemacht, dass sie die Eltern der zu ihrer Gruppe gehörigen Kinder besuchen. Nach meinen Erfahrungen gehen manche Helfer an diese Aufgabe zwar mit Zagen heran, finden aber dann selber grosse Freude an den Besuchen. Sie erleben, was jeder junge Pastor erlebt: das Gefühl peinlicher Befangenheit bei den ersten Hausbesuchen wandelt sich in herzliche, innere Freude. Auch in sozialdemokratischen Arbeitervierteln sind meine Helferinnen stets freundlich aufgenommen und zum Wiederkommen aufgefordert worden. Selbst bei Besuchsgängen wenig angenehmer Art — Erkundigung, warum ein Kind nach der Weihnachtsfeier nicht mehr kommt — ist der persönliche Empfang niemals unangemessen gewesen. Manche haben ausserordentlich erfreuliche Erfahrungen gemacht. Selbstverständlich muss der Leiter für diese Besuche eine geeignete Instruktion geben. Er muss vor gesucht-religiöser Unterhaltung warnen, schlichtmenschliche Anknüpfung empfehlen, als wichtigstes Gesprächsthema die Erziehung des Kindes vorschlagen. Er wird aber auch darauf hinweisen, dass besondere Situationen besondere Massregeln fordern. Wo Krankheit oder bittere Not angetroffen wird, darf ein bedauerndes Wort nicht das Einzige sein. Der Pastor muss, wo nicht etwa die Helferin selber eingreifen kann, Meldung erhalten und durch seine Armenorganisation weitere Hilfe veranlassen. Die Besuche sind insbesondere im Fall der Krankheit eines Kindes zu wiederholen. Kann eine Helferin die Kinder ihrer Gruppe auch einmal zu Spiel oder Spaziergang um sich versammeln, um so besser!

Von hier aus zeigt sich ein neuer Weg, auch an die Erwachsenen der Gemeinde heranzukommen, in den z. B. in Görlitz von zwei Kindergottesdiensten mit Glück eingeführten Elternabenden. Durch die Kinder im Kindergottesdienst, aber ausserdem durch die Helfer persönlich werden die Eltern aller Kinder für einen bestimmten Abend in einen geeigneten Saal geladen. Sie kommen in überraschender Fülle. Es kommen nicht bloss die Mütter, nein, gerade auch die Väter. Es kommen nicht bloss die Kirchlichen, nein, auch viele, die mit der Kirche lange nicht mehr in Verbindung gestanden haben. Wo es geht, arrangiert man so, dass die Eltern der Kinder einer Gruppe mit der Gruppenhelferin zusammen um eine Tafel sitzen, von ihr begrüsst, ein wenig unterhalten, auch etwa mit einer Tasse Kaffee versorgt werden. Der Leiter hat gute Gelegenheit, nicht nur persönlich mit manchem

Digitized by Google

Gemeindeglied ein Wort zu reden, das er sonst nicht sieht, sondern auch in kurzen Ansprachen von der rechten Kindererziehung und ähnlichen Gegenständen zu sprechen. Er wird sich nach der Lage der Dinge richten müssen; für eine Elternversammlung aus Arbeiterkreisen rede er ja nicht zu lang, ja nicht zu „erbaulich", ja nicht zu stark „belehrend." Frisch, humoristisch und doch ernst soll er reden. Der Abend kann auch Unterhaltendes bieten, wenn es nur richtig ausgesucht ist. Dann ist er ein wesentliches Hilfsmittel der Seelsorge.

2. Die Kindergottesdienste fördern die Hilfskräfte. Ganz ehrlich gesagt: die Helfer sind rar; es kommt wohl meist auf die Helferinnen heraus. Schöner wärs, wir hätten mehr junge Männer; aber zwingen kann man sie nicht. Die Helferinnen aber werden um so mehr Gewinn haben, je mehr die regelmässige Vorbereitung nicht bloss den Stoff mundgerecht darbietet, sondern in die Tiefen religiöser Erkenntnis hineinzuführen sucht und zu eigenem Nachdenken, auch zu offener Aussprache anregt. Hier ist auch eine Möglichkeit zur Verständigung über manche Fragen, die das Verhältnis von Theologie und Religion berühren, gegeben. Ist der Leiter ein „moderner" Theologe, hat er aber unter seinen Helfern auch „altgläubig" Erzogene, so bieten sich freilich Schwierigkeiten. Aber das persönliche Vertrauensverhältnis, welches sich im Lauf der Zeit unter normalen Verhältnissen herausbildet, hilft über diese Schwierigkeiten hinweg und bildet die Brücke, über die notwendige Elemente der Bibelwissenschaft in die Gemeinde geleitet werden, „strenggläubige" Kreise zu toleranter und vorurteilsloser Würdigung der neueren Theologie geführt werden können.

Die Wirkung dieser Vorbereitungen kann der Leiter leicht vertiefen, indem er Teeabende für den Helferkreis, im Sommer gemeinsame Spaziergänge veranlasst. Die Teeabende bieten Gelegenheit, die Kunst der Katechese zu erläutern, auch einmal eine Musterkatechese zu geben, grundsätzliche Fragen zu besprechen, eine Aussprache über Erfahrungen bei den Hausbesuchen zu veranlassen, aber auch allerhand religiöse, kirchliche, theologische Fragen zu beantworten, schwebende interessante Themata zu erörtern. Sie verlangen einen Leiter, der auf mancherlei Gebieten zu Hause ist und der das rechte Wort rasch zur Stelle hat. Aber sie werden ihm auch die Freude machen, dass er einen Kreis von Gemeindegliedern hat, dem er innerlich nahe treten kann und durch den er auf ganze Familien und in die weite Gemeinde hinein zu wirken vermag. Der Nutzen dieses Helferkreises ist um so grösser, als erfahrungsgemäss keineswegs bloss streng kirchliche Familien darin vertreten sind, vielmehr auch solche kommen, die wirklich erst „kirchlich geschult" werden müssen. Ob Bornemann ganz Recht hat, wenn er sagt: „Ueberhaupt glaube ich, dass von den Kindergottesdiensten im Gruppensystem die beteiligten Helfer und Helferinnen mehr Frucht haben als die Kinder", das will ich nicht entscheiden. Aber dass die Helfer Frucht haben und dass die Einwirkung auf den Helferkreis für die Arbeit an der Gemeinde Frucht trägt, ist gewiss.

Wegen dieser Frucht, aber zugleich wegen der Wichtigkeit gottesdienstlicher Einwirkung auf die Kinder müssen die Kindergottesdienste mit

Digitized by Google

Gruppensystem als ein ganz erheblicher Fortschritt gegenüber den alten Kinderlehren bezeichnet werden. Sie sind, richtig betrachtet, keine Einrichtung der Inneren Mission, sondern Sache der Gemeinde. Sie stellen die beschäftigten Laienkräfte in den Gemeindedienst; sie bringen die verschiedenen sozialen Schichten der Gemeinde einander näher. Sie sind im Gemeindeleben namentlich einer grösseren Stadt heutzutage geradezu unentbehrlich.

Ist es die Pflicht jedes Laien, seine Religion zu verbreiten?

Ein Stück religiöser Volkskunde

von

Pfarrer **O. Meyer** in Dietersweiler (Württemberg).

Religion ist nicht Sache eines Berufs oder einer Kaste, vielmehr die Aufgabe jedes Menschen. Ist aber der Mensch in ihrem Besitz und empfindet sie als wahr, so muss er sie kraft innerer Nötigung weitergeben. Denn der Eifer, mit dem er seine Religion zu verbreiten sucht, ist der Massstab ihrer Wirklichkeit. Das ist der leitende Gedanke eines Artikels, den der Sekretär des presbyterianischen Ausschusses für die ausländische Mission in Amerika, Robert E. Speer, kürzlich in einer englischen Zeitschrift veröffentlichte. Der Verfasser führt im Verlauf seiner Abhandlung ein Wort des bekannten Afrikaforschers Dr. Gordon an: „Jeder Schüler sollte zugleich auch ein Schulender sein". So habe auch Christus das Amt der Lehre und Predigt des Evangeliums nicht einem bestimmten Stand oder Orden, sondern jedem Gläubigen anvertraut und „wehe dem, der es nicht predigt".

In welcher Weise sich nun Speer die Erfüllung dieser Laienpflicht denkt, führt er etwa so aus: Laien haben ihre Religion dadurch zu verbreiten, dass sie mit anderen darüber reden. Trifft man jemanden im Eisenbahnwagen und spricht mit ihm über Christus, so ist das eine ebenso berechtigte Art der Predigt, wie wenn jemand anders von der Kirchenkanzel aus eine wohlgesetzte Abhandlung vorträgt. Selbst ein ungeschicktes Zeugnis, das z. B. ein Arbeiter seinem Freunde gegenüber ablegt, ist wohl wirkungsvoller als eine abgerundete, beweiskräftige Sonntag-Vormittagspredigt. „Auf der Liste der indischen Missionare Muhameds findet man die Namen von Schullehrern, Regierungsbeamten, Handelsleuten, darunter auch einen Händler mit Kamelskarren, den Herausgeber einer Zeitung, einen Buch-

Digitized by Google

binder und einen Arbeiter in einem Papiergeschäft. Diese Männer widmen nach vollbrachter Tagesarbeit ihre Musestunden der Verkündigung ihrer Religion auf den Strassen und in den Bazars der indischen Städte, wo sie lehrend und disputierend unter den Hindus und Christen ihre Bekehrten zu gewinnen suchen. Das ist die Macht des Islam, der sich ohne Missionsorganisation und ohne Missionsorden über Westasien und Nordafrika ausgebreitet und auch auf dem Boden Europas festen Fuss gefasst hat. Wo der gemeine Mann an seine Religion glaubt und sie verbreitet, da glauben auch andere daran."

Welche Pflicht liegt nun aber dem Geistlichen ob? Speer vergleicht ihn mit dem Obersten eines Regiments, der seine Soldaten für die Schlacht vorzubereiten und zu erziehen hat. Nicht er, sondern die Soldaten haben die Gewehre zu tragen und die eigentliche Schlacht zu schlagen. Es ist also die Aufgabe des Geistlichen, den Laien die Pflicht solcher Wirksamkeit vorzuhalten und die Mittel dazu in ihre Hand zu legen. Denn selbstverständlich müssen die Menschen, die über ihre Religion reden, auch wissen, was sie ist, und was sie nicht ist. So geht denn Speers praktischer Vorschlag dahin, dass Sonntagabend- und Wochengottesdienste in formlose Unterredungen über die Bibel und ihre Lehre umgewandelt werden sollten. Der Geistliche habe alle Kraft gründlicher Vorbereitung darauf zu verwenden, das Interesse und die persönliche Teilnahme der Laien an solchen biblischen Besprechungen wachzurufen und zu fördern. Dann werden die Erfolge nicht fehlen.

Den Schluss des Artikels bildet die Erinnerung daran, dass eine solche Laienpredigt nur auf dem Grund eines geheiligten Familienlebens wirksam sein könnte. „Wenn alle unsere Häuser offenkundig, ja fühlbar vom Geist Christi erfüllt sind, dann wird sich das Evangelium ausbreiten, mehr als es der Fall sein kann von der Kirche oder vom Betsaal aus".

Dass hier beachtenswerte, in die Praxis umzusetzende Gedanken vorliegen, wird wohl kaum der Betonung bedürfen. Dass religiöses Leben, wo es kraftvoll auftritt, nicht stehen bleibt, dass mit seinem Besitz ein Mitteilungstrieb verbunden ist, dass Recht und Pflicht dieser Mitteilung nicht an einen bestimmten Stand und Orden gebunden ist, dass der Geistliche auf die Mitwirkung der Laien rechnen, ja sie dazu erziehen muss, das darf man wohl in der ganzen Christenheit immer wieder sagen. Allein hinter der Art und Weise, wie der Verfasser des genannten Artikels diese Gedanken fasst und hinter der Besonderheit ihrer Anwendung steht — und darauf ist zu achten — nicht der deutsche, sondern der englisch-amerikanische Typus der Fröm-

Digitized by Google

migkeit.

Frömmigkeit ist Leben, und Leben ist Bewegung. Das sind triviale Wahrheiten. Aber man sollte nicht verkennen, dass diese Lebensbewegung in jedem Volk ihre besondere Bahn hat, auf der sie läuft, d. h. dass die Form der Frömmigkeit der Art der geistigen Lebensbetätigung eines Volkes überhaupt angepasst sein muss, also nicht für alle Völker über einen Leisten geschlagen werden kann. So sehr es die Frömmigkeit mit überirdischen und allgemein menschlichen Faktoren zu tun hat, so wenig wird man leugnen, dass die Form, in der sie auftritt, geschichtlich und national bestimmt ist, also nur auf der Grundlage des entsprechenden Volkscharakters richtig beurteilt und verstanden werden kann. — Der Engländer hat nun in erster Linie eine spontane und aktive Natur. Die Saiten seines Herzens vibrieren von innen nach aussen und nicht so sehr von aussen nach innen. So kommt es, dass jede Sache, die ihn bewegt, zugleich ein Sporn für seine Tätigkeit wird. Was er als wahr, als schön, als gut empfindet, dafür muss er auch einstehen und arbeiten. Die innere Bewegung ist nicht vorhanden ohne äussere Leistung. Mag es Zufall sein oder nicht, jedenfalls ist es bezeichnend, dass er die Redensart, die er am häufigsten im Munde führt, und mit der er nach dem Befinden eines anderen fragt, in die Formel fasst: „How do you do?“, wie tun sie tun, also zunächst an die Tätigkeit denkt, die ihm eben einfach Lebensbedürfnis ist.

So zeigt sich denn auch die englische Frömmigkeit vornehmlich in einer nach aussen dringenden Tätigkeit. Ein Gemeindeleben ohne Bazars, Frauenkränze, Unterhaltungsabende, Extrameetings, ohne eine uns fast nervös scheinende Geschäftigkeit lässt sich drüben gar nicht denken. Auch jene uns so fremd berührenden marktschreierischen Mittel der religiösen Reklame sind eine Folge des Dranges, das geistige Leben nach aussen zu projizieren. Und nun verstehen wir auch, warum es den einzelnen sofort treibt, sich dem anderen unbedingt mitzuteilen, sein Innenleben zu enthüllen und ihn für seine Sache zu gewinnen, d. h. zu agitieren. Wie im politischen, so tritt dies auch im religiösen Leben deutlich zu Tage. Der Engländer ist der geborene Missionar, das Missionieren ist ihm zur anderen Natur geworden. Wenn also z. B. der Heilsarmeesoldat zu einem beliebigen, unbekannten N. N. tritt und grüsst ihn mit dem bekannten Gruss: „Are you saved?“, oder wenn in der Eisenbahn ein biederer Nebensitzer plötzlich anfängt: „Do you believe in Christ?“, so wird das nicht als ein widerrechtlicher Eingriff in das Geistesleben des Nebenmenschen empfunden, sondern als der natürliche, nicht abzuweisende Aus-

Digitized by Google

druck eines vollen Herzens. So dringen denn auch die allertiefsten Herzensvorgänge gerne nach aussen und kommen an die Oberfläche. Die Bekehrung ist selten ein rein innerer Akt; sie hat ihre fast notwendigen äusseren Begleiterscheinungen, sei es nun in den zum Teil seltsamen Formen krampfhafter Gefühlserregung oder in dem offenen Bekenntnis seiner Sünden und seines Vorlebens, in dem freien und unverhüllten Reden darüber, überhaupt in dem gesteigerten öffentlichen Dienst an der Sache Gottes. England ist nicht nur der Heimatboden der Mission, sondern auch der des Methodismus und der Erweckung. Auch zum Zweck eines richtigen Verständnisses der neuesten Bewegung in Wales wird ein Rekurs auf den englischen Volkscharakter notwendig sein. Viele unserer deutschen Landsleute, die eine Zeitlang die englische Frömmigkeit beobachteten, werden von ihr abgestossen. Das soll ihnen nicht verargt werden. Aber man hüte sich doch ja, lieblos und unverständig über dieselbe zu richten. Und das tut derjenige, der sie deshalb, weil er sie für sich selbst ablehnt, auch sofort als unberechtigt und oberflächlich beurteilt. Man wird nie gerecht in der Beurteilung eines fremden Religionstypus, wenn man sich nicht bemüht, ihn auf dem Grund des Nationalcharakters zu verstehen und erst damit zu begreifen.

Aber ebenso sehr wie vor einem lieblosen Richten ist vor einer allzu begeisterten, kritiklosen Herübernahme englischen Frömmigkeitslebens zu warnen. Ist es dem englischen Christen natürliches Lebensbedürfnis, für Christum womöglich öffentlich zu zeugen, hat also Speer ein gewisses Recht, dem Laien seine Missionspflicht in dieser Weise vorzuhalten, so empfindet man in Deutschland vor dieser Art des Bekennens ein gewisses Grauen. Nicht mit Unrecht. Denn sie ist unserer Natur fremd. Man hat schon frühe auf die Innerlichkeit als den charakteristischen Zug des deutschen Volkscharakters hingewiesen, und es ist wahr, dass die geistige Lebensbewegung beim Deutschen viel eher von aussen nach innen als von innen nach aussen geht. Tief drinnen im Gemüt (ein Wort, für das die englische Sprache kein Aequivalent besitzt) werden die Eindrücke, die von aussen kommen, lange verarbeitet; da sprudeln die tiefen Wasser, die wohl auch schäumen und brausen, aber nicht so schnelle überfliessen, um sich nach aussen zu ergiessen. So zeigt sich auch das religiöse Leben nicht in erster Linie als ein Drang zur Tätigkeit und zum rastlosen Handeln, zum Zeugen und Bekennen vor andern, vielmehr als eine das Innenleben des Menschen erfassende Macht; sie hat ihren selbständigen Wert auch als blosses Sein im einzelnen, als eine das individuelle Leben umgestaltende und sich allein in der Tiefe des Gemüts aus-

Digitized by Google

ebende Kraft. Der fromme Deutsche fühlt nicht unbedingt eine innere Nötigung, über seine Erfahrungen zu anderen und vor anderen zu reden; im Gegenteil, er zieht gerne einen Vorhang vor sein innerstes Heiligtum, damit ja niemand hineinsieht und verrät, was da drinnen vorgeht. In der Zeitschrift „Deutsch-Evangelisch“ (IV. Jahrgang, Heft 1, S. 27 f.) gibt Lic. E. Fuchs treffliche Belege für die beiden Frömmigkeitstypen: „Onkel Tom in Uncle Toms cabin ist ein Typus der englischen Frömmigkeit. Er ist ein geringer Negersklave. Aber bei aller Bescheidenheit ist sein ganzes Leben ein beständiges Missionieren und Busspredigen. Er muss das tun, wenn er seine Religion nicht verleugnen will. Man stelle neben ihn den klugen, einflussreichen Bauer Johannes aus „Uli der Knecht“. Er fühlt sich verpflichtet, seinen leichtsinnigen Knecht zu warnen. Wie vorsichtig geht er um ihn herum, bis dieser ihm selbst durch eine Frage Gelegenheit gibt — gewissermassen das Recht gibt — in sein inneres Leben einzugreifen. Man vergleiche ebenso die Missionspredigerin aus Adam Bede von George Elliot und Aenneli, die Bauersfrau, die Segen und Kraft ihrer Familie ist, von deren Frömmigkeit man aber erst ganz spät bei einem ihrer seltenen Kirchgänge etwas erfährt, und die sich dabei so wunderbar tiefe Gedanken machen kann. Auch Bismarck mit seiner ernsten Pflichtfrömmigkeit, die, nie zur Schau getragen, sein ganzes Leben durchdrang, und Gladstone mit seinem kirchlichen Eifer und seiner theologischen Schriftstellerei sind Typen“ [1]).

In Deutschland traut man also dem christlichen Dränger und Treiber nicht; man wittert hinter der hastigen Bekehrungs- und Bekennerfreude Oberflächlichkeit und Unruhe und hat daher wenig Sinn und Empfänglichkeit für gewisse Laienpredigten, weil man eben die ganze Art als eine unnatürliche und geschraubte empfindet und davon abgestossen wird. So fordert man denn von demjenigen, der seine Religion mit Lehren und Predigen verbreiten will, nicht nur das innere Bewegtsein von der Sache selbst, sondern auch den Ausweis eines besonderen Charismas oder auch einer umfassenden geistigen Bildung. Die Religion durch öffentliches Auftreten und Bekennen zu verbreiten, ist nicht Sache von „Gevatter Schneider und Handschuhmacher“, soweit sie eben fürs Christentum gewonnen sind, natürlich auch nicht

1) So vorzüglich die einzelnen Beobachtungen über den englischen Frömmigkeitstypus sind, die Fuchs in seinem o. g. Artikel wiedergibt: „Was haben wir, von unseren Erfahrungen in Grossbritannien aus, zu sagen über Wechselwirkung von Frömmigkeit und Nationalität“, den Vorwurf werden wir ihm doch nicht ganz ersparen können, dass er sich in seinem Urteil über denselben mitunter zu viel von seinem deutschen Empfinden leiten lässt und eben damit ungerecht wird.

Digitized by Google

allein die eines besonderen Stands und Berufs, sondern aller derjenigen, die neben der inneren Vertiefung, in der sie auch die mannigfachen Schwierigkeiten und Probleme der Religion kennen lernten, einen weiten Blick und eine ausgesprochene Begabung dafür haben. Solche Verkündiger hört man gern, ob sie Geistliche oder ob sie Laien sind. Im übrigen klingt dem deutschen Ohr das Wort des Jakobusbriefes besonders sympathisch: „Es unterwinde sich nicht jedermann, Lehrer zu sein", und man erwartet, was den Durchschnittschristen betrifft, weniger von einer Verbreitung durch öffentliches Wortbekenntnis als von dem starken Einfluss eines bescheidenen, stillleuchtenden, von Christi Geist erfüllten Wesens, mit dem gewiss jeder berufen ist, „ein Salz der Erde und ein Licht der Welt" zu sein.

Auch in unserem Vaterland gibt es freilich einen Kreis wohlmeinender und ernster Christen, die das sogen. „Zeugnis ablegen", das Bekennen des Namens Jesu im Sinne eines öffentlichen Auftretens oder eines Ausschüttens des Herzens als das notwendige Merkmal einer lebendigen und entschiedenen Frömmigkeit überhaupt betrachten. Wir wollen diesen Christen den heiligen Ernst und Eifer für eine gute Sache nicht absprechen. Aber man darf doch wohl auf die Gefahren hinweisen, die in der allzu begeisterten Uebernahme der auf dem Boden eines anderen Volkstums entstandenen Art der Frömmigkeit liegen. Die Frömmigkeit verliert auf fremdem Boden leicht an Natürlichkeit und Nüchternheit, an Tiefe und Wahrhaftigkeit und büsst deshalb ein gutes Mass von Wirkungskraft in der eigenen Nation ein. Unsere Jünglingsvereine z. B. zeigen mit ihrer gerade gegenwärtig hervortretenden Vorliebe für Massenversammlungen, mit ihrem vielfach so methodistisch angehauchten Drängen auf Bekehrung, Bekenntnis und Gebetsgemeinschaft leider nur zu deutlich das Gepräge ihrer inneren Verbindung mit England und Amerika. Ob es nicht unsere ernste Aufgabe wäre, gerade die deutsche Jugend in der Atmosphäre echt deutscher Frömmigkeit wachsen zu lassen, und ob nicht mit solcher Luft gefüllt diese Vereine auch wirksamer, weil gesünder wären, das mag trotz der Zahlen, mit denen man auf die bisherigen Erfolge weist, dennoch zur Frage gestellt sein?

All das Gesagte schliesst aber nicht aus, dass aus der Berührung beider Frömmigkeitstypen, des englischen und deutschen, ein Gewinn für beide Teile erwachsen kann. Wir deutsche Christen wollen von den englischen Brüdern lernen, unser Christentum vor einer Stagnation zu bewahren und die tauglichen Kräfte, die auch in der Laienwelt schlummern, für die christliche Propaganda wirklich zu wecken und fruchtbar zu machen. Und vielleicht lernen die Engländer von

Digitized by Google

uns, bei ihrer religiösen Vielgeschäftigkeit die innere Vertiefung nicht zu vergessen, und diejenigen ungesunden Auswüchse zu beschneiden, die der Geschäftsgeist so oft hervortreibt. Beide Teile aber mögen sich, jeder in seiner Art, das Gebet zu eigen machen;

„Dass wir versteh'n, was beides heisst,
Das hilf' uns Gott durch deinen Geist;
Vor allem, dass wir beides werden:
Das Licht der Welt, das Salz der Erden!"

Nicht nur „das Leben", sondern auch der Text!

Eine Erwiderung

von

Professor D. H. Bassermann in Heidelberg.

Unter der Devise „Nicht der Text, sondern das Leben" hat das Juniheft der Monatsschrift einen Notschrei von Stadtvikar Wielandt gebracht, der sich selbst als einen „homiletischen Streitaufsatz" bezeichnet. So erwartet der Verfasser eine Erwiderung.

Wenn ich gerade sie hier zu geben versuche, so geschieht das nur, weil sich bisher sonst niemand zum Worte gemeldet hat. Denn dass ich mit dem Aufsatz nicht einverstanden sein kann, ist denen, die auch nur mein Handbuch der geistlichen Beredsamkeit kennen, nichts Neues.

Ich verstehe jenen Notschrei, sowohl aus der allgemeinen Situation unsrer Tage, als auch namentlich aus der Individualität des Verfassers heraus. Aber ich halte ihn für objektiv unbegründet und als homiletische Losung geradezu für gefährlich.

Was hat doch der Verfasser gegen den Text, dass er ihn so ganz zurückstellen, dass er ihn zum „Motto" herabsetzen will? Freilich, wenn er recht hätte mit seiner Entgegensetzung: „es kämpft das Leben gegen das Schema", dann wären wir alle einig. Wer wollte nicht dem ersteren vor dem letzteren den unbedingten Vorzug geben? wer ist nicht dem homiletischen Schema von Herzen feind? Ich ganz gewiss. Aber ich begreife nicht, wie man das Schema und den Text zusammenordnen, und ebensowenig, wie man dem Text das Leben entgegensetzen kann.

Wenn etwas nicht schematisch ist, d. h. frei von aller äusserlichen, steifen Gebundenheit und Gleichförmigkeit, so ist es die

Digitized by Google

Predigt, die wirklich aus einem Text erwächst. Denn die Texte sind alle, natürlich mehr oder minder, konkret, und alles Konkrete widerstrebt dem Schema. So ist gerade der am ehesten vor dem Schema geschützt, der sich an dieses Konkrete, das ihm die Texte in geradezu unerschöpflicher Fülle darbieten, fest hält und davon sich leiten lässt. Es gibt freilich eine leidige Manier, die vor allem darauf ausgeht, zunächst alles Konkrete des Textes auszumerzen oder abzuschleifen, und ihn erst dann für homiletisch fruchtbar erachtet, wenn etwas recht allgemeines aus ihm geworden ist. Allein wer heisst uns denn, den schlechten Vorbildern nachfolgen? Wir haben der guten genug. Daran bewähre sich vielmehr unsere modern-exegetische, besonders auch biblisch-theologische Schulung, dass wir das Konkrete aus jedem Texte herausfühlen und -finden, mag er auch noch so abstrakt klingen. Ich wüsste wahrhaftig nicht, wie wir dadurch der Gefahr des Schema anheimfallen sollten.

Aber wir entfernen uns dadurch vom Leben? Als ob im Texte nicht ebenfalls Leben wäre! Oder ist uns der Text ein toter Buchstabe? Der müsste wirklich von allen guten homiletischen Geistern verlassen sein, der das zu behaupten wagte. Seien wir doch ja nicht stolz auf unser heutiges „Leben", besonders nicht auf das religiöse! Wenn ich das Leben, das im Texte pulsiert, mit dem vergleiche, das der Prediger, und zwar nicht bloss der Durchschnittsprediger, sondern auch der geistig reiche, in sich trägt, so muss ich jenem in jeder Beziehung den Vorzug geben. Es ist einerseits stärker und reicher, andrerseits ursprünglicher. Ich wenigstens muss gestehen, dass mein religiöses Leben durch intensive Beschäftigung mit einem rechten Text stets gestärkt, über sich hinausgehoben, auf ein höheres Niveau versetzt wird; durch den Text werde ich zuerst selbst „erbaut", d. h. religiös gefördert, ganz einfach, weil mehr von religiösem Leben in ihm steckt, als in mir. Man denke doch an prophetische Aussprüche, an Psalmstellen, an die Worte Jesu, Pauli und andre: was will denn unser religiöses „Leben" dagegen besagen? Wir verdammen uns ja selbst zum Verdursten, wenn wir aus dieser Quelle nicht mehr schöpfen wollen. Und wie reich ist das Leben, das dort fliesst! Es gibt keine religiöse Regung und Stimmung, die dort nicht zum Ausdruck käme, keinen religiösen Gedanken, der nicht dort Gestalt, und wie oft eine klassische Gestalt, gefunden hätte. Dieser Reichtum der Texte bedingt homiletisch geradezu die so nötige erfrischende Abwechslung. Ihr gegenüber ist, was der Prediger in sich trägt, ganz und gar einseitig. Er hat seine Lieblingsgedanken und -Themata. So möge er Gott danken,

Digitized by Google

dass ihn der, meinetwegen vorgeschriebene, Text nötigt, sie nicht immer wieder von neuem, vielleicht ohne dass er es merkt, der Gemeinde als Lebenskost vorzusetzen.

Aber das Leben im Text ist dem heutigen „Leben“ fremd und fern? Doch nicht so sehr, als man es heute vielfach darzustellen beliebt. Jedenfalls nicht das religiöse Leben, und darauf kommt es doch an. Das hat Richtungen, Interessen, Fragen, Behauptungen und Forderungen, die sich zu aller Zeit gleich bleiben. Eine gesunde praktische Exegese, von der man freilich etwas verstehen muss, lässt diese religiöse Identität kräftig aus dem Text heraustreten. Wohl in uns fremden Formen; aber dafür in einer Ursprünglichkeit, von der wir Heutigen nur allzuweit entfernt sind. Zu dieser immer wieder zurückgeführt zu werden, das ist gerade was uns Predigern not- und der Gemeinde wohltut. Wer garantiert denn dafür, dass, was Herr N. N. für Religion erklärt, wirklich Religion ist, und dass, was er für Christentum ausgibt, damit überhaupt noch im Zusammenhang steht? Religion aber und Christentum haben wir zu bieten; freuen wir uns, dass der Text uns immer wieder zu den ursprünglichen Quellen und Schätzen zurückführt. Religion und Christentum will die Gemeinde haben, nicht etwa das individuelle „religiöse Leben“ des Herrn N. N.: sie wird dessen wenigstens etwas sicherer sein können, wenn er sich an einen Text hält und sich unter ihn stellt, als wenn er nur aus sich schöpft und eine höhere Autorität als sich gar nicht anzuerkennen scheint.

Aber er wird vergewaltigt, der Prediger und seine religiöse Persönlichkeit, durch den Text? Das glaube ich nicht und habe ich noch niemals empfunden (von einem starren und engherzigen Perikopenzwang sehe ich dabei freilich ab). In gewisser Weise wäre es ja auch, nach dem soeben Gesagten, gar kein Schade. Gar manchen Prediger, mich selbst nicht ausgeschlossen, sehe ich doch lieber im Lichte eines Psalm- oder Jesuswortes als lediglich in seinem eigenen. Ueberdies ist ja nicht das die Forderung, dass er verschwinden soll über dem Text. Er selbst ist ja der Schlüssel, der den religiösen Gehalt des Textes erst erschliesst, und zwar je mehr er religiöse Persönlichkeit ist, um so gewisser. Wie sollte er also dabei untergehen oder Schaden leiden? Nein, er gehe nur recht gründlich in den Text hinein, so wird er ganz sicher vollständig unverletzt wieder daraus hervorgehen. „Auszulegen“ hat er ja den Text ohnehin nicht; wenigstens steht m. W. keine Homiletik unsrer Tage mehr auf diesem Standpunkt, auch die Steinmeyersche nicht, der doch der Text alles ist. Aber freilich, wer fragt nach der Homiletik?

Digitized by Google

Und wie auf solche Weise — stets eine gesunde praktische Exegese vorausgesetzt — der Prediger durch den Text nicht gefährdet, sondern nur bereichert, gestärkt, gehoben wird, so braucht auch dem Texte bei solchem Verfahren durchaus nicht Gewalt angetan zu werden. Was wir geben wollen und zu geben haben, das ist ja jeweils nur der religiös-sittliche Gehalt des Textes; durch Nachempfindung seitens des Predigers kann er nicht notleiden, durch Umsetzung ins Moderne, durch Uebertragung in eine andere Situation kann er nur an Bedeutung und Tragweite gewinnen. Es zeigt sich daran, dass wirklich Gotteswort in ihm steckt; klassische Religiosität, die immer gültig bleibt. Was aber der Prediger sagt, gewinnt durch dies Verfahren erst denjenigen Zusammenhang, diejenige Kontinuität mit der Vergangenheit, wodurch dem Worte des Predigers wirkliche Autorität erwächst. Oder hat er die deshalb, weil „Leben" in ihm ist? Ich denke, weil er sich zum Zeugen und Träger der göttlichen Offenbarung bestimmt und gebildet hat, auf der unser ganzes Christentum ruht und aus deren fortwährendem Wiederauftreten unser gottesdienstliches Leben überhaupt sein Dasein schöpft.

Aber die Gemeinde kommt dann nicht zu dem, was sie sucht, die Menschen erhalten dann nicht, was sie brauchen? Das wäre erst noch zu beweisen. Das gottesdienstliche Bedürfnis der Menschen ist zwar ein verschiedenes im einzelnen, aber ein gleiches im ganzen. Ob dazu die Lösung von „Lebensrätseln" und die Besprechung von „Lebensproblemen" notwendig gehört, ist mir sehr zweifelhaft. Meine Erbauung erleidet jedesmal schon einen Stoss, wenn ich nur das Wort „Problem" höre. Verwechseln wir doch nicht immer wieder Predigt und Vortrag. Machen wir uns doch klar, was für Leute r e g e l m ä s s i g zum Gottesdienst kommen und was sie vernünftigerweise dort allein suchen können. Dass dieses nicht aus einem Text entwickelt und geschöpft werden könnte, ist eine ganz willkürliche und aus der Luft gegriffene Behauptung. „Die Not der Zeit, die Not der Herzen, Gott, Jesus, Menschenfragen, Ewigkeitsfragen": gut, wenn die Menschen das suchen, so wüsste ich nicht, wie wir es ihnen besser bieten könnten als auf Grund eines Textes. Ich als Person habe auf viele dieser Anliegen keine befriedigende Antwort, wenigstens keine, die ich einer Gemeinde in einer doch immerhin — auch wenn ich mich als Bruder Brüdern gegenüber fühle — autoritativen Stellung vortragen möchte. Kann ich aber die Ueberzeugung erwecken, dass, was ich biete, in Uebereinstimmung steht mit der klassischen Urkunde des ursprünglichen Christentums,

Digitized by Google

dann darf ich es wohl wagen, auszusprechen: seht, da habt ihr die Lösung!

Und die Bibel? was ist mit ihr? — Mit ihr ist es, wie es seither immer gewesen ist und hoffentlich auch weiter noch bleiben wird. Sie ist die Fundgrube kräftiger und ursprünglich christlicher Gedanken, sie ist die Norm zur Orientierung über den Unterschied zwischen Religiosität und Nichtreligiosität, zwischen Christlichem und Nichtchristlichem, natürlich nicht im Sinne eines Gesetzeskodex, sondern eines Buches, aus dem ursprünglich-christliche Religiosität in klassischen Formen zu uns redet.

Wenn etwas die Aufgabe evangelischer Theologenerziehung ist, so ist es dies, dass das heranwachsende Theologengeschlecht immer wieder von neuem lerne, seine Religiosität und Christlichkeit in der Bibel wiederzufinden, wenigstens ihrer Wurzel, ihrem Kern und ihrer Tendenz nach, und dass es weiter lerne — und hierin liegt die bei weitem noch nicht genügend erfasste Aufgabe und Bedeutung der „praktischen Auslegung" — seine eigene christliche Religiosität aus der Bibel heraus der Gemeinde darzustellen und so auch diese immer wieder zu einer erbaulichen Benutzung des Bibelbuchs, das doch das Buch der Bücher bleibt, anzuleiten oder wenigstens anzuregen.

Und so werden die theologischen Fakultäten gut daran tun, wenn sie einstweilen noch der Aufforderung, sich zu Prophetenschulen umzugestalten, doch ein starkes „aber" gegenüberstellen. Ihre Aufgabe ist wahrhaftig in unseren Tagen schwer genug; sie sollte ihnen durch unmögliche Anforderungen seitens ihrer Freunde nicht noch mehr erschwert werden.

Oeffentliche religiöse Diskussionen.

Von

Pastor G. Liebster in Leipzig-Volkmarsdorf.

Hat der Geistliche die Aufgabe, sich im Namen der Kirche an sozialer Arbeit zu beteiligen? Darüber war man von je einig, dass er berufen sei, Notstände zu lindern, Liebesgaben zu sammeln und zu verteilen, die von ihm gepredigte Liebe in Taten umzusetzen. Aber genügt das für seinen Zweck? Muss er nicht einen Schritt weiter gehn und aktiv eintreten für die Bewegung, die auf eine Hebung des vierten Standes

Digitized by Google

hinwirkt? Hierüber gehn die Meinungen weit auseinander. Auf der einen Seite fordert man das unter dem Hinweis, dass nur durch solche Bewegung eine wirkliche Hilfe der Armen möglich sei; auf der andern Seite wehrt man ab: der Geistliche soll für alle da sein und darf nicht für einen Stand Partei ergreifen.

Die Entscheidung liegt bei den Geistlichen selbst. Wie lösen sie die Frage? Es muss leider gesagt werden, dass ihre Haltung nicht allenthalben rühmlich war. Man sollte von diesem Stande erwarten, dass er aus eignem innern Antrieb des Gewissens handelte, wann und wie es ihm richtig erschiene. Man sollte denken, dass die Geistlichen, wenn sie einmal etwas als richtig erkannt haben, sich durch keine Macht der Welt von der Verfolgung dieses Zieles hätten abbringen lassen. Das Gegenteil war der Fall. Von aussen her, durch die Erlasse des Kaisers vom Anfang der 90er Jahre, liessen sie sich in eine überstürzte Begeisterung für soziale Arbeit hineintreiben, um dann, als „das Ganze halt!“ kommandiert war, eiligst sich zurückzuziehn. Das einzig Richtige wäre gewesen, auf jene Aufrufe hin überhaupt nicht zu reagieren. Solche Dinge gehören zu den innersten Angelegenheiten der Kirche, wo das Wort keines weltlichen Herrschers etwas gilt, wo man einzig auf die Befehle eines Höheren zu warten hat. Glaubt man dessen Stimme zu hören in den Gewissen, dann frisch ans Werk! Dann aber auch vor keiner Schwierigkeit zurückgescheut! Das Ansehn des geistlichen Standes hat damals schwer gelitten. Der Himmel bewahre uns vor ähnlichen Entgleisungen! Es dürfen die nicht Recht behalten, die spottend auf den Geistlichen beziehn: Wes Brot ich ess, des Lied ich sing, die die Kirche für eine bezahlte Dienerin der herrschenden Gewalten ansehn.

Wenn aber die christlichen Religionsdiener auf die Stimme ihres Herren im Gewissen achten, können sie nicht länger den Ereignissen untätig zusehn. Zwar der Kampf der Parteien könnte sie kalt lassen; das ist nun einmal das Wesen dieser Welt, dass eins den andern niederzuringen sucht. Auch dass im Kampfe nicht selten unsaubere Waffen geführt werden, brauchte sie nicht aufzuregen; die Sünde begleitet nun einmal alle menschlichen Handlungen. Der Christ hat seine Pflicht getan, wenn ers für seine Person besser macht und seine Mitmenschen vor dem Unrecht warnt. Das alles könnte die Kirche und ihre Diener nicht zu einer besonderen Aktion veranlassen.

Aber etwas zwingt dazu: der grosse Abfall unserer Tage vom christlichen Denken. Die Dreimillionen-Partei ist wenigstens in fast allen bewussten Anhängern mit der Kirche und dem Christentum fertig. Wo seid ihr, Wächter Zions? Wie könnt ihr stille bleiben?

Und obendrein: die Abtrünnigen sind die Armen, sind die, auf deren Zugehörigkeit die alte Kirche stolz war. Es muss etwas nicht in Ordnung sein, wenn die Armen und Gedrückten sich nicht mehr wohl fühlen im Heiligtume. Zunächst gilt es eine richtige Diagnose zu stellen. Persönlich muss Fühlung mit Arbeiterkreisen genommen und erforscht werden, was sie gegen die Kirche haben. Ists klar, wo der Mangel liegt, dann müssen alle Kräfte eingesetzt werden, ihn zu heben.

Beklagen sich etwa die Arbeiter, dass die Kirche sich zu wenig um die Armen kümmere? Keineswegs. Eher das Gegenteil. Sie denken, die Kirche wolle alles mit Wohltaten machen, und das beleidigt sie. Im

Digitized by Google

einzelnen Falle freut sich der Arbeiter, wenn einem durch die Gemeindepflege geholfen wird; er schlägt auch, wenn er selbst in Not ist, eine Unterstützung gewöhnlich nicht aus; aber er empfindet im ganzen die Wohltätigkeit als eine ungerechtfertigte Demütigung. Es kommt ihm dabei sein wirtschaftliches Elend, die Unsicherheit seines Erwerbs peinlich zum Bewusstsein. Vor allem wird es ihn ärgern, wenn von Seiten der Kirche viel Aufhebens davon gemacht wird, wenn man hinweist, wieviel heute für die Armen getan wird. Grimmiger Hohn vollends ertönt, wenn man verlangt, dass er dafür dankbar sein soll: „Fort mit euren Bettelsuppen! Lieber will ich hungern, als von euch Pfaffen etwas annehmen."

Auf diesem Wege ist eine Besserung nicht zu erreichen. Die Wohltätigkeit soll natürlich nicht eingestellt werden. Im Gegenteil, sie möchte immer besser organisiert werden, sie möchte immer leistungsfähiger werden. Aber der Apparat muss ganz geräuschlos arbeiten. Nirgends braucht man mehr Schamhaftigkeit als beim Geben. Die Linke darf nicht wissen, was die Rechte tut. An der christlichen Verschwiegenheit in solchen Dingen hats manchmal gefehlt. Also sorgen wir, dass geholfen werde, soviel als möglich; sorgen wir aber auch, dass die Wohltätigkeit uns nicht den Weg zu den Herzen der Arbeiter verlegt!

Wie ist dem Uebel sonst beizukommen? Wie lässt sich sonst dem Abfall der Massen vom Glauben wehren? Einige sagen: Die Tat muss es machen, die soziale Tat, durch die die Not beseitigt wird. Glücklicherweise werden solche Rufe immer seltener. Dass die Kirche und ihre Geistlichen nicht berufen sind, neue soziale Ordnungen ins Leben zu rufen, versteht sich eigentlich von selbst. Aber ins öffentliche Leben glaubt fast jeder mit hineinreden zu dürfen. Und doch erfordert gerade seine Vielgestaltigkeit, dass, wer hier Führer sein will, gründlichste Kenntnisse und vielseitigste Erfahrungen besitzen muss. Wo aber soll das herkommen bei Theologen? Kirche und Theologie stehen dem geschäftlichen Leben fern. Der Geistliche macht sich einfach lächerlich bei Arbeitern und Arbeitgebern, wenn er mit Besserungsvorschlägen hervortritt. Schuster bleib bei deinem Leisten! Es ist gut, wenn möglichst alle Geistliche etwas Einblick nehmen in das wirtschaftliche Leben unserer Zeit, aber lediglich zu dem Zweck, um den allgemeinen Untergrund kennen und verstehn zu lernen, auf dem gegenwärtig die Kirche arbeitet, nicht aber, um reformatorisch auf diesem Gebiete aufzutreten.

Die Geistlichen können und sollen sozial wirken mit dem, worin sie etwas verstehn, was sie gelernt haben und berufsmässig üben: mit der Theologie und mit der Seelsorge.

Theologie ist eine Wissenschaft, ist die wissenschaftliche Bildung in betreff aller religiösen und Weltanschauungs-Fragen. Theologie hat man sich in vierjährigem Studium angeeignet und hernach durch Lesen und Besuch von Vorträgen erweitert. Theologie ist etwas, was die Geistlichen vor den meisten anderen voraushaben. Mit der Theologie kann man soziale Arbeit tun, weil der Arbeiter nicht nur nach billigem Brote schreit, nicht nur darnach, dass er anständig wohnen kann u. s. w., sondern weil er auch nach geistiger Bildung strebt. Er fühlt den Abstand zwischen sich und einem Studierten sehr deutlich, und das Verlangen ist

Digitized by Google

in ihm erwacht, auch etwas von den Vorzügen der Geistesbildung zu geniesen. Zwingt uns nicht diese Tatsache, dass wir den Leuten geben, was sie bedürfen? Einige meinen allerdings, es wäre das nichts für die Arbeiter. Damit würde nur die berüchtigte Halbbilduug oder das Scheinwissen befördert. Mit solchen Leuten braucht man nicht zu rechten. Zu einer Versöhnung der Gegensätze kann von ihrer Seite nichts beigetragen werden. Es steht heute so, dass sich das Volk seine Bildung bei andern Leuten sucht, wenn wir sie ihm verweigern.

Theologie als Volksbildungsmittel. Gibts für diesen Zweck nichts Geeigneteres? Selbstverständlich kommen andre Wissenschaften auch in Betracht; aber gerade nach theologischen Vorträgen ist Nachfrage, gerade sie erfreuen sich eines guten Besuchs seitens der Arbeiter. Das ist kein Wunder. Der Arbeiter leidet unter dem Gegensatz von Wissen und Glauben. Sein Kopf ist mit allerhand Welterklärung angefüllt, aber sein Herz wird davon nicht befriedigt. Man findet für Theologie kaum dankbarere Zuhörer als in Arbeiterkreisen.

Dem Abfall ist ferner zu begegnen in der Seelsorge. Hier werden alle kirchlichen Leute zustimmen. Wir meinen aber die Seelsorge in einem etwas weiterem Sinne, als den man gewöhnlich darunter versteht. Man denkt dabei meist an Einzelseelsorge: Der Pastor soll dem einzelnen möglichst nahe treten und ihm nach Kräften in seinen inneren Nöten behilflich sein; soll ihn trösten, beruhigen, befestigen, anfeuern u. s. w. Der Wert dieser Arbeit ist sicher sehr hoch anzuschlagen, und jeder Geistliche soll auf diesen Teil seiner amtlichen Arbeit besondern Nachdruck legen. Allein die Einzelseelsorge genügt in unserer Zeit aus verschiedenen Gründen nicht mehr: 1. Es ist ein Ding der Unmöglichkeit in den städtischen Riesengemeinden an den einzelnen heranzukommen. Wenn auch nur 8000 Einwohner auf einen Geistlichen entfallen, so wird es ihm, selbst wenn er allen Fleiss anwendet, nicht gelingen, sie auch nur äusserlich kennen zu lernen, geschweige ihnen innerlich nah zu treten. Dazu kommt der Umstand, dass die Bevölkerung stark fluktuiert. 2. Die, auf welche es ankommt, die Männer, sind fast nie anzutreffen. Tagsüber sind sie auf Arbeit, abends gehn sie früh zur Ruhe, am Sonntag gehn sie ins Wirtshaus oder sonst wohin. 3. Man kann nicht mit jedem halsüberkopf von religiösen Dingen zu reden anfangen. Erst muss man wissen, dass man nicht die Perle vor die Säue wirft. Durch jede Voreiligkeit wird der Arbeiter nur abgestossen; gerade weil er selten von solchen Dingen redet, hat er eine Scheu, mit einem ihm bis dahin fremden Menschen darüber zu verhandeln. Man kann nicht mit der Seelsorge hausieren gehn. 4. Was die Einzelseelsorge schafft, wird leicht wieder weggewischt durch den Eindruck einer sozialdemokratischen Versammlung. Es ist eine psychologische Beobachtung, die jeder machen muss, dass der Mensch etwas ganz andres ist, wenn er allein ist, und wenn er sich in der Masse weiss. In der Vereinzelung ist der Mensch und der Arbeiter im besondern leicht unsicher und schüchtern, hält mit scharfen Urteilen zurück und gibt gern recht, wenn ein sozial Höherstehender mit ihm redet. Zum Bewusstsein der Kraft dagegen gelangt er unter seinen Genossen; in der Versammlung redet einer den andern in das Selbstgefühl hinein.

Den genannten Schwierigkeiten

Digitized by Google

meinen viele damit zu begegnen, dass sie auf Vermehrung der geistlichen Stellen dringen. Dass eine solche an vielen Orten nötig ist, unterliegt keinem Zweifel. Wenn auf einen Geistlichen da und dort 10000 und mehr Einwohner kommen, so ist das ein Missstand, dessen Beseitigung herbeizuwünschen ist. Allein wir dürfen von einer Vermehrung der Kräfte nicht zu viel erwarten. Nehmen wir an, es gelingt, das Maximum von 6000 Einwohner für jeden Geistlichen zu erreichen, so ist auch diese Zahl noch so überwältigend, dass er mit der Einzelseelsorge nicht durchkommt, dass die Männer seinem Einfluss fernbleiben. Aber gerade an diese muss er heran; der heutige Zustand, dass die Kirche in der Hauptsache von Frauen besucht wird, ist kein Zeichen ihrer Kraft.

Und wo soll denn das Geld herkommen? Die evangelischen Geistlichen sollen doch auskömmlichen Unterhalt beziehn; sie sollen ihre Kinder das werden lassen können, was sie selbst sind; sie sollen ihr Lebelang ihre eigne geistige Fortbildung bestreiten können. Die Massengemeinden sind gewöhnlich arm. Schon jetzt drückt die Kirchensteuer schwer, weil die reichen Gemeinden nicht überall helfen. Wie soll das erst werden, wenn der Staat seine Hand ganz zurückzieht — und mit dieser Möglichkeit müssen wir doch in der Zukunft rechnen! Schliesslich würde es für die Gegenwart wenigstens an Theologen fehlen. Eine wesentliche Vermehrung ist also ausgeschlossen; aber nicht ausgeschlossen ist eine bessere Ausnutzung der vorhandenen Kräfte.

Wir verstehn darunter nicht eine Erhöhung der geistlichen Vielgeschäftigkeit: dass noch mehr Vereine gegründet, noch mehr Kassen geführt, noch mehr Zeitschriften redigiert werden müssten. In dem allen kann unter Umständen zu viel getan werden. Die Verinnerlichung darf nicht zu kurz kommen, ebensowenig die wissenschaftliche Weiterbildung. Das sind doch wohl die Hauptbedingungen einer erfolgreichen Wirksamkeit.

Der Geistliche soll dorthin gehn, wo er die Männer findet — nicht an den Biertisch, sondern in die Versammlung. Dort ist er gewiss nicht auf Rosen gebettet. Besonders im Anfang wird er manches Unangenehme zu hören kriegen; aber das darf ihn nicht hindern, gerade hier einzusetzen und nicht eher zu ruhn, als bis er das Ziel erreicht hat.

Wir wollen im Weiteren aus der bisherigen Praxis heraus einige Winke und Anregungen geben, wie man dabei am besten zu Werke geht.

Zunächst wird es gut sein, wenn man sich klar das Ziel vergegenwärtigt. Wir wollen die Arbeiter mit unsern Reden nicht bekehren, am allerwenigsten politisch. Ueberhaupt von politischen Gedanken und Absichten müssen wir völlig absehn. Es war das der Fehler der Christlich-Sozialen, dass sie versuchten, die Arbeiter von der Sozialdemokratie loszulösen und sie einem neuen Parteiverband zuzuführen. Bei einer kleinen Zahl gelang es; die Masse lehnte das Ansinnen energisch ab und lehnte zugleich den christlichen Gedanken ab, der mit dieser Politik verquickt war. So ist die gänzliche Erfolglosigkeit Stöckers bei den Arbeitern zu erklären. Bei uns muss von vornherein der Grundsatz gelten: Lasst die Leute bei ihrer Politik! Ob sie Republikaner oder Monarchisten, Kommunisten oder Freihändler, Aristokraten oder Demokraten sind, das geht uns als Christen nichts an. Belasten wir uns doch nicht mit fremdem Ballast. Wir tragen an unsern

Digitized by Google

eignen Aufgaben genug. Es kann jemand Sozialist und Christ sein zugleich, diese Tatsache liegt vor; sie genügt für uns vollkommen, um unsere ausschliesslich der Religion zugewandte Arbeit zu rechtfertigen. Auch der Gedanke muss fallen, als ob wir durch Vorträge und Belehrungen die Sozialdemokraten aus einem unfruchtbaren Radikalismus herauslocken und ihnen einen gesunden Revisionismus empfehlen sollten. Das steht uns garnicht zu. Uebrigens ist nicht gesagt, dass uns durch die Mauserung der Sozialdemokratie geholfen wäre. In Leipzig, wo der Radikalismus unter den Arbeitern entschieden vorherrscht, konnte mehrere Male in ruhigster, sachlichster Weise über religiöse Fragen mit ihnen verhandelt werden. Vielleicht steckt im radikalen Sozialisten mehr Idealismus als in den andern. Vielleicht begreifen sie unser religiöses, transzendentes Endziel eher, weil sie selbst ein Endziel haben, an das sie glauben. Man sollte die politischen Gedankengänge der Arbeiter etwas kennen, wenn man mit ihnen diskutiert; man soll aber sich streng versagen, politisch auf sie einzuwirken, wenn man sie für religiöses Denken gewinnen will.

Also doch gewinnen wollen! Also doch bekehren! Dass in uns der Wunsch besteht, es möchte die Arbeiterschaft ihre feindliche Haltung gegen Christentum und Kirche aufgeben, können wir nicht ableugnen. Es wäre für Christen unnatürlich, so etwas nicht zu wünschen. Dennoch wollen wir keine Proselyten machen und wollen nicht ausziehn, den und jenen zu fangen. Wir denken vom Glauben viel zu hoch, als dass wir meinten, mit einigen schönen Reden könnte jemandem christliche Ueberzeugung aufgepresst werden. Den Glauben wirkt der heilige Geist, nicht wir. Wer das Evangelium predigt, der tue seine Pflicht und warte, ob etwas von dem ausgestreuten Samen aufgeht. Was wir aber tun können, ist, dass wir so und soviele Steine des Anstosses beiseiteschaffen, die bisher die Arbeiter ganz unnötig gegen die Kirche und den Glauben aufgebracht haben. Die grössten Vorurteile bestehn aus dem einfachen Grunde, weil die Arbeiter den Geistlichen nicht kennen. Der Geistliche zieht sich vor der Arbeiterschaft zurück, steht ihr nicht Rede. Er erweckt damit den Anschein, als ob er der Arbeiterschaft gegenüber kein gutes Gewissen habe. Der Pastor kann, so denkt der Arbeiter, seinen Glauben nicht verantworten vor der Wissenschaft, wie wir sie erkannt haben. Er muss heucheln, um seine Stelle nicht zu verlieren; er darf wenigstens von unserer Wissenschaft keine Kenntnis nehmen, um nicht in seinen Dogmen irre zu werden. Nichts ist leichter, als dieses Vorurteil zu zerstreuen. Einfach hintreten vor die Leute und ihnen sagen, warum wir glauben — das genügt, um sie von unserer Ehrlichkeit zu überzeugen. In der Diskussion können wir ihnen zeigen, dass wir alle Einwände der Wissenschaft kennen, dass wir Büchners „Kraft und Stoff“, Strauss' „Leben Jesu“, Häckels „Welträtsel“ und noch vieles andre gelesen haben, und dass wir doch glauben. Wir können auch behaupten, dass wir nicht um des Brotes willen glauben: wir können auch als Lehrer unsern Unterhalt verdienen; aber wir bleiben Geistliche aus Ueberzeugung. Natürlich hilft unser Mittel nicht in jedem Fall. Ganz tiefsitzendes Misstrauen lässt sich nicht so schnell beseitigen; aber völlig bleibt die Wirkung nicht aus. Es geht einem doch selbst so, dass bei persönlicher Bekanntschaft Vorurteile weichen.

Digitized by Google

Geben wir uns den Arbeitern, wie wir sind; zeigen wir ihnen unser Fühlen und Denken, unser Ringen und Arbeiten, und sie werden uns nicht mehr für die verlogenen Pfaffen halten, als die wir bei ihnen sonst gelten. Die Leipziger Erfahrungen sind in der Hinsicht sehr günstig: Bei vielen Gelegenheiten haben die Arbeiter uns erklärt, dass sie uns für ehrlich halten, und haben ihr Vertrauen zu uns gezeigt, indem sie uns zu Vorträgen und Diskussionen in ihre Vereine holten.

Indem wir die persönlichen Vorurteile der Arbeiter überwinden, beseitigen wir auch ihre Vorurteile gegen die Kirche. Das braucht allerdings längere Zeit.

Wir müssen unter den Arbeitern stets als Abgesandte der Kirche auftreten, nicht als Privatleute. Natürlich die offizielle Kirche, Superintendent und Konsistorium, haben uns nicht geschickt; aber der Geist unserer Kirche hat uns gerufen, dass wir Zeugnis ablegen sollen vor ihren Widersachern. So wird dem Arbeiter zu Gemüte geführt, dass die Kirche am Ende doch nicht so schlimm ist, wie er sie sich denkt. Die Kirche ist in seinen Augen die grosse Verdummungsanstalt, die im Interesse der Reichen und Vornehmen das Volk auf den Himmel vertrösten soll. Die Kirche kann nicht wahr und gerecht sein, weil sie vom Klassenstaat bezahlt wird; also: los von der Kirche! Hiergegen kann nur der Tatbeweis etwas ausrichten. „Seht, wir sind freimütig; seht, wir treten für die Arbeiter ein, wo ihnen Unrecht geschieht; seht, wir werden deswegen denunziert, aber wir werden nicht bestraft, geschweige abgesetzt. So erbärmlich kann die Kirche doch nicht sein; sonst würde sie die sozialen Pastoren nicht dulden.“ Der Arbeiter ist erstaunt, aus unserm Munde freie Worte zu hören. Er weissagt uns: „Sie werden gewiss noch einmal vom Amte gejagt“, und hört mit ungläubigem Kopfschütteln, wenn wir verkündigen, dass uns die Kirche eine geradezu grossartige Bewegungsfreiheit lässt. In einem Stück allerdings gebe man die Reformbedürftigkeit der Kirche zu: in ihrer Finanzierung. Auf zwei Geldquellen muss die Kirche notwendig verzichten: auf Staatszuschüsse und auf Zwangsbeiträge Widerwilliger. Eine Kirche, die das Vertrauen des Volkes dauernd gewinnen will, muss auch den Schein vermeiden, als stände sie im Solde weltlicher Mächte.

Fassen wir kurz zusammen, was als Ziel unserer Arbeit uns vorschwebt: wir wollen durch persönliche Fühlung mit den Massen ihnen erleichtern, den Weg zu Gott zu finden; wir wollen zeigen, dass Kirche und Geistliche sie auf diesem Wege nicht hindern.

Nun aber müssen wir uns durch einen Wald von Einwürfen und Bedenken durchschlagen. Das vorgeschlagene Mittel ist neu; nur ausnahmsweise ist es da oder dort zur Anwendung gekommen. Da liegt der Verdacht nahe, dass bloss Neuerungssucht sich mit den alten bewährten Mitteln nicht mehr genügen lassen will. Demgegenüber ist auf unsere neuen und vielfach eigenartigen Verhältnisse hinzuweisen. Noch nie hat die Kirche einen solchen Massenabfall erlebt; sie muss einfach um ihrer Selbsterhaltung willen darauf sinnen, wie sie wieder mit den Abgefallenen in Fühlung kommt. Uebrigens hat sie doch auch bisher das Mittel der Diskussion nicht verschmäht in der Mission. Ganz natürlich; die landesüblichen Mittel der Verkündigung: Predigt, Seelsorge, Literatur setzen eine Uebereinstimmung der Grundanschauungen aller

Digitized by Google

Beteiligten voraus. Diese Bedingung war früher vorhanden, wenigstens im allgemeinen; jetzt dagegen ist der religiöse Zwiespalt im evangelischen Volk Tatsache, jetzt muss die Missionspraxis zur Anwendung kommen. Dabei ist die Diskussion nicht unevangelisch. Sie scheint uns vielmehr in der Linie zu liegen, in der die Reformation sich entwickelte. Predigt und Kirchenlied kamen zu Ehren, weil durch sie die persönliche Frömmigkeit einen Ausdruck fand. Bei der immer grösser werdenden Selbständigkeit der evangelischen Christen will aber beides nicht mehr recht genügen. Die Gemeinden müssen viel über sich ergehn lassen, wofür sie keinen Sinn und Verständnis haben, bis hin und wieder ein Ungeduldiger losbricht: „3/4 Stunden ist man auf Gnade und Ungnade dem Prediger ausgeliefert, und das nennen wir Evangelische Gottesdienst". Die Selbständigkeit der Gemeinde verlangt nach einem Ventil. Gebt nur den Leuten Gelegenheit zur Darlegung ihrer Ueberzeugung! Es kann ihnen nur heilsam sein, wenn sie lernen, sich zu verantworten.

Ein schweres Bedenken soll darin bestehn, dass das Ansehn des geistlichen Standes Schaden leide. Ja, wenn alle Geistliche schlagfertig wären, so sagt man, möchte es sein; aber ein Geistlicher darf nicht von einem sozialdemokratischen Agitator geschlagen werden. Damit ist der Kirche nicht genützt, nur geschadet: der Arbeiter sieht dann mit Augen die Inferiorität des Glaubens gegenüber seiner Wissenschaft. Gegen diese hier angedeutete Auffassung müssen wir auf das Lebhafteste protestieren. Seit wann ist denn Ideal für die Geistlichen, zu fliehen, wenn der Wolf kommt? Das ist Mietlingsart, aber nicht Hirtenart. Nach der heisst es draufgehn, draufgehn selbst auf die Gefahr hin, dem Wolfe zu unterliegen. Der Sieg gehört am Ende doch uns, der Sieg nämlich, wie wir ihn verstehn. Siegen im gewöhnlichen, weltlichen Sinn, dass wir rednerisch die Gegner zu Paaren treiben, dass wir sie moralisch vor den Augen des Volkes vernichten, wollen wir gar nicht. Aber siegen müssen wir, indem wir in unserer Person lebendiges Christentum, christliche Geduld vorführen. Gerade bei einer Niederlage kann man zeigen, was Christentum ist. Gerade dieses willige hinnehmen der Schmach Christi kann den Leuten die Augen öffnen und sie belehren, dass wir eine lebendige Ueberzeugung in uns tragen. Natürlich darf es der Geistliche nicht einfach bei der Niederlage bewenden lassen; er muss immer wiederkommen, „als die Sterbenden und siehe, wir leben; als die Gezüchtigten, und doch nicht ertötet etc." Der Feind hört schliesslich von selbst auf, zu schlagen, wenn er merkt, dass seine Schläge unsern Mut nicht erschüttern können. Ausserdem wird eine Niederlage dem, der sie erleidet, nur gut sein; der hat entdeckt, wo in seinem Wissen Lücken sind, und zieht ein zweites Mal besser gerüstet in den Kampf.

Geistliche müssens sein, die mit den Diskussionen anfangen. Wer machts denn, wenn sie versagen? Schüchternheit und Mangel an Kampflust ist leider das Kennzeichen fast aller frommer Laien in unserer Zeit. Auf sie könnten wir lange warten. Wenn sie mitmachen, desto besser; aber die Geistlichen müssen auch dabei sein: wir sind in den Augen des Volks die berufsmässigen Vertreter der Religion; von uns verlangt es Rechenschaft.

Hier wird ein andrer Zweifel erhoben, nämlich der, ob das Volk wirklich etwas von den religiösen Fragen wissen will, ob es nicht viel zu gleich-

Digitized by Google

gültig für so etwas ist. In dieser Hinsicht sind die Urteile einiger Leipziger Sozialdemokraten von Interesse. Dieselben behaupten, dass vor 5 und 6 Jahren religiöse Diskussionen mit Arbeitern unmöglich gewesen wären. Damals hätten sie jedes religiöse Gespräch als Quatsch abgewiesen. Die Aenderung erklären sie aus dem höheren Bildungsinteresse des Arbeiters von heute. Es ist sicher etwas Wahres an dieser Beobachtung. Zwar vor 5 und 6 Jahren konnte man auch schon mit Leipziger Arbeitern über Religion diskutieren. Wir haben damals an 5 Abenden die Probe drauf gemacht. Aber allerdings der Ton ist jetzt ein andrer. Damals leugnete man trotz reger Beteiligung an der Diskussion jedes Interesse für den Gegenstand; heute bevorzugen viele gerade den Besuch von religiösen Versammlungen. Damals wurden rüde, beleidigende Worte gegen die Geistlichen von Beifallssturm begleitet; heute tut die Versammlung einen, der so redet, tumultuarisch ab. Ob die Veränderung zurückzuführen ist auf höheres Bildungsinteresse oder auf eine erwachende Religiosität, lassen wir dahingestellt; soviel aber ist sicher: das Eisen ist heiss, es muss geschmiedet werden.

Aber muss man nicht, wenn man unter die Arbeiter geht, zuviel Konzessionen machen? Bestärkt man nicht damit ihren Hochmut und ihr Siegesbewusstsein? Die Sache ist nicht so schlimm, wie sie aussieht. Zunächst ist festzustellen, dass theologische Konzessionen überhaupt nicht statthaft sind. Abgesehen davon, dass eine Konzession nur auf Kosten der Wahrhaftigkeit möglich ist, hat sie gar keinen Zweck; denn man soll doch nicht meinen, dass der Glaube mundgerechter wird, wenn man seine Ecken und Kanten verhüllt. Er ist und bleibt dem natürlichen Menschen ein Aergernis und eine Torheit; daran können wir nichts ändern. Die Konzessionen können sich daher nur auf die soziale Haltung der Kirche beziehn. Darum kommt man freilich nicht herum. Dass z. B. im Gebührenwesen dem Armen nicht immer eine christlich brüderliche Behandlung zuteil wird, muss einfach zugegeben werden; wir können und dürfen nicht aus schwarz weiss machen. Angenehm ist es nicht, solche Eingeständnisse zu machen, am wenigsten dann, wenn es sich herausstellt, dass unsere Entdeckungen angesichts der sozialdemokratischen Bewegung gemacht sind; aber was hilfts? Wo die Kirche gefehlt hat, muss das frei zugestanden werden, zugleich allerdings der feste Wille zur Abstellung des Mangels kundgetan werden. Einen Fehler zugeben, den man bessern will, ist keine Schande, und wenn die Sozialdemokraten merken, dass ihre Kritik uns getroffen hat, ist das kein Unglück.

Nun meint man aber, das Hauptinteresse der Sozialdemokraten sei uns zu sich hinüberzuziehn. Gelingt das nicht, wirds mit den Diskussionen zu Ende sein. Dass solche Hoffnungen bei der Sozialdemokratie bestehn, ist wahr. Urteile wie dieses: „Wenn der könnte, wie er wollte, würde er Sozialdemokrat", kann man öfter hören. Bisweilen wird einem direkt Mangel an Konsequenz vorgeworfen; wir müssten folgerichtig „Genossen" werden, wenn wir wirklich den Arbeitern helfen wollten. Solche Urteile sind begreiflich. Bisher haben sie vom Geistlichen nur gehört, dass er sie begehrlich, vaterlandslos u. s. w. nannte; jetzt kommen welche, die die Arbeiterbewegung freundlich und gerecht beurteilen. Da meinen sie gleich, es wären das heimliche Genossen. Nun wäre es

Digitized by Google

gewiss gut, wenn wir in unsern Landeskirchen ähnlich wie in der Schweizer Landeskirche ein paar sozialdemokratische Geistliche hätten. Es wäre gut, um damit einen sichtbaren Erweis zu erbringen, dass die Kirche wirklich unparteiisch ist, und dass sie ihren Dienern freie politische Meinungsäusserung lässt. Aber Sozialdemokrat zu sein ist nun einmal nicht jedermanns Ding; wer das System von Karl Marx für Irrtum hält, der würde geradezu gegen sein Gewissen handeln, wenn er Sozialdemokrat würde. Das braucht man in der Versammlung nur ruhig darzulegen, und alle falschen Hoffnungen verschwinden. Die Hauptsache ist, dass wir immer unsere religiöse Sendung betonen und uns nicht berufen fühlen, nach irgend welcher Richtung Politik zu treiben. Zugleich ist es gut, kräftig auszusprechen, dass die Arbeiter niemals von uns materielle Hilfe erwarten könnten, dass sie zur Erkämpfung von wirtschaftlichen Vorteilen auf ihre eigene Kraft angewiesen bleiben. Das ist wohl deutlich genug.

Endlich scheuen sich welche vor Diskussionen, weil sie fürchten, dass die vorhandenen theologischen Differenzen uns vor den Arbeitern blossstellen könnten. Das ist einfach Kleinglaube. Die verschiedenen Richtungen sind gerade die Stärke unserer evangelischen Kirche. Sie sind der Beweis, dass es bei uns nicht nach der Schablone, sondern nach selbständiger Gesinnung geht. Wir sollten Gott für die „Richtungen" danken! Kleine Unbequemlichkeiten haben sie allerdings im Gefolge; aber die bisherigen Erfahrungen haben gelehrt, dass die Diskussionen nicht darunter leiden. Der Arbeiter steht dem Christentum so fern, dass ihm liberale und orthodoxe Auffassung desselben eins ist. Jeder transzendente Glaube ist ihm anstössig; daher befindet sich der liberale Theologe in derselben Verdammnis wie sein orthodoxer Kollege. Uebrigens braucht man ja den Streit der Richtungen nicht gewaltsam vor das Forum der Arbeiter zu ziehn. Wo es nötig ist, sagt man offen, dass hier die Wege auseinandergehn, zeigt aber zugleich, dass das Unterscheidende im Vergleich zum Gemeinsamen gering ist. Damit sagen wir keine Unwahrheit; tatsächlich arbeiten die von rechts und die von links ganz wacker zusammen. Das könnten sie nicht, wenn sie nicht einen gemeinsamen Boden unter den Füssen hätten.

Das werden wohl die hauptsächlichsten Bedenken sein, die gegen die Diskussionen geltend gemacht werden. Sie können uns nicht überzeugen, dass wir auf falschem Wege sind. Es bleibt das Gefühl in jedem, der die evangelische Kirche liebt, dass etwas geschehn muss. Solange nichts besseres genannt wird, halten wir fleissig mit den Arbeitern religiöse Diskussionen ab und glauben, dass wir damit unserer Kirche einen Dienst erweisen.

Wir wollen nun aus unserer Erfahrung noch diesen und jenen Ratschlag geben für solche, die persönlich in die Arbeit eintreten wollen. Wir massen uns nicht an, damit das Einzigrichtige und Einzigmögliche zu sagen; es kommt hier sehr viel auf die Eigenart eines jeden an. Mag jeder es versuchen, wie's ihm am besten dünkt.

Die Versammlungen müssen genügend bekannt gegeben werden. Am besten geschieht das durch Annoncen in die sozialdemokratische Presse und durch Handzettel. Im Notfall d. h., wenn die betr. sozialdemokratische Zeitung nichts aufnehmen will, benutze man die Anschlagsäulen. Bekanntmachung in

Digitized by Google

der bürgerlichen Presse ist zwecklos. Man gewähre unbedingt freien Eintritt, kann aber eine Tellersammlung am Ausgang — natürlich mit polizeilicher Erlaubnis — veranstalten. Die Arbeiter tragen ganz gern etwas zur Veranstaltung bei. Es ist Sitte, dass die Versammlung die Leitung des Abends dem einladenden Komitee überlässt. Es hat aber gar keine Bedenken, ein Bureau wählen zu lassen. Das Vertrauen, das man so den Arbeitern entgegenbringt, wird sicher von ihnen gerechtfertigt werden. Wer aber den Vorsitz führt, halte auf unbedingte Gerechtigkeit. Auch der geringste Verstoss wird von den Arbeitern übel empfunden.

Wichtig ist die Wahl geeigneter Themen. Zwei Arten kommen in Betracht: einmal solche, die einen scharfen Gegensatz provozieren, und sodann solche, die zum ruhigen Abwägen einer Frage anregen. Die zweite Art ist unbedingt vorzuziehn: sie ermöglicht am ersten ein sachliches Diskutieren. Ganz umgehn lässt sich die erste Art aber nicht. Besonders für den Anfang wird das Bedürfnis einer gründlichen Auseinandersetzung mit uns beim Arbeiter Bedürfnis sein.

Als Redner lasse man zunächst ortseingesessene Herren vorgehn. Später kann man auch auswärtige Kräfte heranziehn. Hervorragende Redegewandtheit ist nicht Vorbedingung, sondern bloss Sachlichkeit und Ruhe. Grosse Redner sind sogar in Gefahr, durch ihre Ueberlegenheit die Arbeiter zu verbittern. Unbedingt notwendig ist freies Sprechen. Ablesen hält der Arbeiter für Unfähigkeit. Es steht nichts im Wege, auch redebegabte Frauen sprechen zu lassen. Der Arbeiter ist längst über das alberne Vorurteil von der geistigen Minderwertigkeit des weiblichen Geschlechts hinaus.

Die evangelisch-soziale Arbeit beginnt in der Studierstube. Wer als Vortragender oder als Debatteredner mitwirken will, darf kein Ignorant sein. Nicht als ob besondere Gelehrsamkeit nötig wäre; aber man muss einen Dunst haben von moderner Arbeiterbewegung und von Theologie. Die Lektüre von bürgerlichen Blättern genügt nicht, um erstere kennen zu lernen. Die bürgerliche Presse ist fast stets einseitig und ungerecht und verschweigt die Hauptsache. Wir müssen notwendig neben ihr eine sozialdemokratische Tageszeitung lesen. Das Blatt, das uns am besten einen Gesamtüberblick gibt, sind wohl die Sozialistischen Monatshefte. Daneben möchte man auch nicht unterlassen, wenigstens einen flüchtigen Einblick zu tun in die theoretische Literatur der Sozialdemokraten, in Marx, Lasalle, Bebel, Bernstein, Kautsky u. a. Wir sollen nicht in diesen Fragen Autoritäten werden; wir sollen aber die wichtigsten Vorgänge des modernen Volkslebens verstehn lernen. Eine vorzügliche, nicht genug zu empfehlende Einführung sind die Ergänzungsbände zu Lamprechts Deutscher Geschichte.

In der Theologie muss einer zu Haus sein, damit es nicht geschieht, dass ein Arbeiter in der theologischen Literatur besser beschlagen ist als der Theolog. Es gibt heute vereinzelte Arbeiter, die mit einem staunenswerten Fleisse über geistige Fragen sich unterrichten. In der Hinsicht kann man wunderbare Dinge erleben. Man braucht die neuen Arbeiten von Gunkel, Bousset, Kalthoff und andern nicht zu billigen; aber kennen muss man sie. Dass natürlich andre Kenntnisse ebenfalls recht nützlich sind, wird man in der Diskussionspraxis bald merken. So z. B. kommt die Rede nicht selten

Digitized by Google

auf Kant, Schopenhauer, Feuerbach, Nietzsche, Darwin. Man darf natürlich mit seinem Wissen vor den Arbeitern nicht grosstun; aber man soll zeigen, dass man nicht faul war und die Zeit, während der er sich in der Fabrik abrackern musste, nicht versielt, sondern zu etwas Nützlichem verwendet hat. Es ist kein Ruhm für uns, dass wir etwas wissen; denn wir haben studiert. Es ist einfach selbstverständlich, dass wir in dieser Hinsicht unsere Pflicht getan haben.

Eine weitere gute Vorbereitung auf die öffentlichen Diskussionen ist ein häufiges Debattieren im kleinen Kreise. In mancher Pastoralkonferenz könnte darin mehr getan werden. Jeder Vortragende müsste Thesen drucken und an alle Teilnehmer versenden lassen, damit ein allseitiger, gut vorbereiteter, ruhiger Meinungsaustausch in die Wege geleitet wird. Das erregte Schimpfen oder die stumpfe Gleichgültigkeit sind des geistlichen Standes nicht würdig. Noch geeigneter wären Diskutierklubs mit Nichttheologen; aber sie sind, wie die Erfahrung lehrt, schwer zustande zu bringen.

Die Gelegenheit, sozialdemokratische Versammlungen als stiller Zuschauer zu besuchen, sollte keiner vorübergehn lassen. Man gewöhnt sich so am leichtesten an die Art der Arbeiter und verliert die Vorurteile, in denen der den Arbeitern Fernstehende lebt.

Ueberhaupt — und damit kommen wir auf das wichtigste Stück der Vorbereitung — möchte jeder erst eine gründliche Sinnesänderung durchmachen und lernen, die christlichen Grundsätze gegen unsere sozialdemokratischen Brüder rein zur Anwendung zu bringen. Wir sind fast alle mit Hass und Vorurteilen gegen sie genährt worden. Der Umgang mit Gliedern der bürgerlichen Parteien, die einseitige Lektüre und vieles andre haben uns in die Gegnerschaft der Arbeiter hineingetrieben. Natürlich hat's von jener Seite nicht an Worten und Taten gefehlt, die den Kampf noch verbitterten, und so stehn wir mitten in dem Streit und halten den Zustand womöglich für richtig.

Aber ist es wirklich recht, dass wir weiter mit den Reichen gegen die Armen kämpfen? Ist es wirklich unsere Aufgabe diese Leute zu strafen, weil ihre Abgeordneten keine Militärforderungen bewilligen wollen? Dürfen wir sie bekämpfen, weil sie Gottesleugner und Feinde der Kirche sind? Wenn das Gebot der Liebe überhaupt einen Sinn hat, muss darauf mit Nein geantwortet werden. Sie sind unsere Brüder trotz allem und allem und, wenn wir daraus nicht die Konsequenzen ziehn können, sind wir nicht wert Christen zu heissen. Wenn sie unsern Gott nicht haben und keinen Frieden finden, so soll man sie deswegen nicht beschimpfen, sondern soll sie bedauern und soll ihnen sagen, was zu ihrem Frieden dient. Man soll ihnen mit Geduld das Evangelium verkünden und soll nicht verlangen, dass sie es sofort annehmen.

Noch eins. Wenn wir mit den Sozialdemokraten debattieren, dürfen wir uns nicht als die reichen Leute vorkommen, die dort mit vollen Händen das geistige Gut der göttlichen Wahrheit auszustreuen hätten. Gewiss, wir haben ihnen etwas zu geben, was sie notwendig gebrauchen können; aber es tut auch uns not, dass wir uns von ihnen etwas schenken lassen. Es mag den Sozialdemokraten viel fehlen; aber eins hat ihnen Gott reichlich verliehn: Bewegung, selbständige Volksbewegung. Ach, wie könnten wir die in der Kirche brauchen, wo soviel Stagnation und stumpfe

Digitized by Google

Gewohnheit herrscht! Es ist schon etwas besser geworden, aber muss noch ganz anders werden. Dort ist eine Quelle, an der wir fleissig schöpfen dürfen; das ist kein vergiftetes Wasser, sondern echte Begeisterung für Wahrheit und Freiheit. Dort ist noch mannhaftes Eintreten für Ideale; bei den Christen viel Selbstschonung. Es ist kein Unrecht, wenn wir uns dort ein Beispiel nehmen, wenn wir bereichert an Kraft und Mut aus den Diskussionen heimkehren. Manche fürchten, solche Worte könnten die Sozialdemokratie in ihrem Stolz und Dünkel nur befestigen, und wären darum schädlich. Was ihr nur immer für Angst habt um das Seelenheil der Sozialdemokraten! Ihr fragt doch sonst nicht viel danach, ob sie durch eure Massregeln verbittert werden. Wenn sie sich über unsere Anerkennung freuen — lasst ihnen diese Freude; sie haben sonst nicht zu viel Freude auf der Welt.

Von hier aus ist auch die Forderung zu beurteilen, dass man sich nicht scheuen soll, den Sozialdemokraten ihre Sünden vorzuhalten. Sie enthält viel Berechtigtes. Man soll den Mut haben, auch dem Volke zu sagen, was Sünde ist; man soll sich nicht scheuen, zu reden, wo die Moral mit Füssen getreten wird. Dennoch verkennen diejenigen die Situation, die das immer wieder fordern. Wenn man zu jemanden geht, um sich mit ihm zu versöhnen, wird man nicht ihm sein Unrecht von neuem vorhalten. Man muss das Vergangene vergangen sein lassen. Ist die Versöhnung erfolgt, hat sich ein wirkliches, neues Vertrauensverhältnis angebahnt, dann ist die Möglichkeit gegeben, ihm ins Gewissen zu reden. Hier handelt es sich um eine unumgängliche psychologische Vorbedingung. So lange die nicht erfüllt ist, wird alles in den Wind geredet. Von mancher Kanzel, von manchem Redaktionstisch aus ist den Sozialdemokraten schon tüchtig die Wahrheit gesagt worden, und der Erfolg war gleich Null, musste es sein. Schafft euch erst Vertrauen bei den Arbeitern; dann erzieht sie zu besseren Sitten!

Uebrigens ist es nicht richtig, das Unrecht der Sozialdemokraten als besonders schwer hinzustellen. In vieler Hinsicht ist es nur der Reflex der Sünden anderer. Bei andern weiss sich die Selbstsucht besser zu bemänteln; bei der Sozialdemokratie kommt alles roher und ungeschlachter heraus. Das ist begreiflich, wenn man die geringere Schulbildung, die mangelhaften häuslichen Verhältnisse und andres bedenkt, in denen die meisten Sozialdemokraten aufgewachsen sind. Das darf uns aber nicht zu der Meinung verführen, als bestünden in der Sozialdemokratie sittlich ungeheuerliche Zustände.

Wir wollen nicht in den Fehler verfallen, die Diskussionen als das Allheilmittel für alle Schäden unserer Zeit anzupreisen. Davon kann keine Rede sein. Wenn es ein solches gibt, so heisst das bloss Liebe und Geduld. Die müssen wir uns von Gott erbitten. Allerdings sind wir davon überzeugt, dass die Diskussionen ein Weg sind, den in unserer Zeit Liebe und Geduld beschreiten müssen. Ob ein nennenswertes Ziel erreicht wird, ist nicht unsere Sorge; das liegt in Gottes Hand. Wir tun, was wir als unsere Pflicht erkannt haben. Dazu aber gehört, dass wir unsere Mitchristen hinweisen auf die öffentlichen religiösen Diskussionen.

Digitized by Google

Kirchliche Chronik.

Von erheblicher Bedeutung für die Entwickelung unseres Staatskirchentums, und zwar nicht bloss in Preussen, dürfte die Neubelebung der altpreussischen kirchlichen Mittelpartei, der Evangelischen Vereinigung, sein. Bereits im Januar d. J. verbreiteten die Deutsch-Evangelischen Blätter den Entwurf zu einer programmatischen Erklärung (Chr. 3); Haupt bemerkte dazu, dass die seit dem vergangenen Frühjahr darüber gepflogenen Verhandlungen einerseits von der dauernden Uebereinstimmung mit den Grundgedanken, die die Gruppe seit mehr als einem Vierteljahrhundert zusammengehalten, andrerseits von dem Bedürfnis getragen waren, zu den neu aufgetauchten Fragen und Aufgaben eine klare, einheitliches Zusammenarbeiten ermöglichende Stellung zu gewinnen. Der darauf von Haupt, Hackenberg, Scholz und Kahl ausgearbeitete Entwurf erfreute sofort alle Freunde des Fortschritts durch einen merklichen „Ruck nach links", den Haupt u. E. vergeblich abzuschwächen gesucht hat (Christl. Welt 32). Und durch die Verhandlungen, die am 26. und 27. April in Halle zur endgültigen Formulierung der Kundgebung führten (Chr. 21 erläutert wesentlich nur den im Maiheft der Deutsch-Ev. Bl. enthaltenen offiziellen Bericht), wurde, wie keinem Zweifel unterliegt, diese Wendung nur verstärkt, die es unsren „Freunden der christl. Welt", den v. Soden, Schian u. Gen., ermöglicht, in dieser Gruppe ihre kirchenpolitische Heimat zu finden. Wir können uns dieses Resultats nur aufrichtig erfreuen, da für eine entschlossenere, radikalere Linke in der preussischen Kirchenvertretung für absehbare Zeit keine Aussicht auf erhebliche Mitarbeit besteht. Mag in der Erklärung, was Haupt betont, die Abgrenzung der Gruppe gegen links um ihrer lang entbehrten Bestimmtheit willen, eine besondere Bedeutung beanspruchen; dass aber „gerade die Abgrenzung nach links" der Zweck des Programms gewesen, hat uns Haupt mit seiner langen Darlegung nicht plausibel gemacht, wird vor allem aber durch den von Schian Christl. Welt 28 ausführlich kommentierten Verlauf der Verhandlungen widerlegt. Nicht umsonst sind die konsequenten Verfechter des alten Kurses, Hering und Weser, nachdem sie vergebens einen engeren Anschluss nach rechts, eine konservativer klingende Bekenntnisformel durchzubringen versucht hatten, aus der Gruppe ausgeschieden. Fast alle Abänderungen des Entwurfs (vgl. Chr. 32 mit 3!) bedeuten einen Sieg der jüngeren, entschiedeneren über die ältere, vermittelndere Richtung. Es ist in der Tat, wie v. Soden in seinem offenen Brief an Haupt (Christl. Welt 28) hervorhebt, in dem Programm die Tendenz zu verspüren, feinfühligste Freiheit in der persönlichen religiösen Ueberzeugungsbildung innerhalb eines weitgefassten Umkreises zu lassen und dadurch die Möglichkeit mannigfaltiger individueller Ausgestaltung derselben anzuerkennen.

Es ist interessant zu beobachten, wie in den eröffnenden Reden der Gegensatz der beiden Richtungen in der Gruppe sich spiegelt. In der Festpredigt Kaweraus war die Verbindung beider Tendenzen als heilsam für alle kirchliche Arbeit bezeichnet worden, die Verbindung eines festen, unbeweglichen Elements mit einem freien und beweglichen, neuen Zeit-

Digitized by Google

verhältnissen, neuen Bedürfnissen, neuen Problemstellungen Rechnung tragenden. Dagegen betonte Hering in seiner biblischen Ansprache sehr scharf, die evangel. Vereinigung solle sich wie die evang. Kirche nicht nach Zeitmeinungen, Zeitmoden und Zeitwissenschaft richten, nicht zulassen, dass Schiller auf der Kanzel das Evangelium ersetze, nicht den Todeswegen folgen, auf die uns die religionsgeschichtliche Theologie locken wolle, die den Glauben an den ewigen Bestand des Evangeliums durch den dem Darwinismus entlehnten Entwickelungsgedanken zersetze. Schien danach zwischen der alten Mittelpartei und jeder Form der modernen Theologie ein tiefer Graben aufgetan, so trat der Vorsitzende Kahl bei seiner Eröffnungsrede alsbald entschlossen auf die Brücke zwischen moderner Theologie und praktisch-kirchlicher Arbeit, ja öffnete jener ausdrücklich die Tür zur neuen Mittelpartei. Kahl sprach mit rühmlicher Offenheit von der „in unseren Kreisen selbst zutage getretenen Unklarheit und Uneinigkeit", die nun aber abgestellt werden müsse; über diese notwendige eigene Klärung hinaus aber erklärte er es für die Pflicht der Partei, ihrem Programm „auch eine werbende Kraft zu geben für die Zukunft". Er hiess die Männer „von links" direkt willkommen, die zwar eine andere Theologie hätten als die alte Vermittlungstheologie, die aber auf ein klares Programm der Mittelpartei geradezu warteten, das ihnen ermöglichte, in den praktischen Fragen des kirchlich-gemeindlichen und synodalen Lebens gemeinsam zu arbeiten. An diesem Programm betonte er gleichmässig beide Seiten: dass es „unveränderlich wurzle in dem biblisch beurkundeten und durch die reformatorischen Bekenntnisse bezeugten Evangelium von der Erlösung der Menschheit durch den lebendigen Gottessohn", und dass es andrerseits frei sei „von einer durch den Geist Christi, durch den sich ununterbrochen fortsetzenden Fortgang der Reformation und durch die evangelische Freiheit verwehrten Bindung unter eine formalisierte Bekenntnisgerechtigkeit". Und, im erfreulichsten Unterschied von gewissen alten Führern der Mittelpartei — ich denke an Julius Köstlin u. a. — warnte er vor der Täuschung, als ob die Vereinigung Anerkennung und Zuzug von rechts zu erwarten hätte, wenn sie jenen freieren Elementen die Tür verschlösse: „wohl aber schädigen und schwächen wir unermesslich unsere eigene kämpfende wie verteidigende Stellung nach links, wenn wir zu engherzig sind, Männern, die sich auf jener Grundlage mit uns vereinigen wollen, die Hand zur praktischen Arbeit freudig zu reichen". Diesen Grundgedanken der Sammlung nach der Mitte hin durch Fühlung mit der Linken wandte er dann speziell auf den Fall Fischer an, wovon später zu reden sein wird.

Sehen wir nun, ob diese erfreuliche Tendenz auch in dem Entwurf und in dem beschlossenen Programm zum klaren Ausdruck kommt!

Die einleitenden Sätze nehmen zunächst nur Bezug auf die früheren programmatischen Kundgebungen der Vereinigung, auf denen sie fortdauernd stehe. Indem nun ein besonderer Bekenntnissatz in der jene früheren lediglich im Interesse einer einheitlicheren und kräftigeren Einwirkung auf das kirchliche Leben unserer Tage ergänzenden Kundgebung ausgelassen war, wollte man nach v. Sodens richtiger Deutung zwar gewiss nicht gegen das alte Bekenntnis der Gruppe zu Jesu Christo als dem eingeborenen Sohn Gottes protestieren oder gar es leugnen; aber man

Digitized by Google

verriet dadurch ein Verständnis dafür, dass solche vieldeutige theologische Formulierungen doch nicht scharf zum Ausdruck brächten, was damit gemeint sei. Indem man nun einen, besonders von Ostpreussen her mit imperativem Mandat auftretenden rechten Flügel, der einen Bekenntnisabschnitt aus dem alten Programm aufgenommen wünschte, nur insofern Rechnung trug, dass man den Satz an die Spitze stellte: „die Offenbarung Gottes in Christo bleibt uns dabei allezeit der Grund unseres Heiles, die heilige Schrift die massgebende Urkunde der Offenbarung", folgte man ausgesprochenermassen der Erinnerung Kahls an diejenigen, die auf die Eröffnung der Anschlussmöglichkeit warteten, insbesondere auch an die jüngere Generation und an die Laien. Man wollte offenbar den Vielen nicht das Existenzrecht in der Vereinigung bestreiten, die nach Haupts treffendem Wort „nach ihrer exegetischen Ueberzeugung jenes Wort — „Gottes Sohn" — anders verstehn (als die altlutherische Dogmatik und die alten Konzilien), es also mit gutem Gewissen gebrauchen könnten, dennoch dieser Formel abgeneigt seien, um dem Vorwurf der Falschmünzerei nicht zu verfallen". Zugleich teilte man doch wohl auch die Ueberzeugung v. Sodens, der mir damit besonders aus dem Herzen spricht, „dass auf evangel. Boden christliche Versammlungen nicht berufen sind, ein Bekenntnisgesetz aufzustellen, sondern vielmehr praktische kirchliche Arbeit zu leisten", weshalb eine zu solchen Versammlungen sich zusammenschliessende Gruppe „keiner festen Bekenntnisformel, sondern nur eines Arbeitsprogramms und eines möglichst untheologischen Ausdrucks für den gemeinsamen relig. Besitz bedürfen". Man wird aber Schian nicht bestreiten können, dass jener Zusatz über die Offenbarung und über die hl. Schrift nichts enthält, was der moderne Theologe nur mit Vorbehalt unterschreiben könnte. Mag mancher mit Haupt dabei an den Gegensatz zu Fischer gedacht haben; Fischer selbst würde kaum Anstand nehmen, sich damit einverstanden zu erklären. Ebensowenig kann irgend einen von uns, selbst den nicht, der die Kirche von der Knechtung unter das Urchristentum und die Theologie der Reformationszeit befreit sehen möchte, der folgende Satz bedrücken: „Unsere Stellung zu allen Einzelfragen ist darin begründet, dass wir das durch die Reformation begründete Verständnis des Heils und des Heilsweges als für die ev. Kirche nach wie vor massgebend anerkennen", zumal sofort hinzugefügt wird, „aber dessen innere Aneignung und Entwickelung für jede Zeit und mit den jeder Zeit besonders gegebenen Mitteln nur auf dem Boden der Freiheit für erreichbar ansehen". Mir scheint dadurch die Abgrenzung gegen rechts viel klarer gegeben als gegen links. Hering hat darin mit Recht eine „entschiedene" Stellungnahme gegen links vermisst. Die fehlt auch in der Abgrenzung gegenüber solchen, „welche das Walten des hl. Geistes in der Kirche verkennend, in den Glaubensaussagen früherer Jahrhunderte nur ein belastendes Erbe der Vergangenheit sehen". Darin ist ja gewiss wie in Loofs Charakteristik der modernsten Ritschlianer (in seinem Leitfaden der Kirchengeschichte) ein wichtiger Stimmungsgegensatz berührt. In der Tat würden wohl viele mit mir angesichts zumal der Augustana mit ihrer katholisierenden Tendenz und mit der Wiederholung der alten Symbole mit samt ihrem damnamus kaum sagen können: „wir wissen uns viel-

Digitized by Google

mehr mit dem Glauben unserer Kirche, wie er in den reformatorischen Bekenntnissen einen Ausdruck gefunden hat, dem Wesen nach auch da eins, wo wir ihren Buchstaben nicht als den zutreffenden Ausdruck für den darin beschlossenen Glaubensgehalt ansehen können." Allerdings, „uur" ein belastendes Erbe werden kaum die extremsten Protestantenvereinler in den Symbolen sehen können; aber sehr viele werden mit mir in dieser Unterscheidung des schlechthin wertvollen „Glaubensgehaltes", des „Wesens" der Bekenntnisse von ihrem Buchstaben den noch nicht überwundenen Rest vermittlungstheologischer bezw. ritschlscher Zurechtschiebung der Symbole erkennen. Scheiden sich aber auch an diesem Punkt die Wege, so bedeutet doch, wie Schian richtig hervorhebt, diese kirchenpolitische Abgrenzung keine intolerante Absonderung. Denn da, zum grossen Anstoss Herings und Bärwinkels, zuvor „Gemeinschaft des Glaubens" auch da anerkannt wird, „wo die christliche Erkenntnis nach ihrem Mass und ihren Formen verschieden ist", der Massstab für die innere Zugehörigkeit zur ev. Kirche in der „Gemeinschaft des religiösen Besitzes, vor allem dem innersten Verhältnis der Seele zu Gott in Christo" gefunden wird, so fehlt jede ausschliessende Tendenz. Vor allem aber ist die Abgrenzung gegen rechts, gegen alle „formalisierte Bekenntnisgerechtigkeit", die denkbar bestimmteste. Sehr glücklich und deutlich werden die auf der Rechten als solche charakterisiert, „welche den Inhalt des ev. Glaubens an einmal gegebene Formen und Formeln gebunden erachten und die Bekenntnisschriften als rechtlich geartete Lehrgesetze handhaben wollen".

Es ist nun gar nicht hoch genug anzuschlagen, dass offen und ehrlich mit der alten Bekennerei aufgeräumt ist, mit jenem ewigen Schmieden und Drechseln von Formeln, die jeder verschieden zu deuten und für Freiere zum kaudinischen Joch zu machen vermag. Es war charakteristisch für die alte Schule, dass Weser so grossen Wert legte auf die Formel: „Christus Gottes eingeborener Sohn", dabei aber keine bestimmte dogmatische Interpretation des Satzes festlegen wollte, ja selbst die Deutung vortrug: Gott hat sich uns in Christus offenbart. Auch Haupt bekannte sich wie auch v. Soden freudig zu dem biblischen Ausdruck „eingeborener Sohn", ja zu der Gottheit Christi, freilich nur im Sinne des Wortes: „wer mich siehet, der siehet den Vater". So hätten wir denn wieder die alten Kautschukformeln, wodurch die ältere Generation, auf ihre theologische Alleinherrschaft nicht verzichtend, den Jüngeren die Hand zwar geboten hätte, aber ohne ihnen volles theologisches Recht zuzugestehen. Es ist dagegen Schians Verdienst, gegen jede blosse Duldung in der Gruppe energisch protestiert und volle freie Bahn für die Jungen verlangt zu haben. Trotz Haupts den Eindruck dieses Sieges der Jungen über die Herrschaftsansprüche der Vermittlungstheologie verwischendem Epilog darf den Führern der Gruppe die vollste Anerkennung des theologischen Rechtes der Jungen zugetraut werden.

Was nun dis Richtlinien für die heute wichtigsten praktisch-kirchlichen Fragen angeht, so bestand über Landeskirche und Union keinerlei erst auszugleichende Meinungsverschiedenheit. Man erklärte nicht nur die Union für heilsam, dem Geist der Reformation entsprechend, also eifrigst zu unterstützen; man erklärte sich auch uneingeschränkt für die Landeskirche und gegen alle

Digitized by Google

freikirchliche Propaganda, die den Bestand jener gefährden oder aufgeben möchte. Wir werden ja wohl alle zugeben, dass „das bestehende Landeskirchentum“ „durch Gottes Fügung geschichtlich geworden“ und „unter den zurzeit in Deutschland gegebenen Bedingungen“ „die beste Bürgschaft“ für die Erhaltung der Volkskirche ist. Aber es wundert mich doch, dass Schian, der so energisch für Trennung von Staat und Kirche eingetreten ist, sich auch „mit Entschiedenheit“ gegen alle, auch gegen die verschleierten Bestrebungen nach der Freikirche hin wenden will. Sehr gut ist die besonnene und gerechte Würdigung der Gemeinschaftsbewegung, der nur, soweit sie die Landeskirche gefährdet, entgegenzutreten sei. Man kann ja nun darüber zweifeln, ob in ein Aktionsprogramm die Zukunftsmusik der Trennung von Staat und Kirche hineinklingen soll; aber ich würde zum mindesten die Abweisung jener Zukunftsperspektive nicht so entschieden fassen. Aber freilich, damit würde der Regierungsfähigkeit der Mittelpartei ein höchst inopportuner Riegel vorgeschoben.

Der zweite Absatz über Verfassung und Rechtsleben der Landeskirche zeigt diesen opportunistischen Charakter erst recht. Er lehnt, zwar nur „zurzeit“, ab, die Aenderung der Verfassungsgesetze zu erstreben, will nur die ihnen zu Grunde liegenden Grundsätze energischer in das kirchliche Leben hineinwirken. Aber kann es denn gelingen, „das kirchliche Leben der Gemeinden zu kräftigen“, „sie zu immer grösserer Selbständigkeit im Gebrauch ihrer Rechte wie in der Erfüllung ihrer Pflichten zu erziehen“, so lange die geltende Verfassung vermöge des Filtriersystems in der entscheidenden Generalsynode die Gemeinde, das Volk mundtot macht? Was hilft es, zu erklären, man wolle „dafür sorgen, dass die Synoden wirklich das zum Ausdruck bringen, was in der Gemeinde lebendig ist“, man fordere „Schutz des Wahlrechtes der Gemeinden“, „Schutz und gerechte Berücksichtigung der Minoritäten auf allen Stufen synodalen Lebens“, wenn man das allein wirksame Mittel zu alledem, die Aenderung der Verfassung, des Wahlrechts, des Patronatsrechts, des ganz obsoleten Ernennungsrechts des Summus episcopus etc., zu erstreben nicht wagt? Es ist ja sehr erfreulich, wenn gegen den Bureaukratismus und Formalismus der Verwaltung grössere Selbständigkeit des einzelnen Pfarramts und, wenn leider auch nicht, wie vom Rhein her — wir wissen ja, wogegen sich das richtet! — verlangt, „Schutz und Pflege der historischen und berechtigten Eigenart der Provinzialkirchen“, doch grössere Selbständigkeit der Einzelgemeinde zur Stärkung der Berufsfreudigkeit der Pfarrer und der freudigen Mitarbeit der Gemeindeorgane gefordert wird. Aber so lange alle die wesentlicheren Anliegen des Kultus — Einzelkelch! —, der Seelsorge und des Unterrichts betreffenden Massregeln lediglich von der Zentral- und höchsten Synodalinstanz ausgehen, werden das pia desideria bleiben. Ebenso opportunistisch und im Grunde nichtssagend erscheint uns der zahlreichen Bitten von Frauenvereinen entgegenkommende Satz: „Auch werden wir dafür eintreten, dass die an der Gemeindearbeit teilnehmenden Frauen den von ihnen übernommenen Pflichten entsprechende Rechte erhalten.“ Ja, geht das, soweit es sich um Wahlrechte handelt, ohne Aenderung der Verfassung? Und endlich scheint es mir zwar sehr richtig, die Gehalts-

Digitized by Google

aufbesserung der Pfarrer nicht für ausreichend für die Erhaltung der Freudigkeit — warum nicht „Zugkraft? — zum geistlichen Amte zu erklären; allein was hilft das, wenn man nicht hinzufügt, ob die weitere Besserung durch vermehrte Staatszuschüsse oder durch Anziehen der Kirchensteuerschraube erzielt werden soll? Man wird mir sagen, ich verlange zu viel von einem Programm. Aber wenn es Richtlinien bieten soll für die Stellung zu den heute wichtigsten praktisch-kirchlichen Fragen, so kommt man nicht um jene Fragen der Verfassungsänderung herum.

Der den Zusammenschluss der Landeskirchen betreffende Absatz interessiert uns in unserem Zusammenhang weniger, ebenso der letzte, das Verhältnis zur römischen Kirche betreffende. Es ist gewiss richtig, dem Romanismus weniger durch Angriff als durch positive evang. Arbeit und — vortrefflich! — „namentlich durch Bekämpfung alles katholisierenden Wesens innerhalb unsrer eignen Kirche" entgegenzuwirken. Es war gewiss sehr zeitgemäss, dass hinzugefügt wurde, es gelte „römisch-kath. Propoganda innerhalb der evang. Gemeinde, besonders auf dem Gebiete der Mischehen, zu bekämpfen." Allein dunkel bleibt, was unter dem Satz zu verstehen ist: „Zur Abwehr treten wir freilich auf den Plan, wo es nötig ist, Reformation und Reformatoren gegen anmassliche Angriffe und Schmähungen zu verteidigen". Bedeutet das: gerichtlich oder persönlich? Und wenn beigefügt wurde: „wie die evang. Kirche und ihre Einrichtungen", so gefällt uns das gar nicht, weil es bedenklich an § 166 erinnert, also unsere Kirche und ihre Einrichtungen auf die leicht verletzliche Höhe der römischen zu heben scheint. Lieber hätten wir einen Satz gelesen, der den § 166 aufs Korn nimmt. Aber darüber ist man wohl innerhalb der Gruppe noch nicht einig.

Sehr erfreulich ist, dass die Versammlung offenbar eine sozialere Haltung einnahm als die Kommission mit Bezug auf die Kirche und die soziale Frage. Wenn nun nicht mehr bloss „alle, die daran zu arbeiten berufen sind", sondern „alle Gemeindeglieder" „die Besserung der sozialen Notstände betreiben" sollen; wenn in dem Satz: „darüber hinaus aber an der praktischen Lösung der einzelnen sozialen Aufgaben sich zu beteiligen, hat die Kirche nur insoweit Recht und Pflicht, als religiös-sittliche Interessen dabei unmittelbar in Frage kommen", das „nur" und „unmittelbar" gestrichen wurde; wenn der Kirche die ernste Pflicht zugeschrieben wurde, für die besondere Ausbildung der kirchlichen Organe für die soziale Arbeit zu sorgen, so zeigt sich darin ein Hinausschreiten über Beyschlags ängstliche Grenzsetzung für die soziale Mitarbeit der ev. Kirche. Man kann nur freudig zustimmen, dass die soziale Arbeit der Kirche niemals in der Durchführung politischer Programme oder der Bekämpfung politischer Parteien als solcher bestehen könne, vielmehr wesentlich Bestandteil der kirchlichen Gemeindearbeit überhaupt sein solle. Es ist durch die Vorgänge auf der letzten Generalsynode motiviert, wenn der kirchliche Charakter dieser Arbeit, ihre Selbständigkeit gegenüber ausserhalb der organisierten Kirche soziale Arbeit treibenden Verbänden — also auch gegenüber der freien kirchlich-sozialen Konferenz! — energisch betont und besonders auch die finanzielle Hilfe aus zur Förderung der sozialen Tätigkeit der Kirche uns bewilligten kirchlichen Geldern für

Digitized by Google

die organisierte Gemeindetätigkeit allein reklamiert wurde. Ein durchaus zu billigender Satz ist schliesslich der: „Wir halten daran fest, dass die staatsbürgerlichen Rechte des Geistlichen auch auf sozial-politischem Gebiete keiner formellen Beschränkung unterliegen, dass er aber sich diejenige Selbstbeschränkung aufzuerlegen habe, welche zur Erhaltung des allgemeinen Vertrauens in seine Amtsführung je nach den Verhältnissen der Gemeinde geboten sind."

Endlich konzentriert sich unser ganzes Interesse auf den Abschnitt: Kirche und theologische Wissenschaft. Die Verhandlung darüber stand von vorn herein unter dem Eindruck des Falles Fischer. In seiner Einleitungsrede hatte Kahl bereits Stellung dazu genommen: die Vereinigung habe weder die Möglichkeit noch die geringste Veranlassung, irgendwie die Vorträge und Lehren Fischers zu decken, geschweige denn zu billigen, ebenso wenig sich jetzt auf irgend ein Urteil in dem vielseitig verlangten Disziplinarverfahren wegen Irrlehre gegen ihn festzulegen. Bei einer Einzelumfrage in der Gruppe würde seine Lehre jedenfalls allgemein abgelehnt. Vielmehr hätte sie nur Veranlassung, dagegen zu protestieren, dass der Fall Fischer gewissermassen als Typus einer durch die moderne Theologie verschuldeten Notlage der Kirche generalisiert und gegen die Freiheit der theolog. Wissenschaft und für die Notwendigkeit rechtlicher Schranken ausgeschlachtet, ganz überflüssig das Vertrauen zum landesherrlichen Kirchenregiment erschüttert und der Massenaustritt aus der Landeskirche in die Perspektive gerückt werde. Dagegen machte er entgegen dem hierarchischen Modus procedendi des Konsistoriums der Gruppe die dringliche Anregung zur Pflicht, Lehrprozesse endlich aus der Schablone des Disziplinarverfahrens auszulösen und einem ganz selbständigen geistlichen Verfahren zu überweisen. — Dieser Ankündigung entsprach nun auch die weitere Verhandlung. Allerdings machte sich dabei gerade so recht der mittelparteiliche Charakter der Gruppe spürbar. Zwar fand Hering keinerlei Unterstützung für seine ausdrückliche Forderung einer rechtlichen Bindung der Professoren, die aus dem Lehrauftrag folge. Aber ein Vermittlungsantrag von Loofs, der nicht „jede rechtliche Bindung und Einschränkung der Freiheit der theologischen Lehre" für „ausgeschlossen" — womit doch wohl auch gegen die Zuziehung des Oberkirchenrats bei der Berufung der Professoren Front gemacht würde —, sondern nur „jede Einführung einer rechtlichen Bindung und Einschränkung der Freiheit etc." allerdings „im eigenen Interesse der evang. Kirche für verderblich" erklärt wissen wollte, wurde zwar zuerst mit entschiedener Majorität abgelehnt, schliesslich aber doch, um dem rechten Flügel entgegenzukommen, angenommen. In jeder andern Hinsicht bedeuten die Abänderungen des Entwurfs einen hocherfreulichen Fortschritt. Dass man nicht neben den Lehrern der Theologie auch den „Forschern" die Pflicht zuschob, „das Bewusstsein ihrer erzieherischen Aufgabe im Dienste der Kirche in sich lebendig zu erhalten", dass man dem alten Parteisatz: „wir widersprechen fortgesetzt der Beteiligung des Generalsynodalvorstandes an der Berufung der theol. Professoren" den abschwächenden begründenden Zusatz ersparte, vor allem aber dass man so energisch für die theologische Bewegungsfreiheit der Geistlichen eintrat, verdient alles Lob. „Die nötige

Digitized by Google

Vereinigung der auch dem praktischen Geistlichen notwendigen Freiheit der wissenschaftlichen Forschung und der durch Rücksicht auf die Gemeinde ihm gesetzten Schranken" scheint auch mir eine glückliche, vollbefriedigende Formulierung des schwierigen Problems. Wenn ein westpreussischer Antrag die Freiheit des Geistlichen in der Einkleidung der evang. Heilswahrheit an die „gesicherten" Ergebnisse der theol. Wissenschaft und an die Bedürfnisse der Gemeinde binden wollte, so frug sich: was sind gesicherte Ergebnisse? was sind wirkliche Bedürfnisse der Gemeinde? Eine richtige vermittelnde Halbheit aber stellt der von Kawerau und Haupt formulierte Satz dar, dass diese Bewegungsfreiheit zu fördern sei „durch evang. Auffassung und Handhabung des Ordinationsgelübdes". Nein, die bestehenden Ordinationsgelübde, wie sie uns Mulert gesammelt hat, auch die in der altpreuss. Kirche geltenden können gar nicht evangelisch aufgefasst und gehandhabt werden, wenn man ihnen keine wächserne Nase dreht, da sie lehrgesetzlich gedacht und die Freiheit der wissenschaftlichen Forschung direkt fesselnd sind; sie müssen, um eine evangelische Auffassung ohne Mentalreservation und Durch die Finger sehen zu ermöglichen, erst anders formuliert werden. Ich weiss wohl, dass es höchst inopportun gewesen wäre, die Reform des Ordinationsgelübdes auf das Programm zu setzen; aber nur so kommen feinfühlige Anhänger der modernen Theologie wirklich aus der Gewissensnot heraus. v. Soden hat ja Recht, dass auch jemand, der wie er „keiner kirchlichen Gruppe angehören könnte, die eine theologisch gefasste Bekenntnisschranke aufrichtet", nach dem Gang der Verhandlungen in Halle innerhalb der Vereinigung volles Bürgerrecht geniesse; allein er muss dann fort und fort dahin wirken, dass die Vereinigung sich stark macht, nicht bloss eine evangelische Auffassung und Handhabung des Ordinationsgelübdes, d. h. eben einer durchaus theologisch gefassten Bekenntnisschranke, also genau genommen eine Unmöglichkeit, sondern die Ersetzung dieser theologisch gefassten durch eine religiös gefasste Bekenntnisschranke zu erstreben; meinethalben laute sie: „die Offenbarung in Christo als den Grund unsres Heils, die hl. Schrift als massgebende Urkunde der Offenbarung festzuhalten". Gewiss hat auch diese Formel, mit Schian zu reden, die liebliche Eigenschaft der Mehrdeutigkeit; aber das ist gerade ein Vorzug, wo man die lehrgesetzliche durch eine flüssige religiöse Auffassung und Handhabung ersetzen will.

Sind wir auf diesem Punkt von dem Programm unbefriedigt, so können wir nur aufrichtig danken für die letzte Forderung: „Wir erachten es als Ziel der Gesetzgebung, dass die sogenannten Lehrprozesse der Geistlichen nicht mehr im Rahmen des gewöhnlichen Disziplinarverfahrens und mit dessen Mitteln zur Entscheidung gebracht werden. Vielmehr ist ein selbständiges Verfahren zu erstreben, durch welches nach Erschöpfung der seelsorgerl. Mittel durch das Zusammenwirken von Männern des Kirchenregiments, der theol. Wissenschaft und der beteiligten (Zusatz!) Gemeinde Geistliche, welche nach dem Urteil dieser Instanz der Kirche nicht im Segen zu dienen im Stande sind, ihres Amtes enthoben werden können, ohne dass ein sittlicher Makel auf sie fällt." Hier fehlt nur eine Bestimmung darüber, wer berechtigt ist, den Antrag auf Lehrprozess zu stellen, ob nur die betr. Gemeinde, die ja unter Um-

Digitized by Google

ständen bereits das klare Urteil verloren hat, — vgl. Fall Mauritz! — oder auch das Kirchenregiment. Sehr gut ist die Heranziehung der Vertreter der Wissenschaft, vor allem aber der beteiligten Gemeinde zu dem Prozess, da so die auch anderwärts betonte Selbständigkeit der Einzelgemeinde und ihre gar verschiedene Bedürftigkeit — vgl., was in dieser Hinsicht Rade gegen Haupt vorzüglich zu Gunsten Jathos in Köln ausgeführt hat, Chr. Welt 37! — ein entscheidendes Wort mitsprechen kann. Wer freilich die Notwendigkeit des Schutzes der Gemeinden gegen Lehrwillkür und Vergewaltigung ihrer Sitten durch disziplinlose Geistliche nicht einsieht, der wird auch dieser echt evangelisch-seelsorgerlichen Fassung des protestantischen Lehrprozesses sich widersetzen.

Alles in allem bedeutet dieses Programm einen gewaltigen Fortschritt. Zwar betont es für mein Bedürfnis zu stark die Kontinuität der geschichtlichen Entwickelung der Landeskirche, scheut sich zu ängstlich vor der Aufstellung neuer Ziele, z. B. Beschränkung des Staatskirchentums, des Summepiskopats, des Patronats, des Ernennungsrechtes des Königs, Reform des kirchlichen Wahlrechts, des synodalen Filtriersystems, des Ordinationsgelübdes, Aufhebung des § 166, geschweige gar Revision des Staatskirchenrechts, des Verhältnisses von Schule und Kirche, Befreiung des Religionsunterrichts an Volks- und höheren Schulen von dogmatischer Zwangsaufsicht u. s. f. Aber wer mag von einer Mittelpartei Radikalismus in der Aufstellung praktischer Zielpunkte verlangen? Zweifellos hat Schian Chr. 21 das Resultat richtig formuliert: „dass die alte Hallische Vermittlungstheologie im Aussterben ist, dass die kirchlich vermittelnd gestimmte jüngere Generation wesentlich zu den „Freunden der Chr. Welt“ sich zählt, also einer „modernen Theologie“ huldigt, das wurde allseitig als der Ausgangspunkt für eine notwendige Neuorientierung empfunden. Neben der Stellungnahme zu den aktuellen Fragen der Gegenwart ist die Tatsache, dass die Ev. Vereinigung diesen Jüngern ihr „Tor auftat“ und ihnen volles Recht in der Gruppe gewährte, das bedeutsamste Ereignis der Hallischen Tagung“. Freilich werden wir gut tun, uns den gerade dies Resultat abschwächenden Epilog Haupts, dem seine Beurteilung der Resolution der „Freunde der christl. Welt“ und sein Aburteilen über Jatho (von Rade gewiss absichtlich in der Christl. Welt 32 und 37 so energisch angefasst) völlig entsprach, stets gegenwärtig zu halten und mit Schian (Chr. Welt 28) darauf zu achten, dass die von Haupts Deutsch-Ev. Blättern doch geleitete Gruppe „unmissverständlich scharf und klar auf diesem Programm stehen bleibt. Jedes Schwanken, jedes Parlamentieren nach rechts hin würde der Partei die durch das Programm gewonnene Werbekraft wieder nehmen“.

Auf der anderen Seite wird jeder von uns, der die Verpflichtung anerkennt, an der Weiterbildung des historisch gewordenen, staatlich begrenzten Kirchenwesens unter Berücksichtigung der unter den gegebenen Verhältnissen erreichbaren Ziele mitzuarbeiten, also Kirchenpolitik zu treiben, auch wenn er sehr vieles an dem Programm vermisst und gewisse sehr allgemeine Zusagen als unsubstanziellen Schmuck empfindet, doch ernstlich mit sich zu Rate gehen müssen, ob er nicht die Pflicht hat, die Aktion dieser die Freiheit der Theologie und der Verkündigung, der sozialen und intellektuellen Bewegung der Geistlichen so ernst und

Digitized by Google

ehrlich proklamierenden Gruppe seinerseits zu unterstützen. Dabei wird man auch nicht ausser Acht lassen, worauf Schiele Chr. 30 hinweist, dass die Linksentwickelung der Ev. Ver. ohne Zweifel ihre Regierungsfähigkeit im heutigen Preussen beeinträchtigen wird. Zweifellos wird sie schon bei den bevorstehenden Synoden von den koalierten Konfessionellen und Positiv unierten, von den sämtlichen Anhängern der stillen Vereinigung einer systematischen Verdächtigung ausgesetzt sein nach dem Muster des Reichsboten, der alsbald (Chr. 27) höhnend frug, ob man den Kautschukcharakter des Programms noch weiter ausdehnen werde, so dass auch Fischer, der alle (?) Offenbarung und jede (!) Heilsbedeutung Christi leugne, dabei sein könne! „Auf ein bischen mehr oder weniger kann es doch nicht mehr ankommen, nachdem man einmal den Boden der Bibel und der Kirche verlassen und die bestimmten Worte der Schrift in diese unbestimmte Form umgeprägt und also die klare und bestimmte Lehre der Schrift einer opportunistischen Tendenz unterworfen hat". Wir haben in der letzten Chronik gezeigt, wie die herrschende Partei alles auf einen schonungslosen Kampf gegen die „Halbheit und Nachgiebigkeit" abstellt, von der sie behauptet, sie habe das gesamte Leben in Kirche und Theologie so unheilvoll beeinflusst. Da nun viele Mitglieder des Kirchenregiments, obenan der vielgehasste Vizepräsident des Oberkirchenrats, bisher wenn auch nur stille Mitglieder der Mittelpartei waren, wird man nicht verfehlen, sie durch einen rücksichtslosen Kampf gegen die Nachgiebigkeiten und Halbheiten gerade der Mittelpartei zum Abrücken von dieser zu nötigen. Es erscheint mir kaum glaubhaft, dass die v. d. Goltz, Dryander, Kleinert u. Gen. die Linksbewegung der Vereinigung mitmachen. So büsst sie ihre Regierungsfähigkeit ein. Aber ob sie nicht gerade dadadurch an Wert für die unbefriedigt suchende Gegenwart, an Volkstümlichkeit und Gemeindemässigkeit im besten Sinn gewonnen hat? Jedenfalls begrüsse ich in ihr mit wärmster Sympathie einen nicht zu verachtenden Bundesgenossen in der Abwehr des Sturmlaufs der herrschenden Kirchenparteien gegen die Bewegungsfreiheit und Gleichberechtigung einer neuzeitlichen Theologie und Christlichkeit.

Kiel, den 27. September 1905.

Professor D. Baumgarten.

Digitized by Google

Notizen.

Soeben erscheint die erste Nummer der von Schian herausgegebenen kirchenpolitischen Wochenschrift „Preussische Kirchenzeitung“ (Halle, Schwetschke-Gebauer, 1.50 Mk. vierteljährl.). Wir werden uns mit ihr als der Vertreterin der preussichen Mittelpartei — vgl. Oktober-Chronik! — und zugleich der Freunde der Chr. Welt in Preussen vielfach berühren. Zunächst konstatieren wir fast völlige Zustimmung zu dem Leitartikel des Herausgebers über „Kirchenpolitik“, deren Titel schon die energische Zuwendung dieses Kreises zu einer gewissenhaften Behandlung der kirchenpolitischen Fragen bekundet. Wir sind zwar nicht damit einverstanden, wenn Rade die Christliche Welt dadurch eines lästigen opus supererogationis entlastet fühlt, da wir unsern gebildeten Laien gerne viel mehr kirchlichen Realismus zugemutet sähen; aber wir hoffen, dass ohne Minderung der Abonnentenzahl der Christl. Welt der Wunsch v. Sodens im ersten Artikel: „Unsere Kirche und die Männer“ sich erfülle: dass die vielen Laien dies kirchenpolitische Blatt als eine Vertretung auch ihrer Interessen in die Hand nehmen möchten!

O. B.

In Deutsch-Ev. Bl. 9 beschreibt J. Jüngst sen. interessant „Studienbetrieb und Ideale einer evangelischen Universität“, nämlich der presbyterianischen zu Kingston in Canada mit ihrer trotz kirchlichen Ursprungs evangelisch weitherzigen und auf Förderung des nationalen Gesamtlebens gerichteten Eigenart. In Haupts scharfer Rezension von Jathos Predigten, der durchgehend „das Religiöse in ein Kulturelles umsetze“, ist viel Wahres, aber „eine völlige Verkennung der Aufgabe der Predigt und des wesentlichen Inhalts des Christentums“ finde ich denn doch nicht in demselben Haupt geht wohl zu sehr von einer bestimmten, gefühlsmässigen Art des common sense in der Predigtauffassung aus.

J. J.

Zu den wertvollen, ihren populären Zweck in vollem Umfang erfüllenden religions-geschichtlichen Volksbüchern gehört das von Direktor Dr. H. Petersen über Naturforschung und Glaube (Gebauer-Schwetschke, Halle, 41 S., 35 Pf.). Indem er zunächst Wesen, Mittel und Ziele der Naturforschung betrachtet, dann die Naturgesetze, dann die Grenzen der Naturforschung und deren

Digitized by Google

Ueberschreitung, dem gegenüber die Selbständigkeit des Geisteslebens und das Reich des Glaubens, kommt er schliesslich zu einer Verbindung von Glauben und Wissen zur Einheit einer religiös-teleolog. und wissenschaftlich-kausalen Weltbetrachtung, die es ebenso vermeidet, den Gottesglauben in die Lücken der natürlichen Welterklärung einzuschieben, wie einem weder Verstand noch Gemüt befriedigenden Agnostizismus zu verfallen. Die Sprache ist knapp und klar, die Darstellung konkret und fesselnd. O. B.

Julius Baumanns Schrift: „Häckels Welträtsel nach ihren starken und schwachen Seiten“ (Leipzig, Dieterich) wiederholt in 3. Auflage die Zustimmung zu H.s Thesen, dass der Mensch nicht Weltzweck und das menschliche Bewusstsein nicht „aus sich selbst wirkende Macht sei“, und betont in dem neuen Nachwort über die „Lebenswunder“ noch schärfer die Negation des Monismus. Der Anhang „H.s theologische Kritiker“, welcher das H. fehlende Material zur Auseinandersetzung mit Loofs und Troeltsch liefern will, und dem die 2. Auflage gegenüber Harnack nur noch ein Ausrufungszeichen hinzufügte, ist in seiner Auffassung der „sog.“ wissenschaftlichen Theologie auch durch des Jenenser Sup. Braasch vermittelnde Arbeit nicht beeinflusst worden. Es ist auch schwer zu vermitteln zwischen einer bei aller forschenden Schärfe das Göttliche im Ganzen der alt-neutestamentlichen Entwicklung mit religiösem Organ spürenden Theologie und einer ihre kritischen Resultate atomistisch verwertenden Betrachtungsweise. W.R.

Wer die ganze beschränkte Ueberhebung der von ihrem monistisch-mechanistischen Drang kritiklos getriebenen Naturforscher, ihre Verständnislosigkeit für die praktischen und Denknötigungen nicht bloss der Theologen, auch der Philosophen wie Wundt und Eucken typisch kennen lernen will, muss zu einem Vortrag des Göttinger Physiologen Max Verworn über Prinzipienfragen der Naturwissenschaft (Jena, Fischer, 27 S., 80 Pf.) greifen. Wie alle nach Vitalismus schmeckende Naturerklärung, auch die von Driesch, als Mystizismus verhöhnt, das Problem der organischen Teleologie auf bloss mechanische Bewegungsvorgänge in der Zelle, das Problem des Ich auf einen Komplex von Empfindungen als Reaktionen gegen konstante Reize, die auf die Gehirnzellen ausgeübt werden, reduziert und die Beseitigung des fossilen Rückstandes des Dualismus auch aus der Volkssprache in Aussicht genommen wird, kann jedem Seelsorger der Gebildeten die Augen darüber öffnen, wo die Aufgaben der Apologetik liegen. O. B.

Indem Pfarrer Carl Jatho in Köln seine seit dem letzten Buss- und Bettag gehaltenen Predigten nach Stenogramm einzeln in Heften zu 25 Pf. (Neubner, Köln, bisher 23 Lieferungen) erscheinen und somit Freund und Feind einen vollen Einblick in seine fortlaufende Predigtwirksamkeit gewinnen lässt, ermöglicht er zugleich ein klares Urteil über diese Wirksamkeit. Diese Predigten, die, wie ich persönlich erlebte, selbst Nachmittags und in dreierlei Kirchen stets den gleichen Zulauf finden, wirksam gewiss auch durch

Digitized by Google

den Freimut, den rednerischen Schwung und die Liebenswürdigkeit der Rede, müssen unbefangene Leser überzeugen von der Originalität, Lebensfülle und dichterischen Kraft dieses so ganz persönlichen, innerlich harmonischen und freien Mannes, dessen kindlicher Frohsinn, diesseitiger Optimismus, ungebrochene Zuversicht zu der göttlichen Anlage und zu dem unaufhaltsamen Aufstieg der Menschheit mir zwar nicht erschwingbar ist, auch das Evangelium nur von einer Seite darzustellen scheint, aber unzähligen Suchenden gerade darum so viel bietet, weil er die vollste Einheit des christlichen und klassischen Bildungsideals so sympathisch vertritt. Wir dürften wenige Prediger haben, die so unbefangen und durch Historismus ungebrochen die tiefen Gemütstöne der Schrift unmittelbar zu der reichen Gegenwart sprechen lassen, frei von allen Schablonen, oft direkt kritische und theoretische Erörterung einfügend, die schönsten Dichterworte stets als der Probleme Lösung einflechtend. Wir können alle viel von ihm lernen, auch die, welche sich an dem rücksichtslosen Freimut seiner alle Wunder in dichtende Symbolsprache umdeutenden Behandlung der Schrift und der christlichen Feste stossen.

O. B.

Keineswegs Eulen nach Athen tragen bedeutet das Unternehmen des Lahrer Pfarrers Barck: „Biblische Morgen- und Abendandachten“ für alle Tage des Kirchenjahres. Die erste Lieferung von: „Aus der Lebensquelle“. (48 S., 40 Pf., Lahr i. B., Gross und Schauenburg. Das ganze zu 14 Lieferungen, geb. 6 Mk.) bieten die Andachten für die Adventszeit: jeweils einen nicht ausgedruckten Abschnitt Morgens aus Jesaja, Abends aus Joh. 1, Luc. 1, Stephanusrede, Röm. 1, — über diese wohldurchdachte Auswahl lässt sich vieles für und gegen sagen — dann eine halbe Seite anwendende Betrachtung von verschiedener Kraft und innerer Bedeutung, doch völlig einheitlich von dem mild liberalen, christozentrischen, mehr nüchternen als phantasievollen Geist des Verfassers geprägt und für schlichte, bürgerliche Leser bestimmt, schliesslich ein kurzes, resümierendes Gebet, dem wir öfters mehr Schwung und statt dessen wir vielfach einen Liedvers wünschten. Im ganzen eine sehr dankenswerte, hochachtbare Leistung.

O. B.

In prächtiger Ausstattung erschien im Verlag des Hallischen Waisenhauses zum Preis von 8 M. ein Faksimile-Neudruck des Lutherschen Enchiridions von 1536. Der Herausgeber, Pastor Lic. Albrecht, gibt in einer umfangreichen Einleitung genauen Aufschluss über die Bedeutung dieser Ausgabe, die unter Luthers Aufsicht entstanden, für alle späteren massgebend gewesen ist, und eine gute Erläuterung des Kat. selbst, in der er den Satz „Wo aber Vergebung der Sünde ist, da —“ zum Mittelpunkt seiner Gedankenwelt macht. Manchen wird neben den der Ausgabe angehörigen Bildern und Anhängen, Tauf- und Traubüchlein, Haustafel u. a. noch die Photographie einer Katechismustafel interessieren, die die plattdeutsche Fassung des Stückes enthält „Wie ein Hausvater sein Gesind soll lehren, morgens und abends sich zu segnen.“ F. N.

Digitized by Google

Auf dem grossartig besuchten Hamburger Kongress der deutschen Philologen und Schulmänner hat Baumgarten nicht ohne Widerspruch preussischer Gymnasialdirektoren, aber unter überwiegendem Beifall der ansehnlichen Versammlung über Reform des Religionsunterrichts auf dem Obergymnasium gesprochen, sich wesentlich gegen die Ziel- und Pensumbestimmung der preussischen Lehrpläne wendend und für eine rein geschichtliche Einführung in das Verständnis der Religion als geschichtlicher und persönlicher Geistesmacht unter völlig offener Kritik aller Ueberlieferung und mit Erörterung der religiösen Probleme der Gegenwart plädierend. Der Vorsitzende des Kongresses, der klassische Philologe Wendland, hat seinem bedeutsamen Schlusswort zu den Verhandlungen einen Plan zur Reform dieser Verhandlungen angefügt, worin er u. a. auch dafür eintritt, den Fragen des Religionsunterrichts jeweils eine allgemeine Sitzung am letzten Tage einzuräumen.

O. B.

Sehr mit Recht nimmt Thrändorf in seinen Beiträgen zur Methodik des Religionsunterrichts an höheren Schulen die soziale Frage in Prima in Angriff (Dresden, Bleyl und Kämmerer, 69 S., 1,25 M.). Er verlangt, dass man den Primanern Aufschluss gebe über diese grössten Probleme der Neuzeit und zugleich die christlich-sittlichen Motive an die Hand gebe, von denen jede Lösung abhängt. Ob er nicht aber doch irrt, wenn er den ganzen Unterricht an eine nach den fünf Stufen geordnete reflektierende Erörterung der G. Wernerschen Lebensarbeit, der christlich-sozialen Bewegung Englands, der kaiserlichen Erlasse anschliesst? Mir scheint eine weniger reflektierende, strenger historische Orientierung vorzuziehen.

O. B.

In einem Aufsatz der M. für Pastth. Jahrg. II Nr. 1 warnt G. Vorbrodt unter der Ueberschrift „Prinzipien der Geschichte im Konf.unterricht“ vor einer Ueberschätzung der Geschichte in Theologie und Praxis, da ihre Inhalte stets subjektiv dargeboten werden, und empfiehlt eine grössere Berücksichtigung der Psychologie, wozu er schon eine Reihe von Beiträgen geliefert hat. Das grosse Interesse an seinen Arbeiten legt uns die Bitte in den Mund, V. möge uns ihr Studium durch eine bessere Darstellung erleichtern. Vieles ist unerträglich schwer geschrieben; Lasten von Gelehrsamkeit werden auf ein paar Haufen geworfen, hundert Abschweifungen, Klammern, Einschübe versperren den Weg. Angesichts der Ueberfülle des heutigen Lesestoffs muss jeder, der gehört werden will, so schreiben, dass man ihn das zweite Mal versteht, und dass nicht ein vorahnendes Gefühl im Kopf, das auf Gähnen oder auf Kopfschmerzen weist, von dem Lesen eines neuen Aufsatzes abhält.

F. N.

Wie gern notiert man sympathische Stimmen aus dem Lager der Gegner! Die Reformation 36 bringt einen wirklich einmal interessanten Artikel von Glüer über Ev. und Lehrzucht gegen E. Förster, der mit schroffer Sprache die Fülle der Konzessionen nicht verdecken kann. Gl. will weder die modern ge-

Digitized by Google

richteten Laien aus der Kirche weisen noch die Lehrzucht gegen den Irrtum richten; wohl aber gegen die Sünde des Vertrauensbruchs, wenn man die Lehre der Kirche bekämpft als ihr Angestellter. Ihr Bekenntnis ist als Schatz der Heilserfahrung und Mündelgut zu bewahren; freilich hat man das Recht, die dem ungenauen Ausdruck „göttliche Natur in Christo" zugrunde liegende Gewissheit ohne ihn zu verkündigen, zurückzustellen, was einem noch nicht aufgegangen, aber die Pflicht, die Pietät gegen die Bekenntnisse zu wahren. Die Hauptsache ihrer rel. Inhalte können wir auch ruhig verkündigen, denn wir sind auch moderne Menschen. — Wie viel Sympathisches, aber auch wie viel Spannungen! Aendert den Kirchenbegriff und die Bekenntnisverpflichtung und wir verstehen uns!

In Nr. 40 kämpft Kropatscheck gegen die Inspirationstheoretiker, die übersehen, dass ihre Lehre aus der Synagoge stammt und von Jesu Gegnern geteilt wurde. — Erfreulich ist die offene und kräftige Art, in der hier geredet wird. Wir können nur herzlich bitten, dass die Herren der rechten Seite fleissig in dieser Arbeit fortfahren; desto mehr nimmt dann der Druck ab, mit dem die Massenfrömmigkeit der sog. gläubigen Gemeinde auf ihre theologischen Autoritäten drückt und die starke Spannung der Richtungen vermehrt.

F. N.

In einem Aufsatz der „Festgabe für Felix Dahn" (Breslau, Markus) fordert Prof. Beling-Tübingen eine Umgestaltung des § 166, die das religiöse Gefühl, nicht Einrichtungen und Gebräuche schützt. Dazu gehöre aber auch seine Betätigung in der wenn auch noch so scharfen Kritik des Unheiligen, während allein die auf keiner Standpunktsvertretung beruhende Verletzung aus gemeinem Motive dem Strafrichter zu verfallen habe. Die poetische Verwendung religiöser Gedanken müsse vor der Ueberempfindlichkeit geschützt werden können.

F. N.

Pfarrer K. Spiess-Bottenhorn erörtert in „Deutsche Kultur" I, 6 (Mtsschr. hsg. v. H. Driesmans. Deutscher Kulturverlag in Berlin. Jahrespreis 8 M.; Einzelheft 0,75 M.) treffend und weitausgreifend „die Bedeutung der Volkskunde für das Volksleben." Er wehrt dem Vorurteil, als bezwecke sie Mumifizierung des Bestandes an kultureller Volksart, wie es etwa der nur ästhetische Konservatismus der Vereine zur Erhaltung der Volkstrachten tut, der dabei „das Volk" wesentlich als stimmungsvolle Landschaftsstaffage zur Freude städtischer Sommerfrischler verwenden möchte. Vielmehr soll sie — nicht die Formen, sondern — „den Geist charaktervoller Eigenart und bodenwüchsiger Selbständigkeit wieder wecken", also nicht Erstarrung, sondern Entwicklung im Volksleben pflegen durch Erkenntnis der eigentlichen Lebenstriebe in ihm.

J. J.

Zur Psychologie des Bauerntums von Pfarrer A. L'Houet (Mohr, Tübingen, 306 S., 4 M.) ist ein Buch von überraschender und fesselnder Einseitigkeit. Aus intimster Kenntnis des niedersächsischen deftigen Bauernvolkes, das er im Aussterben sieht, erflossen, ohne irgendwelche Berücksichtigung sowohl von Geb-

Digitized by Google

hardts Thüringer als von den in dieser Monatsschrift charakterisierten Hunsrücker, Elsässer, Badischen, Weimarischen u. s. f. Bauern, die für ihn eben keine rechten Bauern sind, und mit intensivster Abneigung gegen alle grossstädtische Kultur, neben welcher „Hochkultur" er keine gesunde Kultur kennt, stellt uns dies wenig flüssig und präzis geschriebene Buch einen Idealtypus des Bauern dar, der für den Verf. das Bild der Gesundheit ist, obschon er ihn als wesentlich unpersönlich, nur mit Dreiviertelskraft arbeitend, mittelalterlich, alttestamentlich, kindlich-naiv schildert. Nicht bloss die Werturteile des Verf., die eigentlich katholisch-romantisch-rousseauisch sind und den protestantischen, geschweige modern-theologischen Bildungsdrang ganz vom Lande verbannen, und die rein pessimistischen Zukunftsblicke, die sich aus der Einsicht in das Absterben dieser einzig gesunden Wurzel deutschen Wesens ergeben, und die ganze sonderbare Auffassung von Jugend = Bauerntum als übersinnlich, religiös, in sich geschlossen, zentripetal und Alter = Hochkultur als diesseitig, skeptisch, weltweit, zentrifugal, vor allem auch die Tatsachenmitteilung in ihrer apologetischen Tendenz erwecken von Seite zu Seite höchstes Unbehagen. Und doch wird niemand an den so temperamentvollen, scharf geschnittenen, fein beobachteten, besonders durch die Heranziehung der Darstellungen des Bauerntums in der Kunst belebten Charakteristiken und Parallelen ohne tiefe Förderung seiner Einsicht und Beobachtung vorübergehen. Kunsthistoriker bestreiten mir aber selbst die These von der Stabilität der bäuerlichen Typen in der Kunst. O. B.

Neunhundert Jahre Anhaltischer Dorfgeschichte, Bilder aus der Vergangenheit von Grosskühnau und Ziebigk hat Pfarrer J. Grape bei Dünnhaupt in Dessau veröffentlicht (217 S.). Mit einer nur den Nächstbeteiligten geniessbaren Genauigkeit und Loyalität gegen das Fürstenhaus werden alle Details aus den Archiven herausgeholt, erfreulicher Weise nicht bloss solche aus der kirchlichen, auch aus der Wirtschaftsgeschichte. Aber am wertvollsten sind die Mitteilungen aus einem Visitationsbescheid um 1700, dem sich solche über Glauben und Aberglauben der Gemeinde anschliessen, die weitere Verwertung verdienen. O. B.

Pfarrer Alb. Lorenz hat die Geschichte seiner Gemeinde unter dem Titel: „Die alte reformierte und die neue evangel. Gemeinde Grevenbroich" eingehend und warmherzig geschrieben (Barmen, Biermann, 147 S.). Er scheint mir aber vielfach zu weit abgeschweift zu sein, zu viel Pathos und auch zu viel subjektives Urteil angewandt zu haben; auch ist er der Gefahr der meisten Ortschroniken erlegen, alle kleinsten Details der Entwickelung mit Wichtigkeit zu behandeln. Uebrigens aber bietet die Chronik recht interessante Notizen für religiöse Volks- und rheinische Kirchenkunde, zumal aus der französischen Zeit. O. B.

Die überzeugendste und knappste Bekämpfung der Bordelle bietet das von Prof. v. Düring auf dem zweiten Kongress der deutschen Gesellschaft zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten in München erstattete Referat über die Bordellfrage,

Digitized by Google

das im 3. Band der Zeitschr. zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten erschienen ist. Im 5. Heft der Flugschriften der genannten Gesellschaft (Leipzig, Barth, 48 S., 0,40 M.) hat derselbe Verfasser einen Vortrag über Prostitution und Geschlechtskrankheit veröffentlicht, der dieselbe These ausführlicher begründet: die Kasernierung und ärztliche Kontrolle der Unzucht ebenso numerisch wie technisch ungenügend, sodass ihre moralische und soziale Verwerflichkeit nicht einmal durch die Wertung als notwendiges Uebel gemildert wird.

O. B.

In Nissens Buchhandlung Tondern hat Jac. Bödewadt ein Pamphlet über „Joh. Dose der Erfolgreiche in anderer Beleuchtung“ (16 S.) erscheinen lassen, das uns hier wegen des Anspruchs Doses interessiert, als kirchengeschichtlicher Romanschriftsteller zu gelten. Die allerdings gar zu derbe Zerpflückung seiner Phantasie- und Stilblüten dürfte auch seinem Ruhm in kirchlichen Kreisen Abbruch tun.

O. B.

Nachdem ihr erstes Büchlein „Aus einem stillen Hause“ sein sechstes Tausend erreicht hat, beschert uns E. Müllenhoff ein zweites, sehr verwandtes: Abseits. Niedersächsische Heimatsbilder (Leipzig, Amelong, 191 S., 2 M.). Derselbe sinnige und wehmütige Tiefblick in die kleinen und gebrochenen Leben, dieselbe schlichte Kunst, sie bedeutend und von einer Seite sogar heilig zu zeigen; dieselbe Freude an den sinnlichen Sinnbildern des Gemütslebens und an den stillen Untertönen des Lebenskampfes; derselbe Mut, das Leben als Torso und als ungelöstes Rätsel zu erfassen und so, ungefälscht durch sentimentale Erzwingung einer Lösung darzubieten, wie es ist. An Mary Wilkins erinnern die kleinen Skizzen von den wunderlichen Einspännern, an Frenssen die Eingangsnovelle von dem Manne, der in der Heimatkunde seinen ganzen Lebensinhalt gefunden, an Oeser so manche feine Beobachtung der Paradoxien des Gemüts. Aber neben „Sein Ehrentag“, der uns an Bret Harts Talent, Edelsteine im Kot zu entdecken, gemahnt, beschäftigt am anhaltendsten die letzte Novelle: „Gebunden?“, die so eindringlich das Grundgesetz der Ehe: nicht bloss geliebt zu werden, selbst zu lieben, und das Verhängnis der Suggestion der Liebe darstellt. Wir empfehlen dies Büchlein allen Seelsorgern, damit sie das Leben der gefangenen Seelen aufzufassen lernen und die unverstandenen zu meistern verlernen.

O. B.

Soeben erhalte ich Frenssens neuesten Roman „Hilligenlei“ (Berlin, Grote, 615 S., 5 Mk.), der noch viel ausgesprochener als Jörn Uhl das Werk und Bekenntnis eines modernen Theologen ist. Führt doch das Suchen nach dem heiligen Land der Reinheit und Treue endlich zum Frieden eines ganz menschlichen, die schlichten, ernsten, kindlichen Menschen im Volk zum Vater führenden Helden Jesus. „Das Leben des Heilands, nach deutschen Forschungen dargestellt: die Grundlage deutscher Wiedergeburt“, erzählt auf c. 100 Seiten in der Sprache, die der ganze Roman spricht, von dem „lieben, starken, heiligen Helden“, der „in keinem Punkt über das Menschenmass hinausgeht“, „ein wunderbar

Digitized by Google

tiefes, reines und tapferes Menschenleben", „rührend von Anfang bis zum Ende", auch in seinem Irren und seinem Untergang. Alles Uebernatürliche, Fertige, Sündlosigkeit, Wunderkraft, Auferstehung, wird als von Paulus und der Kirche aufgelegter Goldbrokat entfernt; er bleibt der erste Erleber und Verkünder „der Liebe der ewigen Macht und der göttlichen Art der Menschen". Auch wer die herben Züge der Menschenbeurteilung und die tiefen Worte von Erlösung und Versöhnung und stellvertretendem Leiden vermisst in diesem Heilandbild, wird hoffen, dass die edle Begeisterung für den Schönsten unter den Menschenkindern und der Freimut in der Beseitigung der kirchlichen Zusätze manche ermutigt, es mit Jesu zu versuchen, die enttäuscht sind vom Suchen nach wirklich heiligem Leben. Ob im übrigen die nicht dem Bauern-, sondern dem Leben an der Wasserkante und auf hoher See entnommenen, oft derb realistischen Bilder, die wenig von dem optimistischen Glauben an die Menschennatur verraten, ob vor allem die fraglos interessantesten, die Frauen-Gestalten mit ihrer starken Sinnlichkeit und Selbstherrlichkeit den Vergleich mit Jörn Uhl aushalten, ist mir nicht gewiss. Jedenfalls ist der romantische, schwerblütige, grüblerische, symbolistische Grundzug noch ausgeprägter. Es ist ein schweres Buch, wahrlich nicht schmeichelnd den Geschmack des Herrn Omnes. Ehe wir darüber urteilen, müssen wir es wiederholt lesen. Denn zunächst sind wir zu sehr ergriffen von dem schweren Lebensernst. O. B.

Klein und gross.

In stillen Stunden schweifen die Gedanken vom eigenen Pfarrhaus zum benachbarten und weiter in die nächste Synode und über die Landeskirche hinaus, bis auf einmal ein großes Heer von Pfarrern, Genossen derselben Arbeit, vor dem innern Auge steht. Aber wie sich der einzelne in dieser großen Schar verliert, was ist sie anders als ein Querschnitt in einem großen Baum, als die gegenwärtige Gestalt einer Arbeitsgemeinschaft der Jahrhunderte! Weit hinauf dehnt sich schier unendlich der Zug derer, die in Talaren und in Stolen und in Kutten mitgearbeitet haben an dem einen großen Werk, Jesus Christus den Jahrhunderten zu verkündigen und einzuprägen. Bei diesem Anblick kann einer denken: Was bin ich doch ein kleiner Wicht hier in meinem Dorf, das kein Mensch bei Namen weiß, so fern von aller Welt am Rande des Waldes? Oder was habe ich Großes an mir, der ich ins Gewühl der großen Stadt hinein mein Wörtlein zu stammeln suche? Den großen eingebildeten Hansen tut es gewiß einmal sehr gut, wenn sie merken, wie klein sie sind. Wer sich aber verzagt an dem großen Haufen der Zeugen mißt und fragt: was bin ich doch so klein! der soll ganz andere Gedanken fassen. Wir müssen mit Stumpf und Stil das so tiefsitzende Gefühl austreiben, als käme es darauf an, was wir sind. Dazu müssen wir immer die große herrliche

Digitized by Google

Sache ins Auge fassen, bis wir darüber uns selbst vergessen. Und dann lautet unser Spruch ganz anders, und zwar nicht etwa bloß bei Konferenzansprachen, sondern ganz echt und tief im eigenen Sinn; dann kommt ein leises Hochgefühl gezogen: Ich gehöre auch zu denen, die das beste Erbe der Jahrhunderte in die Gegenwart bringen und in die Zukunft tragen. Ich stehe zwischen den beiden größten und besten Dingen, die es in Vergangenheit und Gegenwart gibt; denn ich soll das Evangelium Menschenseelen bringen zu ihrem Halt und Trost. Und sind es bloß wenige, denen ich dienen kann, es kommt nicht auf die Masse, es kommt auf den Inhalt an. Und werde ich auch nicht gedruckt und genannt, es kommt auf das Evangelium und die Menschenseelen an, nicht auf mich. Haben nicht die Vorgänger in der Arbeit der Jahrhunderte zweimal eine Welt umgestaltet, und wie wenig Namen kennt man von ihnen! So wollen wir still und unerschlafft die ganze Seele einsetzen an dem uns gewiesenen Punkte, um den jetzt Lebenden die Kraft Gottes in Christus zuzueignen und um es den folgenden Geschlechtern immer leichter zu machen, Jesus zu verstehen und seine Herrschaft zu mehren. F. N.

Ueber Individualismus.

Religiöse Rede

von

cand. theol. und phil. **Max Friz** in Königsberg i. Pr.

„Der Reichtum der Welt besteht . . . in ihren originellen Menschen. . . . Die Erinnerung u. Geschichte der Menschen, die sie trug — dies ist die Summe ihrer Kraft, ihr geheiligtes Eigentum für immer. — Das große Gesetz der Kultur ist: Laßt jeden alles werden, was er fähig ist zu sein. Es giebt keine Gleichförmigkeit der Vortrefflichkeit, weder in der physischen noch in der geistigen Natur; alle echten Dinge sind, was sie sein sollen." — Thomas Carlyle.

Der Fortschritt in der Menschheitsgeschichte besteht darin, daß der Wert des einzelnen Menschen mehr und mehr herausgearbeitet und gesteigert wird.

Im Altertum fühlte der Einzelne sich vorwiegend in seinem Zusammenhang mit dem Staat, mit dem Volksstamm, mit der Religionsgemeinschaft; er war nicht etwas für sich, er empfand sich nicht als ausschließliche Einzelheit und die andern betrachtete er nicht in erster Linie als neben ihm stehende Einzelne, als Individuen, sondern als Teile des Ganzen, als seine Volksgenossen und Religionsbrüder, oder als seine Volksgegner und Religionsgegner.

Die Sklaverei im Altertum, die bedeutungslose Stellung der Frau, die hohe Wertschätzung der Staatsreligion und des öffentlichen Kultus, das alles sind Beweise dafür, daß dem antiken Menschen das Recht und die Bedeutung der Individualität, die Eigenart der Einzelseele im großen und ganzen noch nicht aufgegangen war. Nicht bloß die Antike, auch das Mittelalter hat

Digitized by Google

diesen Wert noch nicht recht gekannt; zwar hatte Jesus ihn entdeckt und verkündet, aber es brauchte Jahrhunderte bis die Menschheit reif wurde, diese neue Erkenntnis zu fassen und zu ihrem Eigentum zu machen.

Die neue Zeit, schon die Renaissance und Reformation, aber im besonderen das 19. Jahrhundert hat in der Geschichte das bleibende Verdienst, der Menschheit oder wenigstens den wirklich Gebildeten das Auge geöffnet zu haben für die Eigentümlichkeit einer jeden menschlichen Einzelnatur und auf Grund dessen für das selbständige Recht und den selbständigen Wert jeder Einzel-Natur.

In diesem Sinne kann man das 19. Jahrhundert das Jahrhundert des Individualismus nennen, weil es das Individuum auf den Schild erhoben hat.

Es ist nur ein *scheinbarer* Widerspruch, wenn andere unser Zeitalter das des Sozialismus nennen; Sozialismus ist das Gegenspiel zum Individualismus; er stellt das Ganze, die Gesellschaft in den Mittelpunkt und rechnet mit Massenbewegungen und Massenkräften; und sein Streben ist wiederum auf die Gesellschaft gerichtet, in ihre Hand sollen die Produktionsmittel kommen. Doch es ist nur ein *scheinbarer* Widerspruch, wenn von den einen das Prinzip des Individualismus, von den andern das Prinzip des Sozialismus als das hervorstechende Merkmal unserer Zeit bezeichnet wird. Denn der Sozialismus hat ja seine tiefste und letzte Ursache gerade in der Erkenntnis vom Wert und Recht jedes einzelnen Individuums; jeder Mensch hat Recht, auf Leben und Teilnahme an den Gütern der Erde; der Arbeiter ist nicht bloß ein Sklave im Dienst des Arbeitsherrn, eine Nummer im Mechanismus der Fabrik, sondern ein persönliches Wesen mit lebendigen Eigentümlichkeiten, mit persönlichen Bedürfnissen und Rechten.

Diese Einsicht vom persönlichen Wert jedes, auch des niedrigst stehenden Menschen ist das tiefste Motiv in der großen Bewegung unseres Zeitalters, welche man „Sozialismus" nennt: Der Individualismus ist die Wurzel des Sozialismus.

Aber nicht bloß die sozialistische Bewegung verdankt ihren Ursprung dieser neuen Erkenntnis der Individual-Seele; auch auf dem politischen, dem erzieherischen, dem ethischen und dem kirchlich-religiösen Gebiet hat sie bedeutsame Wirkungen hervorgebracht, oder vielmehr, sie hat erst darin angefangen, und die größten Wirkungen dieser Erkenntnis wird erst das beginnende Jahrhundert bringen. Der Staat gilt uns nicht mehr bloß als Selbstzweck oder als organisierte Macht zur Zügelung der Massen, sondern er hat in erster Linie die Aufgabe, den Interessen aller *einzelnen* zu dienen, und alle Einzelnen haben ein Recht, die Einrichtung und Ordnung des Staatswesens ihren Interessen gemäß zu beeinflussen und zu kontrollieren. So entstand das parlamentarische Regierungs-System, bis jetzt erst mangelhaft ausgebildet, aber seiner Idee nach eine Folgerung aus dem Individualitäts-Prinzip.

Die Frau begann sich als Einzelwert zu erfassen, nachdem sie Jahrtausende lang nur Gattungswert, Geschlechtswert gewesen war; so entstand die Frauenbewegung, welche das Ziel hat, den tausenden weiblichen Originalseelen eine, ihrer jeweiligen individuellen Eigenart entsprechende Stellung und

Digitized by Google

Bedeutung zu verschaffen. Und von dieser Bewegung aus beginnt jetzt die Ehe einen ganz neuen, höheren Charakter zu erhalten; zwar noch erst als Ideal, aber bei den vorne Schreitenden schon als Wirklichkeit. Sie wird ein Bund zweier Individualseelen. Sie war dies noch immer, wo sie eine gute und glückliche war; aber es ist ein edler Fortschritt, wenn das Wesen der Ehe sich klar zu enthüllen beginnt, wenn unsere Jugend anfängt, bewußt zu sehen, was das Geheimnis und die Wesenheit der Ehe ist: Nicht bloß ein leichtes Frühlingsspiel mit ernstem Ausgang, sondern das große Ereignis: Das Begegnen zweier Eigen-Persönlichkeiten, zweier Geschwisterseelen. — Und das ganze Familienleben tritt nun in diese individuelle Beleuchtung: Man beginnt zu erkennen, daß Erziehung nicht eine Schule der Mechanik ist, deren Regeln sich erlernen lassen, sondern eine hohe Kunst, weil es gilt, die Eigenwerte der Kinder zu erfassen und zu verstehen, ihre Seelen in ihrer Eigentümlichkeit entwickeln zu helfen, die inneren Gesetze ihres einzelnen Geistes zu entdecken und zu achten. Die äußerlichen schematischen Mittel der Erziehung werden verpönt, die Körperstrafe eingeschränkt; die Fähigkeiten, die innersten Gefühlsrichtungen des Kindes werden erlauscht, und die Berufswahl wird diesen Fähigkeiten und innersten Richtungen der Kindesseele eingeordnet.

„Individuelle Erziehung!" ist das Schlagwort der Pädagogik der Zukunft; und Bücher von Schriftstellern und Schriftstellerinnen wie Ellen Key u. a. lassen uns, ungeachtet alles dessen, was wir darin mit Fragezeichen versehen müssen, ahnen, welch großartige Entwickelung und welch ernste Aufgaben auf diesem Felde noch unserer warten.

Und um ein wichtiges Gebiet nicht zu vergessen: welch bedeutsamen Einfluß hat der Individualismus gehabt im kirchlich-religiösen Leben des 19. Jahrhunderts, welchen Einfluß wird er hier erst noch gewinnen und welch herrliche Früchte zeitigen! Das mittelalterliche Kirchengerüst und auch das Gebäude der evangelischen Kirche (das der letzteren nicht prinzipiell, aber tatsächlich) war auf die Autorität gegründet; die freie, individuelle Entscheidung, welche doch Luthers leitender Gedanke war, in seiner Kirche war sie weithin mißachtet und unterdrückt worden. Und nun begann das Individuum aufzuwachen und sich zu fühlen mit seiner Seele und zu schauen die Dinge des Glaubens mit eigenen Augen. Es kam die Auflehnung der einzelnen gegen die Lenkung in Glaubenssachen; Luthers Prinzip der evangelischen Freiheit, Jesu Prinzip des selbständigen Gewissens ward wieder lebendig in den denkenden Menschen und ist jetzt an der Arbeit, neues religiöses Leben zu wecken.

Das ist der religiöse Individualismus, das Prinzip der neuen Theologie, das lebendige Ideal der wirklich Freien unter den Frommen und der Frommen unter den Freien. — — —

Nach dieser allgemeinen Uebersicht wenden wir uns nun einer genaueren Betrachtung zu, indem wir dem Prinzip des Individualismus eine bestimmte Fassung geben, nämlich die: Jeder einzelne Mensch ist eine eigenartige Erscheinung mit besonderer geistig-seelischer Eigentümlichkeit; jeder Mensch hat die Pflicht, diese seine Eigentümlichkeit geltend zu machen, darzuleben, aus-

Digitized by Google

zugestalten; und jeder hat das Recht, von dem andern die Achtung und Anerkennung dieser seiner Eigenart zu fordern. Wir fragen nun, inwieweit dieses Prinzip für unser sittlich-religiöses Leben richtig und wertvoll ist, und zwar zuerst für unsere Betrachtung anderer Personen und sodann für unser eigenes Streben und Entwickeln.

Es ist merkwürdig, daß heute, wo doch soviel Mißtrauen gegen alle Glaubenslehre herrscht, für die Großen in der Geschichte der christlichen Religion ein ganz neues Verständnis erwacht ist. Das hat keinen andern Grund, als den, daß die Liebe zur Individualität, zur ausgeprägten Charakter-Gestalt ganz besonders gewachsen ist, und mit dieser Liebe die Fähigkeit, solche Charakter-Figuren zn verstehen, innerlich nachzuerleben, ihre eigenartigen Züge zu erschauen und zu deuten. Es ist die psychologische Begabung unserer Zeit; und wenn wir dieses psychologische Auge unserer Zeit, nämlich das individuelle Auge haben, wie anders, — wie ganz anders wird da vor uns die Geschichte des Gottesreiches:

Die vorher bloße Nummern in den Zeittafeln waren, die früher mehr die Rolle von schemenhaften überirdischen Wesen gespielt haben, die werden nun Fleisch und Blut vor unsern Augen; wir legen die Einflüsse ihrer Entwickelung bloß, wir entdecken ihr Naturell und Temperament, wir lernen vieles an ihnen verstehen, ja bewundern, was uns vorher anstößig, unverständlich, unannehmbar schien, eben weil wir es nicht individuell verstanden hatten. Welch eine blutleere, schemenhafte Gestalt ist doch der Jesus des mittelalterlichen Dogmas, der fleischgewordene Gottessohn mit der Strahlenkrone, ein unmenschliches, nicht zu fassendes Wesen. Und nun heute: Wir schauen ihn als Individuum, als Einzelpersönlichkeit; und da kommt Blut in das Schemenbild, da werden seine Worte so markig und jung und so fühlbar sanft, da weichen die Aussetzungen, die der abstrakte Theoretiker macht, zurück; wir lernen auch das Fremdartige seiner Worte und Taten lieben und verstehen als Ausprägung dieser lebendigen Individualität; wir lernen seinen Lebensgang, die Weise seines Wirkens, die Art seines Verkehrs, die scheinbaren Widersprüche seines Wesens und seiner Worte, das freiwillige Einschlagen des Todesweges u. a. begreifen als innerlich begründete Betätigung seiner eigenartigen Seele; wir entdecken in diesem Bilde einzelne, individuelle Züge, die garnicht zum Wesen eines christlichen Charakters notwendig gehören, sondern sich eben bei Jesus als einem einzelnen vorfinden, bei ihm individuell notwendig waren, aber bei uns unter Umständen Auswüchse wären. Lesen wir einmal in diesem Sinne die Evangelien, nicht um Prinzipien und Ideen zu suchen, sondern um eine eigenartige Gestalt zu schauen und zu begreifen, die feinstgeprägte Individualität, die höchst entwickelte Charakterfigur in der Geschichte des sittlich religiösen Lebens. Wie bekommt da sein Name einen vollen Metallklang und wie leuchtet sein Bild in satten Farben, in der Eigenfarbe der Persönlichkeit.

Und dann kommt die innere Arbeit des Glaubens, in dieser Individualität Jesu die ewige Idee zu erschauen, die in ihm Gestalt gewonnen hat, und diese Idee in die eigene Seele aufzunehmen als die treibende persönlichkeitbil-

Digitized by Google

bende Kraft. — —

Das gilt aber nicht bloß von Jesus, das gilt von allen Großen des Geisteslebens, daß wir sie nicht als wandelnde Bücher betrachten sollen, sondern als Menschen mit Fleisch und Blut, daß wir auf ihr inneres Entwicklungsgesetz horchen, auf ihre persönliche Farbe achten, die nun deshalb nicht gerade auch unsere Farbe sein soll. Das bewahrt uns dann vor der äußerlichen Nachäffung großer Männer, welche vergißt, daß jeder Mensch ein *selbstgeschautes* Bild meißeln soll, nicht ein fremdes nachahmen; diese Nachäffung und Sklaverei, welche an der Oberfläche der heiligen und großen Männer haften bleibt und nicht in die Quellen ihrer Persönlichkeit hinabtaucht.

Das bewahrt uns aber auch, wenigstens es kann und soll uns bewahren vor der Art von Kritik an großen Männern, welche eben auch nur wandelnde Bücher in ihnen sieht und nicht lebendige Menschen; denn die rechte Kritik, die gräbt hindurch und gräbt sich still und langsam vor zu der Eigenseele des zu beurteilenden Menschen; sie stellt sich ins Zentrum und schaut nun von da aus die Strahlen, die nach außen gehen, die Betätigungen der Eigenseele; sie holt sich also den Maßstab der Beurteilung in dem Beurteilten selbst, in seinem eigenen individuellen Lebensgesetz.

Freilich, wie selten ist solche Beurteilung einer geschichtlichen Persönlichkeit; wie selten und wie schwer! Wie viel leichter ist es die Verhimmelung einer bedeutsamen Gestalt einfach unbesehen mitzumachen, oder auch ihre Verketzerung; es gehört Entsagung und viel Selbstlosigkeit zu jener Art von Kritik.

Hier ist nun der Punkt, wo das Prinzip des Individualismus praktisch und wichtig wird für unsern alltäglichen Verkehr. Verständnis für die Eigenart jedes Menschen, für sein inneres Lebensgesetz, das ist die wertvolle ethische Folgerung aus jener Erkenntnis, und diese ethische Folgerung ist ein Beweis für die hohe sittliche Bedeutung des Individualismus.

Es ist der Grundsatz, den schon vor vielen Jahrhunderten Jesus aufgestellt hat, in seiner Warnung vor dem Richten; ein Grundsatz, der ihm so selbstverständlich und organisch aus dem Munde kam und sich bei ihm so sicher betätigte, und der doch uns so schwer eingeht und nun erst durch die moderne Erkenntnis des Individualismus uns wieder recht nahe gebracht werden mußte.

Haben wir es nicht schon erlebt, wie das Richten, das Urteilenwollen uns selbst, die Urteilenden so leer und unbefriedigt macht? Nicht bloß, daß wir den andern Unrecht tun, sondern das Unrecht fällt auf uns selbst zurück und raubt uns die Freude an den Menschen und die Freude an unserm eigenen Strebendürfen und Entwickelndürfen. Wir entschuldigen uns dann mit der billigen Ausrede, daß wir es doch gut gemeint haben, daß wir ja nur berechtigte Kritik geübt haben, in bester Absicht. Das Gutmeinen besteht dann darin, daß wir *moralische* Maßstäbe anwenden, daß wir nach der oder jener Tugend beim andern suchen, daß wir die Erfüllung irgend einer sittlichen Pflicht von ihm meinen erwarten zu können; aber das ist eben der Fehler, daß wir Maßstäbe, äußerliche, schematische Gesetzesmaßstäbe anwenden, daß wir Pflichten, die vielleicht *wir* haben, nun auch dem *andern* auflegen,

Digitized by Google

Tugenden, die wir haben sollen, nun auch von ihm verlangen, während sie doch für ihn vielleicht gar nicht Tugenden, sondern Fehler wären. Es mangelt uns also das Hineinschauen in das lebendige Seelengetriebe des andern.

Wie interessant müßte es doch sein, wenn wir unsere moralische Meß- und Rechen-Methode einmal aufgeben könnten und uns die entsagungsvolle, aber eben doch so interessante Mühe machen würden, den Kritiker in uns zu vergessen und das innere Räderwerk in der Seele des andern in seinem ganzen geheimnisvollen Gefüge und seiner Gesetzmäßigkeit anzuschauen und zu erfassen. Das darf nicht mißverstanden werden, als ob damit etwa die sittliche Freiheit und Verantwortung des andern für seine Verfehlungen geleugnet würde. Nein, es steht jedem frei, seinem innern Lebensgesetz sich zu fügen oder zu widersetzen; aber, daß jeder ein solches individuelles Gesetz, ein eigenartiges System von Pflichten und Zielen und Kräften in sich trägt, das eben sollten wir anerkennen und zu begreifen suchen. Wie oft könnten wir da eine pflichtmäßige Tat erkennen, wo der oberflächliche Kritiker eine Verfehlung zu entdecken glaubt. Wie oft könnten wir finden, daß das, was wir leichthin als Gebrechen und Sünde des andern abtun wollten, nur die knospenhafte Hülle und Vorstufe einer Vollkommenheit, der kindliche Anfangsschritt zum Guten und Kräftigen ist. Wie interessant würde dadurch unser Verkehr mit den Menschen, statt des langweiligen Urteilens! Und wie schön, wie hoffnungsfreudig könnte dann unser Zusammenleben mit den Menschen werden! Dieses Zuschauen, wie im andern langsam, mühselig, unsicher und doch wieder nach festem, innerem Lebenswillen der Fehler allmählich abgestreift wird, das Vollkommene herausgearbeitet wird, dies Zuschauen bei dem Weben der Einzelseele, das würde unsere Freude an der Menschennatur heben; und das ist uns so nötig, damit wir nicht verzagen, damit wir keine Pessimisten werden.

Und bei diesem ehrfurchtsvollen Versenken in des andern Individualität würden wir den ewigen Geist ahnen dürfen, der sich in jedem Menschenwesen zu spiegeln sucht, und zwar bei jedem in einer eigenen, sonst gar nirgends vorkommenden Farbe. Wie würde dadurch unsere Gottesanschauung bereichert werden!

Und durch dieses Eingehen auf die Eigenart und freudige Anerkennen der Eigenart könnten wir dem Bruder viel besser helfen, als durch unsere harte, moralische Kritik, die ihm oft, ohne daß wir's ahnen, so schwere, so bitterschwere Stunden bereitet: Nämlich dadurch, daß wir auf seine Eigenart liebend eingehen, könnten wir ihm helfen, diese seine Eigenart selbst besser zu schauen, d. h. die ihm eigentümlichen Pflichten und die gerade für ihn bestehenden inneren Gefahren deutlicher zu erkennen. Durch Kritik aber erreichen wir gerade das Gegenteil: Durch unsere verständnislose Behandlung, durch unser Tadeln und Besserwissenwollen, durch unser Herumkurieren und Richterspielen reizen wir sein Ehrgefühl und sein Individualitätsbewußtsein; er wehrt sich nun um so heftiger gegen das, was er mit Recht als einen Eingriff in sein persönliches Gebiet empfindet; die harmonische Entwickelung der Knospe gerät ins Stocken, der Mensch verkapselt sich in sein Selbstgefühl — und wir

Digitized by Google

haben Unheil angerichtet statt Segen.

Besinnen wir uns doch auf uns selber: „Was Ihr wollt, daß Euch die Leute tun, das tuet Ihr ihnen!“ Wann haben wir die größte innere Förderung erlebt? Sicherlich am seltensten da, wo uns der harte Richterspruch eines Menschen getroffen hat, der uns innerlich nicht kannte, auch wenn schließlich in seinem Tadel etwas Richtiges war, ja sogar, wenn er damit ganz in's Schwarze getroffen hatte. Sicherlich sind wir immer am meisten da gefördert, unwillkürlich höher gehoben worden, unwillkürlich unserer inneren Gefahren und Fehler und Pflichten schärfer bewußt geworden, wo wir nicht Kritik hörten, sondern sehen durften, wie unsere Individualität sich im Auge des Bruders, des Freundes spiegelte, und wir nun da auf einmal alles so klar schauten, was wir zu tun hatten. Dann gings vorwärts.

Man denke an Jesus, wie er die Menschen erzogen hat. —

Nur wer so rein den Bruder liebt wie er, und so ganz sachlich denkt, der hat dann auch das Recht zu einem Donnerwort, wo es nötig ist: „Satan, weiche von mir!“ —

Aus diesem Verständnis für Individualität entwickelt sich jene wunderbare Lebenskunst, die wir bei allen großliebenden Menschen bewundern, jener heilige, sichere Takt im Umgang mit den Menschen, jene lichtspendende Atmosphäre, welche uns in der Nähe solcher Naturen berührt mit dem Gefühl des Daheimseins, des Geliebt- und Verstandenwerdens. Das Geheimnis dieser Lebenskunst ist der Individualismus im höchsten Sinne, der Grundsatz: „Nicht das Seine suchen, sondern das, was des andern ist.“

Dieses Wort leitet uns hinüber zu dem zweiten Teil unserer Frage. Wir wollten zuerst sehen, in wiefern das Prinzip des Individualismus uns wertvoll sein kann für das Verstehen und Behandeln anderer Menschen; nun noch einige Worte darüber, welchen Sinn und Wert jenes Prinzip hat bei unserm Streben nach eigener sittlich-religiöser Charakter-Bildung.

Wenn wir dabei gedankenlos zu Werke gingen, so würden wir aus dem Prinzip des Individualismus, dem Grundsatz vom Wert der Einzelpersönlichkeit den Schluß ziehen: „Also ist es höchstes ethisches Ideal, seine Eigenart voll zu entfalten und darzuleben, und seiner Eigenart möglichst viel Raum und Recht und Befriedigung zu verschaffen“.

Ja, tief verstanden ist diese Folgerung richtig, aber so leichthin gesagt ist es ein verhängnisvoller Irrtum, ein Abweg, den der moderne Individualismus in vielen seiner Jünger betreten hat: Sowie das ethische Ideal so ausgedrückt wird, führt es zu einer Ethik der Liebloſigkeit, der wenn auch noch so feinen Selbstsucht, der ästhetischen Genußsucht, der Zügellosigkeit.

Alle diese Verirrungen des individualistischen Prinzips liegen heute offen am Tage; die verlockenden Wortklänge vom Ideal der schönen Persönlichkeit, vom harmonischen Entfalten der eigenen Gaben und Kräfte, vom edlen Genießen seiner Eigenart, sie bergen in ihrer schönen Hülle die ganze Häßlichkeit des Egoismus. Und nur das Gewand ist roher, wenn andere Wortführer auftreten mit dem Schlagwort von der mannhaften Durchsetzung der eigenen Persönlichkeit. Hier zeigt es sich wieder, wie man eine Idee nicht beurteilen

Digitized by Google

darf nach den Verzerrungen, die sie erlitten hat; so auch die hohe Idee der individuellen Freiheit, des Wertes und Rechtes der Eigenseele, die Idee, die in den Geistesheroen des 18. und 19. Jahrhunderts ihre Auferstehung gefeiert hat, nachdem schon lange vor ihnen der einsame Denker von Nazareth sie der Welt verkündet und dargelebt hatte.

Diese Denker haben ernster und tiefer gedacht, als all die leichten Gesellen unserer Tage, welche über Sittengesetz und Schuld lächeln und die edle Idee des Individualismus in den Staub ziehen, indem sie für Individualismus ausgeben, was nicht anders als Selbstsucht genannt werden muß. Also — die Idee des Individualismus muß anders als in der obigen Formulierung verwertet werden, wenn sie eine Regel für unsere sittliche Bildung abgeben soll. Folgen wir dabei den Leitworten des Dichters, der tiefer als irgend einer in die Brunnenstube der Persönlichkeit hinabgestiegen, der ihr das schöne Wort gesprochen:

Volk und Knecht und Ueberwinder,
Sie gestehn zu jeder Zeit:
Höchstes Glück der Erdenkinder
Sei nur die Persönlichkeit. —

Hören wir, was nach seiner Anschauung die höchste Betätigung der Individualität ist:

„Wenn einen Menschen die Natur erhoben,
Ist es kein Wunder, wenn ihm viel gelingt;
Man muß in ihm die Macht des Schöpfers loben,
Der schwachen Ton zu solcher Ehre bringt.
Doch wenn ein Mensch von allen Lebensproben
Die sauerste besteht, *sich selbst bewingt*,
Dann kann man ihn mit Freuden andern zeigen
Und sagen: Das ist *Er*, das ist sein eigen!

In diesem innern Sturm und äußern Streite
Vernimmt der Geist ein schwer verstanden Wort:
Von der Gewalt, die alle Wesen bindet,
Befreit der Mensch sich, *der sich überwindet*".

Und einen ähnlichen Leitgedanken für unsere Frage enthält der schöne Vers des gleichen Dichters:

„Im Grenzenlosen sich zu finden
Wird gern der einzelne verschwinden,
Da löst sich aller Ueberdruß,
Statt heißem Wünschen, wildem Wollen,
Statt läst'gem Fordern, strengem Sollen
Sich aufzugeben ist Genuß.

Weltseele, komm uns zu durchdringen!
Dann mit dem Weltgeist selbst zu ringen,
Wird uns'rer Kräfte Hochberuf.
Teilnehmend führen gute Geister
Gelinde leitend, höchste Meister
Zu dem, der alles schafft und schuf".

Digitized by Google

Was ist also der Weg, um eine volle ausgeprägte Individualität zu werden, um ein Eigener zu sein? Sich selbst überwinden, über sich hinauskommen, sich im Grenzenlosen finden. Es ist das, was Jesus in seiner schlichten Weise als das „Kreuz auf sich nehmen" bezeichnet hat, das sich selbst erniedrigen, das dienen. „Wer sich selbst erniedrigt, der soll erhöhet werden". „Wer seine Seele verliert, der wird sie gewinnen".

Wir stoßen hier auf ein merkwürdiges Gesetz in der sittlichen Weltordnung, das uns schon früher einmal flüchtig begegnet ist: die Tatsache, daß die höchste Form der Individualität, gewissermaßen das Feinkaliber, erst da erreicht wird, wo Selbsthingabe des Individuums stattfindet — die Hingabe an die Menschheit oder, um höher zu greifen, die Hingabe an den Geist, der über allen Einzelseelen webt. Dadurch, daß wir uns ihm aufschließen, machen wir erst die Bahn frei für die volle Entfaltung unserer Eigenart, deren Ausbildung nun der große Künstler in die Hand nimmt; denn das Gesetz unserer Individualität ist ja kein anderes als das, welches er in uns gelegt hat als die Idee unserer individuellen, gottentstammenden Seele, das Charakterbild, das der Meister im Geist geschaut hat und das aus unserer Seele gemeißelt werden soll. Diese Künstlerarbeit geht nun vor sich in der göttlichen Werkstatt in dem Verhältnis freien Gehorsams und gesetzmäßiger Freiheit, in welches der Mensch zum Schöpfer tritt; weil da alle selbstischen, nur auf das kleine Ich gerichteten Wünsche und Leiden mehr und mehr unterworfen werden, dagegen die göttliche Idee in ihrer individuellen Gestalt mehr und mehr die Herrschaft, den führenden Zug im Bilde gewinnt, so ist das scheinbar Widersinnige möglich, daß die Seele gewonnen wird, indem sie verloren wird: Freiheit wird erlangt durch Aufgeben der Selbständigkeit, durch Beugen unter das Gesetz, unter die Idee.

Das ist die Erhöhung des Typus, wie der wahrhaft Fromme sie erreicht, die Neuschaffung der Persönlichkeit in der göttlichen Werkstatt.

Von diesem neuen Zustand aus, dem Hinauskommen über die Selbstheit, wo die echte, eigenfarbige Charakterform herausgebildet wird, von hier aus wird sich dann das Verhältnis zu den Menschen ergeben, welches der Idee des Individualismus entspricht: Das Fühlen der tausendfachen Individualitäten. Denn sie alle sind ja gottgedachte Einzeltöne in der großen Harmonie; und wer die Harmonie vernahm, der lernt auch die Einzeltöne erlauschen und verstehen und lieben.

In einem haben wir alle dieses heilige Verständnis der Brüder schon erlebt: in der Freundschaft. Dies Mysterium, wo die Seelen sich begegnen und jeder sein Bild schaut in des Freundes Seele, wo jeder das Geheimnis seines eigenen Geistes ahnen darf und dem Freund wiederum sein Geheimnis deutet! Dies Mysterium, wo zwei Menschen den Heimatgruß tauschen und sich finden als Bruder- und Schwesterseelen, als selbstleuchtende Gedanken des ewigen Geistes!

Selig, wer dies Mysterium erlebt!

Und nun, meine Freunde, diese Ehrfurcht, dies tiefe Verständnis der Eigenart, das sollen wir gewinnen für alle Menschen, nicht bloß für den Freund:

Digitized by Google

ein Zusammenklingen mit all den tausend Tönen, die unserem Ton begegnen im Lebensspiel. —

Möchten wir in dieser Lebenskunst heute den Anfang machen dürfen: in der göttlichen Freiheit des Charakters, wo wir erst das werden, was wir werden können; in der göttlichen Liebe, welche die Menschen heilig achtet!

Ländliche Leseabende.

Von

Pfarrer H. Kaiser in Stetten vor der Rhön.

Seit 9 Jahren halte ich in meinem Dörfchen während des Winters regelmäßige Leseabende. Sie sind mir und allen Teilnehmern im Laufe der Zeit sehr lieb geworden. Vielleicht interessiert es den und jenen, über die Einrichtung derselben und über die dabei gesammelten Erfahrungen einiges zu vernehmen.

Das Dorf liegt hart am Ostabhange der Hohen Rhön in der kleinen Weimarischen Exklave Ostheim, die mit ihren wenigen Ortschaften vom überwiegend katholischen Bayerland umgeben ist. Bis vor wenigen Jahren war es vom Verkehr abgeschnitten, erst seit der Jahrhundertwende sind Eisenbahn und Industrie uns in die Nähe gerückt. Die Bevölkerung (381 Einwohner) besteht aus Kleinbauern und ist infolge regen Fleißes und reichen Gemeindebesitzes leidlich gut situiert. Bemühungen um Hebung der Volksbildung und Heimatpflege kommt sie dankbar entgegen, zumal wenn sie nichts kosten. Zeitungen werden wenig gehalten, Verständnis und Teilnahme für Politik sind gering. Die Bibliotheken, in der Schule für die Kinder, im Pfarrhause für die Erwachsenen, werden fleißig benutzt.

Sobald die Motor-Dreschmaschine ihren Rundgang durchs Dorf vollendet hat, etwa Mitte November, mache ich durch Mitteilung an die Schulkinder und durch Abkündigung von der Kanzel den Beginn des winterlichen Leseabends bekannt. Ort: die Gemeindestube, ein geräumiges Zimmer im Gemeindegasthaus, in dem sonst die Sitzungen des Gemeinderats, Gemeindeversammlungen, Holzverstriche, Genossenschaftstagungen, auch Familienabende abgehalten werden. Licht und Heizung stellt die politische Gemeinde. Zeit: Mittwoch abends 7 1/2 bis 10 Uhr. Zahl der Teilnehmer: regelmäßig 15, gelegentlich bis 20, nur Männer. Die geselligen Verhältnisse des Dorfes bringen es mit sich, daß vorwiegend junge Ehemänner teilnehmen. Die erwachsene Jugend ist für die Abende durch ihre „Lichtstuben" besetzt; die alten Männer haben mehrfache Pfeifenklübchen in bestimmten Häusern, wenn sie sich nicht gänzlich häuslich halten. Die Arbeiter — Basaltbrecher, Holzhauer — sind durch zu späte Heimkehr an der Teilnahme verhindert. — Die meisten Zuhörer rauchen ihre Pfeife, der letzte Abend wird durch ein Glas Bier aus-

Digitized by Google

gezeichnet.

Nachdem der Austausch der Bibliotheksbücher beendet ist, wird zumeist 10 Minuten lang irgend eine Tagesfrage besprochen; besonders in den Jahren des Burenkrieges war das stets der Fall. Dann beginnt das Vorlesen, das 2 Stunden dauert, bei größter Aufmerksamkeit des Hörerkreises.

In den ersten Jahren lasen wir verschiedene kleinere Volksbücher, von Glaubrecht, Jer. Gotthelf, Caspari. Die Teilnahme war damals noch gering, und der Hörerkreis verlief sich im Laufe des Winters fast gänzlich. Die Sache wurde anders, als ich im dritten Jahre ein großes Werk in Angriff nahm, das den ganzen Winter vorhielt. Und zwar war es Nansens Fram, die das Eis gebrochen hat. Das zweibändige Buch über die Nordpolfahrt, das damals viel beredet wurde, fesselte sehr und hielt, da das Hauptinteresse auf den Schluß, die Heimkehr sich konzentrierte, den Hörerkreis bis Mitte März zusammen. Ich habe es seitdem als Grundsatz bewährt gefunden, stets ein größeres Werk für den ganzen Winter darzubieten. Das vierte Jahr brachte Pieter Maritz, den Buernsohn von Transvaal, ein Buch, das mit höchster Spannung gehört wurde, obgleich die hochgehende Begeisterung der späteren Kriegszeit dabei noch nicht mithalf. Durch den Erfolg dieser Knabenlektüre ließ ich mich für das fünfte Jahr zum Lederstrumpf leiten; daß die Teilnahme hier meine Erwartung nicht ganz erreichte, lag vielleicht an der stark gekürzten und allzu knabenmäßigen Bearbeitung, auf die ich angewiesen war. Dagegen erreichte der Leseabend seine Höhe im folgenden Jahre mit der „Stromtid". Die darauf verwendete Arbeit — ich mußte jeden Abschnitt vorher durchstudieren, um ihn beim Vorlesen glatt verhochdeutschen zu können — habe ich durchaus nicht bereut. Das Buch schlug gewaltig ein. Noch heute ist Onkel Bräsig eine gern zitierte Lieblingsgestalt der Hörer, Axel von Rambow mit seinen prachtvollen Dummheiten, Karl Habermann mit seiner soliden Tüchtigkeit, die lütte Fru Pastern und alle übrigen so unvergleichlich lebensvollen Gestalten haben sich tief eingeprägt. — War es hier der landwirtschaftliche Hintergrund, der aufs höchste interessierte, so im nächsten Jahrgange nicht weniger der geschichtliche: „1812 oder die Häscher des Kaisers" von Ludwig Rellstab hat vom ersten Tage an gefesselt und ist bei aller raffinierten Spannungsmache doch ein für den vorliegenden Zweck sehr geeignetes Buch. Das nächste Werk hat den Hörern mehr zugemutet, und nicht ohne Erfolg: Es war der Roland von Berlin von Wilibald Alexis. Die Eigentümlichkeit des Erzählers, den Faden des Ganzen zuweilen aus der Hand zu lassen und ihn erst später, manchmal sehr nebenbei, wieder aufzunehmen, hat meinem Hörerkreis das Ausharren zwar erschwert; doch wurde dieser Mangel durch die außerordentliche Eindruckskraft der einzelnen Episoden, besonders der Volksszenen, wieder aufgehoben. Nachdem wir mit Stanley den dunkeln Weltteil durchquert und die brüllenden Wasserfälle des Kongo zurückgelegt hatten, hat im letzten Winter endlich einer der größeren Romane Gerstäckers — die Regulatoren in Arkansas — sich als eine gut geeignete Lektüre erwiesen.

Die rechte Wahl des Lesestoffes ist nicht leicht zu treffen und wird mir immer schwerer. Die Zuhörer sind sehr aufnahmefähig, haben ein großes

Digitized by Google

Interesse zumal für unbekannte Verhältnisse, für fremde Länder und Zeiten, und sind durchaus bereit, auch einem mehrbändigen Werke bis zu Ende zu folgen: nur müssen gewisse Anforderungen erfüllt sein. Die Sache muß „kurzweilig" sein, es muß vielerlei geschehen, die Handlung darf nicht zögern. Deshalb empfehlen sich Auslassungen: so schenkte ich mir bei Nansen die seitenvermehrenden Nordlichtphantasien, bei Stanley die eingehenden geographischen Berichte und Schilderungen. — Es darf getrost sehr romantisch zugehen; die seltsamsten Fügungen des Himmels werden als das Allernatürlichste empfunden; und wenn auch beim Nachhausegehen einige skeptische Seelen starke Bedenken haben — sie haben doch zuvor gerade diese Merkwürdigkeiten mit Behagen angehört —. Trotzdem darf eine gewisse geistige Höhe durchaus vorhanden sein. Oberflächlichkeiten wie Carl Mays Erzählungen oder wie Robert den Schiffsjungen möchte ich auch diesen Zuhörern nicht zumuten.

Oft hat sich mir folgende Beobachtung aufgedrängt: Das literarische Interesse, mit dem der Gebildete liest, fehlt völlig. Wer der Verfasser oder der Dichter ist, wie er sieht und darstellt, wie das Werk aus seinem Geiste herauswächst, das geht meine Zuhörer nicht das mindeste an. Sie lassen ganz naiv nur den Stoff auf sich wirken, stellen sich dem Erzählten direkt gegenüber, ohne das Mittelglied, den Darsteller auch nur zu ahnen. Bei den Reiseschilderungen von Nansen und Stanley lenkt natürlich der Verfasser die Aufmerksamkeit auf sich; er ist ja der Held des Buches selbst. Sonst ist ein Gefühl für den Dichter oder Erzähler nicht vorhanden. So versuchte ich z. B. bei der Stromtid wiederholt von Fritz Reuter zu erzählen und etwa deutlich zu machen, wie sich in seinem Kopf und Herzen die Erinnerungen seiner Jugend allmählich zu dieser köstlichen Geschichte zusammengesetzt hätten; doch mußte ich beobachten, daß in reichstem Maße Onkel Bräsig, aber in keiner Weise Fritz Reuter Liebe und Teilnahme fand.

Was soll ich in künftigen Jahren lesen? Jörn Uhl? — Ich glaube, er ist doch zu innerlich und zu fein. Eher schon „Soll und Haben". Oder ob ich's einmal mit etwas ganz anderm versuche: mit Rades Luther?

Ein kirchlicher Katechumenat nach der Konfirmation.

Von

E. Burggaller, Pfarrer in Tillendorf (Schlesien).

Der Gegenstand, über den im folgenden gehandelt werden soll, wird auch den meisten Lesern dieser Zeitschrift nicht völlig neu sein. Die Forderung einer kirchlichen Ordnung für den Unterricht der konfirmierten Jugend mit einem bestimmten Abschluss ist in letzter Zeit mehrfach erhoben worden. Ich erinnere nur an Lechler, die Erziehung der konfirmierten Jugend, (Gütersloh 1900) und an Richter, der Katechumenat nach

Digitized by Google

der Konfirmation in „Halte was du hast", XXVI. 11/12. Andern wird die Forderung aus den Verhandlungen der 4. kirchl. soz. Konferenz 1899 in Berlin bekannt sein. Es dürfte wohl nicht zu viel gesagt sein, wenn ich behaupte, dass dies Verlangen bei den freier gerichteten Gemeindegliedern und Theologen fast durchweg ausdrücklicher oder stillschweigender Ablehnung begegnet ist. Auch Prof. D. Baumgarten, der die Notwendigkeit eines religiösen „Fortbildungsunterrichts" ausdrücklich anerkennt, geht in seinen Neuen Bahnen nicht direkt auf das Problem ein. In seinem auf dem XI. evangelisch-sozialen Kongress zu Karlsruhe gehaltenen Vortrage (Was muss geschehen, um unsere der Volksschule entwachsene männliche Jugend stärker als bisher auf die religiösen, nationalen und wirtschaftlichen Aufgaben unseres Volkslebens vorzubereiten?) scheint er alle derartige Bestrebungen, wie sie das obige Thema andeutet, entschieden abzulehnen.

Aus welchen Gründen findet der Gedanke, für die über die Schulentlassung und Konfirmation hinausgehende kirchliche Unterweisung der heranwachsenden Jugend, deren Notwendigkeit an sich voll anerkannt wird, eine feste kirchliche Ordnung zu suchen, gerade bei liberalen Theologen so starken Widerstand? Es wird nötig sein, diese Frage etwas genauer zu beantworten, um soweit möglich Vorurteile, die sich von vornherein einer ernsten und genauen Prüfung der Sache entgegenstellen, zu beseitigen. Sehr oft ist es die Vorstellung eines Zwanges, die man unwillkürlich mit dem Gedanken an eine kirchliche Ordnung auf diesem Gebiete verbindet. In der Tat ist es gefordert worden, dass die religiöse Unterweisung der konfirmierten Jugend obligatorisch für sie gemacht würde; man verlangt geradezu die Erweiterung der kirchlichen Zucht gegen die Gemeindeglieder, die die ihnen anvertrauten jungen Leute nicht zum Besuche des Unterrichts anhalten oder wenigstens die sie böswillig davon abhalten. Der Widerwillen gegen derartige Bestrebungen ist erklärlich und berechtigt. Geht man aber davon aus, dass irgend ein Zwang nicht ausgeübt, kirchenzuchtliche Massnahmen nicht angewandt werden sollen, dann hat dieser Punkt aus der Gegenargumentation auszuscheiden.

Vielfach sieht man auch den Zweck des Konfirmiertenkatechumenats nicht richtig an. Es handelt sich nicht darum, die heranwachsende Jugend auch über das schulpflichtige Alter hinaus in eine heilsame Zucht zu nehmen. Nicht die Bewahrung der Gefährdeten, der Kampf gegen Verwilderung und Verrohung ist die Hauptsache. Die Klagen darüber sind oft übertrieben, und manche Dinge, die bei der Jugend der höheren Stände sehr milde beurteilt werden, werden bei den niederen Ständen wie tiefgehende Uebel beurteilt. Trotzdem mag man oft mit Recht wünschen, dass auch die aus der Volksschule hervorgehende Jugend unsres Volkes wenigstens bis zum 17. oder 18. Lebensjahre noch unter eine feste Disziplin, unter eine Autorität gestellt und es einem späteren Alter überlassen werde, sich völlig frei von jedem Zwange im Kampfe mit den Versuchungen des Lebens zu selbständiger Charakterfestigkeit hindurchzuringen. Aber die Kirche hat damit unmittelbar nichts zu tun; d. h. nicht durch eigene In-

Digitized by Google

stitutionen und Ordnungen; sie hat nur ein Interesse daran, soweit sie auch an ihrem Teile Sorge für die Entwicklung des gesamten Volkslebens zu tragen hat, und braucht dies Interesse nicht zu verbergen; sie mag es wünschen, dass die Arbeits- und Berufsorganisationen, die Gewerkschaften die in ihnen liegende erziehliche Kraft auf ihre noch lernenden jüngeren Glieder mehr ausdehnen und anwenden, oder dass die staatlich angeordnete und garantierte Fortbildungsschule immer mehr eine wirkliche und wirksame Autorität über ihre Schüler erhalte; aber was sie selbst, die Kirche, in ihrer Mitte ordnet und einrichtet, soll andern Zwecken dienen. Es handelt sich bei dem Katechumenat nach der Konfirmation auch nicht um Ausübung oder Erweiterung des kirchlichen Einflusses auf die grossen Volkskreise, um die Bewahrung der Jugend vor Abfall und Entkirchlichung, um die Abwehr ausserkirchlicher oder religionsfeindlicher Angriffe auf die noch unreifen Seelen. Das alles mag und muss auch seine Folge sein, wenn er eine innere Berechtigung haben soll. Aber man soll nicht diese letzte Frucht mit der ersten Absicht verwechseln. Sonst erwartet man zu viel von ihm, und weil es sehr leicht ist, zu zeigen, dass er natürlich nicht alles leistet, lehnt man ihn ab. Sobald man aber das erreichbare Ziel ins Auge fasst, rückt er in ein anderes Licht. Es sind durchaus kirchliche Zwecke, denen er dienen soll: die Vertiefung der religiösen Erkenntnis und die kirchliche Schulung der jungen Christen.

Das erstere mag vielleicht mehr für die Schüler der Elementarbildung, das zweite mindestens im gleichen Masse auch für die höheren Stände gelten. Die Unabgeschlossenheit der kirchlichen Unterweisung im Konfirmationsalter ist nicht zu bestreiten; und wenn von der kirchlichen Behörde neuerdings auf die „Intensität" des Konfirmandenunterrichts, auf Erhöhung der Stundenzahl, auf Lehrpläne oder gar auf Revisionen durch die Superintendenten gedrungen wird, so mag das alles, das letzte ausgenommen, ganz gut gemeint und annehmbar sein; aber es liegt diesem Drängen doch eine Verkennung der grössten Schwierigkeit, deren man mit diesen Mitteln niemals Herr werden kann, zu Grunde. Es soll nicht pastoraler Bequemlichkeit das Wort geredet werden; aber aller Eifer auf unserer Seite, alle krampfhafte Anstrengung vermag nicht das kindliche Auffassungsvermögen umzuwandeln und zu ändern. Wir können das an uns selbst prüfen. Welches Verständnis von Religion und Christentum hatten wir denn etwa als Tertianer? Und wohin hätten die Linien unserer damaligen religiösen Anschauungen, wenn wir ganz allein auf uns gestellt gewesen wären, geführt? Es liegt hier wirklich nicht bloss am persönlichen Willen, weder des Lehrenden, noch des Lernenden; sondern die Tatsache, dass der Abschluss der religiösen Unterweisung mit dem vierzehnten Lebensjahre den jungen Christen noch nicht das Mass von Erkenntnis gibt, mit dem es ihnen dann möglich ist, selbständig auszureifen, spottet aller Bemühungen um Reform und Verbesserung des Konfirmandenunterrichts. Man verkenne die Sache nicht: auch siebzehnjährige Christen werden nicht wetterfeste Charaktere sein; aber eine bis zu diesem Zeitpunkt ausgedehnte

Digitized by Google

religiöse Unterweisung bietet in ganz anderer Weise die Möglichkeit, die jungen Seelen bis zu dem Punkte zu führen, wo man sie sich selbst und dem Leben überlassen kann. Die heutige Praxis hat etwas von dem Leichtsinn des Gärtners an sich, der ein Obstbäumchen pflanzt, aber ihm zu früh Halt und Stütze raubt. Nur kurz will ich erwähnen, dass ich bei „Vertiefung" natürlich nicht an eine blosse Wiederholung des Schulstoffes denke, sondern mit dem von Baumgarten in den Neuen Bahnen Seite 94 Gesagten völlig übereinstimme. Das fehlte noch, dass wir den Unfug der konzentrischen Kreise auch noch auf diesen abschliessenden religiösen Fortbildungsunterricht ausdehnten!

Nicht minder wichtig ist der andere Punkt, was ich oben „kirchliche Schulung" nannte. Gerade das mag in unsern Kreisen — leider — oft geringem Verständnis begegnen. Doch ist es hohe Zeit, dass wir der Meinung, als ob kirchlich-liberale Gesinnung so viel wie Auflösung jeder kirchlichen Ordnung wäre, ihren Grund nehmen. Ist denn kirchliche Bemühung, das Streben nach kirchlicher Entwicklung, nach kirchlichem Fortschritt durchaus dasselbe wie hochkirchliche Bestrebungen? wie hierarchische Gelüste? wie der Drang, die „orthodoxe" Auffassung zur Alleinherrschaft in der Kirche zu bringen? Oder liegt es nicht gerade uns am Herzen, das selbständige Gemeindeleben zu fördern und zu stärken? die Mitarbeit der Gemeindeglieder noch in ganz andrer Weise zu wecken als bisher? Dann dürfte man aber den Wunsch, dass es nicht bloss dem Zufall überlassen werde, wie viele unsrer Konfirmierten ein Interesse für kirchliches Leben behalten oder später wieder gewinnen, nicht mit einem überlegenen Lächeln abtun. Halten wir daran fest, dass die Teilnahme an diesem Katechumenat eine Sache voller Freiwilligkeit wäre, dann wird er sich zunächst nur auf solche erstrecken, die von kirchlich gesinnten Eltern, Lehr- und Dienstherrschaften dazu angehalten werden, deren Weg also auch ohne ihn sich nicht zu weit von der Kirche und ihrem Schatten entfernen würde. Aber wäre nicht schon das ein grosser Gewinn, wenn so allmählich in den einzelnen Gemeinden ein Stamm von Gliedern heranwüchse, die mehr kirchliches Bewusstsein, Interesse und Verständnis, — auch für allgemeine, über die Einzelgemeinde hinausgehende kirchliche Fragen — hätten, als ein grosser Teil unsrer jetzigen Aeltesten und Vertreter? Wir nehmen die Konfirmierten zu „vollen Gliedern der Gemeinde" an; aber wir zeigen ihnen jetzt nicht, wie sie sich als solche verhalten sollen. Der Konfirmandenunterricht wäre auch gar nicht der Ort dazu; aber auch bei dem dann folgenden Katechumenat handelt es sich nicht so sehr um theoretische Belehrung, um eine technische Instruktion, sondern er selbst soll eine praktische Einübung kirchlicher Betätigung, eine Vorübung zur Selbsteingliederung in den Organismus der Gemeinde sein.

Vielleicht sieht es für manchen so aus, als ob also mit dem Katechumenat nach der Konfirmation im wesentlichen nichts anderes erstrebt würde als eine eifrigere Benützung der schon jetzt üblichen kirchlichen Jugend-

Digitized by Google

oder Christenlehre. Ganz gewiss ist hier etwas gegeben, woran angeknüpft werden kann. Für so ganz aussichtslos ist diese Einrichtung doch nicht anzusehen. Man sollte nicht die Sache selbst verwerfen, weil sie oft falsch gehandhabt wird. Freilich, wenn sie nur die Gelegenheit zur Beschämung der Teilnehmer und zum Klagelied gibt: „Das habt ihr doch alles gelernt! und schon so schnell vergessen"; — wenn man sie zu einer diesem Alter so wenig angemessenen Erbauungsstunde macht, wenn man sich begnügt, das alte Schema der Katechismuserklärung von neuem einzudrillen, — dann kann man sich nicht wundern, dass sie keinen Anklang und keine sonderliche Liebe findet. Aber wie dieser Unterricht erteilt werden soll, das steht hier nicht zur Debatte. Mögen unsre „praktischen Theologen" auf dem Katheder das Problem erörtern und uns möglichst viel Anregungen bieten, wie wir's nun einmal wirklich „praktisch" versuchen und anfangen sollen; hier ist noch viel unbebautes Land. Nur nicht gar so pessimistisch sollen wir urteilen, als ob in den Herzen unsrer Konfirmierten gar nichts wäre, was ihnen einen ihrem Alter und Verständnis angemessenen kirchlichen Unterricht lieb und vertraut machen könnte.

Aber es ist selbstverständlich, dass eine eifrigere, auch der Zeit nach umfangreichere Erteilung dieses kirchlichen Jugendunterrichts in der bisherigen Form, auch wenn man ihn aus der Kirche hinaus in einen andern Raum verlegt, nicht eine neue kirchliche Ordnung, die mit der Forderung eines Katechumenats nach der Konfirmation erstrebt wird, bedeuten würde. Tatsächlich blieben diese Unterweisungen auch bei grösserer „Intensität" wenn im übrigen der Betrieb dem jetzigen gleichen würde, eine für das gesamte Leben der Kirche gleichgültige und bedeutungslose Sache, wenn nicht von der Teilnahme daran irgend etwas abhängig gemacht wird. Es ist fürs erste ganz nebensächlich, woran wir denken, ob an das Patenrecht oder an das aktive oder an das passive Wahlrecht oder an alles zusammen. Jedenfalls soll man nicht freiwillig und gleichgiltig verwechseln. Freiwillig soll die Teilnahme unbedingt und nach jeder Seite hin sein. Massregelungen, Kirchenzucht, in welcher Form immer, sind völlig auszuschliessen[1]). Aber wenn die Kirche an die Teilnahme ein Recht, das sie zu vergeben hat, bindet, so ist das weder ein Zwang, noch ein neuer, bisher unbekannter und unmöglicher Grundsatz. Gerade das letzte aber wird so oft verkannt, wenn der Einwand erhoben wird: damit würden verschiedene Klassen von Christen in der Gemeinde geschaffen, und das wäre eine Gefährdung, wenn nicht gar der Ruin der Volkskirche. Wollten wir doch mit dieser Redewendung ein wenig sparsamer sein! Als ob die Volkskirche nicht durch ganz andre Dinge, — von oben, wie von unten kommend, — gefährdet wird. Und hat das etwas mit liberalen, protestantischen Grundsätzen zu tun, wenn es einem unerträglich werden kann, dass

[1]) Darum hat auch die Forderung des obligatorischen Religionsunterrichts in der Fortbildungsschule kein Interesse für die Kirche. Die Angliederung von Religionsstunden oder wie man es nennen will, wäre nur eine andere Form des Katechumenats, über deren Zweckmässigkeit unterhandelt werden kann.

Digitized by Google

Leute mit offenbar unkirchlicher Gesinnung, mit absolutem Mangel an Verständnis für kirchliches Leben und Religion dieselben kirchlichen Rechte haben sollen wie andre? dass Gemeindeglieder, die sonst nach Kirche und Gottesdienst nicht fragen, genau ebensoviel Anteil an der Leitung der Kirche haben sollen wie die, die ihre kirchliche Anschauung beweisen und bewähren? Es sei mit Absicht so scharf ausgedrückt, um sofort zum Einwande zu reizen, dass es so ja gar nicht stände, dass wir ja schon jetzt das Recht haben, Gemeindeglieder, die „durch Verachtung des göttlichen Worts ... ein öffentliches Aergernis gegeben haben", vom Wahlrecht auszuschliessen, Gemeindegliedern, die „durch beharrliche Fernhaltung vom öffentlichen Gottesdienste und von der Teilnahme an den Sakramenten ihre kirchliche Gemeinschaft zu betätigen aufgehört haben", das passive Wahlrecht abzusprechen und endlich bei bestimmten Anlässen sie von der Ausübung des Patenrechts, ja sogar vom Abendmahle fernzuhalten. D. h. doch kurz, dass schon jetzt, wenn auch in Wirklichkeit nicht sehr bemerkbar, im Prinzip die Teilung der Gemeindeglieder in zwei Schichten als berechtigt anerkannt ist. Es wäre doch noch sehr zu fragen, ob die Durchführung der obigen Forderung, die Teilnahme am Katechumenat zur Bedingung der Erteilung gewisser kirchlicher Rechte zu machen, sich in wesentlich stärkerem Masse bemerkbar machen würde.

Doch selbst, wenn dies der Fall sein sollte, wenn jene Scheidung der Gemeindeglieder dadurch viel schärfer hervortreten würde, ja wenn sogar der kirchlich-liberale Doktrinarismus so weit gehen wollte, jene schon jetzt geltenden Bestimmungen für unprotestantisch zu erklären, liesse sich doch noch von einer andern Seite aus zeigen, dass unsre Forderung nichts umstürzendes und unerhörtes in sich schliesst, sondern grade in der Konsequenz des Strebens nach einem wahrhaft freien und selbständigen Gemeindeleben liegt. Nämlich auch die Konfirmation ist eine freiwillige Sache; wir haben zwar, — wie schon oben, rede ich hier nur von der preussischen Landeskirche, — ein Gesetz, wonach gegen Eltern und Vormünder, die die ihnen anvertrauten Kinder von der Konfirmation und der Vorbereitung darauf zurückhalten, kirchliche Massregeln ergriffen werden können; aber darum bleibt sie doch etwas völlig freiwilliges. Dennoch können wir es nicht als gleichgültig oder nebensächlich ansehen, ob ein Gemeindeglied konfirmiert ist oder nicht. Nicht-konfirmierte Gemeindeglieder würden auch ohne besondere gesetzliche Bestimmungen von gewissen kirchlichen Rechten ausgeschlossen sein. Nun mag zur Zeit die Konfirmation noch eine ziemlich fest gewurzelte Sitte sein; es ist vielleicht sogar wahrscheinlich, dass sie es auf lange hinaus noch bleiben wird. Immerhin, wenn sie eben in protestantischem Sinne eine freie Ordnung sein soll, muss doch die Kirche darüber klar sein, was mit den Gliedern, die sie — durch wessen Schuld? ist hier unwesentlich, — nicht mitgemacht haben, geschehen soll? Wir müssen im Prinzip doch sagen können, ob zwischen konfirmierten und unkonfirmierten Gemeindegliedern ein Unterschied sein soll oder nicht? Wer das erstere zugibt, erkennt damit die Möglichkeit an, dass es zum Vor-

Digitized by Google

handensein zweier Schichten von Gemeindegliedern sehr leicht kommen kann. Wenn dadurch weder die Volkskirche noch ihre protestantischen Grundsätze verletzt werden, dann dürfte es auch nicht möglich sein, diesen Grund gegen die oben ausgesprochene Forderung auszuspielen.

In gleicher Weise lässt sich auch die Befürchtung widerlegen, dass die Unmöglichkeit, den Katechumenat nach der Konfirmation nachzuholen, zu Einseitigkeiten führen, viele wackere und nüchterne Elemente, die nur in ihrer Jugend naturgemäss kirchlicher Beeinflussung sich entzogen haben, vom tätigen Anteil am Gemeinde- und kirchlichen Leben ausschliessen und nur minderwertige, nicht vollkräftige, engherzige Leute mit pietistischen Neigungen und selbstgerechten Allüren zu einer ausschlaggebenden Stellung in den Gemeinden berufen würde. Dass wir dieser Gefahr auch jetzt schon aus andern Gründen viel näher sind, als oft angenommen wird, mag hier ausser Acht bleiben; aber es ist sicher zuzugeben, dass bei natürlicher Entwickelung die jungen Christen, um die es sich hier handelt, in diesem Alter den ganz berechtigten Trieb haben, sich allem, also auch kirchlichem Zwange zu entziehen, dass in ihren Jahren pietistische Neigungen in der Regel etwas ungesundes und anormales sind, dass alles kirchliche für sie leicht den Schein der Frömmelei gewinnt. Man braucht sich über das alles nicht zu täuschen; man kann sogar noch weiter gehen: es werden grade viele, in denen ein guter Kern ist und die die Anlage, etwas tüchtiges zu werden, haben, zunächst fern bleiben, und die Aussicht, irgend welche kirchlichen Rechte später einmal zu erwerben, wird keine anziehende Kraft auf sie ausüben. Das sind Dinge, die grade auf unsrer Seite keineswegs verkannt werden. Aber lassen wir diese Bedenken noch so schwer und gewichtig sein, — von entscheidender Bedeutung wären sie doch erst dann, wenn durch sie ein für allemal jene sich vom Katechumenat selbst Fernhaltenden von den bezeichneten kirchlichen Rechten ausgeschlossen sein sollten, wenn ein erklärliches, entschuldbares, natürliches Widerstreben gegen kirchliche Beeinflussung in diesen jungen Jahren nun für das ganze Leben an der Ausübung jener Rechte hindern sollte. Aber daran braucht man doch im Ernst gar nicht zu denken. Ebensowenig kann natürlich von einem Nachholen die Rede sein. Darin hat das Kirchengesetz der preussischen Landeskirche betr. die Verletzung kirchlicher Pflichten in Bezug auf Taufe, Konfirmation und Trauung vom 30. Juli 1880 auch den ganz evangelischen Standpunkt eingenommen, dass es, wenn auch in etwas gewundenem Stile, in § 10 sagt: Wenn die nachträgliche Erfüllung der verletzten kirchlichen Pflicht nicht mehr möglich ist, so können die entzogenen Rechte auf Grund nachhaltiger Beweise kirchlichen Wohlverhaltens wieder beigelegt werden. Das ist in Bezug auf die Konfirmation nur von den Eltern gemeint. Aber wenn die Kirche sich darüber wird allmählich Klarheit verschaffen müssen, wie sie sich ihren unkonfirmierten Gliedern gegenüber verhalten soll, dann wird die gleiche Forderung an sie denen gegenüber gerichtet werden müssen, die die Konfirmation versäumt haben und später doch als volle Glieder

Digitized by Google

anerkannt werden wollen. Von einer Nachholung des Konfirmandenunterrichts oder gar der Konfirmationshandlung wird für uns keine Rede sein können. Wir werden nur den Willen oder meinetwegen eine auf ihre Aufrichtigkeit vorurteilsfrei geprüfte Willenserklärung der Betreffenden fordern, um ihnen die jetzt mit der Konfirmation erteilten Rechte zuzuerkennen. Dann gilt aber das gleiche auch für die Versäumnis des Katechumenats.

Nun bleibt allerdings noch ein Bedenken zu erledigen, und ich verkenne seine Schwierigkeit keineswegs. Die Parallele mit der Konfirmation stimmt nicht ganz genau. In ihr haben wir eine schon längst bestehende, völlig ins Gemeindebewusstsein übergegangene Sitte; hier aber soll etwas neues, fremdes, ungewohntes eingeführt werden. Das könnte, so will es scheinen, nur durch ein Gesetz geschehen; Gesetze aber, auch Kirchengesetze schaffen kein Leben. Ferner: mag über die Art und Weise, wie die Konfirmation eingeführt wurde, noch nicht alles aufgeklärt sein, so viel ist Vielen sicher, dass jene Zeiten, in denen es geschah, zur Bildung kirchlicher Sitten unvergleichlich mehr prädestiniert waren als unsre. Ob dies Urteil historisch ganz richtig ist, wage ich nicht zu entscheiden; vielleicht lässt man sich dabei durch Aeusserlichkeiten täuschen. Nach einem Kirchengesetze zu rufen, wäre jedenfalls falsch oder mindestens verfrüht. Ob eine Sitte sich bildet und zu einer kirchlichen Ordnung auswächst, können wir heute natürlich nicht sagen; es steht auch nicht allein in unsrer Macht. Vielleicht kommt uns die Hilfe von einer Seite, von der wir sie nicht erwarten; vielleicht wird das die bleibende Frucht sein, die die Gemeinschaftsbewegung der Kirche eintragen wird. Ihr Fehler: dass sie die Christen unterscheiden will und sich anmasst, über etwas zu urteilen, worüber zu richten nicht unsre Sache ist, neue Schranken aufzurichten und die Gläubigkeit mit der Elle zu messen. Aber ihr Gutes — vielleicht —, dass sie die Erkenntnis des Gedankens vorbereitet, des Grundsatzes, der ja in Wahrheit, wie wir oben gesehen haben, schon längst latent vorhanden ist, dass eine Schichtung der Gemeindeglieder auch in erkennbarer Weise weder die Volkskirche auflöst noch überhaupt unevangelisch oder unprotestantisch ist. Auf unsrer Seite aber sollte es mit Ernst erwogen, überlegt und debattiert werden, ob es zu liberaler und moderner Gesinnung gehört, sich aller kirchlichen Ordnung und dem Streben danach entgegenzustellen, und ob Freiheit nur da sein kann, wo man alles Unterscheiden auch auf dem Gebiete, wo wir urteilen können, ablehnt, — oder ob es nicht mehr dem Wachstum eines selbständigen Gemeindelebens und der Freiheit in der Kirche dienen würde, wenn wir auf die Heranbildung kirchlich verständiger und geübter Gemeindeglieder mehr Wert legen und nicht das Verlangen und Streben nach einer Ordnung, die dazu hilft, mit unfruchtbarem Abseitsstehen ablehnen wollten.

Digitized by Google

Gedanken über christliches Glauben und modernes Wissen.

Von Pfarrer **Kühnhold** in Schwallungen (Werra).

Es ist auch für einen im Amte stehenden Geistlichen nicht gleichgültig, wie er sich zu dem Problem der Lehrbarkeit der Religion stellt. Bekanntlich behaupten die einen, Religion sei in gewissem Sinne oder in gewisser Beschränkung lehrbar; Gott, auch Gott als Vater, könne bewiesen werden. Auf der anderen Seite werden diese Möglichkeiten entschieden bestritten. Weiteres Nachdenken über diese Frage führt uns unbedingt auf die beiden Funktionen unseres inneren Menschen, die wir als Glauben und Wissen bezeichnen. Einen Versuch, diese beiden Funktionen jede für sich und in ihren Beziehungen zu einander klarzustellen, will ich im folgenden skizzieren. Ich beschränke diese Skizze auf christliches Glauben und modernes Wissen; diese liegen uns ja am nächsten, in diesen beiden leben und atmen wir ja.

1) Was ist „Glauben", insbesondere „christliches Glauben"? 2) Was ist „Wissen", insbesondere „modernes Wissen"? 3) Welche Beziehungen bestehen oder sollten bestehen zwischen christlichem Glauben und modernem Wissen?

I.

Nach Kant[1] ist Glauben ein subjektiv zureichendes, objektiv unzureichendes Fürwahrhalten. Das klingt recht kalt und stösst uns fürs erste ab. Das Abstossende und Kalte liegt aber nur in der Form: über den Inhalt der Kantschen Definition von „glauben" — ich spreche noch nicht von „religiösem Glauben" — komme ich nicht hinaus. Nur subjektiv zureichendes Fürwahrhalten; und doch nicht etwa zu verwechseln mit „meinen". „Meinen" ist sowohl subjektiv wie objektiv unzureichendes Fürwahrhalten. Glauben ist mehr. Für mich persönlich setzt das Glauben ein „Du" ausser mir als unbestritten seiend. Aber objektiv ist das Glauben ein unzureichendes Fürwahrhalten. Ich kann nicht verlangen, dass für einen andern oder gar für alle andern ebenso wie für mich jenes „Du" gewiss sei; ich habe ja gar nicht die Mittel, einen für den Intellekt der andern zwingenden Beweis für die Existenz „meines Du" zu führen. Könnte ich dies, so brauchte ich an die Existenz dieses „Du" nicht mehr zu glauben; dann wüsste ich, dass es existiert.

1) Kritik der reinen Vernunft, Rekl.-Ausgabe S. 612.

Digitized by Google

Das Glauben auf dem Gebiet der Religiosität hat nun bestimmtere, wärmere Formen. Das religiöse Glauben setzt ein „Du über mir". Religiöser Glauben bedingt in dem Menschenherzen die Demut; religiöses Glauben ist also die demütige Herzensstellung gegenüber einer höheren Macht; christliches Glauben speziell ist die demütige Herzensstellung gegenüber einer höheren Macht, die wir mit Jesus Christus Vater nennen.

Dieses christliche Glauben ist seines Gegenstandes so gewiss, dass es gar nicht darnach fragt, ob dieser Vatergott denn eigentlich existiert. Nein, wir haben nur ein Lächeln für die andern, welche uns beweisen wollen, er existiere oder er existiere nicht. Freilich existiert er für dich nicht, wenn du nicht an ihn glaubst; aber damit kannst du doch nicht im Ernst behaupten und beweisen wollen, dass dieser Gott überhaupt nicht oder für mich nicht existiere! — Oder soll ich als Menschenkind erst dann an meinen Vatergott glauben dürfen, wenn er mir klipp und klar bewiesen ist? Darauf kann ich nicht warten: das Leben ist kurz; ich brauche heute meinen himmlischen Vater; ich brauche ihn zum Leben, ich brauche ihn — vielleicht heute Abend — zum Sterben. Darum glaube ich jetzt an meinen Vatergott. — Dieser Glaube — ich ahne es und hoffe es — bedeutet für mich die Kraft, die die Welt überwindet; die ganze Welt, die Welt mit ihrem Leid und mit ihrer Schuld, die Welt mit ihrer Wissenschaft und ihren sozialen Strömungen. Er überwindet die Welt und ist also unabhängig von ihr: christliche fromme Menschen gab es vor Kopernikus und gibt es nach Darwin. Fromme Menschen gibt es in den konservativsten Kreisen, aber auch in den Arbeiterreihen der Sozialdemokratie. Edelste Frömmigkeit kann sich verbinden mit den starrsten Formeln des 5. oder des 17. Jahrhunderts, sie kehrt ebenso gern ein in die Häuser und Herzen des „undogmatischen Christentums".

II.

Was ist Wissen? Wissen ist nach Kant[1] das subjektiv wie objektiv zureichende Fürwahrhalten. Was ich weiss, das muss ich jedem andern mit zwingenden Gründen der Erfahrung beweisen können und zwar so, dass er, wenn er überhaupt den Denkgesetzen Achtung entgegenbringt, mir zustimmen muss.

Dass die Wissenschaft (Naturwissenschaft) gar manches als durch Erfahrungsgründe erwiesen hingestellt hat, was schliesslich doch nur Hypothese war, dass eben gar manches ihrer Urteile doch auch nur „subjektiv zureichend" war und ist, wird auch von Männern der Wis-

[1] a. a. O.

Digitized by Google

senschaft zugegeben. Indessen, es sind doch schon genügend gesicherte Resultate der Naturwissenschaft bekannt, die, wie manche meinen, dem Glauben gefährlich sind. Und nun fängt die Bibelwissenschaft „leider" auch schon an, zum mindesten stark zu rütteln an den Grundlagen, auf denen unser Glaube ängstlichen Gemütern aufgebaut erscheint. Die Entdeckung des Syrosinaiticus[1], die jetzige Wertung des Cantabrigiensis und der Lateiner geben manche auffallende und doch recht denkens- und dankenswerte Resultate. Es wäre doch gewagt, gegenüber der vielen segensreichen und ehrlichen wissenschaftlichen Arbeit etwa sagen zu wollen: das sind Hypothesen; ich fürchte, dass man Theologen, die so sagen, nicht mehr unter die wissenschaftlich Gebildeten rechnen, ja dass man vielleicht überhaupt nicht mehr mit ihnen rechnen wird. Und das hielte ich für ein grosses Unglück um des Evangeliums willen.

Die Kirche hat es ohne Zweifel Jahrhunderte hindurch der Wissenschaft recht schwer gemacht, sich als freie zu betätigen. Was Wunder, dass, nachdem die kirchlichen Fesseln abgeworfen waren, im ersten Stadium der freien Wissenschaft manche ungebärdige Seitensprünge vorkamen und tendenziöse übertriebene „Resultate der Wissenschaft" verkündigt wurden? Die edle Wissenschaft hat sich bald in ruhige Bahnen gefunden, macht aber auch mit vollem Recht den Anspruch, in diesen Bahnen unabhängig von der Kirche und von dem kirchlich dogmatisierten Glauben ihr Ziel zu verfolgen: der Wahrheit auf empirischem Wege so nahe als möglich zu kommen. Ist solches Wahrheitsuchen ungöttlich? Wird Jesus ein solches Suchen verdammen? Glauben wirs doch recht herzhaft und fröhlich: Wir können nichts wider die Wahrheit (2. Kor. 13, 8).

Wissenschaft zeigt sich aber gerade dadurch als echte Wissenschaft, dass sie ihre Grenzen respektiert. Die Supranaturalia, die Imponderabilia hat der Supranaturalismus nicht bewiesen, und der Naturalismus kann sie nicht leugnen. Wissen bleibt stets abhängig von den Anschauungsformen und -mitteln seiner Zeit und seines Orts; es bleibt gebunden an die Schranken der Erfahrungsmöglichkeit.

III.

Glauben und Wissen gleichen aber nun nicht etwa zwei Kreisen, die ganz und gar ausser einander liegen; es sind Kreise, die sich berühren und schneiden. Das erfährt jeder an sich selbst, so oft der alte Streit zwischen Verstand und Herz in seinem Innern sich erneut:

[1] 1894. Uebersetzung von A. Merx 1897. Ev. Matth. mit Erläuterungen von demselben 1902.

Digitized by Google

die zwei Seelen in der Brust sind eben doch nur verschiedene Funktionen derselben Seele. Es ist ja gar nicht möglich, dass wir heute denkende und morgen glaubende Menschen sind. Es ist auch nicht möglich, dass wir nur denkende oder nur glaubende Menschen sind. Es geht gar nicht an, etwa zu sagen: mag die Wissenschaft finden was sie will, ich ignoriere es einfach. Ignoriere doch Kopernikus und Galilei und Darwin! Ignoriere doch die Niederlage der wörtlichen Inspiration der Bibel. Du kannst es nicht, wenigstens so lange nicht, als dein Glaube ein lebendiger ist und deinen innern Menschen wirklich in Bewegung setzt. In diesem Falle kann es gar nicht ausbleiben, dass du mit dem Leben, auch mit der lebendigen Wissenschaft in Berührung kommst. Glauben und Wissen haben enge Beziehungen zu einander als Funktionen der einen, von Gott uns gegebenen Seele.

Diese Beziehungen sind ja auch geschichtlich genügend bezeugt. Ist es nicht die Wissenschaft gewesen, welche dem Glauben der ersten Gemeinden ihre Formen geliehen hat? Ach, hätte sie nur weiter nichts getan! Ich glaube, die Wissenschaft von Alexandrien und Kappadocien, und wo sie sonst noch gewachsen war, hat nicht nur das Gefäss geliefert, den christlichen Glauben zu fassen, sie hat leider auch den Inhalt beeinflusst. Ein Gang durch die Dogmengeschichte zeigt uns Religiosität und Wissenschaft in steter Wechselbeziehung zu einander und in Wechselwirkung auf einander. Wir sehen die Wissenschaft triumphieren und bald sich verlieren und verknöchern zum starrsten Intellektualismus (dogmenbildende orientalische Wissenschaft, Thomas von Aquin und römische Kirchenlehre, Orthodoxie des 17. Jahrhunderts, Rationalismus und Supranaturalismus des 18. Jahrhunderts); wir finden — dies die Reaktion — die Kräfte des gläubigen Gemüts in besonderer Stärke wirksam und dann nur zu leicht überspannt zu tatlosem Mystizismus (Augustin, romanische und deutsche Mystik und Mystizismus, Pietismus und Methodismus). Bald eine Theologie, welche die Religiosität überwuchert; bald eine Religiosität, welche die Theologie verachtet. Eine unbefangene Betrachtung der Kirchengeschichte muss uns zeigen, dass eine gesunde Vorwärtsentwicklung nur durch die stete Berührung zwischen Glauben und Wissen erfolgt ist, dass die grössten, fruchtbarsten und ihre Zeit wirklich bewegenden Persönlichkeiten immer eine Versöhnung zwischen Theologie und Religiosität darstellen (Augustin, Luther, Schleiermacher).

Die Wissenschaft soll dem Glauben dienen, der Glaube soll die Unabhängigkeit der Wissenschaft auf keinem Gebiete und in keiner Weise antasten. Dem Glauben, nicht dem Dogma soll die Wissen-

Digitized by Google

schaft dienen. Dem Dogma könnte sie nur dienen, wenn sie sich selbst verneinte (sacrificio dell' inteletto, Schell-Würzburg). Nein; sondern wie die Wissenschaft allezeit die Ausdrucksformen für den Glauben liefern musste, so leistet sie auch heute der Religiosität einen unschätzbaren Dienst dadurch, dass sie zeigt, wie alle Denkformen nur ihrer Zeit angehören, mit ihrer Zeit kommen und mit ihrer Zeit verschwinden. Eben dadurch, dass die Wissenschaft ihre eigenen Resultate stets nachprüft, zersetzt, ersetzt, hat sie es je und je fertig gebracht, den Glauben zu befreien von den Schalen, in welche die Erkenntnistätigkeit früherer Zeiten ihn eingeschlossen hatte. Auch die moderne Wissenschaft wird dem Glauben hoffentlich noch einmal zu einem Ausdruck verhelfen, welcher der modernen Kultur entspricht. Für die Menschen von heute ist eben das Erkennen und die Kultur von heute das notwendige Gewand ihres Glaubens, notwendiger als das Gewand Palästinas und die Sprache Alexandriens und die Denkformen Griechenlands.

Ist ferner nicht auch dies ein wesentlicher Dienst, den die Wissenschaft dem Glauben leistet, dass sie als Religionswissenschaft oder als Volkskunde ihn befähigt, religiöse Anschauungen, religiöse Persönlichkeiten anderer Zeiten, anderer Länder, anderer Konfessionen kennen und verstehen zu lernen? Religiöse Personen kennen lernen, sich in ihr Leben und ihre Arbeit vertiefen, mit ihnen leben, soweit es uns möglich ist — ich meine, das sei das Geheimnis der Wirkung Jesu auf uns. Die Wissenschaft soll nur recht fleissig und unbeirrt durch irgend welche Dogmen forschen, wer und was Jesus war — was Jesus für mich ist, das ist ja gar keine Frage der Wissenschaft, das ist die alte Frage des religiösen Gemütes; auf diese Frage muss sich jeder selbst Antwort geben.

Wir müssen uns nur davor hüten, von seiten des gläubigen Gemüts mit Dogmen zu operieren, die immer, als Dogmen in das Gebiet des Wissenschaftlichen fallend, dem Schicksal der wissenschaftlichen Feststellungen mit unterworfen sind, nämlich dem Schicksal, angegriffen, geleugnet, als unhaltbar bewiesen zu werden. Den Glaubensbesitz kann mir niemand streitig machen, dass Gott mein Vater ist: spreche ich aber diesen Satz allgemein als ein wissenschaftliches Dogma aus, so kann der oder jener, gestützt auf seine Erfahrungen, den gegenteiligen Satz zu beweisen suchen, dass Gott die Menschen nicht als Vater behandle. Er findet gewiss auch eine gläubige Gemeinde. Wir müssen ja selbst zugestehen, dass wir uns jenen Glaubensbesitz von dem Vatergott erst haben erkämpfen müssen, und dass wir ihn vielleicht morgen von neuem werden verteidigen

Digitized by Google

müssen gegen die Erfahrung einer Summe von Leid und Schuld. Röm. 8, 28 legt deutlich genug die Theodicee hinein in die Arbeitskammer des religiösen Gemütes. Vgl. die Versuchungen im Leben Jesu!

Alles bisher Dargelegte verbietet mir, dem zuzustimmen, dass Religion lehrbar sei. Lehrbar ist das Wissen, nicht das Glauben. Religion ist keine durch allgemein zureichende Gründe zu stützende Lehre, sie ist Offenbarung des religiösen Gemütes, sie ist Besitz des einzelnen Menschenherzens. Wir können diesen unsern Besitz andern beschreiben; aber selbst diese Beschreibung wird nie eine ganz adäquate sein, sie wird im wesentlichen eine Beschreibung der Wirkungen dieses Besitzes sein. An den Wirkungen erfahren auch wir selbst erst, dass es ein wirklicher Besitz ist. Die Urkunden der Buchreligionen geben auch nur die durch den Seelenspiegel der Schreiber, der Propheten, Evangelisten, Apostel reflektierte Offenbarung wieder.

Religion, Religiosität wird sich nur von Person zu Person weiterverbreiten. Personen lassen sich nicht durch Lehrsätze ersetzen. Was wir können und wozu wir durch Predigt, Unterricht und Leben mithelfen müssen, das ist: aufzeigen wie andere und wir selbst religiösen Besitz erworben haben, welche Schwierigkeiten im menschlichen Gemüte erst zu überwinden sind, ehe es solchen Besitz annimmt.

Religiosität ist eine Virtuosität des menschlichen Gemütes; Gott hat es so geordnet, dass unter den wissenschaftlich Nichtgebildeten ebensogut religiöse Virtuosen sind wie unter den mit aller Theologie Vertrauten. Gar mancher ist auch ohne seinen Katechismus — den er eben gelernt und vergessen hat — ein tiefreligiöser Mensch geblieben, — oder erst geworden? Das muss wohl auch von Gott sein! Wollten wir wirklich den Anspruch machen, Religion zu lehren, so gäben wir damit zu, dass wir das Wesen der Religion, des Glaubens in ihren Formen sehen.

Mit dieser Bestreitung der Lehrbarkeit der Religion will ich natürlich nicht leugnen, dass durch Religionsunterricht das Religiöse im Menschen Antriebe und Förderungen empfängt. Diese werden aber immer von Personen ausgehen, nicht von den Lehrsätzen; sie gehen aus von der Person des Lehrenden, häufiger noch — Gott sei Dank! — von den religiösen Persönlichkeiten, die wir den zu Unterrichtenden vorführen. —

Ich darf wohl kurz das Gesagte zusammenfassen.

Es ist Selbstüberschätzung und Unwissenschaftlichkeit, wenn die Vertreter irgend einer Wissenschaft meinen, sie könnten die Grund-

Digitized by Google

lagen des Glaubens zerstören und die Religion ersetzen. Es ist Hochmut auf seiten des Glaubens, vielmehr der Gläubigen, ja es ist Verkennung der eignen Bedürfnisse, wenn man den Versuch macht, die Arbeit und die Erfolge der Wissenschaft zu ignorieren. Kleinmütig würden wir erscheinen und als Leute, die zu ihrer eigensten Sache kein rechtes Vertrauen haben, wenn wir die Arbeit und die Resultate der Wissenschaft fürchteten. Römisch mag es sein, der Wissenschaft eine bestimmte Marschroute mitzugeben und ihr an einem bestimmten Punkte den Weg abzugraben; römisch ist es, von den Herren des Dogmas sich den Orden „Laudabiliter se subjecit" umhängen zu lassen. Protestantisch und evangelisch aber ist es, das Schwert des Geistes und die Wärme des religiösen Herzens zu gebrauchen, um Glauben und Wissen, christliches Glauben und modernes Wissen — nicht zu vermengen, sondern — zu versöhnen.

Wir stehen, meine ich, wieder auf dem Punkte, durch einseitige Verstandesausbildung und durch Dogmatisierung wissenschaftlicher Resultate dem Intellekt Weihrauch zu streuen; andrerseits vor der Gefahr, durch wissenschaftsfeindliche bigotte Erziehung den lebendigen Kontakt mit unserer Zeit und mit dem Leben zu vernachlässigen und zu verlieren. Vor diesen beiden Gefahren muss unser deutsches Volk, das vielleicht mehr, als wir Theologen ahnen, religiös bewegt und religiös empfänglich ist, geschützt werden. Wir müssen uns bestreben, Menschen zu sein und Menschen zu erziehen, die gar nicht den Versuch machen, den Erkenntnistrieb in sich und in andern zu hemmen, den „Geist zu dämpfen"; wir müssen aber auch jenem Ideale nachjagen, des religiösen Besitzes im Gemüt so sicher zu werden und andere so sicher zu machen, dass wir aus ganzem, übervollem Herzen in unsere Zeit hineinjubeln können: Herr, wenn ich nur dich habe, so frage ich nichts nach Himmel und Erde. Ich meine, auf solchem Boden müssten Christen wachsen. —

Kirchliche Chronik.

So, nun liegen glücklich die altpreussischen Provinzialsynoden mit ihren Verhandlungen über die Lehrzucht wieder hinter uns. Da sie aber ausser längst bekannten allgemeinen Behauptungen, mehr oder weniger ungerechten und verständnislosen Angriffen auf die moderne Theologie, mehr oder weniger volltönenden Bekenntnissen zur Gottheit Christi und Autorität der hl. Schrift kaum eine direkt praktische Spitze

Digitized by Google

gezeitigt haben, kann darüber kurz berichtet werden. Interessant war die zum erstenmal so voll in die Erscheinung getretene Geschlossenheit der Konfessionellen und Positiv-Unierten, wobei diese letzteren auf jene ihre Methode der Stimmungsmache übertrugen; da auch die königlichen Ernennungen, besonders auffällig in Schlesien (Chr. 43), meist zu Gunsten der Mehrheitsparteien ausfielen, so beherrschten sie ausnahmslos die Verhandlungen. Mir erscheint es nun völlig unerheblich, ob diese Mehrheit ihr Bekenntnis direkt mit dem Apostolikum gleichsetzte oder ob sie zwischen Fundamentalem und Nichtfundamentalem in der Glaubenslehre unterschied, ob sie mehr oder weniger aus dem Bann des Formelhaften loskam, etwa gar (schlesische Synode) die weniger dogmatisch klingende, aber ebenso unpersönliche, hölzerne Formel fand von dem Christus „von unten“ oder „von oben“ — sie Alle lebten noch von dem katholischen Vorurteil, als seien Konzilien berufen zu Glaubensentscheidungen. Ich vermag auch durchaus nicht Scholz beizustimmen, wenn er gelegentlich eines Rückblicks auf „die Provinzialsynoden und das kirchl. Bekenntnis“ (Tägl. Rdsch. 522) der Mehrheit konzediert, dass die Kirche ein Bekenntnis nötig habe d. h. „eine deutliche und allgemeinverständliche Zusammenfassung dessen, was sie an ihrem Glauben hat“. Eine so gewaltige geistige Macht könne, meint er, ihre Grundsätze nicht einfach verflattern lassen; auch die Religion wie der Dichter könne nicht umhin zu sagen, was sie glaube und es für Millionen von Menschen zu sagen. Der katholische Irrweg beginne erst, wo man der immer erneuten Durchdringung und Aneignung, darum auch der Prüfung und Sichtung des religiösen Stoffes sich widersetze, statt das religiöse Bekenntnis so einzurichten, dass es zwar Unterordnung fordere, aber eine solche, deren wesentlicher Bestandteil die freie persönliche Zustimmung sei. Aber wie kann nun ein solches Bekenntnis aussehen? Das Apostolikum oder die Augustana invariata kann es nicht sein, da sie Zeittheologie und Religion vermengen. Ueberhaupt aber, „für Millionen von Menschen“ zu ihrer freien persönlichen Zustimmung lassen sich nur ganz allgemeine Grundsätze wie Glaube an die Offenbarung Gottes in Christus und in der heil. Schrift feststellen. Mehr aber bedarf es auch nicht. Und all die diplomatischen Künste, auf die sich auch befreundete Vertreter der Fakultäten und der Mittelpartei eingelassen haben, um eine möglichst unanstössige Formulierung zu gewinnen, sind brotlose Künste. Denn was kommt am Ende heraus bei solchen geschickten Sätzen? Dass sie jeder anders deutet und den Gegner falscher Deutung bezichtigt! — Die Mittelpartei hat bei den Verhandlungen durchweg eine unerhebliche Rolle gespielt, teilweise sogar die Beteiligung an der Debatte abgelehnt, was jedenfalls geschickter war, als sich durch einen Schluss der Debatte das Wort zur Selbstverteidigung abschneiden zu lassen. Jedenfalls hat sie, unter verschieden weitem Entgegenkommen gegen den allgemeinen Drang des Zeugnisablegens, „sich der Unduldsamkeit versagt, der Ueberzeugung Ausdruck gegeben, dass synodale Wahrheiten wenig geeignet sind, in Glaubenssachen zu entscheiden“. Man kann damit wohl zufrieden sein.

Sollte ich mich in der Einschätzung der Bedeutung des Sturmlaufs der Positiven nicht doch getäuscht haben? Wer auf das Resultat der unter dem Zeichen dieses Sturmlaufs stehenden Provinzialsynoden

Digitized by Google

schaut, möchte es glauben. Denn nirgends wurde, so sehr man auch dem Kirchenregiment den Schutz der Kirchenlehre und die kräftige Ahndung jeder Lehrüberschreitung zur Pflicht machte, die praktische Konsequenz daraus gezogen, ein erneutes schärferes Vorgehen im Fall Fischer zu fordern, dem Oberkirchenrat ein Misstrauensvotum zu erteilen. Bis zum Generalsturm der Generalsynode haben wir dann Musse aufzuatmen. Es kommt nun eine Schonzeit. Die scheint doch auch vom Kirchenregiment beabsichtigt. Oder sollte das geflissentliche Abwiegeln des Koblenzer Generalsuperintendenten im Falle Jatho, der doch in der Tat den Zionswächtern mit seiner fröhlichen, offenen Ketzerei reichlichen Anlass zum Zeugnisablegen bot, ein ganz vereinzeltes Privileg der rheinischen Kirche sein, die sich ja auch des Präsidiums D. Hackenbergs zu erfreuen hat?

Ob freilich der aufrichtige Wunsch Scholz', dem alle Kirchenregenten sich anschliessen dürften, in Erfüllung geht, „dass die Vertreter der modernen Theologie die Selbstbeherrschung übten, der aufgeregten See von Argwohn und Verdächtigung keine neuen Opfer zu bringen?" Werden die Fanatiker der subjektiven Wahrhaftigkeit es „sich abgewinnen", „jede billige und darum auch schuldige Rücksicht auf das Interesse der Gemeinde zu nehmen?" Ja, was ist „das Interesse der Gemeinde"? und welcher „Gemeinde"? Ich komme eben zurück von einer Vortragsreise am Niederrhein, wo ich mit Weinel, Meyer und Eucken zusammen über brennende Fragen der kirchlichen Gegenwart zu reden hatte. Ich hatte, zumal in der Gemeinde Jathos, der ebenso bei all seinen Predigten wie an den Diskussionsabenden eine grosse suchende Gemeinde zur Hälfte von Männern hat, den ermutigenden Eindruck, dass es im Interesse einer nicht zu verachtenden Gemeinde liegt, wenn man auf ihr Bedürfnis der Aufklärung, ja der schonungslosen Offenheit jede billige und darum auch schuldige Rücksicht nimmt. In diesen Kreisen wirkt eben erfahrungsgemäss nur die rückhaltlose Aussprache der ganzen Ueberzeugung. In der Tat wurde ich immer wieder erinnert an ein Wort von Direktor Sattig: „wie viel unzeitige Schonung der Schwachen statt Erziehung zur Stärke"! Und die Starken lässt man unbefriedigt, verdrossen aus unserem Kreise gehen, darin die Schwachen den Ton angeben! Dass man nicht umsonst durch unverhüllte Darlegung ehrlicher Ueberzeugung um das Vertrauen der Gemeinde wirbt, hat wie Jatho auch unser Freund Traub in Dortmund erfahren, wo im Verfolg der Forderung, Traub seines Amtes zu entsetzen wegen seines Volksbuchs über „die Wunder im Neuen Testament", soeben die ganze Repräsentanz im liberalen Sinne umgewählt ist (Chr. 44).

Es muss eben dahin kommen, dass die Kirche ebenso wie der Staat zu voller Klarheit darüber kommt, dass sie die Liberalen wie die Konservativen braucht. Ich möchte mich da völlig mit einem Votum über „die evangelisch-kirchliche Lage" im Schwäb. Merkur (Chr. 40) einverstanden erklären, das diesen Schlusssatz hat. Entgegen der von Dekan Römer in Stuttgart ausgesprochenen Perspektive einer Trennung von der Landeskirche will der Artikelschreiber an keine Spaltung glauben, da gegenüber Ultramontanismus, auch gegenüber echter katholischer Frömmigkeit, gegenüber Mechanismus und monistischem Naturalismus und in der Anerkennung der göttlichen Offenbarung in Chri-

Digitized by Google

stus ein breiter Boden der Gemeinsamkeit vorhanden ist. Aber „die Gegensätze müssen ausgetragen oder doch klar herausgestellt werden. Das schadet der evangel. Christenheit nicht.“ „Können alte und neue Formen zusammen bestehen? Wenn's nicht geht, dann geht's eben nicht. Die Landeskirche ist kein so heiliges Gut, dass sie unter allen Umständen erhalten werden müsste. Aber mögen sich diejenigen ihrer Verantwortung bewusst werden, die sie ohne zwingenden Grund untergraben.“ „Das Grosse, das Entscheidende darf nur tun, wer nicht anders kann“.

Etwas von diesem Nichtanderskönnen wird demnächst zu vielen Tausenden sprechen, die um Jörn Uhls willen zu Frenssens Hilligenlei greifen. Sein Held findet nach langem wirrem Suchen das „Heilige Land“ in dem „Leben des Heilands“, das er auf Grund der Forschungen der modernen deutschen Theologie mit der ganzen Kraft dichterischer Vereinfachung darstellt. Man erlebt da, dass es (S. 459) „nichts Notwendigeres auf der ganzen Welt gibt, als dass an dieser Stelle Klarheit ist. Solange da keine Klarheit ist, ist das heilige Land ein unsicherer und schwankender Besitz; die Gemüter der Menschen fahren unruhig von einer Meinung zur andern, und allerlei Kirchenglaube und Priesterwille hat falsche Gewalt über die Menschen“. Und allmählich gewinnt er mit seinem „heissen, wilden Herzen“ Gewalt über „das ferne, fremde, wunderbare Dasein“ Jesu, vermag unter der Goldvermalung das Reinmenschliche als das Tiefste seiner Heldenseele zu erfassen und darzustellen als ein „wunderbar tiefes, reines und tapferes Menschenleben“, das doch „in keinem Punkt über Menschenmass hinausgeht“. Ich vermag dem Dichter nicht durchweg zu folgen: mein Jesus ist viel herber, ausschliessender, übermenschlicher. Aber ich fühle es dem Dichter nach, was der innerste Trieb seiner Arbeit ist (S. 467): „Du weisst, wie es mich alle Jahre gequält hat, dass alle Vorwärtsstrebenden in meinem Volk: die Arbeiter, die Seeleute, die Kaufleute, die Gelehrten, die Künstler, alles, was sich den Wind um die Ohren wehen lässt, was frisch und stark ist, mit dem Kirchenglauben zerfallen ist und ohne Glauben, d. h. ohne Grund dasteht im harten Menschendasein. Soll ich das ertragen?“ Wer so „das schlichte schöne Evangelium“, frei von all den schweren, wirren Dingen, erfahren hat als das sanfte Joch und die leichte Last, es erlebt hat als das Mittel für viele, die mit der Kirchenlehre zerfallen waren und damit allen Glauben verloren hatten, sich wieder als Christen zu fühlen (S. 611), der darf seine Klarheit nicht wieder verhüllen aus Schonung für die Kirchenleute.

Das gehört auch zu den „neuen nötigen Wegen“, davon sie auf der badischen kirchlich-liberalen Vereinigung gehandelt haben (Chr. 41). Ein solcher Roman, in dem jeder Satz am Herzen des Dichters vorbeigegangen, wird noch wirksamer als die von Wielandt empfohlenen Vorträge, Diskussionen und Pressbeiträge die Laien zur Klarheit über die Verträglichkeit der fortschreitenden Erkenntnis mit dem richtig verstandenen Evangelium führen. Es gilt aber für den Roman wie für unsere aufklärende Vortragstätigkeit und Jathos freimütige Predigten: „Nicht um einen Kampf gegen orthodoxe Anschauungen handelt es sich, sondern um den Kampf gegen die Unwissenheit und Gleichgültigkeit der Massen und um ein Liebeswerk an den Zweifelnden und Su-

Digitized by Google

chenden, für die der Weg zum Glauben und zur Kirche durch das Tor der Erkenntnis der Wahrheit und Wirklichkeit geht." Ach, dass doch auch denen, die, wie er es selbst erwartet (S. 389), „erschrecken vor der Härte seines Urteils und vor der Gründlichkeit seiner Neuerungen", doch eine Empfindung dafür aufgehen möchte, dass es dem Dichter ein heiliges Müssen war, damit sie durch ihn auch uns tragen lernen! Oder sollte er es erleben müssen, was ihm in düstern Stunden vorschwebte? „Wie schwer ist es, andern seine Seele zu zeigen und nachher dabei zu stehen, wenn sie ihren Spott damit treiben."

In diesem Sinne freuen wir uns über die Wahl Robert Bassermanns, des Vaters der „Mannheimer Anträge" betr. Abschaffung des Apostolikums und Ersetzung durch ein modernes Bekenntnis, zum zweiten Vorsitzenden der badischen evangelisch-kirchlichen Vereinigung (Chr. 41). Auch wir haben diesen Antrag damals nicht für opportun, weil nicht für durchführbar gehalten. Aber wir begrüssen in dieser Wahl den „Ausdruck der Anerkennung dafür, wenn Gemeindeglieder, Laien, ihr Recht handhaben, einen eigenen Gedanken zu besitzen, auch wenn er nicht allen „opportun" erscheint, und wenn sie für den Fortschritt im kirchlichen Leben auf schwierigem Boden Herz und Tatkraft einsetzen und etwas im Namen der persönlichen Auffassung von Glaube und Christentum wagen auf die Gefahr hin, von andern getadelt oder gar verspottet und gelästert zu werden". Ach, dass wir doch mehr solche Laien hätten! ja selbst richtige enfants terribles, die aber es beherzigt haben, dass es wie ihr Recht, so auch ihre Pflicht ist, den Kirchenleitern zu sagen, auf welcher Seite ihre persönlichen religiösen Bedürfnisse liegen! Dann würde man uns nicht immer wieder mit dem Vorwurf kommen können, dass wir Offiziere wären ohne Armee. Es wird die wichtigste Aufgabe aller freieren Kirchenparteien sein, die Laien anzuwerben zu freudigem Einsatz von Herz und Tatkraft. Das wird aber nur gelingen, wenn in den kirchlichen Verhandlungen nicht ängstliche Rücksicht, Selbstbeherrschung, Zurückhaltung, sondern Offenheit, Geradheit, Suchen und Irren zu Worte kommen darf. Sonst werden die Laien ewig sagen: das ist für uns ungelehrte, ungeschulte Leute kein Boden, darauf wir feste Schritte wagen können. Dass wir vielfach in einer im übrigen rationellen Bevölkerung nur „positive" Laien das Wort ergreifen und kirchliche Wünsche äussern hören, liegt an der Einschüchterung vieler nicht ganz sicheren Elemente durch die Inhaber der Lehrgewalt.

Es war der Zielgedanke bei der Begründung des Protestantenvereins, diesen freieren Laien den Mund in der Gemeinde zu öffnen, ihnen Mut zu machen zur Mitarbeit in der Gemeinde, in der protestantische Glaubens- und Gewissensfreiheit zum Siege kommen sollte. Er hätte es wirklich um die Laien verdient, dass sie sich um ihn geschaart hätten. Wir haben uns früher öfters an gewissen Ueberspannungen des Intellektualismus, des Individualismus und der antiorthodoxen, antipietistischen Polemik in den Kundgebungen des Vereins gestossen. Wir können heute nur wünschen, dass es ihm gelingen möchte, was er durch einen weitverbreiteten Aufruf (Chr. 37) bezweckt: die Organisierung des entschlossensten, kräftigsten Widerstandes gegen die Vergewaltigung durch die herrschsüchtige Orthodoxie in die Hand zu nehmen. Dazu ist er aller-

Digitized by Google

dings nach seinem Statut und seiner bisherigen Wirksamkeit berufen; möchte er auch die unentbehrliche Ausbreitung seiner Mitgliedschaft erfahren! Wir fürchten zwar, dass wieder viele sich abschrecken lassen werden durch die um einige Grade zu scharfe Tonart des Aufrufs. Ist es nicht doch etwas zu viel gesagt, wenn behauptet wird, der Kampf drehe sich darum, „ob die Orthodoxie allein berechtigt und jede andere Richtung aus der Kirche hinausgedrängt werden sollte?“ Handelt es sich den Vorkämpfern nicht auch um Sicherung der Glaubenstreue und Glaubensgewissheit, um Abwehr des Relativismus und Antipaulinismus? Es ist wiederum zu viel gesagt, wenn fortgefahren wird: „Wird dies erreicht, so wird jedes (?) geistige Leben in dieser erstickt, jede (?) Entwickelung gehindert werden.“ Aber freilich darin kann man nur zustimmen: „Unsere ganze Kultur, unser ganzes Staatswesen wird dadurch in der verderblichsten Weise beeinflusst werden. Denn in der Bekämpfung jeder freien, wissenschaftlichen, jeder liberalen Richtung ist die protest. Orthodoxie im engsten Bündnis mit dem kathol. Ultramontanismus. Das ganze Kirchentum wird dann geeint in rückschrittlichstem Sinne wirken.“ Aber man wünscht, dass neben dem Gruseln des liberalen Philisters auch das Verlangen nach einer klareren freieren, innerlicheren Religiosität, ausgesprochen würde. Ueberhaupt warum so hart und kränkend vom Gegner reden? Muss er nicht nach seinen inneren Nötigungen uns ausschliessen von der Kirche, da er sie nun einmal als Lehreinheit auffasst? Es ist derselbe Ton, der uns befremdete an der Erklärung des Bremer Zweigvereins des Allg. Ev.-Prot. Missionsvereins (Chr. 29) gegen die auch von uns tiefbeklagte Kundgebung der kontinentalen Missions-Konferenz, die schlankweg als Eifer aus Unverstand, als ein neuer Versuch, die Alleinberechtigung der Orthodoxie in der Kirche aufzurichten, beurteilt wird. So würdig die Selbstverwahrung ist, die von dem heiligen Wahrheitssinn redet, der uns drängt, auch unsre Heidenchristen in die volle Tiefe der Erkenntnis Christi zu führen, so wenig zutreffend scheint uns, wie wir schon im Septemberheft ausführten, die Charakterisierung der Kundgebung als einer Anmassung. Der aufgedrungene Kampf wird unnötig verschärft durch eine Wendung wie die, dass die Missionskonferenz es sich herausgenommen habe, auf Grund einiger Begriffe der paulinischen Theologie ihre altgläubig-dogmatischen Anschauungen als die zur Ausbreitung des Reiches Christi allein berechtigten und allein befähigten zu proklamieren. Warum empfindet man im Protestantenverein nicht stärker die tragische Situation, in der wir uns befinden dadurch, dass viele, die gern protestantisch, frei und innerlich wären, durch das Schriftprinzip zur Enge gezwungen sind?

Und nun soll man nicht vergessen wie gerade das freie Bremen der Kalthoff und Mauritz, worin der Protestantenverein seit lange kirchlich herrscht, den Gegnern der Gleichberechtigung des Liberalismus Vorschub leistet! Es ist nicht meine Absicht, auf die Exzentrizitäten und Unüberlegtheiten dieser Prediger, die sich wie Herren über den Glauben ihrer Gemeinden statt als Diener ihrer Freunde gerieren, näher einzugehen. Die Leser der Christl. Welt sind aufs beste darüber informiert. Aber mit der grössten Genugtuung darf ich feststellen, dass das abschreckende Beispiel dieser am Ende die

Digitized by Google

Gemeinde und Geschichte missachtenden Lehrwillkür auch auf den Protestantenverein bereits heilsam gewirkt hat. In der Sitzung seines ständigen Ausschusses zu Braunschweig im Mai (Chr. 26) enthielt ein Referat des alten Vorkämpfers Graue über „die protestantische Lehrfreiheit“ den deutlich gegen die beiden Bremer gerichteten Leitsatz: „Wenn der Geistliche das Recht beansprucht, nach seiner individuellen Eigenart das evangelisch-protestantische Gemeindebewusstsein ohne Pietät gegen die geschichtliche Grundlage, auf der es erwachsen ist, und ohne pädagogische Rücksichten zu meistern und umzumodeln, haben die kirchlichen Organe ihn zu mahnen und zu warnen, im Notfalle disziplinarisch einzuschreiten, aber alles zu vermeiden, was auch nur den Schein erregen könnte, als ob sie den Prediger wegen seiner Ueberschreitung der Grenzen der kirchlichen Lehrfreiheit für eine minderwertige Persönlichkeit halten“. Ebenso vortrefflich waren die Leitsätze des nunmehr in Bremen lebenden Landgerichtsrat Kulemann, der dem Geistlichen innerhalb der Grenzen der persönlichen Gewissenhaftigkeit und der Achtung vor abweichenden Anschauungen volle Freiheit der Forschung und der öffentlichen Vertretung der gewonnenen Ergebnisse zuspricht, für seine praktische Amtstätigkeit aber ihn an die aus dieser sich ergebenden Rücksichten gebunden erklärt; dazu gehören: Pietät und Achtung gegen die grossen religiösen Persönlichkeiten der Vergangenheit und die Anschauungen früherer Generationen, insbesondere der urchristlichen Zeit; Kontinuität mit der historischen Entwickelung, die sich gerade auf relig. Gebiete nur langsam und unter ganz allmählicher Umbildung früherer Anschauungen vollzieht; der Umstand, dass die Gemeinde aus Personen von sehr verschiedenen Bildungsstufen und theol. Richtungen besteht, die alle dem Geistlichen gegenüber das gleiche Recht auf religiöse Förderung und Erbauung haben; endlich die Verpflichtung, bei seinen Amtshandlungen die kirchenordnungsmässigen Formen zu beachten. — Die Frage, wie nun die Lehrordnung praktisch gehandhabt werden soll, beantwortete der alte Jurist sehr umsichtig: die Gemeinde, die bei der Besetzung der Pfarrstelle mitgewirkt hat, soll auch das erste Recht des Einspruchs zuerkannt haben; die Aufsichtsbehörde aber hat zwar in erster Linie die Aufgabe, bei Streitfällen zwischen Geistlichen und Gemeinde zu entscheiden, also nur einzugreifen, wenn eine Meinungsverschiedenheit zwischen beiden besteht, die auf andere Weise nicht erledigt werden kann; dagegen hat sie sich auch in solchen Fällen in Vertretung der Rechte des kirchl. Gesamtverbandes einzumischen, wo die theologische Auffassung, wie sie der Geistliche ohne Widerspruch seiner Gemeinde vertritt, von derjenigen der übrigen an der Gesamtorganisation beteiligten Gemeinden soweit abweicht, dass selbst eine bloss organisatorische Verbindung mit dieser nicht mehr möglich erscheint, oder wenn der Geistliche selbst erklären sollte, ausserhalb der christlichen oder evangel. Glaubensgemeinschaft zu stehen.

Wenn nun auch diese Ausführungen der beiden Referenten nicht uneingeschränkte Zustimmung fanden, vielmehr nur darin Uebereinstimmung erzielt wurde, dass das bisherige Disziplinarverfahren, wobei Ankläger und Richter dieselben Personen seien, durch ein Verfahren ersetzt werden sollte, wobei neben den Vertretern des Kirchenregiments Vertreter der Gemeinde und der theol. Wissen-

Digitized by Google

schaft mitzuwirken hätten, so war doch schon bei dieser Verhandlung die Abgrenzung von einem geschichtslosen Radikalismus, der zuletzt jede religiöse Gemeinschaft auflösen muss, so deutlich, wie man es nur wünschen kann. Somit können auch solche, die mit mir Bedenken tragen, durch den Beitritt zum Protestantenverein das Erbe seiner Vergangenheit mit anzutreten, nur den aufrichtigen Wunsch hegen, dass es dem Verein gelingen möchte, in Treue gegen seine alten Ideale der Versöhnung von Bildung und Evangelium immer mehr tatkräftige, opferfrohe Mitstreiter für eine Erneuerung der evangel. Kirche im Geiste evangelischer Freiheit zu gewinnen.

Wäre ich in Altpreussen, so würde mir die Frage, ob ich mich dem deutschen Protestantenvereine oder der Evangelischen Vereinigung anschliessen solle, viel zu schaffen machen. Sich irgendwo anzuschliessen, um nicht durch Vereinzelung unwirksam zu bleiben, wo von der anderen Seite so wirksam und konzentriert gegen alle freiere Theologie gearbeitet wird, scheint mir Pflicht jedes Gesinnungsgenossen. Hier in meiner nordischen Fremde, wo man offenbar auf freierer Seite keine Sorge um Vergewaltigung und mangelnde Gleichberechtigung hat, darf ich mich begnügen, der Vereinigung der Freunde der christlichen Welt zuzugehören. Seitdem dieselbe die Pflicht der Kirchenpolitik anerkannt, einem jeden aber von sich aus die Freiheit der Wahl zwischen links und Mitte gelassen hat, scheint sie mir völlig auf dem richtigen Wege zu sein.

Doch ich will für heute hievon abbrechen, um zusammenhängend über die kirchenpolitische Haltung der christlichen Welt und der mit ihr verbundenen Theologen zu handeln. Steht sie doch durch Begründung der Preussischen Kirchenzeitung vor einem Abschnitt ihrer nun 20jährigen Geschichte. Heute drängt es mich nur noch, da ich einmal auf Bremen zu sprechen gekommen bin, auch zu der Denkschrift der Bremer Lehrerschaft über den Religionsunterricht Stellung zu nehmen.

Wenn hier „im Auftrag der bremischen Lehrerschaft“ die Frage: „Religionsunterricht oder nicht“ rundweg mit Nein beantwortet wird, wenn nun, nachdem schon im Mai zwei grosse Lehrerversammlungen sich für die Entfernung des Religionsunterrichts ausgesprochen, in einer dritten Versammlung 273 gegen 43 Stimmen einer entsprechenden Eingabe an die Schulbehörde zustimmten, die an Stelle des konfessionellen einen Unterricht in allgemeiner Religionsgeschichte und daneben Sittenunterricht eingeführt sehen will, so ist das in der Tat, wie Schian in der Christl. Welt 41 ausgeführt, tiefbetrübend. Vorzüglich aber wegen der von Schian im Einzelnen aufgewiesenen Verständnislosigkeit der Eingabe für die Religion. Es ist wirklich überraschend, wie selbst die der freigesinnten Lehrerschaft so weit entgegenkommende bremische Geistlichkeit, die radikalste von ganz Deutschland, die Klage der Lehrer gegen den „Druck der Kirche und die Last ihres Ueberlieferungsstoffes“ nicht hat überwinden können, obschon sie auf allen Katechismusunterricht verzichtet und das Recht zu einem rein objektiven, historischen Religionsunterricht stillschweigend gewährt hat. Verschiedene Massregelungen von Lehrern, die offenbar gar zu willkürlich vorgingen, müssen den Grund zur Klage über kirchlichen Druck hergeben. Es mag ja freilich manchmal vorkommen, dass die jetzige —

Digitized by Google

welche ist gemeint? — Unterrichtsmethode den Kindern die Beschäftigung mit religiösen Fragen auf Lebenszeit verleidet; aber ist das ein Grund für die allgemeine Abschaffung? Nein, es ist deutlich genug: der tiefste Grund ist die eigene Unfähigkeit, im Kampf um die Weltanschauung, im Kampf zwischen „Glauben an das Entwickelungsgesetz“ und religiösem Glauben sich zu diesem durchzuringen. Die monistische Weltansicht ist für sie „das Wissen und Denken unsrer Zeit“, dem in wesentlichen Stücken „die metaphysischen Vorstellungen und die damit verwandten Ueberlieferungen der herrschenden Religionssysteme, deren Ursprünge Tausende von Jahren zurückliegen, nicht mehr entsprechen“; zu diesem Wissen und Denken unsrer Zeit, dem das veraltete Christentum unterschiedslos weichen muss, gehört auch der ethische Relativismus, die Ethik des interêt bien connu, die im allgemeinen die gute Natur in einem gesunden Körper und günstigen Milieu sich ausleben, dann und wann aber „von den eigenen persönlichen Ansprüchen zugunsten der menschlichen Gesellschaft so viel opfern lässt, als zu deren Bestehen notwendig ist“. Bei solchen, kurz gesagt positivistischen, naturalistischen Grundanschauungen, kann natürlich auch für die Bibel kein Geschmack übrig bleiben. Man vermag ihren gewaltigen geschichtlichen Einfluss, auch die Genialität, die glänzende Tiefe einzelner ihrer Aussprüche anzuerkennen; aber man leugnet direkt, dass sittliche Lebensführung und Pflichterfüllung des einfachen Bürgers, wie der Staat sie verlangen muss, sich mehr auf Bibelsprüchen als auf den Aussprüchen unserer Klassiker aufbaue; geniale Aussprüche seien, ob sie aus der Bibel oder aus anderen klassischen Werken stammen, geistige Nahrung nur für Augenblicke der Sammlung und Erhebung. Aber der Höhepunkt des Verständnisses für Religion, Bibel, Christentum, übrigens auch für das klassische Bildungsideal, wird erreicht in dem Satz: „Wobei sich obendrein nicht leugnen lässt, dass unsere sittliche Lebensführung viel mehr von dem altklassischen Menschheitsideal, in dessen Sinne auch Goethe und Schiller dichteten, bestimmt wird, als von der Entsagungslehre des reinen Christentums.“

Es ist mir wie Schian nicht zweifelhaft, dass Lehrer, die so reden, mit der christlichen Weltanschauung zerfallen sind, mit Bibel und Religion gebrochen, mit ihrer zeitgeschichtlichen Schale auch ihren ewigen, symbolischen Kern weggeworfen haben und höchstens einen kalten, „objektiven“ Religionsunterricht geben können, eine Bibelkunde mit trockenen Worterklärungen, die nichts von der religiösen oder ethischen Kraft des Stoffes verraten. Es ist in der Tat entsetzlich, dass Leute Religionsunterricht geben sollen, die selbst keine Religion haben, über die Religion hinaus sind! Und diese Not liegt, wie ich aus Erfahrung weiss, infolge des für jeden Volksschullehrer obligatorischen Religionsunterrichts massenhaft vor. Sie herrscht auch da, wo vom Kern der Bibel und Religion warm überzeugte Lehrer zu einem orthodoxen Unterricht durch Lehrplan, Lehrbuch und geistliche Schulaufsicht gezwungen werden. Ich glaube, es würde noch viel mehr Klage und Protest erhoben werden über Katechismus- und biblischen Geschichtsunterricht, wenn die Lehrer nicht vom Seminar her an den sogen. „objektiven“, rein paraphrasierenden, statutarisch durchknetenden Unterricht gewöhnt und in

Digitized by Google

der Ueberschätzung der „Methode“ über Gewissensfragen hinausgetäuscht würden. Es liegt nun einmal den meisten Lehrern mit ihrer weit grösseren Veranlagung zu naturwissenschaftlicher als zu geschichtlicher und reflektierender Denkarbeit im Blute, auf die monistische Betrachtung hinauszukommen; sie haben auch den Lehrberuf nicht ergriffen um der Verbreitung religiöser Erkenntnis willen; sie nehmen auch prozentual teil an der im Durchschnitt schwachen Religiosität der Massen. Ausserdem aber erweckt der kirchliche Druck, die ganze unpsychologische Gestaltung des religiösen Memorierstoffes, die Unfreiheit in der Stoffauswahl etc. in selbständigeren Geistern eine starke Abneigung gegen den geistlichen Drill. Gerade in Preussen ist die innere Spannung der fortschrittlich gesinnten Lehrer gegenüber dem reaktionären und stagnierend festgehaltenen religiösen Stoff die Regel, nicht die Ausnahme. Und man erwartet von solchem erzwungenem Unterricht Erziehung der Jugend zu religiösen Charakteren! man wundert sich über die fast völlige Ergebnislosigkeit dieses Unterrichts in den revolutionierten Arbeitermassen!

Nein, wir können den Bremer Lehrern nur dankbar sein für die ungeschminkte Enthüllung ihres religiösen Angesichts. Könnten und dürften preussische Lehrer ebenso frei herausreden, dann würden wir vielfach ähnliche Entdeckungen machen. Aber die offizielle Kirche und die Schulbehörde wollen sich nicht von so ernsten Dingen überzeugen lassen; sie träumen gern weiter von der musterhaften Versorgung unseres deutschen Volkes mit religiöser Unterweisung.

Was ist nun aber zu machen? In welcher Richtung liegt die Lösung der Schwierigkeit? Ich glaube, einmal zunächst in der Entbindung solcher Lehrer, die ihre Religionslosigkeit oder ihre religiöse Schwäche bekennen, von dem Religionsunterricht, — wer mag auch sittliche, strebende Menschen zu solchem Sklavendienst der Einpaukung ihnen entfremdeten Religionswissens nötigen! —, dann aber in der Trennung der Schule von der Kirche, in der Ueberweisung des Religionsunterrichts an die Familie und Einzelgemeinde, wobei allerdings die Beibehaltung eines rein geschichtlichen Schulunterrichts in der geschichtlichen Religion erwägenswert ist. Wenn diese Aussicht viele Bedenken hat und besonders dem Unglauben an die freie Erziehungs- und Anziehungsgewalt der Kirche begegnet, so muss doch auch gesagt werden: die Resultate der herrschenden Verquickung von Schule und Kirche, des staatsseitig erteilten Konfessionsunterrichts sind nicht derart, dass man an der Möglichkeit verzweifeln müsste, durch Uebernahme des Religionsunterrichts auf die Religionsgemeinschaft eine förderlichere, vielleicht kürzere, aber wahrhaftigere Unterweisung der nachwachsenden Generation zu erzielen. Damit wäre dann auch die Frage nach Simultanschule oder Konfessionsschule dahin gelöst: weder das eine noch das andere, sondern konfessionslose Staatsschule mit Ueberlassung des Religionsunterrichts an Familie und religiöse Gemeinde.

Doch davon wird noch weiter zu reden sein.

Kiel, 9. November 1905.

Professor Baumgarten.

Digitized by Google

Fuchs, Lic. E., Repetent in Giessen, **Vom Werden dreier Denker.** Was wollten Fichte, Schelling und Schleiermacher in der ersten Periode ihrer Entwicklung?

Gross 8. 1904. M. 5.—

„Es ist ein ebenso eigenartiges wie anziehendes Unternehmen, drei Philosophen, die in ihren Anfängen viele Berührungspunkte besitzen, später weit auseinandergehen, nach ihrem inneren Werden und ihren gegenseitigen Beziehungen, anziehender und abstossender Art, zu schildern. Mit meisterhafter Geschicklichkeit, die den Stoff durchaus beherrscht und den Personen kongenial ist, löst Fuchs diese Aufgabe, in manchem an Eucken, seinen grossen Lehrer, erinnernd . . . .“

Kartell-Zeitung akademisch-theologischer Vereine. Sept. 1904.

Stein, D. Ludwig, o. ö. Professor der Philosophie an der Universität Bern, **Der Sinn des Daseins.** Streifzüge eines Optimisten durch die **Philosophie der Gegenwart.**

Groß 8. 1903. M. 8.—. Geb. M. 9.50.

„. . . Was er gibt, atmet eine so frische, fröhliche Kampfmutstimmung, daß man sich gern seiner Auffassung hingibt, der wenig oder gar nichts am Endziel und alles an der Bewegung gelegen ist. . . . Die Streifzüge eines Optimisten gehen durch die Metaphysik (der Sinn der Welt), die Erkenntnistheorie (der Sinn des Erkennens), durch die Ethik (der Sinn des persönlichen Lebens) und durch die Sozialphilosophie (der Sinn des sozialen Lebens). Es sind 20 scheinbar nur lose aneinandergereihte Aufsätze, jeder in sich ein Ganzes, und doch sind sie durch ein geheimes Band verknüpft, durch die mutige, freudige Weltauffassung ihres Autors. Es wird wenige Leser geben, die nicht hier und da, namentlich in den flott polemischen Kapiteln, zu heftigem Widerspruch erregt würden, aber kaum einen, der nicht mit reichem Gewinn an wissenschaftlicher Erkenntnis und vor allem mit neuem frischen Mut an seine Arbeit zurückkehrte.“

Der Tag. 1904. Nr. 201.

An der Wende des Jahrhunderts.

Versuch einer Kulturphilosophie.

Groß 8. 1899. M. 7.50. Geb. M. 9.—.

„. . . Das Buch zieht eine Bilanz an der Jahrhundertwende und führt in sehr gewandter und ansprechender Form den Gang der Kultur, ihrer Probleme und Aufgaben im Laufe der Perioden bis auf die jetzige Zeit vor und stellt das Horoskop für die Zukunft. . .“

Historisch-politische Blätter. München. 1904.

Digitized by Google

Notizen.

Meyers grosses Konversationslexikon, 6. Aufl., Bibliographisches Institut (Leipzig u. Wien, 1905; Bd. 10: Jonier-Kimons, 908 S., 10 M.: Bd. 11: Kimpolung-Kyzikos, 908 S., 10 M.). Eine recht grosse Anzahl wichtiger Artikel ist in diesen beiden Bänden enthalten. Sie stehen in nichts hinter der bisherigen Bearbeitung zurück; je umfassender der Stoff, je wichtiger der Gegenstand ist, desto intensiver erscheint die Arbeit, die ihm gewidmet ist. Bei den kleineren Artikeln möchte man wohl gelegentlich eine Ergänzung wünschen, so im Artikel „Konkordienformel" einen Hinweis auf die Unfertigkeit der von ihr getroffenen Entscheidungen im Hinblick auf die Geschichte der Theologie; der Artikel „kanonische Bücher" ist reichlich kurz ausgefallen, falls nicht unter „Neues Testament" eine Ergänzung gegeben wird; im Artikel „Kenotiker" wäre eine Beleuchtung der kenotischen Christologie an der offiziell kirchlichen Christologie instruktiv gewesen, sofern die „Ketzerei" dieser noch vielfach als kirchlich oder bekenntnismässig geltenden Christologie dann augenfällig geworden wäre. Aus dem diesem Konversationslexikon gewiesenen Rahmen wäre dies wohl noch kaum herausgefallen, da eine Verwertung der kritischen Positionen ja nicht prinzipiell ausgeschlossen ist, vielmehr dies Lexikon durch seine Aufgeschlossenheit für die Kritik sich auszeichnet. Darum bekundet auch der Artikel „Juden", der im übrigen eine ethnographisch wie statistisch trefflich orientierende, auch die spätere Geschichte der Juden sorgsam berücksichtigende Uebersicht bietet, eine zu grosse Vorsicht, wenn er die ältere Geschichte nach dem alten Gang der biblischen Geschichte vorträgt. Einigermassen korrigiert wird allerdings diese Vorsicht dadurch, dass im Text regelmässig auf die neueren kritischen Aufstellungen verwiesen wird. Eine ganz besondere Heraushebung verdient der Artikel „Jesus Christus", der sich auch durch eine gehobene und warme Sprache auszeichnet. Musterhaft, auch dem Theologen beachtenswert, ist die Knappheit und Energie, mit der die Geburtserzählungen behandelt werden und zu dem Quellenwert der Evangelien Stellung genommen wird. Hier hätte freilich hinsichtlich des Markusevangeliums noch Wrede benützt werden können. Der eschatologische Rahmen der Predigt Jesu wird nicht verschleiert auch der Abstand der früheren Pre-

Digitized by Google

digt Jesu von seiner späteren markiert, wenn auch wohl stärker, als gerechtfertigt erscheint. Denn der „galiläische Frühling" ist doch zu sehr als Frühling gezeichnet und darum eine zu starke Entwicklung in das Lebensbild Jesu eingetragen. Im übrigen aber verhält sich der Artikel gegenüber neuesten Betonungen der Eschatologie und des Enthusiasmus mit Recht reserviert. Eine kurze kritische Geschichte der Literatur über das Leben Jesu und eine knapp gehaltene Skizze über Jesus in der Dichtung und Musik beschliesst diesen in seiner Gesamthaltung vortrefflichen, dem betreffenden in der Realenzyklopädie weit überlegenen Artikel. Ebenso wertvoll ist der Artikel über die Jesuiten, dem es geglückt ist, ein eindrucksvolles Bild von diesem so vielseitigen und doch so einseitigen Orden zu geben. Die äussere Verfassung und das innere Leben, die Verquickung des politisch-hierarchischen Ideals mit der Kontemplation, der mönchischen Askese mit der bedingungslosen Einspannung der Persönlichkeit in die Ordensinteressen, die Einordnung der Pflege der humanistischen Kultur und der Erziehung überhaupt in den besonderen Ordenszweck, die Abstimmung der religiösen und sittlichen Forderungen auf ein durchschnittliches Normalniveau im Dienste des Ordens, kurz die ganze Elastizität und die dabei doch fest gehaltene Konzentrierung auf das gesteckte Ziel ist nachdrücklich geschildert. Neben der Charakteristik des Ordens ist die Geschichte nicht vergessen. Eine dankenswerte Statistik über den gegenwärtigen Stand des Ordens und seine literarische Produktivität beschliesst den Artikel. In der Literatur hätte, da der Grassmann'sche Streit erwähnt ist, noch Brückners Arbeit über die Moraltheologie Liguoris genannt werden müssen. Der Artikel „Jerusalem" enthält neben den geschichtlichen Partien noch ein ausführliches Kartenmaterial. Aus dem Artikel Kirchengeschichte sei auf das Urteil über Luther und die gegenwärtige Stimmung verwiesen. O. S.

Aus den Protestantischen Monatsheften, Jahrg. 9, (Berlin 1905, Schwetschke u. Sohn) sei auf Heft 10 verwiesen, das Abhandlungen über dogmatisch prinzipielle Fragen enthält. Lüdemann erörtert das „Beweisen überhaupt und in der Theologie insbesondere", um die Möglichkeit von Philosophie und Theologie als Wissenschaft zu verteidigen. Arno Neumann nimmt in einem Aufsatz „Zum Kampfe um die theologische Erkenntnis" zu Lipsius' bekanntem Buch, im ganzen ablehnend, Stellung. Sulze berichtet über Otto Kirns Dogmatik, in der er bei allem Respekt vor der gebotenen Leistung doch ein Werk erblickt, das wie die ganze Schule Ritschls nur der Uebergang von der orthodoxen Lehrweise zu der Lehrweise ist, die dem religiösen Bewusstsein der Gegenwart fürerst genügt. O. S.

Deutsche Kultur. Mtsschr., hrsg. von H. Driesmans, I, 7. Den Theologen interessiert in der Nr. eine feine Skizze: „Der Widerchrist" zur rel. Psychologie des Schülers von W. v. Polenz, ferner ein Artikel „Zentrum ist Trumpf" von dem Brasildeutschen Dörffel und „Zur Vertiefung der Religiosität", eine Besprechung von Trine's „In Harmonie mit

Digitized by Google

dem Unendlichen" durch Professor Th. Achelis-Bremen. J. J.

W. Staerk behandelt in seinem Vortrage: „Religion und Politik im Alten Israel" (Mohr, Tübingen, 50 Pf.) die treibenden Kräfte der auswärtigen Politik, unter deren Einfluss die israelitische Religion in stetem Auf- und Abebben den fremdländischen Kulten sich mehr bald geöffnet, bald verschlossen hat. Mögen dynastische Liebhabereien oder Lebensinteressen der ganzen Nation in Betracht kommen, mag Israel nach Assur oder nach Aegypten sich hinüberneigen oder in verhältnismässig ruhigen Zeiten sich auf sich selbst besinnen, immer spiegelt sich die jeweilige politische Situation in der Religion wieder. Diesen gesetzmässigen Zusammenhang hat St. in fesselnder Form und lichtvoller Klarheit grosszügig zum Ausdruck gebracht. H. Gr.

„Unter denen, die zum Jordan kamen, befand sich auch Jesus. Da er seine Sünde nicht bekennen konnte, muss er seine Sündlosigkeit bekannt haben. Ueber diesem Bekenntnis ist ihm wohl erst sein messianischer Beruf zur vollen Gewissheit geworden. Jesus unterzog sich der Taufe; denn auch für ihn sollte an Stelle eines alten Lebens ein neues Leben treten, ein Leben, das der Erlösung seines Volkes gewidmet sein würde." Also zu lesen im 10. Heft („Die Taufe im Neuen Testament") der 1. Serie der „Biblischen Zeit- und Streitfragen zur Aufklärung der Gebildeten" als Ergebnis der wissenschaftlichen Forschung D. theol. Alfred Seebergs! O. D.

Ein hochinteressantes, auf staunenswerter Belesenheit beruhendes kritisches Referat über die wissenschaftlichen Leistungen der neueren kathol. Theologie aus dem Gebiete der Reformationsgeschichte bietet Walther Köhler, Katholizismus und Reformation (Töpelmann, Giessen, 72 S., 16 S. Anm., 1.80 M.). K. zeigt, wieviel wahrhaft tüchtige historische Arbeit neben aller Tendenzschreiberei dort geleistet wird und stets mehr in den Vordergrund tritt, wie sie ein wertvolles Korrektiv einseitig protestantischer Historik bildet, wie sie vor Unterschätzung des Mittelalters (nach Luthers Vorgang) wie vor Ueberschätzung des Protestantismus bewahrt, indem sie die relative Eigenwüchsigkeit der modernen Kultur im Verhältnis zur Reformation betont und auf zwei schwache Punkte dieser hinweist (Vernachlässigung der Ethik im Heilsprozess, Isolierung der Schrift als Erkenntnisquelle). Nur einige Spitzen scheinen mir über die Grenze erlaubter Objektivität hinauszugehen (S. 50 unten); sonst ist der schöne Vortrag in seiner Art ein Muster historisch vornehmer wie persönlich charaktervoller Beurteilung. A. Z.

Nachdem nun bald der erste Band von Huldreich Zwinglis sämtlichen Werken, herausgegeben von Egli und G. Finsler (Berlin, C. A. Schwetschke & Sohn, total 120 Lieferungen zu 3 M.) erschienen ist, soll nochmals nachdrücklich daran erinnert werden, dass die ganz vorzügliche Neuausgabe, die uns den

Digitized by Google

grossen Mann in seinem Wachsen von Monat zu Monat belauschen lässt, dadurch vielen erschwingbar ist, dass im Jahr nur 3—4 Lieferungen erscheinen. Indem Egli sehr eingehende Einleitungen, Finsler einen wahren Schatz kirchen- und sprachgeschichtlicher Anmerkungen beigibt, ist ein gründliches biographisches und zeitgeschichtliches Verständis der Schriften ermöglicht. Und wen würden diese ersten jugendfrischen Schriften des Patrioten und Protestanten mit den blanken Augen nicht bis ins einzelne fesseln! Betont sei, dass bei der ersten Züricher Disputation der Gegenbericht Fabers fortlaufend darunter gesetzt ist. Wir wünschen dem Unternehmen weiteste Verbreitung. O. B.

Die Frage „War Lessing ein „frommer" Mann?" beantwortet Paul Gastrow in einem bei A. Toepelmann in Giessen 1904 erschienenen Vortrag treffend mit dem Hinweis auf den urprotestantischen Wahrheits- und Freiheitsdrang Lessings als die Stärke seiner persönlichen Religiosität, wohingegen sein religiöser Subjektivismus und Intellektualismus als Schranke eingeschätzt wird.

F. K.

M. Lauterburgs Vortrag „Die Bedeutung der Autorität in Glaubenssachen" (Bern, A. Francke 1905 S. 24, M. —,60) berührt sich mehrfach mit dem in dieser Zeitschrift notierten Vortrag Ihmels' über dasselbe Thema. Doch vermeidet, soweit ersichtlich, Lauterburg, der die durchaus persönliche Art des Glaubens zum Mittelpunkte macht, ohne Gebietsüberschreitungen das Wort zu reden, die Schranken der Auffassung Ihmels.' O. S.

R. Herrmann gibt in einem Heft der Weinelschen „Lebensfragen" auf 43 Seiten einen bei aller Skizzenhaftigkeit gut orientierenden Ueberblick über das Erlösungsproblem. Der erste, religionsgeschichtliche Teil, dessen einleitender Abschnitt alles religiöse Leben als dualistisch dem als „reaktionär" bezeichneten Monismus gegenüberstellt, führt über Dionysus-Orpheus, Plato, Zarathustra, Buddha, deren Eigenart er deutlich heraushebt, zu dem hier als „Gipfelpunkt dieser Entwicklung" gewerteten synoptischen Jesus. Die „Jesus" überschriebenen Ausführungen würden theologisch mehr befriedigen, wenn sie mit dem zweiten, zu eng „Ethisches" betitelten Teil mehr zusammengearbeitet wären. Das innerweltlich-überweltliche Wesen der Erlösung aus göttlicher Gnade durch Jesus wird im folgenden — für den „religionsgeschichtlichen Standpunkt" restlos — geschildert. Feine Ohren werden hier hinter dem nüchtern erörternden Ton den warmen Herzschlag persönlichen Bekenntnisses hören. W. R.

Ideales Streben und aufrichtiges Wohlmeinen haben den ehemaligen Kavallerieoffizier und Herrenreiter Oskar Michel bewogen, die Ergebnisse fünfjähriger Vertiefung in religiöse Probleme im Sinn des Kaiserwortes von der Weiterbildung der Religion für die „Edelstrebenden" unter den Deutschen zu einem „zuverlässigen Führer" zusammenzufassen unter der Parole: „Vorwärts zu Christus! Fort mit Paulus!

Digitized by Google

Deutsche Religion" (Berlin u. Leipzig, Seemann, 424 Quartseiten, M. 5, —). Das Prinzip der Menschheitsentwicklung, die „dreistufige Vervollkommnungsidee" (von der Gesetzlosigkeit durchs Gesetz zur Freiheit) hat in der künstlerischen Religion des „freiherrlichen Edeljuden" Jesus für die israelitische Religionsgeschichte seine Höhe erreicht; aber der „Gesetzlose und Antichrist" Paulus, der Pfaffentypus, hat die Welt um den Gewinn davon gebracht. Der wahre Paulus, zu erkennen in den judenchristlichen Tendenzschriften, wird hauptsächlich auf Grund des danach zu korrigierenden Schenkelschen Bibellexikons (1869—75!) und Wredes Paulus (!) mit dem wahrhaft fanatischen Hasse des völlig ungeschichtlich denkenden Aufklärers zu einem Universalscheusal gemacht, das aber auch an allem Unheil seither schuldig ist. Er war auch Luthers böser Geist. Erst wenn das bis heute in der Völkergeschichte fressende „paulinische" (sic) Gift gründlich ausgefegt ist, wird die deutsche Religion, das „Edeldeutschtum", entstehen. Ob sie die Eisenfaust schaffen wird, die auf dem Umschlag den grünen Molch (Paulus?) würgt? Wie weit sich das sittliche Urteil in dieser tollen Geschichtskarrikatur verirrt, zeigt die dreiste Behauptung, mit „Hie ist nicht Mann noch Weib" und 1. Cor. 13, 7 (!) habe P. die Unzucht in religiösem Gewande angebahnt und laut dem φίλημα der Briefschlüsse die Liebe „zu einer lappigen und wabbeligen Gefühlsdusel- und Kussschwester" gemacht, den Namen Christus auf seinen frommgekräuselten, nach dem „Kuss der Liebe" lechzenden Lippen! Pfui! A. Z.

Wer den Kampf zwischen der alten und neuen, von Seeberg und Th. Kaftan vertretenen Theologie des alten Glaubens verfolgen will, dem seien Schaeders Vorträge auf der Möllner Lehrkonferenz über die Christologie der Bekenntnisse und die moderne Theologie (Beiträge zur Förderung christl. Theol. IX, 5. Heft) empfohlen. Abgesehen von der Zweinaturenlehre wird die ganze alte Christologie, Jungfrauengeburt und Proexistenz eingeschlossen, als für den Heilsglauben notwendig festgehalten gegen Seeberg und Th. Kaftan. Wir müssen sagen, dass wir mit warmem Mitgefühl für die unsägliche Mühsal dieser Denkarbeit Gott danken, durch den von Schaeder als Zeichen mangelnder Glaubensenergie beurteilten Agnostizismus vor solchem Transzendieren der Erfahrung behütet zu sein. Wir wollen nicht bloss Arbeitern und Gebildeten, auch uns selbst, aber nicht aus „Denkmüdigkeit", an der von Schaeder so genannten „Minimal-Theologie" genügen lassen, da denn doch die Frömmigkeit nicht von intellektueller Begabung abhängt, während „die tieferen Gänge der Christologie nicht für die Kinder an geistlichem Interesse wie an geistlichem Verständnis und allerdings auch nicht für die intellektuell Schwachbebagten da sind". Jesus aber ruft die νήπιοι zum Vollbesitz seiner Gaben! O. B.

Religionsgesch. Volksbücher. Halle a. S. Gebauer-Schwetschke. 1905. III, 6: Prof. J. Wendland, Die Schöpfung der Welt. 52 S. 0,40 M. schildert erst die Schöpfungsmythen, dann die antiken, endlich die modernen Schöpfungstheorien, den Evolutionismus·

Digitized by Google

Letzterer ist aber ohne teleologische Fassung und damit ohne zwecksetzende geistige Gotteskraft undenkbar. Also ist Gott der ewig schaffende, weil zwecksetzende, und dem ewigen Gott korrespondiert eine ewige (Gesetz der Erhaltung der Substanz und der Kraft) Welt als stetes Wirkungsobjekt. — Man freut sich ordentlich, einmal den vollen Gottesgedanken ohne erkenntniskritischen Angstschweiss im Verhältnis zu einem vollmodernen Weltbild positiv dargestellt zu sehen. — V, 2: Pf. Lic. Traub, Die Wunder im N. T. 72 S. 0,40 M. Verwirft das nur im Unverständlichen schwelgende Verstandesmirakel zu gunsten des in allem Gottes Hand erkennenden religiösen Wunders, erweist solchen Glauben trotz des supranaturalistischen Rahmens auch bei Paulus als grundlegend, rubriziert und kritisiert dann die evangelischen Wunderberichte nach Art, historischem Kern und sagenhafter oder mythisch allegorisierenden Ausschmückung und führt uns religiös warm „aus der eingebildeten Welt der Mirakel in das wohlorganisierte Reich des wundervollen Schaffens und Wirkens Gottes.“ — V, 1: Lic. F. Niebergall, Welches ist die beste Religion? 76 S. 0,40 M. Der Wert der Religionen bemisst sich nach dem von ihnen hauptsächlich vertretenen Lebensinteresse. Gegenüber den Naturden Gesetzes- oder National- und gegenüber den ausserchristlichen Erlösungsreligionen (Beispiele: Germanen, Israel, Mithraskult) fördert das Christentum mit seinem ethischen Optimismus am besten das Gedeihen der grossen Gemeinschaften und befriedigt mit seinem weltüberlegenen Heilsgut, der Gemeinschaft mit Gott, die tiefsten Bedürfnisse des einzelnen. Klar und sachlich! — III, 4: Lic. H. Hackmann, Der Ursprung des Buddhismus und die Gesch. seiner Ausbreitung. 74 S. — III, 5: Ders., Der südl. Buddhismus u. der Lamaismus. 86 S. à 0,40 M. In klassischer, nur das wesentliche zusammenstellender und doch das Gefühl einer geschichtlichen Kontinuität aufrecht erhaltender Kürze schildert das 1. Bändchen Gautames Leben und Lehre und die geschichtliche Entwicklung der letzteren in Vorderindien, Ceylon, Hinterindien, Tibet, China, Korea und Japan, das zweite gibt eine kulturhistorisch hochinteressante Darstellung buddhistischer Religionswirklichkeit in Ceylon, Birma und Siam und in dem dem Lamaismus anheimgefallenen Tibet. — III, 3: Prof. D. Söderblom-Upsala, Die Religionen der Erde. 65 S. 0,40 M. Unter steter warmherziger Vergleichung mit dem Evangelium schildert Söderblom zuerst die unzivilisierte Menschheit in ihrer Natur- und Animismusreligion, dann die geistigen Grundzüge der höheren Kultur in China, Indien und im Abendland und auf dieser Grundlage die entsprechend höheren Religionen. Ein eingehender, wesentlich auch christliche Gefühlswerte aufrufender Vergleich zwischen Buddhismus und Christentum schliesst das Bändchen. J. J.

Schon im Mai-Heft d. J. (S. 191) habe ich auf eine Predigtsammlung von Gustav Benz in Basel: In der Gewalt Jesu aufmerksam gemacht. Die Sammlung liegt vollendet, sogar schon in 2. Auflage vor

Digitized by Google

(Basel, Steinhardt, M. 4.—). Ich bin wiederholt bei diesen Predigten eingekehrt und habe an ihnen immer viel, sehr viel gefunden. Hier redet eine fromme, freie, mitten im modernen Leben stehende, warme Persönlichkeit in freier, ungezwungener Weise. Der Wert der Predigten liegt in dem völlig Eigenständigen, dem Kunstlos-Natürlichen, Unmittelbaren — keine Effekte, keine Phrasen, keine unnatürlichen Ueberspanntheiten. Alles gesund und praktisch. Es ist doch erfreulich, wie viele gute Predigten jetzt auf den Markt kommen. Den besten möchte ich die von Benz zuzählen. P. D.

Das bekannte Hilfsbuch für den Religionsunterricht in höheren Schulen von D. Paul Mehlhorn, die Bibel, ihr Inhalt und geschichtlicher Boden, ist in sechster, verbesserter Auflage herausgekommen (Leipzig J. A. Barth, 1905), ein Erfolg, den es angesichts seiner freimütigen Haltung, seiner lebhaften Art und seines geringen Preises (1 M.) wohl verdient. F. N.

Simons hat in den Publikationen der vorwiegend katholischen Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde auf 506 grossen Seiten „Kölnische Konsistorialbeschlüsse, Presbyterial-Protokolle der heimlichen Kölnischen Gemeinde 1572—1596“ herausgegeben (Bonn, Hanstein), die einen intimen Einblick in das innere Leben einer Gemeinde unter dem Kreuz verstatten, da sie ohne Auslassungen mitgeteilt sind. Obschon eine solche Gelegenheit, sich einzuleben in eine solche niederrheinisch-reformierte Gemeinde mit ihrer straffen Seelsorge und Disziplin, manchem erwünscht sein mag, darf dem Herausgeber der Wunsch ausgesprochen werden, aus dem massenhaften Material eine übersichtliche Darstellung der Geschichte der Gemeinde zu erbauen. O. B.

Mutterschutz, Ztschr. z. Ref. d. sexuellen Ethik. Hsg. v. Dr. phil. Helene Stöcker. Bei Sauerländer-Frankf. a. M. Halbj. 6 Hefte. 3 M., Einzelheft 0,60 M. 1. Jg. 2. Heft. 96 S. Die christliche Gesellschaft hat m. E. vor allem durch gleich energische und unprüde, aber in anderm Geist gehaltene Anfassung der sexuell-sozialen Fragen solcher Gesellschaft wie „Mutterschutz“ den Wind aus den Segeln zu nehmen. Denn auch die wollen ja ausserehelichе Mütter und Kinder schützen, aber weniger durch deren sittlich-soziale Hebung, als durch allgemeine Drückung des sittlichen Empfindens auf den Standpunkt des Rechts auf Unkeuschheit, — um ebenso deutlich zu werden wie die lauten Verkünderinnen des Ideals (S. 57 z. B.), es sei kein Verbrechen, ein Kind zu zeugen oder zu gebären; ob in oder ausser der Ehe, es sei willkommen. J. J.

Traugott Hermann, Die Prostitution und ihr Anhang. Leipzig, Wallmann. 157 S. 2 M. 1905. Bücher, wie das vorliegende, halte ich für eine Gefahr. Unter dem Anschein, als behandle ein Sachkenner die Frage wirklich von einem ernsten Standpunkte aus, wird zum Teil in ganz überflüssiger Breite Bekanntes, nicht immer richtig, wiederholt. Irgendwelche neue Gesichtspunkte, die über Ursachen, Schäden oder Be-

Digitized by Google

kämpfung der Prostitution Aufschluss geben könnten, fehlen. Dagegen bringt der Verf. Proben einer unsympathischen, rührseligen Prostituierten-Poesie und umgibt die gelegentlichen Aeusserungen ihres Gefühlslebens mit einem sentimentalen Pathos. Ganz besonders schief sind seine Urteile über Kuppler und Zuhälter; wenn man die von ihm gemachte Unterscheidung zwischen diesen beiden meist zusammengeworfenen Schmutztypen auch vielleicht teilweise gelten lassen kann, so sind doch seine sentimentalen Erzählungen von dem bürgerlich anständigen Ausgang solcher Verhältnisse vollständig unangebracht. Kein Wort bringt das ganze Buch über die brennendste aller Fragen — über die Geschlechtskrankheiten. — Veröffentlichungen wie die vorliegende, gibt es in grosser Masse. Es sind bessere und schlechtere unter ihnen; selbst der Kenner der Verhältnisse kann oft nicht sicher unterscheiden, ob mehr guter Wille und Ungeschick oder unter anständiger Larve verborgene Spekulation auf die Lüsternheit diese Bahnhofs- und Eisenbahnlitteratur grosszieht. Meiner Ansicht nach ist sie, wegen dieser anständigen Hülle, gefährlicher als offen pornographische Literatur; bei der ist wenigstens niemand über Inhalt und Tendenz im Zweifel. — v. Düring.

Wegweiser für den Christen über Leiden, Krankheiten, Heilung. Freies Wort, aber bisher noch nicht erkannte Wahrheit von Dr. med. Fr. Hey, z. Zt. in Akuse, Goldküste, Offenbach, Scherz, 188 S., br. 2 M. Motto: Gott hat den Menschen aufrichtig gemacht, aber sie suchen viele Künste. Gegenüber der nur „an Symptomen herumkurierenden“ medizinischen Wissenschaft dringt der Verf. auf eine naturgemässe Behandlung des ganzen Menschen als Einheit von Leib, Seele, Geist. Er stimmt der Degenerationstheorie des Dr. Damm (des „Columbus der Medizin“ — Förderers der „Gesellschaft für Regeneration des deutschen Volkes“ 1893) und seiner These zu, dass jede Krankheit Gehirn- und Nervenkrankheit sei, will sie aber nach dem Gotteswort Lev 17b: das Leben des Leibes ist im Blute, durch die Dr. Lahmannsche Blutentmischungstheorie ergänzen. Der ihm sehr sympathischen Naturheilmethode entnimmt er eine ganze Reihe Gedanken und Wege (Wasser-, Luft-, Licht-Behandlung; Magnetismus!) — alles unter scharfer Kritik der heutigen Medizin. Da nach seiner biblizistisch-orthodoxen (übrigens pietistisch gefärbten) Ueberzeugung alle Krankheit aus der Sünde kommt, und er sie in physischer Hinsicht als Störung des normalen chemischen Gleichgewichtes in den verschiedenen zelligen und zellenlosen Bestandteilen des Körpers auffasst, wäre in erster Linie die Heilung durch den Glauben d. h. sozusagen durch normale Einrenkung des inneren Lebens zu bewerkstelligen in seelsorgerlich-seelischer Behandlung, der sich eine entsprechende geistige, hygienische und allgemeine äussere Krankheitsbehandlung anzuschliessen hätte. — Das mit grossem Ernst geschriebene, schrifstellerisch ziemlich ungeschickte Buch enthält neben einer Reihe fast wunderlicher geschichtlicher und geschichtsphilosophischer etc. Anschauungen eine Menge trefflichster Gedanken und Winke zur Diätetik des Geistes und Leibes für

Digitized by Google

unser so vielfach ungesundes Leben, aus denen man mancherlei annehmen kann, ohne die unhaltbaren theologischen und, wie mir scheint, sehr anfechtbaren medizinischen Voraussetzungen zu teilen. Schade, dass der Verf. zu viel predigt und kritisch gestikuliert, statt auf etwa einem Drittel des Raumes knapp und klar zu bieten, worauf es ihm ankommt und was so viel wirksamer wäre.

A. Z.

In sehr glücklicher und vornehmer Weise leitet Kirmss die neue Serie von Flugschriften ein, die der Protestantenverein bei Gebauer-Schwetschke in Halle unter dem Titel: „Kampf und Arbeit des freien Christentums in Deutschland“ erscheinen lässt: Die kirchliche Lage und der Protestantenverein (nebst sehr erwünschtem Anhang: „Die letzten Kundgebungen der kirchl. Parteien und Gruppen“ 59 S. 50 Pfg.). Die Gerechtigkeit gegen das Frömmigkeitsbedürfnis des alten Glaubens, das volle Verständnis für die Mittelpartei und die Freunde der chr. Welt und die starke Sicherheit der eigenen positiv bauenden Tendenz sollten auch Gegner von dem persönlichen Recht des Protestantenvereins überzeugen.

O. B.

Von E. Lemps Schillers Welt- und Lebensanschauung (Frankfurt, Diesterweg, 300 S. 3 Mk.), das wir im Juni-Heft besprochen haben, liegt bereits die 2. Aufl. vor. Wir wiederholen unsere warme Empfehlung. O. B.

Den A. Supperschen geistesverwandte Dorfbilder aus Schwaben beschert uns wieder der Salzersche Verlag in Heilbronn: Meine Waldhäuser von Helene Christaller (147 S. 2 Mk.). Wenn sie uns nur die eine Missionsgrete mit ihrem zarten Gewissen und schlauen Bauernrechnen geschenkt hätte, wären wir schon dankbar. Aber das ganze Büchlein steckt voll pastoraler Beobachtung, der alle Enge und Bekehrungstendenz fern liegt. Die ältliche Pfarrtochter ist ein beschämendes Prachtstück. Auch für die Behandlung der Gemeinschaftsleute, und wiederum der Unkirchlichen lässt sich viel von dieser Pfarrfrau lernen. Der Stil ist köstlich, das Schwäbisch echt. O. B.

Marie Burmester, Vicisti Galilaee! Erzähl. Bahn-Schwerin. 1906. 204 S. M. 2, 50. Wenig Handlung, viele Reden und unnütze Nebenpersonen; fast alle Charaktere äusserst edel; überhaupt sehr frauenhaft geschrieben; dabei faustdicke Tendenz wider die moderne Theologie. Die Verfasserin befördert den liberalen Pastorhelden diesmal nicht nur per Frau, sondern auch durch eine sonst weniger übliche und psychologisch schlecht motivierte Christusvision zur Orthodoxie zurück und zur Erkenntnis, er sei bisher reissender Wolf statt Hirte gewesen. Um wenigstens interessanter schreiben zu lernen, erkundige sie sich doch nach der noch unkastrierten ersten Auflage des übrigens wohl noch „gläubigeren“ Giftklatschromans „Die Studiengenossen“ von Frl. v. Weling (pseud. Hans Tharau), der späteren Gründerin des Blankenburger Gemeinschaftshauses, und nach deren Bonner Privaterlebnissen auf Grund dieses Romans. — Anmutig und papierersparend ist die Methode des Verlags, den Waschzettel gleich auf den Buchumschlag zu drucken. J. J.

Digitized by Google

Weihnachten.

Dorfpredigt

von

Pfarrer **Otto Riehm** in Gross-Schierstedt.

Text: Hiob 37, 33 (nach Luthers Ueberſetzung): „Die dicken Wolken ſcheiden ſich, daß es helle werde, und durch die Nebel bricht ſein Licht.“

Der Text, den wir eben vernommen haben, gehört nicht zu den üblichen Weihnachtstexten; er ſtammt aus dem Buch Hiob und zwar aus der Rede des Elihu, die Gottes Majeſtät im Gewitter preiſt. Meiſterlich malt uns dies Bibelwort mit wenigen Worten das gewaltige Naturereignis des zuckenden Blitzes vor die Seele. Schwarz türmen ſich die dicken Wolken, eine ſcheinbar untrennbare Maſſe hängen ſie ſchwer am Himmel, aber mit elementarer Gewalt reißt ſie des Blitzes Strahl auseinander; die dicken Wolken ſcheiden ſich und das fahle Grau, das die Erde umſchleierte, muß plötzlich der Tageshelle weichen. Durch den Nebel bricht ſein Licht. Und doch iſt auch das ein treffliches Wort zum Chriſtfeſt. Iſt denn nicht die Natur wie ein aufgeſchlagenes Buch, darin wir unſers Gottes Art und Weſen ſtudieren und finden dürfen? Iſt nicht gerade der Augenblick im Gewitterſturm, da der Blitz von obenher leuchtet, ein treffliches Abbild deſſen, was in der heiligen Nacht geſchah, davon wir in dem Lied, mit dem wir geſtern Abend unſere Chriſtveſper begannen, ſingen: „Dies iſt die Nacht, da mir erſchienen des großen Gottes Freundlichkeit: das Kind, dem alle Engel dienen, bringt Licht in meine Dunkelheit“. So laßt uns in dem Bild unſres Textwortes, das von finſtern Wetterwolken und vom aufleuchtenden Himmelslicht redet, die große Weihnachtstat unſres Gottes ſehen. Gott aber gebe, daß auch in unſrer Seelen Dunkelheit ein Strahl ſeiner Himmelsklarheit falle!

I.

Wir haben es alle ſchon erlebt, wenn ein Gewitter heraufzieht: erſt die ſchwüle, drückende Hitze und dann die erſten Wölkchen am Horizont und dann die Windſtöße, daß die Staubwolken fliegen und die Pappeln ächzen und ſeufzen, und dann türmt ſichs am Himmel, tief ſchwarz hängen die Wolken unheilſchwanger über unſern Häuptern. Am Himmel unſers Lebens iſt's nicht anders. Ich rede nicht von den drohenden Wetterwolken am politiſchen Himmel; ſie ſind auch da, und Gott allein weiß, was die Zukunft unſerm deutſchen Volke bringen wird; aber das kümmert den Durchſchnittsmenſchen doch ſelten. Stürme

Digitized by Google

auf diesem Gebiet pflegen uns erst zu schütteln, wenn sie da sind. Ich rede auch nicht von allerlei Not und Ungemach des äußern Lebens; sinds auch gleich Wetterwolken, sie ziehn vorüber und machen dem Sonnenschein Platz. Wechsel zwischen Freud und Leid, das ist Erdenlos.

Nein, heute denke ich an das Allerinnerlichste und Allerpersönlichste: an den Himmel unseres innern Lebens, und auch da sehe ich finstere Wetterwolken. Freilich viele sehen sie nicht; viele leben in einer beneidenswerten inneren Ruhe und Gelassenheit. Wenn nur die Ernteaussichten befriedigend und das Vieh im Stalle gesund ist, hat's nach ihrer Meinung keine Not. Dann lassen sie sich auch nicht aus ihrer Ruhe bringen, und am allerwenigsten wollen sie sich das am Weihnachtsfest gefallen lassen; heute wollen sie liebliche, milde Weisen hören und sich in ihrem Weihnachtsbehagen nicht stören lassen. Wir sind aber zusammengekommen, die große Weihnachtstat unsers Gottes feiernd zu bekennen, und von ihr kann ich nicht reden, wenn ich nicht reden soll von unserer Not, die Gottes Weihnachtstat notwendig macht. Und darum muß heute ein Zeugnis abgelegt werden von den finstern Wetterwolken am Himmel unsers Innenlebens.

Schwüle, drückende Hitze geht dem Gewitter vorauf, und diese Schwüle macht träge und unlustig zur Arbeit. Bist du dir bewußt, daß es solch einen bleiernen Druck auch im Innenleben deiner Seele oft genug gibt? Ich denke an die Stunden, da wir im Gotteshaus saßen, aber unser Geist war zu träge, sich himmelwärts tragen zu lassen; Predigt, Gemeindelied, Bibelwort, alles ließ uns kalt; daß unseres Nachbars Platz schon wieder einmal leer war, daß unsere Nachbarin ein neues Kleid trug oder ähnliche Dinge füllten unsere Seele. Wir waren zu träge, unser Herz zu erheben zum himmlischen Vater. Warum? Weil wirs müde geworden sind, von den religiösen Dingen zu reden, weil wirs überdrüssig sind, unsere Gedanken mit den idealen Gütern zu beschäftigen, mit denen wir doch nicht Ernst machen, die wir doch nicht ins Alltagsleben hineinnehmen. Solche Stunden der Stumpfheit und Trägheit den höchsten Dingen gegenüber, sind Stunden der Gewitterschwüle, und unsere Sünde ist schuld an ihnen. — Ich denke an anderes. Wie der Gewittersturm mit scharfen Stößen durch die Bäume fährt und die Aeste knickt und die Stämme zerbricht, so fährt durch unsere Seele oft des Zweifels Sturm. Da ists, als ob alles wankte. Gott, Tugend, Gewissen, mit einem satanischen Lächeln möchten wir über alles spotten; was uns Stütze und Stab war, bricht wie die dürren Aeste; wer weiß, ob etwas daran ist? das ist die Stimmung, die uns beherrscht. Wißt ihr, woher das zumeist im letzten Grunde kommt? Nicht aus der Klugheit unseres Kopfes, nicht aus der Weisheit unseres Verstandes, son-

Digitized by Google

dern aus der Feigheit unseres Wollens. So viel Klarheit haben wir uns gerettet, daß wir wissen: wenn es wirklich einen Gott gibt, der da richtet, wenn das Gute und Rechte kein leerer Wahn ist, dann müßten wir ganz, ganz anders werden, als wir sind, und das wollen wir nicht, und darum flüstert uns die Lust zur Sünde mit teuflischem Munde zu: „Glaubs nicht, glaubs nicht, es ist nicht wahr; es gibt keinen Gott, es gibt keine Tugend. Pfaffengeschwätz! Ammenmärchen! Weiberglaube!" Das sind Gewitterstürme in unserer Seele, Gewitterstürme, erregt durch unsere Sünde. — Ich denke an anderes. Staubwolken jagt der Gewittersturm vor sich her, und wen sie treffen, dem füllen sie die Augen mit feinem Sand, so daß er die Augen schließen muß und nichts sieht. Und nun frage ich dich: Weißt du noch, wie dir, da du ein Kind warst, jedes unwahre Wort auf der Seele brannte? Und heute lügst du frisch drauf los aus Gewinnsucht, aus Bequemlichkeit, aus Feigheit, aus Gewohnheit. „Es geht halt nicht anders!" sagst du achselzuckend. Vielleicht merkst du's auch gar nicht mehr, wenn du lügst. Früher warst du peinlich ehrlich. Der Gedanke nur, daß du einen könntest geschädigt haben, machte dich unruhig. Und heute, da sagst du: „man muß es nehmen, wo mans kriegen kann, man darf so ängstlich nicht sein; sonst kommt man zu nichts in der Welt. Die Menschen sind nun einmal so." Es gab eine Zeit, da warst du milde und nachsichtig, sanftmütig, recht nach des Heilands Sinn; heute aber sagst du, du seiest gewitzigt worden; die Sanften brächtens nicht weit in der Welt, energisch und rücksichtslos müsse man sein Recht verfolgen; anders gehe es nicht. Merkst du, wie dir der Gewittersturm den Sand in die Augen bläst? Fühlst du, wie deine Sünde dich blind macht, daß du gut nennst, was doch böse ist, daß du entschuldigst, was doch nicht zu entschuldigen ist? Und Schuld ist wiederum die Sünde, die du liebst, statt sie zu hassen, und die du darum nicht beim rechten Namen zu nennen wagst. — Und an anderes denke ich. Die schwarzen Wolken sehe ich sich türmen und immer fester und fester sich zusammen ballen wie eine große, dicke, finstere Wand. Und ich denke an die Tage der unschuldsvollen Kinderzeit, und ich erwäge, wie all die kleinen Fehler und Unarten, die damals sich zeigten, von Verwandten und Freunden vielleicht gar niedlich gefunden und belacht, — ich erwäge, wie sie sich ausgewachsen haben beim Manne zu häßlichen Charakterfehlern, zu Ketten, an denen man reißt; denn sie drücken, aber ich kann sie nicht zerbrechen, sondern sie klingen mir nur hämisch in den Ohren. O Sünde, Sünde, einst spielte ich mit dir und nun spielst du mit mir!

Die leichten Wölkchen sind zur dicken finstern Wolkenwand geworden. Wetterwolken, unheilschwanger, Unheil verkündend! Wo will das hinaus?

Digitized by Google

Nun jedenfalls da hinaus, wo jedes Unwetter endet. Wenn die finstern Wetterwolken sich entladen und der Elemente Gewalt entfesselt wird, dann gibt es Unheil und Verheerung. Gerade dahin treiben die finstern Wetterwolken meine Seele. „Die Sünde ist der Leute Verderben", das Wort steht nicht umsonst geschrieben; das Wort gilt auch nicht nur von den Säufern und Lüstlingen, auch nicht nur von den Menschen, denen jeder von uns schon begegnet ist, deren Lebensschicksale wie ein Bild sind, dessen Unterschrift nur lauten kann: die Sünde ist der Leute Verderben. Nicht darum hat Gott solche Menschen auch äußerlich gestraft, weil sie besonders schwer gesündigt haben, sondern damit du und ich recht deutlich sehen sollen, daß Sünde Verderben ist, auch deins und meins. Daß wir das erkennten und daß wir aus dieser Not herauskämen, darum ist uns der Heiland geboren. Unsere Sünden, die finstern Wetterwolken am Himmel unserer Seele. Aber Gottes Weihnachtstat der Blitz, der zwischen ihnen flammt!

II.

„Die dicken Wolken scheiden sich, daß es helle werde und durch den Nebel bricht sein Licht". Von dem aufleuchtenden Himmelslicht reden wir weiter. Wetterwolken machen es finster; da flammt helleuchtender Blitz auf, und auf Augenblicke wird es hell auf Erden. Der Wanderer sieht sich mit Entsetzen vor dem Abgrund, der Fuhrmann schaut des Steinbruchs gefährliche Nähe, und der Steuermann wird gewahr, daß sein Schiff direkt auf die Klippen losfegelt, und alles wendet sich dankbar für den Augenblick der Helle wieder zur sicheren Straße und auf die rechte Bahn.

Finster macht es die Sünde in der Menschheit, durch sie verlieren wir Ziel und Richtung, ohne die Gefahr zu ahnen, in der wir uns befinden. Aber der allmächtige Gott zerreißt die dicken Wolken, daß es helle wird, und läßt sein Licht durch die Nebel brechen, daß den Menschen die Augen aufgehen sollen. Das geschah in der Weihnacht in Bethlehems Stall, nicht in der Klarheit, die die Hirten umleuchtete, nicht in dem Stern, der über dem Stalle stand, sondern in dem Kind in der Krippe. So viel wir auch hören von Engeln, die vor seiner Geburt den Heiland verkündigt und seiner Geburt Herolde gewesen sind, in seinem Leben, seinem irdischen Verlauf nach, ist wenig davon zu spüren. Er geht seinen Weg so wie wir alle, durch viel Mühe und Plage, durch viel Ungerechtigkeit und Bitterkeit, durch viel Enttäuschung und bitteres Weh; nichts, was wir tragen müssen, ward ihm erspart. Er war ein Mensch gleich wie wir und an Geberden als ein Mensch erfunden, und doch ging er seinen Weg so ganz anders als wir: rein, sündlos, Gott wohlgefällig ist er

Digitized by Google

ihn gegangen von der Krippe bis zum Kreuz. Es gibt viel Feinde Jesu, es gibt viele, die ihn einen Schwärmer schelten; aber keiner, der mit ehrlichem Gewissen und aufrichtigem Sinn an sein Bild herantrat, hat Schmutz und Sünde an ihm gefunden. Das ist die große Weihnachtstat Gottes, daß er das Kind uns ließ geboren werden und den Sohn uns gab, der als das Urbild der Menschheit durch diese Welt ging, der es uns vorlebte wie wir sein sollen, sein müssen und sein können. Ist das wenig oder ist das viel? Hat Gott nicht wahrhaftig die Wolken zerrissen, daß es helle wurde? Nun gibt es keine Entschuldigung mehr von Nichtwissen und Nichtverstehen; nun ist keine Unkenntnis und keine Dunkelheit mehr. Wir haben Jesus, das Himmelslicht; nun wissen wir, wie ein Menschenleben verläuft, das wahrhaft Gottes Ebenbild verkörpert. Himmelslicht fiel auf unseren Lebensweg. Oeffnets uns die Augen? Sehen wir den Abgrund zu unseren Füßen? Ach, laß dich erleuchten, meine Seele! Siehe, wie du bist, und siehe, wie du sein sollst!

Aber der Blitz kann mehr tun als leuchten, der Blitz kann auch zünden. Und ganz gewiß, als Gott sein Licht scheinen ließ durch den Nebel, da wollte er nicht nur in den Abgrund leuchten, damit den Menschen die Augen aufgingen, sondern er wollte auch zünden. Vor dem Kind in der Krippe knieen die Hirten und die Weisen aus dem fernen Osten. Was so vorahnend die Kindheitsgeschichte andeutet, der Mann Jesus hat es erfüllt. Er ging nicht als ein Großer durch die Welt, der einsam, gänzlich unverstanden seine Straße zog, viel zu erhaben, als daß er sich hernieder neigen sollte zu den gewöhnlichen Sterblichen; sondern er ging über diese Erde als einer, der Seelen suchte, die er an sich heran ziehen konnte. Fest hat er die Zwölf an sich gekettet, den Zöllnern und Sündern war er ein Freund, von einem Nikodemus läßt er sich in der Nacht finden, einer Maria hat er das Herz abgewonnen, sogar Griechen kommen und wollten Jesum gerne sehen. Es ging ein gewinnender Einfluß aus von seiner Person; er, der Schönste unter den Menschenkindern, hat Menschenseelen zu erwärmen, zu begeistern, zu entflammen vermocht. Warum konnte er das? Weil in ihm die Fülle der Gottheit wohnte, weil herzliches Erbarmen sein Element, weil Liebe der Stempel seiner Persönlichkeit war. Und er lebt, sein Geist wirkt noch heute, seine Persönlichkeit wirbt noch immer. Das Himmelslicht, das die finstern Wolken zerrissen hat, zündet noch heute. Freilich, wo es zündet, da brennt es, und wo es brennt, da wird vernichtet, was an Sündenwerk und Sündensinn vorhanden war. Wer davor scheu zurückschreckt, wer das nicht mag, bei dem zündet das Himmelslicht nicht. Wers aber einschlagen läßt in sein Herz, wer mit dem alten

Digitized by Google

Adventslied sagt: „Komm, o mein Heiland Jesu Christ, meins Herzens Tür dir offen ist", der erlebt, daß es ihm ergeht, wie dem Vogel Phönix, von dem die Sage geht, daß er verjüngt und verschönt aus den Flammen hervorsteige. Da sinkt die alte Welt in Trümmer, da brennt nieder, was der alte Mensch sich aufgebaut; aber schöner und ungleich herrlicher ist, was neu entsteht, der neue Mensch, aus Gott geboren. Seht, das ist die Weihnachtstat unsres Gottes: das finstre Wettergewölk muß weichen und der helle Schein des Himmelslichts ergießt sich in unsere Herzen, wenn wir wollen! Und darum noch einmal: „Laß dich erleuchten, meine Seele, versäume nicht den Gnadenschein!" Amen.

Das Evangelium.

Weihnachten naht wieder mit seiner reichen Arbeit, die andern Freude ins Herz bringen soll, aber von dem Pfarrer oft mehr als Arbeit denn als Freude empfunden wird. Zwar bleibt fast immer ein Schein von eigener Festfreude in der Seele zurück; jedoch nicht immer hat das Fest für uns den Segen, den es für uns haben könnte. Dieser könnte darin bestehen, daß uns die große Sache, der wir zu dienen haben, einmal klar und lebendig vor unser eigenes inneres Auge träte. So geht es ja mit allen Wahrheiten und Gestalten und geistigen Gütern, daß einmal ihre Stunde kommen muß, wo sie sich uns dicht vor die Augen stellen und sich uns in ihrem Gehalte erschließen. Weihnachten wäre eine solche Stunde für die Sache des Evangeliums. In ihrer ganzen Kraft und Bedeutung sollte sie sich uns da einmal kundtun. Dann würde sie verschiedenes in uns klein machen, was immer noch zu groß ist. Wir würden dann deß inne, daß es bei unserer ganzen Arbeit nicht darauf ankommt, uns ins Licht zu setzen und zur Geltung zu bringen, sondern das Evangelium. Wir würden dann deß inne, daß die Kraft nicht in unseren Gedanken und Zutaten ruht, sondern in dem Evangelium. Wir würden dann manche Regung von Eifersucht und Eitelkeit abstoßen lernen, weil es sich ja nicht um uns und den Kollegen handelt, sondern um das Evangelium. In diesem Blick auf die große objektive, geschichtliche und übergeschichtliche Realität liegt eine wohltätige Befreiung und der Gewinn der wahren Kraft. F. N.

Digitized by Google

Vom Hunsrücker Bauern.

Von einem Realisten.

(Schluss).

Der Bauer und der Aberglaube, Katholizismus, Pietismus.

Auf dem Gebiet Aberglaube giebt es natürlich alten Sauerteig genug, und es bedarf hingebender Treue und nachhaltiger Geduld, um vor den Schwierigkeiten nicht zu verzagen. Man muss etwas von dem Glauben haben, der Berge versetzt, und etwas Roseggersche Art, mit innigem Verständnis ins Volk zu schauen und ihm gerecht zu werden.

Gegen den Aberglauben darf man nicht als Zelot vorgehen; denn das Volk wird durch den Heidelberger Katechismus Fr. 94 und die dadurch veranlasste Praxis scheu. Es zieht sich zurück, verbirgt seine naturwüchsige religiöse Art und lässt am wenigsten den Pfarrer hinter die Kulissen sehen. Er muss auch in diesen Dingen das Vertrauen der Bauern erst durch langen Umgang erobern.

„Brauchen", Besprechen, wird durchgängig, sogar von Presbytern angewandt, auch wenn man nicht daran glaubt. Aber wenn die Kuh „dick" wird, so fängt der Bauer an zu „pispern" — auch jener, der nicht glauben wollte, was der Pfarrer von der Kanzel sagte. Das freilich gehört zu den Ausnahmen, wenn einer sich für 25 M. „das Buch Jezira, Offenbarungen aus den Büchern Mosis" kauft oder gar den babylonischen Talmud. Häufiger kommen vor das 6. und 7. Buch Mosis; auch Traumdeutungen findet man viel, begründet dann mit den biblischen Beispielen (Joseph, Daniel). Damit gibt sich der Bauer dem Pfarrer gegenüber gern einen religiösen Nimbus.

Vor allen Dingen bei der Behandlung des Viehs, auf dessen Wohlbefinden des Bauern Existenz beruht, tritt der Aberglaube in Wirkung. Geheimnisvolle Sprüchlein, uralter Herkunft, oft bis zur Unkenntlichkeit und Unverständlichkeit entstellt, vererben sich von Geschlecht zu Geschlecht bis auf den heutigen Tag. Namentlich Frauen, zumal alte, machen stark in diesen Dingen. Eine alte 90-jährige Frau, die zur Xsteiner Mess ging, „brauchte" unterwegs für eine andre, drei Stunden entfernte Frau (ob das eine Wirkung der Fernheilungen im N. T.?). Ein „Hexenprozess" aus einem Nachbar-

Digitized by Google

ort, einer Hauptstadt des Hunsrückens, spielte noch kürzlich eine Rolle vor Gericht. Die Hexerei gilt freilich als entehrend. Aber auch Methodisten, die sich sonst ihrer christlichen Erkenntnis rühmen, fallen in den alten Sauerteig zurück. — Fehler und Vorzüge der Paten erben nach vieler Meinung auf die Kinder — ein Glaube, welchem sogar jener tapfere Polizeidiener huldigte, der einst die auf der Heide lagernden Zigeuner „im Namen des Gesetzes" aufforderte, „das Lokal" zu verlassen.

Die gebildeten Städter auf dem Hunsrück geben in dem Stück den Bauern gar nichts nach, nur dass ihr Aberglaube von anderm Datum und nicht, wie beim Bauern, religiös fundiert ist. Beim Bauern steht er mit seiner ganzen Naturanschauung in Verbindung. Die Erde, mit der der Bauer fortwährend zu tun hat und bei deren Erzeugen er nur Hebammendienste verrichtet, ist ihm die grosse Allmutter, die Gottes Allmacht verkündigt. Mit der Erde hängt daher auch aufs innigste aller Aberglaube zusammen; er hat stets eine religiöse Wurzel.

Trotz all seinem Aberglauben sieht der Bauer auf den Katholizismus herab als auf eine niedere Stufe der Religion und hat das stolze Gefühl, dass er darüber hinaus ist. „Wann Luther nit wär, do däre (täten) mer haut noch Hau (Heu) fresse!" In der Tat fördert der Katholizismus seiner ganzen Art nach den Aberglauben. Es gehört auch keine tiefgehende Kenntnis des Volkslebens dazu, um das (nicht bloss intellektuell) tiefere Niveau der katholischen Dörfer und überhaupt des ganzen Volkslebens zu bemerken. Ein Beispiel krassester Art aus einem Dorf, dessen Mehrzahl evangelisch ist! Einem katholischen Ehepaar erkrankte ein Schwein. Nachdem mehrere Mittel vergeblich versucht waren, schlug der Mann vor, wie das in solchen Fällen wohl geschieht, vom Pastor in N. eine Messe (ad intentionem, bei deren Bestellung der nähere Zweck nicht angegeben zu werden braucht) lesen zu lassen: „eich mähn, mer losse e Mess lese vor die Wutz!" Der Frau schien diese einfache Form der Messe zu gewöhnlich, und trotz dem Widerspruch des Mannes, der des Geldpunkts wegen Bedenken trug, setzte sie es durch, dass eine Messe in feierlicherer (und auch kostspieligerer) Form gelesen wurde. Indessen war nach drei Tagen die Wutz — tot. Da hielt der Mann entrüstet der Frau vor: „Siehst'et, eich honn der't jo gleich gesaht — die Sache (die gelesene Messe gleichsam wie eine Arznei betrachtet) ware zu staark vor die Wutz!" Das erzählte der dabei amtierende katholische Lehrer dem evangelischen Pfarrer mit der Bedingung, keinen Gebrauch von der Geschichte zu ma-

Digitized by Google

chen, bis er gestorben sei.

Die Stellung zu den katholischen Mitbürgern ist schiedlich-friedlich. Mischehen sind im allgemeinen selten und dann meist Mussheiraten. Die ursprünglich kurpfälzischen Bauern haben im Lauf der Zeit ein scharf ausgeprägtes reformiertes Bewusstsein erworben, das sich steigert bis zur Abneigung gegen das Tragen von Schmuck in Kreuzform. Selbst das Kreuz auf der Agende wird ungern gesehen. Beim Agendenstreit in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts protestierten die Bauern gegen das Kreuz, das hinter den Worten: „das ist mein Leib" gedruckt steht. Noch in den 50er Jahren konnten die vom Oberpräsidenten angeordneten Bilder wohl in den Schulen Aufnahme finden, nicht aber das Kruzifix, das der König schenken wollte. Dagegen wurde ausdrücklich Frage 98 des Heidelberger Katechismus geltend gemacht.

Ein neues Element ist mit dem Auftreten des Pietismus aufgetaucht, der hier als Methodismus Eingang fand oder in der Form des Brudervereins — letzteres nicht ohne Begünstigung seitens einzelner Pfarrer, die auf diesem Weg in das im gewohnten Geleise verlaufende religiöse Leben einige neue Motive glaubten hineinbringen zu sollen, aber nach Aussage der Bauern sich „eine Laus in den Pelz setzten", die nicht mehr herauszubringen war. Heutzutage gelten Ehen zwischen Methodisten und Angehörigen der Landeskirche (ein dem Bauern bis dahin fremder Begriff) geradezu als Mischehen. Das Wort „gläubig" spielt in diesen Dingen eine grosse Rolle. Während im allgemeinen der Bauer in „geistlicher" Beziehung etwas hartleibig ist und genug hat an dem in den überlieferten Formen verlaufenden religiösen Leben, finden sich doch überall gemütsschwerere Leute mit tieferen Bedürfnissen, die für diese neue Religion gewissermassen prädestiniert sind, obwohl es intensiver Arbeit seitens der Gemeinschaftsleute bedurfte, um Boden zu finden. Besonders etwas schwermütig oder hysterisch Veranlagte (unterleibsleidende Frauen) finden sich dorthin, aber auch Leute, denen es nach Ansicht der Bauern nottut, die „Dreck am Stecken", die „Orsach" haben.

Im grossen Ganzen ist diese methodistische Richtung mit Vorsicht zu geniessen, weil sie vielfach nur äusserlich aufgeklebt ist und diese Religiosität unserm oberrheinischen etwas nüchternen, hausbackenen Volkscharakter wenig entspricht. Bei einzelnen begegnet man wahrem Ernst und echter religiöser Wärme, die sich in grösserer Gebefreudigkeit, auch im ernsten Wandel zeigen. Andrerseits schaut auch bei vielen „Bekehrten" unter dem Heiligenschein die

Digitized by Google

Schlitzöhrigkeit des Bauern in ihrer ganzen Unverfrorenheit hervor. Das Maul, der Geldbeutel sind nicht immer mit bekehrt. Je schärfer von „frommer“ Seite über die in der Landeskirche geurteilt wird, um so genauer passt der Bauer auf ihren alten Menschen auf:

„Der Jakob N. war zu bekehrt,
Drim horr' er aach die Katt verfehrt“ (verführt)

sangen in X. die Burschen.

Eine wenig beachtete Tatsache ist die, dass auf dem Hunsrück die Geisteskrankheiten in sehr vielen Fällen irgendwie religiös basiert sind, was wohl darauf schliessen lässt, dass die sonst so schweigsamen Bauern vielfach ein tieferes Innenleben führen, das erst unter solchen Umständen zu Tage tritt.

Einen äusserst günstigen und darum auch genug missbrauchten Angriffspunkt bietet den hier besprochenen Religiosen die namentlich auf dem Krankenbett gesteigerte religiöse Rührseligkeit des Bauern. Die Religion ist dem Bauern eben häufig ein Notbehelf („wenn Trübsal da ist, so rufen sie ängstlich“) — Sonntagsgewand und Krankheitströster, während sonst oft Leben und Religion zwei neben einander herlaufende Dinge zu sein scheinen. Die Rührseligkeit aber ist der Hauptkanal, durch den des Bauern religiöses Leben sich Ausgang schafft. Das führt uns zur Seelsorge.

Der Bauer und die Seelsorge.

Der Bauer erwartet bestimmt, dass der Pfarrer weiss, wenn er krank ist, ohne dass es ihm gesagt wird; fehlt er doch in der Kirche. Er rechnet dann auf Anteilnahme des Pfarrers, im übrigen aber auch darauf, dass die Nachbaren ihm etwas „Extraes“ kochen und bringen und bei jedem festlichen Ims ihm eine Portion Kaffee mit Zucker und Kuchen ins Haus tragen — worauf auch der Wohlhabende nicht gern verzichtet. Weil man die Genauigkeit darin kennt, wird sorgfältig abgezählt, dass man Keinen vergisst. Ist ein Kranker im Haus, dann kauft man auch „grünes“ (frisches) Fleisch, um eine gute Suppe zu kochen. Kommt nun der Pfarrer, so freut sich der Bauer zunächst, dass er Gelegenheit hat, seine Sache recht ausführlich aussprechen zu können, und man muss ihn mit grosser Teilnahme anhören. Der Refrain ist regelmässig: „Wat kam'mer mache? wat uhs Herrgott schickt, muss mer drahn!“ Er erzählt, dass er „schon alles mitgemacht“, tröstet sich auch wohl: Der Gerechte muss viel leiden. Das alles bloss als Fatalismus aufzufassen (wie das noch kürzlich in dem Aufsatz von Lentze in diesem Jahrgang geschehen), entspricht gar nicht immer der Wahrheit. Oft freilich

Digitized by Google

ist es verbissene Resignation; aber der Bauer weiss doch auch, dass man auf dem Krankenbett Dinge lernt, die man vorher nie begriffen und für möglich gehalten hätte. Er erinnert sich der in der Jugend auswendig gelernten Sprüche und Lieder, für die damals das Verständnis fehlte; jetzt geht ihm der Sinn und Wert dieser Dinge auf, und gern erkennt er an, wie undankbar man in gesunden Tagen doch ist, wie froh er jetzt wäre, schaffen zu dürfen. Da kann ihm der Pfarrer dann zeigen, wie Gott bloss durch solche Mittel uns dahin bringt, und ihn zur Einsicht führen, dass das Leben eine Schule ist, die zu Gott gelehrt macht. Die Erfahrungen in diesem Zweig der Seelsorge sind im allgemeinen gut geschildert in dem auf eignen Beobachtungen beruhenden Aufsatz: Der Hunsrücker Bauer auf dem Krankenbett, von O. Franz (im 1. Jahrgang dieser Zeitschrift).

Uebrigens darf man sich nicht einbilden, als ob jedem Bauern der Besuch des Pfarrers willkommen wäre. Das ist durchaus nicht der Fall, zumal nicht bei solchen, die heimlich naturalistisch-rationalistische (materialistische) Gedanken im Busen tragen und meinen, der Pfarrer und die ganze Religion sei bloss dafür da, um „die Menschen graulich zu machen", wie ein alter Bauer sagte. Derselbe Ausdruck, der im Munde des einen fromme Beugung bedeutet, drückt bei dem andern Fatalismus und skeptische Resignation aus. Ein ausgesprochen rationalistisch bezw. naturalistisch gesinnter Bauer, der immer „die Nador" im Munde führte und offen seinen Unglauben aussprach, sagte zu dem seine sterbenskranke Frau besuchenden Pfarrer auf die Frage, ob er mit ihr beten solle: „et kann nix schade!" nach der alten Klugheitsregel: Badt's (bessert) nix, so schadt's nix. Ein andrer solcher Bauer wird auf dem letzten Lager wiederholt vom Pfarrer besucht und weiss mit höchst feinfühliger Geschicklichkeit den leisen Versuchen, einen ernsteren Ton anzuschlagen, auszuweichen. Endlich glaubt der Pfarrer das Eis gebrochen und den Anknüpfungspunkt gefunden — die vertrocknete Gestalt erhebt sich mühsam im Bett, neigt sich zu ihm — der Pfarrer vermutet schon ein ergreifendes Bekenntnis zu hören — da schaut der Mann mit halbblöden Augen über die Bettlade nach dem Ofen hin und sagt: „Ach, Herr Parrer, mache Se doch's Uhwedierche zu, et wärd zu waarem!"

Die Seelsorge ist ein sehr schwieriges Gebiet und erfordert viel Takt. Vom Wetter kann der Bauer unerschöpflich reden; aber den „inwendigen Menschen" und die Sorge um ihn betrachtet er als etwas, was den Parrer, wenn er den „Rock" nicht anhat, eigent-

Digitized by Google

lich nichts angeht. Wiederum sind die Gespräche der Kranken oft darauf gemünzt, dem Pfarrer Stoff zu einer günstigen Leichenpredigt zu liefern. Der Bauer besitzt durchweg ein sehr starkes Pharisäertum, das vor jeder seelsorgerlichen Berührung aufs empfindlichste zurückscheut: „meer kann käner ebbes dartun — eich war noch nie vor Geriecht gewähn!“ Eine besondere Schwierigkeit liegt noch in folgendem. Der Bauer, der durch das enge Zusammenleben gewohnt ist, auch bei den schwersten Vorwürfen nur in Andeutungen zu reden, wittert auch beim Pfarrer in Predigt (namentlich der Leichenpredigt) und Seelsorge überall Anspielungen. Die Leute müssen einen schon durch langjährige Beobachtung kennen, um das Zutrauen zu haben, dass der Pfarrer nicht die Absicht hat zu verletzen. Der Bauer erscheint vor dem Pfarrer immer im Sonntagsgewand, und nur die auf dem Land mit dem Volk selbst gross gewordenen Pfarrer kennen ihn von daher ganz anders als der von aussen hereingekommene.

Aus diesem Grund liest der Bauer auch die sogenannten Volksschriftsteller, die ihm „das Dibbche (Töpfchen) aufdecken“, gar nicht gern, z. B. Gotthelf; Rottmann, den Verfasser der Gedichte in Hunsrücker Mundart, der ein wenig karrikiert, hasst er sogar. Der bekannte Haus- und Volksschriftsteller W. O. von Horn (Horn auf dem Hunsrück ist sein Geburtsort), der ein ganz schönes Erzählertalent besitzt, ist weit entfernt davon, uns den wirklichen Hunsrücker von vor 100 Jahren vor Augen zu führen; er idealisiert durchweg nach der schriftstellerischen Mode seiner Zeit und schwebt zwei Fuss hoch über dem Erdboden. Aber darum eben liest ihn der Bauer gern und rührt sich selber an diesen Gemälden seiner eignen „frommen Biederkeit“.

Ein besonders zarter Punkt in der Seelsorge ist die Behandlung des Fluchens und der groben, flegelhaften Redensarten. Das Fluchen ist zunächst der gewöhnliche Ausdruck des Unwillens, besonders wenn der Bauer die ungelehrten Rinder (so heissen auch die Schulrekruten) anlernt. Da fallen oft Worte, die einem die Haare zu Berge steigen machen. Wenn aber das übliche „Dunnerkeil“ (e Dunnerkeil sall deich verschlahn — genau so gemeint wie das Feuer vom Himmel Luc. 9) über die Stufenleiter: Millione Dunnerkeil — e Wahn (Wagen) vull Donnerkeil — Millione Wahn vull Dunnerkeil ansteigt bis zu dem Kraftwort: „e Wahn vull Dunnerkeil met 'me Winnbaam (Windbaum) zesammegedreht und met Winnleffel gebunn“ (Windlöffel, zwei Hölzer, die zum Anziehen des Stricks dienen — alles vom Heuladen hergenommen), so spielt bereits der Humor her-

Digitized by Google

ein. Diese zumal bei störrischem Vieh häufig gebrauchten Ausdrücke, mit denen noch nicht schulpflichtige Kinder schon geschickt um sich werfen, sind, so entsetzlich sie klingen und so sehr sie zu verurteilen sind, doch zum grossen Teil einfach gedankenlose Rauhheit. Sagt doch eine derbe Mutter als schalkhaften Ausdruck höchster Zärtlichkeit zu ihrem kleinen Kind: „mei lieb Schinnösche" (von Schindaas)! Humor und eine gewisse Verwogenheit mischen sich oft: ein Bauer mäht Strausel (das zähe Heidekraut) und ruft, als die Arbeit nicht flecken will: „e spitz geschliffener Dunnerkeil sall deich abhaue un uff e Haafe wärfe, dat eich gleich ufflade kann!" Doch fühlt der Bauer selbst das Ungehörige, das in solchen Worten liegt und durch Kirche und Schule bekämpft wird, und spricht es auch gelegentlich aus. Einem einsam wohnenden Müller, einem rauhen Kameraden, knorrig wie die alten Bäume, der kaum einen Satz sagen konnte, ohne zu fluchen, brach beim Durchfahren eines Baches zur Winterszeit ein Rad. In dieser sehr fatalen Situation — so erzählte er: „Do honn eich geflucht — eich honn geflucht alles, wat eich gewusst honn — eich honn geflucht, ich honn selwer vor mer gegrault — un wie eich gar neist meh gewusst honn, do honn eich gemacht: Äääh!" — in diesen ebenso primitiven als eindrucksvollen Laut seine ganze Bosheit und ohnmächtige Wut zusammenfassend.

Uebrigens wirkt die Militärdienstzeit mit Offizieren und Unteroffizieren in diesem Stück auch nicht gerade günstig. Vergleicht man aber die älteren obrigkeitlichen Verordnungen (Fluchfrevel), so erkennt man doch, dass es mit der Zeit hierin besser geworden ist, und die Bauern selbst sagen, dass in diesem Punkt die Bildung gewachsen sei. Der Einfluss der Kirche und Schule ist nicht zu verkennen und der gesteigerte Verkehr (die Eisenbahn fährt seit 16 Jahren auf dem Hunsrück) schleift die Rauhheiten ab.

Bauer, Bildung und Unterricht.

Bei aller tüchtigen Arbeit, die früher nach dem Stand der damaligen Verhältnisse in unvollkommener Weise geleistet wurde, hat doch erst seit der preussischen Zeit das Volksschulwesen einen rechten Aufschwung genommen. Schimpfen auch die Bauern noch hier und da, dass die Kinder so vieles in der Schule lernen müssen, so beginnt doch bei den Einsichtigen sogar schon die Erkenntnis zu dämmern, dass bei den gesteigerten Anforderungen, die das Leben der Gegenwart auch an den Bauern stellt, Fortbildungsschulen eine Notwendigkeit sind. Gierig greift man nach Zeitungen

Digitized by Google

und Lektüre. Und da will der Bauer ernsthafte Wirklichkeit. Man höre endlich auf, in den — sich erfreulich mehrenden und rege benutzten — Volksbibliotheken dem Bauern bloss die hergebrachten „schönen", süsslichen, „christlichen", leider meist so wenig der Wirklichkeit entsprechenden Geschichten zu bieten, und trage seinem ernsten Bildungsbedürfnis in weltoffener Weise Rechnung! Heute werden in einem Dorf mehr Zeitungen gelesen wie vor 20 Jahren in einer ganzen Bürgermeisterei. Ein — freilich an der Bahn gelegenes — Dorf von 450 Einwohnern zahlt auf der Post für Zeitungen und dergl. vierteljährlich 400 M., ungerechnet die auf andere Weise beschafften fachlichen und erbaulichen Blätter.

Der Bauer ist sehr dankbar, wenn ihn der Pfarrer über die Weltereignisse (Burenkrieg, russisch-japanischen Krieg), zumal den Handel und die Industrie, die ihn aus seinem stillen, beschaulichen Dasein aufgeschreckt und in ihren Strudel hineingezogen haben, gelegentlich in geeigneter Weise orientiert. Auch im kirchlichen Unterricht (Kinderlehre) hat er sehr gern geschichtliche Schilderungen (Zeitverhältnisse der Propheten) und ist sehr empfänglich, von der Geschichte des Christentums zu hören. Er hat auch grosses Verständnis für die bisher vielfach so vernachlässigte Lokalgeschichte. Die geschichtliche Auffassung des Christentums ist ihm recht gut einleuchtend zu machen, und hier ist ein sehr guter Ansatzpunkt, ihn ohne zu viel Wunden und Schmerzen zu einer reineren, geschichtlichen Auffassung der christlichen Glaubenswahrheiten anzuleiten. Freilich klagt der konservative Bauer, der in früheren Jahren in dem Religions- und Konfirmandenunterricht einfach den Heidelberger Katechismus auswendig gelernt und scharf traktiert hat, dass heutzutage die Kinder „den Katechismus nicht mehr lernen" und kann ängstlich und ärgerlich erregt werden, wenn er von Synodalanträgen hört, die bezwecken, den Katechismus aus der Volksschule zu entfernen. Wer ihm dann als wertvolleren Ersatz dafür in richtiger Weise nach unserm modernen Verständnis die Bibel nahe bringt, wird ihn langsam, aber sicher gewinnen. Vor allem geeignet ist dazu die Kinderlehre, die mit den Konfirmierten vielfach noch vor der Gemeinde gehalten wird. Eine solche Kinderlehre sagt dem Bauern dann mehr zu als die beste Predigt.

Und so darf gerade der „Realist" sich zum Schlusse als Idealisten bekennen. Nicht im Sinn jenes oft nur zu leichtgläubigen Optimismus, der bald 400 Jahre, allerdings unter tiefgreifenden geschichtlichen Nöten und Wechseln, am Hunsrücker Bauern gearbeitet hat, ohne eigentlich seine Seele zu treffen. Wohl aber vertraut er

Digitized by Google

ruhig und nüchtern auf die unbesiegliche Jugendfrische des einfachen Evangeliums, zumal in geschichtlichem Verständnis und psychologischer Anpassung, wie auf die unverwüstliche, kernhafte und gesunde, welt- und damit gottoffne Bauernnatur. Noch ist Jesus dem Hunsrücker das dogmatisch starre, zwar in Wort und Leben geheimnisvoll anziehende, aber durch sein Wundergewand unfassbar ferngerückte Wesen. Aber auch ihm kann und wird er noch entgegentreten als die lichte Heilandsgestalt voll Kraft und Gottesfrieden; auch ihm wird er als die lebendige, geschichtliche Persönlichkeit, die ihn versteht und die er versteht, der Herzog seiner Seligkeit werden.

Eine Bitte für unsere apologetischen Vorträge.

Von

Pastor Lic. **Traub** in Dortmund.

Aufgefordert, einige bescheidene Gedanken zu äussern, möchte ich sagen, dass nach meiner Meinung die Themen vieler apologetischer Vorträge viel zu tief in die Weltanschauungsprobleme hineinführen. Es mag nötig und unentbehrlich sein, dass man einen Winter lang gewissermassen aus dem grossen Block heraushaut. Aber ebenso notwendig ist die Kleinarbeit. Ich meine, wir überschätzen durchweg die positiven Kenntnisse unserer Gebildeten in Bibel und Geschichte ausserordentlich. So kann es leicht kommen, dass die uns gewogenen Menschen in einen eigentümlichen Zustand geraten: sie hören unsere neuen Ideen, sind erstaunt über neue Funde und Forschungen; aber es fehlt ihnen der Haken, an dem sie das neue Bild aufhängen können. Es fehlen die sicheren Kenntnisse sowohl über das Alte wie über das Neue. Infolgedessen verlieren viele den Geschmack an den modernen theologischen Volksvorlesungen, weil sie zwar innerlich zustimmen, aber nicht die nötigen Werkzeuge haben, den neuen Stoff sicher zu bearbeiten. Einige Beispiele! Wie viele Gemeindeglieder gibt es, die von der Zeitgeschichte Jesu, den damals geläufigen religiösen Ideen, der gesamten orientalischen religiösen Welt keine Ahnung haben! Wie viele reden über Dogma, über Bekenntnisse; sie wissen aber nichts von Dogmengeschichte, nichts von Entstehung oder kirchenrechtlicher Geltung der Bekenntnisse. Was ich meine, ist dies: Wir müssen aufbauen, indem wir die grossen Fragen der Weltanschauung allmählich etwas zurückdrängen und den Gemeindegliedern Baumaterial und Werkzeuge selbst in die Hand geben, um dann mit Recht an sie die Forderung stel-

Digitized by Google

len zu können, nun ihrerseits Stellung in Weltanschauungsfragen zu nehmen. Das ist bescheidene Arbeit, auch oft mühsamer, aber stets fruchtbarer. Denn nichts wirkt gesünder als die Berührung mit der geschichtlichen Wirklichkeit. Man scheue sich doch nicht vor der Behandlung elementarer Dinge: Entstehung der Bibel, Entstehung des Kanons, Vergleichung einzelner biblischer Geschichten oder Perioden nach verschiedenen Berichten. Man merkt oft selbst dabei, wie verführerisch leicht man über irgend einen —ismus reden kann, aber dabei doch keine genaue Kenntnis der Tatsachen der geschichtlichen Entwicklung hat. Ich möchte nicht missverstanden werden. Ich schätze die philosophische und dogmatische Auseinandersetzung sehr hoch und will sie nicht beseitigen. Ich möchte nur erklären, warum viele nicht rascher mit uns gehen. Es fehlen ihnen die allernotwendigsten Kenntnisse, zu denen ihnen jeder modern geschulte Theologe verhelfen kann.

Dazu kommt ein Zweites. Grosse Vorträge ohne nachfolgende Weiterarbeit am Ort sind vergeudete Mühe. Am einzelnen Ort muss eine ständige Vereinigung zur Aussprache über solche Fragen geschaffen werden, wie sie die modernreligiösen Menschen bewegen. Auch hier muss systematisch gearbeitet werden. Eine bestimmte Serie von Fragen aus einem klar abgegrenzten Gebiet soll zur Besprechung kommen; sonst verflüchtigt sich Stimmung und Wirkung. Für solche Aussprachen ist absolute Offenheit und Oeffentlichkeit nach meiner Meinung conditio sine qua non. Nichts wirkt deprimierender im modernen religiösen Kampf als der leiseste Zwang, seine Meinung mit Rücksicht auf dies oder das zu modifizieren und im Dunkeln zu bleiben. Partei und Konfession spielen dabei keine Rolle. Nur muss gesorgt werden, dass die Aussprache stets wieder auf die Höhe gehoben wird und nicht in Kleinigkeiten — auch nicht persönlichen Rechthabereien — sich zersplittert.

Doch genug! Ich will gewiss nicht schulmeistern. Nur aus den Eindrücken der hiesigen Vorträge und Diskussionsabende heraus wollte ich vielen Freunden Mut zur Arbeit machen.

Kirchliche Chronik.

Ein Freund schreibt mir:

„Ich lese Frenssens neuen Roman. Hatte mich so sehr darauf gefreut. Und nun!...“ „Zu Ende bin ich freilich noch nicht damit, insbesondere habe ich die theologischen Erörterungen erst gestreift. Aber wie steht es mit den sittlichen Anschauungen?! Der immer wiederkehrende Refrain lautet etwa: Die Natur verlangt's, und nun man drauf los! Hab' ich denn das wirklich gelesen? Was wir mit allen Kräften zu bekämpfen suchen, das wird uns jetzt angepriesen als die echte Moral! Ja, das lesen wir bei Nietzsche, z. B. Zarathustra IV: „vom höheren Menschen“ 13: „Wessen Väter es

Digitized by Google

mit Weibern hielten .... was wäre es, wenn der von sich Keuschheit wollte? — Eine Narrheit wäre es!“ Und bei seinen Nachtretern lesen wir es. Aber bei Frenssen: Das tut weh! Zunächst persönlich, denn er gehört mir zu den guten Geistern meines Volkes! — Und dann die Folgen: Hier ist's im lieblichen Gewande der Dichtung: da wird das Unheilige zum Heiligen gemacht! Lesen Sie doch z. B. S. 250—254 und dazu S. 283, wo das: „Den hat keiner gesehen ... Was geht es Pe Ontjes Lau an? ...“ doch nur heissen kann: ich verschweige es ihm; also sie geht mit einer Lüge in die Ehe, noch zu alledem!“

„Ich habe ja noch nicht zu Ende gelesen. Aber ich meine, die Sache ist irreparabel.“

„Nun sind Sie auch genannt im Nachwort. Man wird nun — und es liegt, wenn man nur auf dies Buch sieht, leider nahe — die sittliche Laxheit oder leider gleich die Unsittlichkeit der modernen Theologie Schuld geben.“

„Wollen Sie nicht Ihre Stimme erheben und ein klares Wort reden? Oder irre ich mich in allem? Ich wollte, es wäre so.“

„Wie viele werden, wenn sie die drei ersten Romane kennen, diesen getrost auf den Weihnachtstisch legen wollen, wo möglich ihren Töchtern. Muss nicht davor öffentlich gewarnt werden?“

Nachdem ich in der letzten Chronik die Hoffnung ausgesprochen habe, dass das Werk wegen seiner ernsten, ehrlichen Bemühung um die Wiedergeburt unseres Volkes durch die menschlich nahe Gestalt des Heilands vielen und dem ganzen freieren Christentum zum Segen gereichen werde, musste ein so beweglicher Protest aus unsern Kreisen, von einem Manne, der Jörn Uhl mitsamt seinen erotischen Partien so voll gewürdigt hatte, mich zu erneuter Prüfung des Werkes aufrufen. Nun hatte mich allerdings schon bei der ersten, unter dem besten Vorurteil für die mir bekannten Motive des Verfassers stehenden Lektüre die schwüle sinnliche Atmosphäre, die nicht bloss über der Szene mit dem Mann der abwesenden kranken Frau, nein über dem ganzen 13. Kapitel und über der ganzen Figur der Anna Boie liegt, peinlich berührt. Allein Anna Boie trat bald in meiner Erinnerung völlig zurück hinter ihrer Schwester Heinke, die wohl jedermann für die entzückendste Schöpfung des Dichters halten wird, in deren Verhältnis zu Peterle wie nachher zu Kai Jons die Sinnlichkeit so rein und naiv, so ganz durchleuchtet von der tiefsten Gemütsbeziehung, so nur auslösend die gemütliche Spannung hervortritt, die ihre so ergreifend motivierte Not gegenüber dem blinden Ungestüm des innig geliebten Freundes noch dazu, sobald sie nur frei ist, in edelster Klarheit büsst. Von dieser Lichtgestalt aus gewann mir die Schwester die Bedeutung einer dunklen Folie, symbolisierend die Auflehnung gegen die ungesunde Unterdrückung der natürlichen Sinnlichkeit durch Sitte und Zwang. War doch schon in Jörn Uhl die Gesundung zur Natur, zur natürlichen Sinnlichkeit aus dem in innerliche Unsittlichkeit, Unwahrheit und Heuchelei umschlagenden gesellschaftlichen Zwang eines der Leitmotive. Onkel Wedderkop deutet ja an des Dichters Statt ihr Schicksal: „Es ist die Sitte, unter der du leidest. Die Natur ist gewaltiger als die Sitte“. Und in ihrer Ehe fehlt nicht der Nachklang dieser „Jungweibernot“, welche bittere Rebellion und herrische Selbstlebigkeit ihr ins Blut hat übergehn lassen.

Digitized by Google

Wie sollte man auch dem Manne, der nach „heiligem Lande“ die Sehnsucht weckt und befriedigt, unheilige Sinnlichkeit zutrauen? Hatte sich mein Freund nicht doch verlesen? Bei wiederholter Lektüre und konzentriertestem Durchleben der von ihm hervorgehobenen Stellen im Zusammenhang des Ganzen musste ich zugeben, dass er sich wahrscheinlich nicht geirrt, dass Frenssen wenigstens es unterlassen hat, sein eigenes Urteil von dem der handelnden Personen zu unterscheiden. Dass Anna Boie vortrefflich geschildert, dass sie durchaus verständlich gemacht ist, dass es des Dichters Recht war, das Problem der Sinnlichkeit neben der reinen Lösung in Heinke auch durch die schwüle Not Annas zu verdeutlichen, das werden wir dem Dichter zugestehen müssen. Ich kann auch die Rücksicht auf Töchter und, was mir näher zu liegen scheint, auf Söhne nicht für ausschlaggebend erachten, um etwa zu fordern, dass das ganze so ungemein wichtige Problem, das der Dichter sicher nur im Interesse wahrhafter Sittlichkeit und das heisst natürlicher, ehrlicher Sinnlichkeit behandelt, ganz ausgeschaltet werde. Hat denn Frenssen behauptet, ein Buch für den Familien- und Weihnachtstisch geschrieben zu haben? Nein, was mir wirklich Not macht, das ist, dass der Dichter, um mit Herder zu reden, sich um das Pünktchen der Wage, das aufs Gute, Edle, auf die moralische Grazie weiset, nicht ängstlich bekümmert. Wie gerne möchte ich es glauben, dass der Dichter nicht mit der Selbstbeurteilung Annas übereinstimmt! Sie hat, das ist zweifellos, sieben Wochen lang als Frau eines verheirateten Mannes gelebt, der niemals einen Zweifel darüber liess, dass er zu seiner Ehefrau wieder zurückgehen werde. Dies Verhältnis und sein letztes Stadium wird uns aber so geschildert, dass an Annas verwirrtem, aber doch nagendem Gewissen kein Zweifel sein kann. Wie sollte es auch anders sein, wenn sie von dem Manne, dessen edlere Seiten uns völlig verborgen bleiben, sich gefallen lässt, so gestellt zu werden, dass er durch ihr Kleid ihre Glieder sehen kann! „Wirr und weh sieht sie ihn an“; er aber hört auf kein Flehen um Schonung: „denn er wusste, dass sie ihn lieb hatte“. Nein, das war kein Mann, dessen Liebe genossen zu haben, erhebend sein konnte. Ein Mann, der die andere gehen gelassen hätte, wenn Anna ihn darum gebeten hätte, der doch hernach, nachdem er seiner Ehefrau und seinen anwesenden Kindern die Treue gebrochen, noch seine Treue gegen die nur nicht Verstossene rühmt — ein so haltloser Knecht der Sinnlichkeit — der soll einem an sich hochdenkenden, stolzen Mädchen heilige Wochen der Liebe bereiten? Was gäbe ich darum, wenn Frenssen die Sätze nicht geschrieben hätte: „Sieben Wochen dauerte die Herrlichkeit; sieben heilige, nein: unheilige, nein: heilige Wochen“. „Sie wusste, es kommt ein Tag und er kommt bald, ein schwarzer, schrecklicher: da geht die ganze Herrlichkeit in Scherben, die heilige . . nein . . . die unheilige . . . nein, . . . die heilige“. Also am Ende doch heilig? Heilig, obschon schwankend zwischen übergrossem Leid und übergrosser Lust? heilig, obschon Ehe auf Frist, mit Voraussicht der Rückkehr in alte Bande? O, wie kann dies Pendeln zwischen heilig und unheilig, gerade zwischen heilig und unheilig ertragen werden, wo doch kein Gefühl so ausschliessend, so apodiktisch, so kategorisch sein muss als das für Heiligkeit! Aber

Digitized by Google

es wird beinahe noch schlimmer: die Erzählung wird eingeleitet: „Niemals wird sie glauben, dass da an dem Tag für sie oder einen anderen eine Sünde liegt". — Aber an dem Tage selbst lag ihr die Empfindung der Schuld nahe genug! Also ist Ehebruch, reiner, glatter Ehebruch unter Umständen keine Sünde? nicht einmal für den Mann, der einer andern zur ehelichen Treue verbunden ist? Aber Frenssen fährt fort — und leider scheint es sein eigenes Urteil zu sein: „Und liegt da Sünde: so ist sie mit schwerem Leid gesühnt. Und liegt da Sünde: die Liebe deckt eine Menge Sünde zu". O, welch ein Knäuel verwirrter Fäden der Sittlichkeit! Meine Tat ist für mich entweder Sünde oder nicht Sünde; ist sie Sünde, dann kann sie nur durch Erkenntnis und Reue, nicht durch noch so viel Leid gesühnt werden; niemals kann sündige sinnliche Liebe die Menge der eigenen Sünde zudecken, nur heilige Liebe die Menge der Sünden anderer. Aber wie fatal ist dies Moralisieren mit dem Dichter, den man liebt! Es ist ja klar, was er meint: Annas Liebe war ehrlich — umfasste Seele und Leib — und ihre Hingabe wäre dadurch über die Gemeinheit der Fleischessünde hinausgehoben. Ja aber, wo bleibt denn die Sittlichkeit der Ehe?

Oder soll es nichts ausmachen, dass es sich hier um einen durch Treue gebundenen Mann handelt? „Die Natur ist gewaltiger als die Sitte". Gewiss, das versteht man als Unterschrift unter jene Mondnacht mit Lena Tarn, deren innere Sittlichkeit so wenig als die ihres Geliebten leidet unter dem von der Sitte verpönten Verkehr. Aber hier wird mehr als Sitte, hier wird tiefste Sittlichkeit, Ehrlichkeit und Wahrhaftigkeit des Ehebandes durch zügellose Natur verletzt. In ihrer Beichte an Wedderkop sagt sie leise: „Ich habe vor Jahren etwas getan, was für eine schwere Sünde gilt; aber ich hatte ihn über alles lieb". Hört darum der Ehebruch auf, eine schwere Sünde zu sein? Auch ihre schreckliche Einsamkeit und Verlassenheit, die sein gutes und liebes Wesen so lockend machte, kann sie nur entschuldigen, nicht rechtfertigen. Was aber entschuldigt den Mann? Und nun steht zwischen dem Bericht über die Tat und ihrer Beichte die schreckliche Mädchengesellschaft, die die Heiratsnot und den rein sinnlichen Mutterdrang der Mädchen so brutal enthüllt! Gewiss, natürlichere und damit sittlichere Zustände will der Dichter durch diese Schilderung herbeiführen helfen. Aber warum zieht er die Heiligkeit des Ehebands in den Fluss der Anschauungen herein? Er berührt sich da aufs nächste mit den Bestrebungen betreffend Mutterschutz, deren edle Tendenz wir nicht verkennen; warum muss sie aber befleckt werden durch Gleichgültigkeit gegen die heilige Natur der Ehe?

Ach, und noch ist unsere Not nicht zu Ende. Ich will noch meine Bedenken über die Waschszene vor der Verlobung, — diese Oeffentlichkeit intimster, kaum bewusst werdender Freude an der eigenen Leiblichkeit! — und den Gedanken an die Wirkung auf die Jugend unterdrücken. Das Buch ist nicht zum Vorlesen; das verträgt es auch nicht um seines bohrenden Grübelns willen. Aber, wie kann Anna im Blick auf ihren „starken, weichen Leib" sagen: „den hat keiner gesehen .... nein, keiner .... was geht es euch an? ... was geht es Pe Ontjes Lau an? ... wem bin ich Rechenschaft schuldig über das, was ich mit meinem Leib gemacht habe?" Nun, wenn eine

Digitized by Google

Frau nächst Gott und ihrem Gewissen nicht mehr ihrem Mann ebenso wie er ihr Rechenschaft und volle Klarheit schuldig ist über das, was sie mit ihrem Leib gemacht, dann verliert der eheliche Verkehr seine Heiligkeit und entwürdigt nur. Offenbar hat sie die Absicht, dem Verlobten nichts zu sagen von dem vorgängigen Verkehr; darum redet sie sich vor, was sie ihm sagen wird: „den hat keiner gesehen". Sie wird mit einer Lüge in die Ehe gehen. Und so kann ich leider meinem Freund doch nur Recht geben, wenn er die Heiligkeit der Ehe hier erschüttert sieht durch einen Naturalismus, der allen Trieben der Natur freie Bahn schaffen will.

Aber wie verträgt sich das mit dem Lebensbilde Jesu, mit dem heiligen Land? O, dass doch keine Spritzer aus dem 13. und 14. Kapitel auf sein heiliges Bild fielen! Wie lässt ihn der Dichter angehen gegen gemischte Motive! widerstehen der Versuchung: „misch' Erde in die reine Gottessache!" Wie lässt er die Zukunft der ganzen Menschheit in jenen Tagen hängen „an der reinen Seele, an dem Mut und der Treue dieses einzigen Menschen"! Unter den Schatten, die Jesus den Menschen abnehmen soll, nennt er vor Not und Tod das böse Gewissen. Ja, sein Jesus steigt „tief hinunter zu den heiligen Quellen, wo im Menschen das Göttliche heimlich wohnt". Er ruft mit starker Betonung: „Reinigt Seele und Leben! Ganz heilig! Das Reich Gottes ist nahe und scheidet die Menschen!" Ja, Frenssen unterschlägt keineswegs das Zeugnis der äussersten sittlichen Strenge: „Wie steht im alten Buch? Ihr sollt nicht ehebrechen? Ich sage euch: Reizt es dich, ein fremdes Weib von ferne anzusehen: Strafe dein rechtes Auge, reiss es aus; sei einäugig ein Reiner ..." Nicht wahr, das gilt doch auch vom Ansehen des Mannes einer anderen? Wie verträgt es sich mit der Selbstbeurteilung Annas? Gilt nicht auch hierfür das Wort: „Wer mir nachfolgen will, der soll wilde, fleischliche Gedanken lassen und mit mir gehen zu Leben oder Tod, Sieg oder Untergang"? Und unwillkürlich denkt man an das arme, innerlich verlassene Weib des Ehebrechers, wenn Jesus den Libertins von oben herab sagt: „Ehe heisst: eins fürs ganze Leben ..." „Gewiss, er war der erste aller Menschen, der das schwache Weib ebenbürtig neben den Mann stellte"; aber für Anna war offenbar jene Frau nicht ebenbürtig!

So wächst angesichts dieses Bildes des heiligen Helden wieder unser Vertrauen, dass es nur eine Unterlassungssünde des Dichters ist, was uns zuvor so tiefe Not bereitete. Aber in solcher Freude stört uns wieder die eigentümliche Wendung, die Frenssen der Geschichte von der grossen Sünderin gibt. Ich sehe ab von der sehr fragwürdigen Herbeiziehung des zuvor schon missbrauchten Wortes von der sündenbedeckenden Liebe. Aber wie kann Frenssen Jesus in diesem Augenblick „gut und lieb" mit ihr sprechen lassen: „Gott im Himmel ist auch dein Vater und hat dich lieb. Er hat dich lieb, so wie du bist! Behalt du ihn auch lieb! Behalt ihn lieb, auch wenn du dich aus deiner Sünde nicht herausfindest! Nun geh'. Wein' nicht so!" Nein, das ist nicht jener entschlossene, unnahbar heilige Jesus des Wortes vom Aergernis; das ist, wie Frenssen sagt, „der Grosse und immer Gütige", der Weiche, würde ich es empfinden. Nein, der heilige Gott Jesu hat Sünder nur lieb, wenn sie sich reuig beugen und redlich mühen um sein Wohlgefallen, nicht „so wie sie sind"; am wenigsten rechnet der Heilige, wenn

Digitized by Google

er ein sündiges Weib zu sich emporhebt, mit der Möglichkeit, dass sie sich nicht aus ihrer Sünde herausfinde. Gewiss, gegen alle scheinheilige, stolze Sündlosigkeit vertritt er die Gotteskindschaft der tiefst gefallenen Sünder; aber er vergibt ihnen nur unter der Voraussetzung: „sündige hinfort nicht mehr!“ — Ueberhaupt aber liegt hierin für mich das Fremde an diesem so durchdachten und durchlebten Jesusbild: in seinem weichen Optimismus gegenüber der göttlichen Natur des Menschen. Allmählich lässt ihn ja F. durch schwere Enttäuschungen hinauswachsen über die Illusion: „sein ganzes Volk heilig und selig zu machen unter Gottes Zepter“, jedermann glücklich zu machen unter seiner Linde. Wie lange dauert es, bis es heisst: „Er weiss jetzt: nicht alle werden Gottes Kinder! Scheidung muss kommen!“ Dann freilich wird geredet von der kriechenden Masse, dem blinden, dummen, dicken Tier! Ich muss nun vorweg sagen, dass die sehr weitgehende Fortentwickelung Jesu nach der Taufe, die F. wohl P. W. Schmidt nachgestaltete, nur wenig Ueberzeugendes hat, dass überhaupt das immer wiederholte „Grübeln und Gestalten“ über seinen Beruf und seine Zukunft nach der Meinung der überwiegenden Mehrzahl der Forscher in die vorliegenden Texte eingetragen, aber auch in sich wenig verträglich ist mit der Klarheit und von aller Blässe des Gedankens freien Unmittelbarkeit des Auftretens Jesu. Ich vermag nicht einzusehen, weshalb Jesus nicht von vornherein klar gewesen sein sollte über den Charakter der Masse, warum seine Seligpreisung der Gedrückten, der Leidtragenden, der Schwerlebenden und seine Rede von der engen Pforte und dem schmalen Weg, den nur wenige finden, von der Schwierigkeit, die man überwinden, ja der Gewalt, die man anwenden muss, um ins Himmelreich zu kommen, erst das Ergebnis schwerer Enttäuschungen sein muss. Jesus wusste von vornherein mehr als je ein Mensch, was in dem Menschen ist; er hätte nie gesagt: „Gottes Seligkeit ist billig zu kaufen“. Fast noch grösser als die milde Güte, die F. allein betont, ist die herbe, stürmische Entschlossenheit, womit Jesus den Seinen, den wenigen alles oder nichts abverlangt. Mein Jesus, so wie ich ihn als Historiker und als Gläubiger vor mir habe, hatte nicht „ein köstliches Vertrauen zu allen Menschen“. Er glaubte an die ewige Bestimmung aller, aber an deren Erfüllung durch wenige. Er rechnete mit der Sünde als mit einer Macht, der nur Not und Gnade uns entreisst. Und so ist auch das Roussauische Naturevangelium, an das uns Frenssens Abwehr von Sitte und Kultur oft gemahnt, sicher weniger nach Jesu Sinn als des grossen Apostels Ansatz zur Lehre von der Erbsünde. Jedenfalls singt Tersteegen durchaus als Jünger Jesu: „Geht's der Natur entgegen, so geht's, wie Gott es will“.

Man wird verstehen, so hoffe ich, warum ich diese eingehende Kritik der Erotik, aber auch des Jesusbildes Frenssens meiner ersten, lediglich positiven Würdigung folgen lasse: es darf kein Zweifel darüber gelassen werden, dass unser durch die historische Kritik und durch unser modernes Empfinden gewonnenes Christusbild nicht das geringste gemein hat mit einem sittlichen Libertinismus, wie er leider so leicht, scheinbar notwendig aus dem Roman herausgelesen und zur Diskreditierung der modernen Theologie verwendet werden wird. Wir hören bereits den Reichsboten zetern über den lasciven Naturalismus der modernen Theologie. Aber weniger die

Digitized by Google

Rücksicht auf übelwollende Nachrede als der Gedanke an so viele ernste und freie Christen, die dem Dichter bisher seiner tiefen, edlen Sittlichkeit voll vertrauend gefolgt, nun aber durch seine anscheinende Gleichgültigkeit gegen eheliche Sittlichkeit tief verletzt sind, und an so manche Schwankende, die irre werden könnten sei es am Recht der freien Theologie, sei es an der Heiligkeit der Ehe, nötigt uns, es festzustellen: unser Jesus würde das Spiel, das Anna Boie mit Sünde und Liebe, mit heilig und unheilig, mit der Ehrlichkeit gegen ihren Verlobten treibt, mit heiligem Zorn strafen als Ehebruch.

Aber das soll unserem tiefen Dank nichts abbrechen gegen den mutigen, ehrlichen Dichter, der seine ganze Person einsetzt für die Gesundung unserer intimsten Beziehungen und für die Gewinnung eines ganz menschlichen, klaren und heiligen Heilands. Noch immer hoffen wir, dass der Segen seines tiefen, reinen Strebens nach Wahrheit und Treue allen Schaden überbietet, den sein übergrosses Vertrauen zur Natur da und dort anrichten möchte.

Die Vereinigung der Freunde der Christlichen Welt hat in diesem Jahr einen energischen Anlauf zu kirchenpolitischer Tätigkeit genommen (Chr. Welt 26. Chr. 26). Nachdem schon einer der führenden Freunde, Erich Foerster, einen Appell an die Einberufer, Teilnehmer und Gesinnungsgenossen der Landeskirchl. Versammlung gerichtet hatte, in welchem er mit dem ihm eigenen Ernst die Frage beantwortete: „Weshalb wir in der Kirche bleiben?“, ein Zeugnis, das nur vielen wie mir zu stark in die alte Ritschlsch-Kaftansche Linie zurückbiegt, die mit den alten Formeln wie „Gottheit Christi“ neue innere Werte deckt —, musste auch die Generalversammlung zu Goslar ein offenes Wort zu dem Ansinnen jener Versammlung reden, die Landeskirche zu verlassen und eine eigene Kirche zu bilden. Zunächst drehte sie den Spiess gerade um und bestritt den sogenannten Positiven das Recht, uns aufzufordern, die Landeskirche zu sprengen, weil sie „selbst nicht auf dem Boden der Bekenntnisschriften stehen, vielmehr dieselben Probleme und Zweifel, welche uns bewegen, auch in ihrer Mitte — sei es auch in verdünnter Gestalt — wirksam sind.“ Dann aber erklärte sie speziell zum Fall Fischer — und ich freue mich heute fast noch mehr als in der ersten Stunde über die überaus glückliche, für mich endgültige Formulierung —: „dass es den Geistlichen der evang. Kirche in der heutigen Lage des Protestantismus freistehen muss, die theologischen Fragen vor die Gemeinden zu bringen und insbesondere in der diesem Zwecke dienenden Tätigkeit des Vortrages und der Schriftstellerei die rückhaltloseste Freiheit zu üben, mit der allgemeinen Einschränkung, dass er, sich hiebei persönlich bewusst ist, auf dem Boden des Evangeliums zu stehen. Wir sind dies der Wahrhaftigkeit des Geistlichen, dem Vertrauen der Gemeinde zu ihm und ihrem wachsenden Erkenntnisbedürfnis schuldig.“ Es entspricht aber durchaus der Grundstimmung in unserem Kreise, zumal derer unter uns, die wie die Württemberger einem innerlichen biblischen Christentum gegenüberstehen, dass diesen Sätzen noch ein dritter hinzugefügt wurde: „Wir verkennen nicht den Ernst der Beunruhigung, die durch den heutigen Betrieb der theolog. Wissenschaft, besonders in ihren histori-

Digitized by Google

schen Disziplinen und die mit ihnen Hand in Hand gehende Aufklärung über viele fromme Gemüter in unseren Kirchen gekommen ist; aber wir wissen, dass die Bezeugung lebendiger Frömmigkeit und die freie Aussprache theolog. Erkenntnisse die einzigen Kräfte sind, die dieser Beunruhigung allmählich Herr werden können." Es freut uns, dass Scholz, der sonst zu den besonnensten, vermittelndsten Freunden zählt, in der „Preussischen Kirchenzeitung" kürzlich so mutig und unbedingt den erzieherischen Wert der „religionsgeschichtlichen Volksbücher" bei aller Abweichung im Einzelnen anerkannt hat.

Weniger als von der ruhigen Fortsetzung unserer über die Geschichte und unsere eigene religiöse Stellung aufklärenden Tätigkeit kann ich mir von dem Wege versprechen, den eine von der Versammlung gebilligte Darlegung im Verfolg des oben mitgeteilten ersten Satzes der Resolution einschlägt: nämlich von dem „Nachweis, dass die namhaftesten wissenschaftlichen Vertreter der Rechtgläubigkeit nicht bekenntnistreu sind", woraus sich ergibt, dass die Aufforderung zum Austritt, die meist von Männern ausgeht, die selbst den Ansprüchen der Bekenntnisse nicht genügen, ein Akt religiöser Ungerechtigkeit ist. Es ist ja interessant und wertvoll, wie in dieser Darlegung eine ganze Sammlung grundstürzender Heterodoxien betr. Verhältnis zu Reformierten und Rom, zu mittelalterlichem Wunderbegriff, Zweinaturenlehre, Inspirationslehre, Verbindlichkeit der Bergpredigt, Eschatologie, Misstrauen gegen Reichtum und Vornehmheit auf das Konto unserer Gegner gehäuft wird. Es ist zweifellos richtig, wenn erklärt wird: „dass die Literatur der Orthodoxie nicht den Eindruck macht, als wären ihre Verfasser selbst an Schrift und Bekenntnis gebunden." Das wird uns aber doch nichts helfen gegenüber der Gemeindeorthodoxie. Denn mag Schiele (Preuss. Kztg. 4) noch so treffend nachweisen, dass die „biblischen Zeit- und Streitfragen" unseren Volksbüchern nacheifern durch ihre Tendenz, „den wirklichen geschichtlichen Tatbestand ohne apologetische Zustutzung und Vertuschungsversuche der Kenntnis der Gemeinde zu übermitteln", so liegt doch in der hernach betonten „Gebundenheit an die Offenbarung" für die Gemeindeorthodoxie, an die sich das Unternehmen wendet, eine Garantie dessen, dass ihre Zentraldogmen nicht angetastet werden. „Gebundenheit an die Offenbarung" geht über die von dem Prospekt der Volksbücher betonte „Ehrfurcht vor dem letzten Geheimnis" erheblich hinaus: hier Geheimnis, dort Offenbarung, hier Ehrfurcht, dort Gebundenheit, hier eine subjektive, dort eine objektive Gehaltenheit. Wir wollten einmal sehen, was die Leser der „biblischen Zeit- und Streitfragen" sagen würden, wenn die Gottheit oder die leibliche Auferstehung oder die Wunderkraft Jesu oder die objektive Gebetserhöhung oder die wesentliche Bedeutung des Kreuzestodes und der Auferstehung Christi für unser Heil oder die wesentliche Korrektheit der Interpretation Jesu durch Paulus und ähnl. von den Mitarbeitern auch nur für diskutabel erklärt würden. Es ist die Eigentümlichkeit aller Gemeindeorthodoxie, dass sie stillschweigend eine ganze Fülle von einst wichtig gehaltenen Lehrpunkten einfach zurückstellt, auf sich gestellt sein lässt, um ihren ganzen Hunger nach Gewissheiten auf gewisse Zentralpunkte zu werfen. So sind heute die Rechtfertigungs- und Versöhnungs-, die Inspirations- und

Digitized by Google

manche andere Lehre völlig zurückgetreten und erduldet man darum auch ihre relative Preisgebung; aber wehe dem, der bezüglich der sogenannten Heilstatsachen Zweifel an seiner Gewissheit und Korrektheit aufkommen lässt! So erwarte ich auch keinen erheblichen Gewinn davon, wenn unsrerseits die Rechtgläubigkeit der Kähler, Lütgert, Schaeder, Grützmacher oder, was allerdings viel näher liegt, der „modernen Theologen des alten Glaubens" Seeberg, Kropatschek, Th. Kaftan als löcherig erwiesen würde; so lange sie auf jenen heute der Gemeindeorthodoxie wesentlichen Punkten feststehen, werden sie in den Augen der Positiven wie durch einen Graben von uns getrennt.

Wir hatten alsbald wieder Gelegenheit, die Macht einer gewissen Tagespresse zu spüren, die mehr als alle Katheder und kirchlichen Organe darüber verfügt, was zur Gemeindeorthodoxie gehört. Der Reichsbote, den der Chronist immer wieder als das gemeinschädlichste Hetzblatt bezeichnen muss, da es in Pastorenkreisen am meisten verbreitet ist, hat es fertig gebracht (Chr. Welt 26), aus unsrer Resolution Leugnung aller Heilstatsachen, aller Offenbarung Gottes, aller u. s. w., völlige Zustimmung zu Fischer herauszulesen! Täglich müsste der Reichsbote darum das Nachwort Friedr. Freunds an die landeskirchl. Versammlung „zur Gerechtigkeit und Busse" lesen (Chr. Welt 26), worin statt der kirchenpolitischen lediglich eine Bekämpfung durch eine gute und richtige Theologie gefordert wird. Wir aber freuen uns, dass Rade sich nicht auf eine längere Auseinandersetzung mit solchen Gegnern einlässt. Repliken und Dupliken sind überhaupt unfruchtbare und eitle Kampfesmittel, die in der Chr. Welt mit Recht meist verschmäht werden. Es ist von jeher unsern Feinden ärgerlich, aber gesund gewesen, dass die Christl. Welt meist selbst zu den schwersten Verdächtigungen und falschen Auffassungen schweigt, auch nicht durch das mögliche Irrewerden unsicherer Freunde sich zu näheren Aufklärungen von Missverständnissen veranlassen lässt, höchstens jene Verdächtigungen durch Tieferhängen unschädlich machte. Und Dekan Römer soll uns nicht durch die von ihm seit Jahren ausgeübte religiöse Kontrolle der Chr. Welt (Chr. 29) zu einer Veränderung dieser vornehmen Zurückhaltung vermögen. Er hat die „Vereinigung" angeklagt, in der Grundfrage der Kirche: „Wie dünkt euch um Christus" nicht Partei genommen zu haben. Er meint: „dieser Frage kann man nun einmal nicht unparteiisch gegenüberstehen. Der „Vereinigung" erscheint das formale Recht der Gewissenswillkür des einzelnen Pastors heiliger als die Christusanbetung in der Gemeinde Christi. Ausdrücklich oder durch beredtes Schweigen geben die Mitglieder der Vereinigung kund: Wesen und Bestand der christl. Gemeinde hängt nicht an der Frage nach der Person Christi". Herzog hat gewiss Recht gehabt, wenn er die Provokation zu einer Aeusserung über eine so zarte, nicht sowohl heikle als heilige Frage wie die der Anbetung Jesu als einen Mangel an Diskretion gegenüber dem Heiligen, als jenseits der Kompetenz einer Kirchenzeitung liegend zurückwies. Aber noch darüber hinaus ist es als das wesentliche Zeichen religiöser Gesundheit und Keuschheit, das der Chr. Welt von jeher eignete, zu bezeichnen, dass sie auf Provokationen zum dogmatischen Zeugnisablegen schwieg. Das kann sie aber, weil sie sich eines völlig sicheren Schatzes von Ehrfurcht vor dem Hei-

Digitized by Google

ligen und von gemeinsamer religiös-sittlicher Denkart bewusst ist, eines Schatzes, der seit bald 20 Jahren bei allen Schwankungen im einzelnen, bei aller Nachgiebigkeit gegen moderne Fragestellungen und Ideale ihren Kurs doch sicher lenkte auf die Verherrlichung Jesu in unserm Volk.

Wir freuen uns aufrichtig, dass es innerhalb unseres Freundeskreises auch nicht zu einer von Rade (Chr. Welt 25) im ersten Augenblick der Befremdung über die Erklärung der Bremer Missionskonferenz angeregten allgemeinen Zurückziehung von den alten Missionsvereinen gekommen ist. Wir müssen weit bleiben, wenn andere gegen uns eng werden, tolerant auch gegen die Intoleranten, verständnisvoll für die Aergernisse solcher, die unsere Anstösse nicht verstehen können und wollen. Gerade in Württemberg, aber auch in Baden, im ganzen Süden würde der Rücktritt unserer Freunde von der Mitarbeit an der pietistischen Mission wie mutwilliges Hineintragen theologischen Sprengstoffes in die Gemeinden erscheinen und uns nur des Vertrauens unserer besten, wärmendsten religiösen Kräfte berauben. Man kann ja sagen, dass jene Herren, die so hart und von fern her über die Untauglichkeit, ja Schädlichkeit der modernen Theologie für das grosse Werk des Herrn geurteilt haben, es verdient hätten, wenn wir als misstrauisch, ja feindselig betrachtete Mitarbeiter uns zurückgezogen hätten. Aber viel wirksamer, dem Geist der Christl. Welt entsprechender und uns selbst förderlicher war die Art, wie von unserer Vereinigung auf jene Provokation geantwortet wurde: der flammende Aufruf Hackmanns (Chr. Welt 26) zu gesteigerter, der Verantwortung vor Christus bewusster Missionstätigkeit, dem, so hoffen wir, nicht bloss eine energischere Mitwirkung unserer Freunde an dem ostasiatischen Missionsverein, sondern auch eine selbstlosere Opferwilligkeit gegenüber den alten Missionsvereinen entsprechen wird. Möchte doch auch in der Christl. Welt mehr in der Weise der ersten Jahre, wo wir an Paul eine so vortreffliche Missionsautorität besassen, über die Arbeit der Mission orientiert werden! Einstweilen ist im Interesse der Verständigung mit Männern wie Oehler und Buchner der vortreffliche Artikel von Rade über „die Absolutheit des Christentums“ (Chr. W. 31) zu begrüssen, in dem er die schönen Ausführungen Paul Jägers über das „atheistische Denken“ in der modernen Theologie kurz dahin resümmierte: „Einer Theologie, die das verspricht, dass sie die Absolutheit des Christentums wissenschaftlich zu erkennen und wissenschaftlich zu demonstrieren imstande sei, soll der Glaube aufs äusserste misstrauen. Sie greift ihm ins Amt, nimmt ihm seine Krone“. In der Tat waren die Worte, die Rade aus seiner vorjährigen Erörterung derselben Frage wieder aufnimmt, wie dazu geschrieben, um den tiefsten Anstoss der Missionsleiter an der modernen Theologie zu überwinden: „Der Missionar braucht zur Erfüllung seiner Aufgabe ein klares Bewusstsein von der Ueberlegenheit des Christentums über alle andern Religionen. Gewiss; aber die Wissenschaft kann ihm nur eine relative Ueberlegenheit zeigen. Und die genügt von dieser Seite her vollkommen. Den wirklichen Missionsberuf schöpft der Missionar von Rechtswegen daraus, dass ihm persönlich das Christentum der Gegenstand seines absoluten Interesses ist, dass er nichts anderes mag als dafür leben und sterben“.

Ein schönes und charakteristisches

Digitized by Google

Zeugnis für die alten guten Traditionen der christlichen Welt gegenüber den ephemeren kirchenpolitischen Händeln hat Förster in Chr. W. 37 geliefert, wo er über die Aufnahme seiner vorerwähnten Schrift referiert. Er verteidigt die Chr. W. gegen den Vorwurf, dass sie für Fischer eingetreten sei, mit dem Hinweis auf ihr Eintreten für Klein, Lepsius, Horst, Ziegler, Weingart u. s. f.: „In all diesen Fällen führte die Chr. W. die Sache von Leuten, die nicht zu ihren Freunden und engeren Gesinnungsgenossen gehörten, ihr vielmehr fremd und zum Teil geradezu feindlich gegenüber standen. Wir stritten nicht für eine bestimmte Theologie oder kirchenpolitische Richtung, sondern für etwas Wichtigeres; für das Recht der freien Ueberzeugung und der freien Rede in der Kirche". Weiter aber verteidigt er die Zurückhaltung im Fall Mauritz sehr treffend: „Wir sind nicht der Meinung, dass der Presse oder einer kirchlichen Vereinigung ein allgemeines Zensoramt übertragen sei; wir meinen, dass kein Gesamtinteresse der evang. Kirche gebietet, jede lokale Lehrstreitigkeit durch die ganze Welt zu tragen . . . Solange es irgend angeht, sollten doch derartige Dinge unter den Nächstbeteiligten, innerhalb der Gemeinde, die ihren Pfarrer kennt, abgemacht werden". Und da man nun aus dieser Latitude auf einen Mangel an Interesse für Reinheit, Einheit der Lehre und damit für kirchl. Gemeinschaft zu schliessen beliebt, so spricht es Förster gewiss in unser aller Namen aus: „Was wir erstreben, ist eine Ordnung, deren Voraussetzung der offene und grundsätzliche Verzicht auf eine mit irgend welchen Mitteln herbeizuführende Lehreinheit d. h. auf den Sieg einer bestimmten theologischen Schule ist: Denn auch das Dogma ist doch nichts als eine Theologie neben andern. Eine Ordnung, die vielmehr von der Mannigfaltigkeit im Verständnis des Evangeliums als von einer festgegebenen Tatsache ausgeht und sie nicht künstlich zu beschränken sucht. Eine Ordnung, die sich dieser Mannigfaltigkeit anschmiegt, soviel das nur irgend möglich, die ebenso orthodoxen wie liberalen Minoritäten, Gemeinschaftsleuten wie Modernen dienen will, die das Vertrauensverhältnis zwischen Pfarrer und Gemeinde so heilig achtet, dass, wo es besteht, jedermann verwehrt wird es zu stören, wo es nicht besteht — es sei aus welchen Gründen immer — es mit schonender Hand gelöst wird. Kurz eine Ordnung, deren einziges Motiv die christliche Bruderliebe in ihrem tiefsten Sinne ist". Und wenn ich auch mich Försters Ablehnung der „Gleichberechtigung der Richtungen" nicht anschliessen kann, da darin nichts von Indifferenz, nur Toleranz liegt, so kann ich doch seinem Schlusssatz mit allen Freunden freudig zustimmen: „Worauf es ankommt, ist die Durchsetzung des Grundsatzes, dass der Kampf um den reinen Verstand des Evangeliums in der Kirche zu ihrem Wesen gehört, dass er aber als ein geistiger nur mit geistigen Waffen geführt werden darf."

Die alten guten Traditionen der Christl. Welt, die hier so authentisch zu Worte kommen, schliessen nun eine energische Mitarbeit in der Kirchenpolitik geradezu aus, da diese notwendig für bestimmte Richtungen und Parteien einseitig, wenn auch nicht ausschliesslich eintreten muss. Da nun aber vielen unserer Freunde die Notwendigkeit und sittliche Berechtigung der Kirchenpolitik zum Bewusstsein gekommen ist, drängte

Digitized by Google

sich im letzten Jahr aussergewöhnlich viel kirchenpolitischer Stoff an die Chr. Welt heran. Andere vermissten an ihr wieder, wie Rade selbst Chr. W. 43 bekennt, Stetigkeit und Umsicht der kirchlichen Haltung. Da ist es nun wohl zu begreifen, wenn Rade in der seit 1. November unter unseres Freundes Schian Leitung erscheinenden Preussischen Kirchenzeitung einen hochwillkommenen Ersatz für das begrüsst, was er nicht leisten kann. „Wir sehen ein, dass die Zeiten eine grössere Aufmerksamkeit und Energie nach dieser Seite hin fordern; aber wir können Aufgaben, die uns nach unserer ganzen Herkunft näher liegen, nicht zu gunsten dieser Aufgabe vernachlässigen". Es ist ja wohl für uns Nichtpreussen zu bedauern, dass wir uns durch diese kirchenpolitische Wochenschrift nicht mitvertreten fühlen können. Allein wer hindert denn, dass, wo sie noch nicht bestehen wie in Hannover und Rheinland-Westphalen, analoge Unternehmungen begründet werden? Die praktische Kirchenpolitik kann nur landeskirchlich sein. Freuen wir uns, dass wir nunmehr in der grössten deutschen Landeskirche ein kirchenpolitisches Organ besitzen, das bei aller Dienstbarkeit gegen die reorganisierte Mittelpartei doch durch ihren energischen und fortschrittlichen Herausgeber die allem Modernen und Subjektivstarken offenen Traditionen der Christlichen Welt in sich aufgenommen hat. Wenn der Chronist auch für seine Person radikaler empfindet und kritisiert, auch ungehemmter durch Rücksichten der Politik weiter hinausliegende Ziele verfolgt, hofft er bestimmt auf Bereicherung und Klärung seiner praktisch-kirchlichen Anschauungen durch dies neueste Kind der „Christlichen Welt".

Kiel, den 29. November 1905.

Professor D. Baumgarten.

Digitized by Google

Register der im 5. Jahrgang dieser Monatsschrift vorkommenden Autorennamen.

Achelis, E. 284. 429.
Achelis, Th. 517.
Achinger 105.
Adickes 189.
Aeschbacher 103.
Albrecht 473.
Althoff 266.
Altmann, Lehrerin 328.
Ammer 147.
Anseele 76.
Anthes 237.
Anz 86 f.
Arendt 365.
Arndt 425.
Arthur 106.
Auer 107.

Bachem 274. 312 ff.
Bachstein 368.
Bärwinkel 464.
Bangert 101.
Barck 473.
Bard 334.
Bartels 12.
Bartholomae 278.
Bassermann, H. 264. 334. 423. 444 ff.
Bassermann, R. 508.
Battenberg 13.
Bauch 102.
Bauer, H. 105.
Bauer, Joh. 59. 191. 425.
Baumann 472.
Baumgarten 2. 3. 11. 145. 192. 205 f. 236. 238. 414. 474. 491.
Baur, F. Chr. 149 ff.
Baxter 430.
Bebel 77 f. 84. 326.
Bechtolsheimer 193. 433.
Beck 81. 433.
Becker-Dortmund 123.
Behrens-Litzmann, Anna 239.
Behrmann 369.
Beling 475.
Benz 191. 520.
Benzinger 278.
Benzler, Bischof 263 ff. 365 ff.
Berbig 141.
v. Bergh 338 ff.
v. Berlichingen 275.
Bernstein 727.
Bess 314.
v. Bethmann-Hollweg 327.
Bettex 102.
Beyer 433.
Beyhl 275.
Beyschlag 10. 284. 425. 466.
Biedermann 176 ff. 226.
Biegert 57.
Bielschowsky 12.
Biernatzky 149.
Biese 270.
Bithorn 143.
Bittkau 381.
Bitzius 10. 213. 225.
Blass 98.
Blumenthal 366.
v. Bodelschwingh 2. 173. 417.
Bödewadt 477.
Böhme 54. 195 ff.
Böhmer 98. 283.
Boemer 9.
Bösken 188.
Bolliger 53.
Bonus 8. 67. 208 ff. 236. 237. 284. 374. 379. 418.
Borchert 8.
Bornemann 299 ff. 435 ff.
Bousset 2. 143. 187. 458.
Boy 63 ff.
Braasch 235. 336. 472.
Brandt 61.
Brandt, Gesandter 81.
Bräunlich 193.
Braun 76. 420.
Bret Hart 477.
Briebrecher 145.
Broomhall 81.
Brückner 516.
Buchner 61. 418. 453. 548.
Buchwald 424.
Budde 55.
Bülow, Fürst 83 ff. 265. 319 ff.
Bunke 194. 417. 431.
Burggaller 490 ff.
Burgsdorff 88 f.
Burmeister 189.
Burmester, Marie 523.
Burwieg 413.
Busch 148.
Butzer 143.

Carlyle 479.
César 240 ff.
Chantepie de la Saussaye 278.
Christ 53.
Christaller, Helene 523.
Christlieb 53. 87 ff.
Clasen 190. 231.
Classen 236.
Clemen 4. 101. 141. 189.
Comenius 376.
Copeland Bowie 4.
Cornill 65. 278.
Cremer 420.
Curtius 129 ff. 179.

Damm 522.
Däublin 236.
Dahn 475.
David 326.
Daxer 141.
Dechent 106. 189. 334. 424.
Deissmann 1. 188.
Delbrück 374.
Delitzsch 55. 141.
Denifle 57. 276.
Dennert 7. 401.
Deutsch 7.

Digitized by Google

Devrient, Therese 384.
Diehl 143.
Dietzgen 73.
Dilthey 102.
v. Dobschütz 99.
Dörffel 516.
Doerne 60.
Dörries 10. 59. 213. 382.
Dohna-Schlobitten, Fürst zu 229.
Dohna-Schlodien, Burggraf 229.
Dorner 1.
Dose 477.
Drews 10. 21 ff. 232. 379. 425.
Driesch 472.
Driesmans 284. 516.
Droysen 144.
Dryander 52. 470.
Duchesne 276.
v. Durant, Frh. 183.
v. Düring 476. 522.
Duhm 142.
Dwane, James 91.

Ecke 412.
v. Eckert 286.
Egelhaaf 143.
Eger 433.
Egli 517 f.
v. Elm 76.
Engels 77.
Erman 278.
Eucken 1. 10. 58. 472. 506.
v. Eynern 266.

Faber 420. 518.
Faut 61.
Feilitsch, Graf 358.
Fendrich 76.
Ficker 427.
Fiebig 423.
Finkenstein, Graf 229.
Finsler 517 f.
Fischbeck 182 ff.
Fischer, E. F. 232.
Fischer, K. 429.
Fischer, M. 80. 129. 172 ff. 219 ff. 337. 412 ff. 462 ff. 506. 545 ff.
Fischer, Erzbischof 372.
Fleck 75.
Fleisch 285.
Fliedner 133.
Flügel 233. 234.
Förster, F. 17. 434.
Foerster, E. 10. 29. 50. 129. 145. 327. 378. 474. 545 ff.
Fontane 191.
Franke 134 ff. 283.
Franz 534.
Frenssen 10. 103. 149. 187. 225. 477. 507. 539 ff.
Freund 547.
Friedberg 272.
Friedländer 142.
Fries 141.
Friz 479 ff.
Frommel 147.
Fuchs 12. 442.
v. Führich 339.
Fürstenau 427.
Funck 364.
Funcke 10. 147.

Gaebel 229.
Gallwitz 58.
Gansberg 284.
Gastrow 333. 356. 518.
Gebhardt 475.
Gehrig 203.
Geiger 74. 149 ff.
Geisler 79.
Gerhardt 147.
Gerstung 401.
Gesenius 428.
Geyer 10.
Geyser 188.
Gieseke 417.
Glage 333.
Glogau 190.
Glüer 474.
Göhre 429.
v. d. Goltz, Frh., Propst 138. 173. 470.
v. d. Goltz, Eduard 285.
Gordon 438.
Gotthelf 535.
Gottsched 235.
Gottschick 67 ff. 208 ff.
Graf 97.
Grafe 4. 188.
Grape 476.
Grassmann 97. 516.
Graue, Paul 146.
Graue, Superint. 510.
Gray 188.
Greve 147.
Grill 56.
Gröber 315 f.
Groen van Prinsterer 97.
Grössler 283.
Grützmacher 6. 547.
Günther 11. 433.
Gunkel 1. 2. 54 55. 119 f. 141. 331. 428. 458.
Guthe 97.

Haack 425.
Hackenberg 183. 273. 362 ff. 461. 506.
Hackewitz, Lili v. 147.
Hackmann 375. 520. 548.
Häckel 453. 472.
Hänel 284.
Häring 423.
Härter 286.
Haetzer 97.
Hahn 97.
Hahn, Joh. 277.
Hamann 97.
v. Hammerstein 326.
Hans 233.
Hansen, R. 101.
Harbon, Sophie v. 284.
Hardeland-Uslar 238.
Harless 97.
Harnack 6. 48. 97. 174 ff. 237. 418. 472.
Hase, K. 236.
v. Hase 97.
Hasenclever 53.
Haupt 231. 284. 365. 384. 461. 471.
Haushofer 7.
Haussleiter 55. 418.
Haym 11.
Heckenroth 183.
Heerbrand 277.
Hegel 176 f. 232.
Hegeler 385.
Heidegger 277.
Heine 76.
Heineccius 277.
Heinrici 141.
Heitmüller 2. 187.
Helbing 131 f. 179.
Helmkamp 205.
Helmolt 119.
Hengstenberg 277.
Hennecke 55. 337.
Henning 321 ff.
Herfurth 82.
Hering 377. 400. 461 ff.
Hermann 521.
Hermannus von Wyk 89.
Herrmann, J. 423.
Herrmann, R. 518.
Herrmann, W. 1. 6. 76. 144. 145.
v. Hertling, Frh. 275.
v. Herzberg, Generalleutnant 181.
Herzog 547.
Hesse 194.
Hessel 272.
Hesselbacher 59. 103.
Hettler 98.
Heussi 376.
Heussner 146.

Digitized by Google

Hey 522.
Heyn, Fall 80. 136 ff.
Heyn, E. 424.
Hieber 308 ff. 368.
Hildebrandt 239.
Hiller 284.
Hinkel 238.
v. Hippel 147.
v. Hoensbroech, Graf 57. 264. 368 ff. 430.
Höhne-Zscheila 7.
Hoffmann 53. 327 f.
Hofmann 340.
v. Hofmann 80. 277.
Hohenthal, Graf 121 ff. 229. 328. 411.
Hohlfeld 377.
Holl 280.
Hollmann 2. 188.
Hübener 428.
Hühn 53.
Hülsmann 10.
v. Humboldt 384.
Huss 284.

Jaffé 144.
Jäger, Dr. 383.
Jäger, P. 548.
Jaeger, Sam. 417.
Jäger-Seebergen 187.
Jaenecke 266.
Jänisch 53.
Jakoby 433.
James, William 58.
Jaspis 281.
Jastrow 98.
Jatho 469. 471. 472. 506.
Jaurès 76.
v. Jazdzewsky 317.
Jeremias 417.
Jhering 250 ff.
Ihmels 187. 279. 518.
Ilgen 277.
Irle 84. 89.
Irmer 229. 362.
Israel 411.
Jülicher 2. 3. 187. 188. 424.
Jüngst, sen. 471.
Jungclaussen 148.

Kähler 143. 417 ff. 547.
Kaftan, J. 6. 10. 284 382.
Kaftan, Th. 281. 519. 547.
Kahl 309 461 ff.
Kahlenberg 385.
Kaiser 488 ff.
Kalthoff 10. 380. 458. 509.
v. Kanitz-Podangen, Graf 229.
Kappus 288 ff.
Kathrein 326.
Katzer 145.
Kautzsch 284.
Kawerau 231. 461 ff.
Keeser 283.
Keim 373.
Keller 325. 417.
Keppler, Bischof 275.
Kerler 10.
Kessler 420.
Kielhorn 191.
Kierkegaard 235.
Kind 143. 236.
Kingsley 284.
Kinzel 420.
Kirchner 141.
Kirmss 53. 225. 523.
Kirn 516.
Kittel 278.
Klaveness 426.
Klein, E. 99. 549.
Klein, P. 334.
Kleinert 470.
Kliefoth 132.
Knoke 187.
Knopf 2. 337.
Kögel 1. 147.
Köhler 2.
Köhler, H. 72 ff. 121 ff. 126 f.
Köhler, W. 517.
Kölbing 57.
v. Köller 366.
König, E. 141.
König, G. 100.
Köster 5.
Köstlin 238. 433. 462.
Koetsveld 280. 282.
Kohlschmidt 280.
Koigen 75.
Kolde 376.
Kopp, Fürstbischof 271. 371 f.
Kopsch 361 ff.
Korum 273.
Krausbauer 205.
Krause 377.
Kressner 377.
Kropatscheck 475. 547.
Krüger 194. 363.
Krug 431.
Krummacher 218.
Kübel 46 ff. 81.
Kühn 414 ff.
Kühnemann 11.
Kühner 339 f.
Kühnhold 498 ff.
Kulemann 315. 510.
Kutter 61. 127.
Lahmann 522.
Lamparter 428.
Lamprecht 458.
Lange, Helene 237.
La Roche 190.
Lasson 177.
Lauterburg 518.
Lechler 490.
Lemp 234. 337. 523.
Lentze 170 f. 533.
Lepsius 232. 411 ff. 549.
Leutwein 85 ff.
L'Houet 475.
Lichtwark 237.
Liebe 382.
v. Liebert, General 373.
Liebknecht 326.
Lieboldt 101.
Liebster 448.
Lieschke 294 ff.
Graf Limburg 266.
Linde 285.
Linsenmann 190.
Lipsius, Fr. 5. 174 ff. 516.
Löber 145.
Löhr 188.
Loisy 144.
Loofs 463 ff. 472.
Lorenz 476.
Louis, Else 382.
Lüdemann 516.
Lueken 2.
v. Lüpke 11.
Lütgert 412 ff. 547.

Maeh 336.
Maharero 83. 89.
Malsen, Baron 359.
Mannhardt 426.
v. Manteuffel 229. 413.
Manz 290 ff.
Martens 429.
Martin, Marie 383.
Marx 76 f.
Matthias 11.
Maurer 204 ff.
Mauritz 469. 509. 549.
Mayer 105.
Mayer, E. W. 234.
Mayer, O. 312.
Mayer-Jüterbog 231. 287.
Mehlhorn 148. 521.
Mehring 72 ff.
Meinhold 54.
Meltzer 376.
Menges 372.
Mentz 100.
Merensky 418.
Merkle 275 f.
Metzger 233.
Meyer, A. 1. 331. 425. 506.

Digitized by Google

Meyer, Superintend. 10.
Meyer, F. 191.
Meyer, Louis 75.
Meyer, O. 438 ff.
Michael 4.
Michel 518.
v. Mirbach, Frhr. 52.
Modersohn 335.
Mohn 340.
Monod 10.
Mosapp 10.
Müllenhoff, E. 477.
Müller, Ad. 142. 188.
Müller, Joh. 10. 104.
Müller, K. 376.
Müller-Erlangen 417.
Müller-Meiningen 325. 367 f.
Müller-Sagan 324.
Münchmayer 337.
Müsebeck 425.
Mulert 145. 316. 376. 468.
Muss 279.

v. Nathusius 191.
Naumann 10. 145. 187. 283 f. 370. 385. 425.
Nelle 426.
Nestle 2.
Neumann 516.
Niebergall 13. 60. 62. 104. 112. 161. 200. 201 ff. 249. 284. 287. 338. 357. 381. 386. 432 ff. 479. 520. 529.
Nietzsche 539.
Nippold 5.
Nithack-Stahn 57.
Nöldeke 188.
Nohl 102.
Nossig 76.

Oehler 132. 149 ff. 418. 548.
Oehler, Luise 106.
Oeser 477.
Oettli 61.
Ohly 229.
Otto 189. 428.

Pabst 237.
Pahncke 105. 425.
Palmer 214 f.
Paul 89. 548.
Paulsen 10.
Peabody 10. 59. 98. 284.
Peters-Damnatz 335.
Petersen 471.
Petrich 194.
Pfeiffer 176.
Pfennigsdorf 235.
Pfleiderer 5. 143. 178. 332. 334.
Philhind 286. 337.
Philippi 106. 192.
Philipps 72 ff. 411.
Piavi 371.
Plockhorst 340.
Podewils 358.
v. Polenz 516.
Porsch 265 f.
Portig 7.

Rade 181. 224 ff. 235. 314 ff. 469. 471. 547 ff.
Ragaz 58.
Rasmussen 332.
Rein 1. 334.
Reinmuth 132.
Renkewitz 282.
Resa 280.
Reventlow, Graf 84.
Richter 490.
Richter, J. 149.
Richter, L. 380.
Riehl 103.
Riehm 524 ff.
Rippler 268. 370.
Ritschl, O. 375.
Rittelmeyer 281.
Roemer, A. 336.
Römer, Dekan 506. 547.
Rösener 380.
Rohde 65 f.
v. Rohden 147. 188.
v. Rohr 413.
Rohrbach 92 f.
Rolffs, E. 187. 333.
Romundt 280.
Roon, Graf 413.
Rothweiler 414.
Rotscheidt 188.
Rottmann 535.
Rüling 332.

Sachse 98. 195.
Sachsse 99. 195 433.
Sänger 74.
Salomon 146.
Sattig 16 ff. 428. 429. 506
Sattler 317 f.
Sauberzweig 90.
Schaeder 417. 519. 547.
Schäfer 298.
Scharrelmann 284.
Scheller 201 ff.
Schenkel 10.
Schian 145. 298 ff. 433. 435 ff. 461 ff. 471. 511 f. 550.
Schiele 172. 224 ff. 265 ff. 410 ff. 470. 546.
Schiller 234.
Schlatter 420.
Schmaltz 132 f.
Schmidt, H. 331.
Schmidt, P. W. 544.
Schmidt-Kreibau 9.
Schmidtz-Hofmann 101. 286.
Schmiedel 53. 56.
Schmitthenner 385.
Schmoller 27.
Schnedermann 8.
Schnittwieser 74.
Schoenaich-Carolath, Prinz 252. 336.
Scholz 179. 219 ff. 461. 505 f. 546.
Schrader 105. 324.
Schreiber 417.
v. Schroeder 1.
v. Schwartz 418.
Schwarz 313 ff.
v. Schubert 100. 144. 193.
v. Schulthess-Rechberg 377.
Schultz, H. 7.
Schultze 66.
Schultze-Naumburg 237.
Schulze-Dortmund 335.
Schumann 420.
Schuster 420.
Schwartzkopff 273.
Schwarz 105. 148. 392. 430.
Schweizer 212.
Scipio 136.
Seeberg 6. 517. 519. 547.
Seidel 105.
Sell 188.
Sellin 142. 187.
Selter, Frl. 426.
Sewett 106.
Seyffarth 336.
Siedel 380.
Sigwart 189.
Simons 521.
Smend 190. 284. 434.
v. Soden 145. 179. 219 ff. 461 ff. 471.
Söderblom 520.
Sohm 46.
Soltau 141. 379.
Sombart 144.
Spahn 276.
Speer 438 ff.
Spellmeyer 89.
Spengler 283.
Spiess 339. 475.
Spitta 190.
Spörri 146.
Stade 231.

Digitized by Google

Staerk 279. 517.
Stange 102.
Stead 58.
von den Steinen 429.
Steinhausen 179. 339. 379.
Steinmetz-Reiffenhausen 238.
Steinmeyer 446.
Stellhorn 142.
Stier 377.
Stilgebauer 13. 434.
Stockmann 321.
Stöcker 174 ff. 229. 236. 314 ff. 385. 414 ff. 452.
Stöcker, Dr. Helene 521.
Stoll 286.
Stolle 328.
Stolzmann 135.
Strack 417.
Strauss, E. 2. 360.
v. Studt 129. 185 ff. 264 f. 360 ff.
Stuhlfaut 190
Stuurmann 89.
Sulze 46 ff. 385.
Suphan 11.
Supper 378. 523.

Terlinden 194.
Tersteegen 544.
Teubner 31 ff.
Tews 191.
Tharau 523.
Thiele 98.
Thrändorf 474.
Tillich 420.
Titius 65.
Tönnies 234.
Tolstoi 281.
Traub, F. 332.
Traub, G. 1. 126. 506. 520. 538 f.
Traub, Th. 10.
Trautvetter 53.
Trentch 4.
Trine 516.
Tröltsch 6. 58. 144. 472.
Tschackert 283.

Usener 188.

Verworn 472.
Victor 85.
Viebig, Clara 317.
Vischer, E. 188.
Völter 13 ff.
Vogel 420.
v. Vollmar 127.
Vollmer 61. 331. 427. 428.
Vorbrodt 190. 474.

Waitz 236. 369.
Wallenstein 386.
Warberg 190.
Warneck 417 f.
Weber, Lic. 10. 172. 417.
Weber, Max 144 f. 430.
Weber, Th. 255.
Weinel 47. 383. 414. 506.
Weingart 134 ff. 191. 549.
Weiss, B. 4.
Weiss, Joh. 2. 3. 142. 188. 284. 331.
Weizsäcker 219. 224 f.
v. Weling, Frl. 523.
Wellhausen 54. 142.
Wendlandt 474. 519.
Wendling 279.
Wendt 65.
Werckshagen 282.
Werner 99.
Werner, G. 474.
Wernle 142.
Weser 461 ff.
Wichern 147.
Wiegand 56.
Wieke 106. 195.
Wielandt 11. 261. 378. 444. 507.
Wiese, H. 2.
Wiese, W. 99.
Wilde 283. 335. 417.
Wilke-Grimm 142.
Wilkins, Mary 477.
Wille 328.
Wilpert 53.
Wimmer 10. 189.
Winckler 119 f. 141.
Winter 10.
Wissmann 81.
Witboy, Hendrik 88 f.
Witz-Oberlin 55. 104.
Wobbermin 1.
Wohlenberg 333.
Wolf 412.
Wolff, W. 188. 229.
Wolgast 364.
Woltmann 77.
Wrede 142. 143. 416. 515.
v. Würtzburg, Frh. 358.
Wundt 141. 472.
Wurster 433.
Wustmann 431.
Wuttke 105.

Zahn 2. 187.
v. Zedlitz und Neukirch, Frhr. 185.
v. Zedlitz 265. 361 ff.
Zetkin-Schulz 78.
Ziegler 134. 256. 549.
v. Zieten-Schwerin, Graf 173. 413.
Zillig 335.
Zimmer 75.
Zimmermann 3.
Zöckler 7.

Digitized by Google

Die Geschichte Jesu. Von D. **Paul Wilhelm Schmidt,** ord. Professor der Theologie an der Universität Basel.

1. **Die Geschichte Jesu, erzählt.** Vierter, durchgesehener Abdruck. Mit einer Geschichtstabelle. 8. 1904. M. 3.—. Gebunden M. 4.—.

2. **Die Geschichte Jesu, erläutert.** Mit drei Karten von Professor D. K. Furrer in Zürich und einem medizinischen Gutachten zur römischen Kreuzigung samt zwei Abbildungen im Text und einer Tafel in Lichtdruck. Erstes und zweites Tausend. 8. 1904. M. 7.—. Gebunden M. 8.—.

Beide Teile in einen Halbfranzband gebunden M. 12.—.

Das Leben Jesu.

Von D. **James Stalker.**
Autoris. Uebersetzung a. d. Englischen.
Dritte Auflage.
Klein 8. 1901. M. —.80, geb. M. 1.60.

Leben Jesu.

Von
D. **Oscar Holtzmann.**
Gross 8. 1901.
M. 7.60, in Halbfranz geb. M. 10.—.

Jesus

im neunzehnten Jahrhundert.

Von

Heinrich Weinel.

1.—3. 4. 5. 6. Tausend. 1903.
7. Tausend. 1904.
M. 3.—, gebunden M. 4.—.

Inhalt:

Einleitung. — Die Zerstörung des überlieferten Christusbildes durch die historische Kritik (Reimarus, Paulus, Lessing, Strauß, Bauer, die moderne Theologie) — Jesus als Reformator der Ethik und des Kultus im Lichte des Liberalismus (Renan, Strauß, die Freireligiösen und Egidynaer, Wolfgang Kirchbach). — Jesus im Lichte der sozialen Frage (Richard Wagner Sozialdemokraten. Christlich-Soziale.) — Jesus im Lichte des Kulturproblems als Prediger einer buddhistischen Selbsterlösung (Schopenhauer, Wagner, Theosophen und „Germanen". Nietzsche. Naumann. Haeckel u. a.) — Jesus und die religiöse Frage der Gegenwart (Tolstoi. Chamberlain. Harnack Rosegger. Bourrier. Schell).

Im Lande Jahwehs und Jesu. Wanderungen und Wandlungen vom Hermon bis zur Wüste Juda. Von Lic. Dr. **Paul Rohrbach.** 8. 1901. M. 6.—, geb. M. 7.—.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google